

خاضع العالم الاسلامي

تأليف لوثروب ستودارد الامريكي

LOTHROP STODDARD

نقله الى العربية

الاستاذ عجاج نوميض

وفيه فصول وتعليقات وتحويلات مستفيضة
عن دقائق احوال الأمم الاسلامية وتطورها الحديث

بقلم امير البيان والمجاهد الكبير

الامير شكيب المرنسي

دار الفكر

خاضع العالم الاسلامي

منتدى اقرأ الثقافي

www.iqra.ahlamontada.com

جَاضَ الْعَالَمُ الْإِسْلَامِي

تأليف لوثروب ستودارد الامريكى

Lothrop Stoddard

نقله الى العربية

الأستاذ عجاج نويهض

وفيه فصول وتعليقات وخواشٍ مستفيضة

عن دقائق أحوال الأمم الاسلامية وتطورها الحديث

بقلم امير البيان والمجاهد الكبير

الأمير شكيب أرسلان

المجلد الأول

الجزء الأول

دار الفكر

لطباعة والنشر والتوزيع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَبِّ يَسَّرْ وَأَعِزْ

حُقوق الطبع محفوظة للنزج

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الثالثة

« رَبَّنَا لَا تَوَاخِذْنَا اِنْ نَسِينَا اَوْ اَخْطَاْنَا ،

« لَا عِلْمَ لَنَا اِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا ،

الحمد لله ربّ العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد بن عبد الله
الهاشمي القرشي العدناني ، المبعوث رحمةً للعالمين ، وعلى أصحابه وأنصار
دينه الأولين ، ما ذرّ شارق ودرّ بارق ، ونودي في العالم الاسلامي في
حاضره ، كما نودي في غابره ، ايام صلاح الدين : يا لثارات المسجد
الأقصى وفلسطين !!

اما بعد ، فهذه الطبعة الثالثة من كتاب « حاضر العالم الاسلامي »
نقدّمها الى القراء الكرام في الآفاق الاسلامية في المشرق والمغرب ،
آسيوياً وافريقياً ، وديار مهجره في سائر القارات ، سنة ١٣٩١ هـ -
١٩٧١م بعد مضيّ ست واربعين سنة على صدور الطبعة الأولى في القاهرة ،

« بالمطبعة السلفية »^(١) ، وبعد مضي ٣٨ سنة على صدور الطبعة الثانية في القاهرة بمطبعة السادة « عيسى البابي الحلبي وشركاه » . وهذه الطبعة الثالثة تصدر في بيروت ، تصدرها مؤسسة « دار الفكر » للطباعة والنشر والتوزيع .

و كنت اتمنى تانياً حاراً ان يكون واضع المقدمة لهذه الطبعة الثالثة ، مَنْ وَضَعَ المَقْدَمَتَيْنِ ، للطبعَتَيْنِ الأولى والثانية ، العَلَمُ الخَطَّارُ ، والكوكب السَّيَّارُ ، أمير البيان الأمير شكيب ارسلان، المتفعمد بالرحمة والرضوان ، الرافد في مثنوى الارسلانيين آباءه وجدوده، في « الشويفات » قرب بيروت ، وقد مضى على وفاته ربع قرن :

ولله الأمر من قبل ومن بعد .

فاني أستوحي من روحه ، طيب الله ثراه . وشمعتي الضئيلة فيما أكتب الآن تستضيء من مناره ، ولا سَفَرُ مها يكن قريباً ، دون الاهتداء بنجمه .
وتما يغني عن شرح هذه المقدمة ، ان الطبعة الثانية تضمنت المقدمات التالية :

(١) لصاحبها الموقظ ، صدر الكتاب الرواد في النهضة الاسلامية في هذا العصر الاستاذ العلامة محب الدين الخطيب ؛ رحمه الله ، منشئ مجلتي « الزهراء » الشهرية و « الفتح » الاسبوعية ، في القاهرة ، وناشر العدد الوافر من قيم كتب السلف والتراث العربي الاسلامي ، والمجاهد بقله لا اقل من ستين سنة في دمشق الشام والأتانة والقاهرة ومكة المكرمة . وفاته في القاهرة قبل سنتين تقريباً عليه رضوان الله .

- (١) « مقدمة الطبعة الثانية » لأمير البيان في ٣ صفحات يراها القارىء بعد هذا مباشرة . كتبت في جنيف في ١٥ ذي القعدة ١٣٥١ .
- (٢) « مقدمة الطبعة الأولى » لأمير البيان في ٦ صفحات . كتبت في مرسين في ٢٥ شعبان سنة ١٣٤٣ - ٢١ مارس سنة ١٩٢٥ .
- (٣) مقدمة المترجم في صفحة واحدة .
- (٤) تمهيد المؤلف في اقل من صفحتين (لاتدخل في هذا مقدمة الكتاب للمؤلف لو ثوب ستودارد وهي في ٢٣ صفحة)

* * *

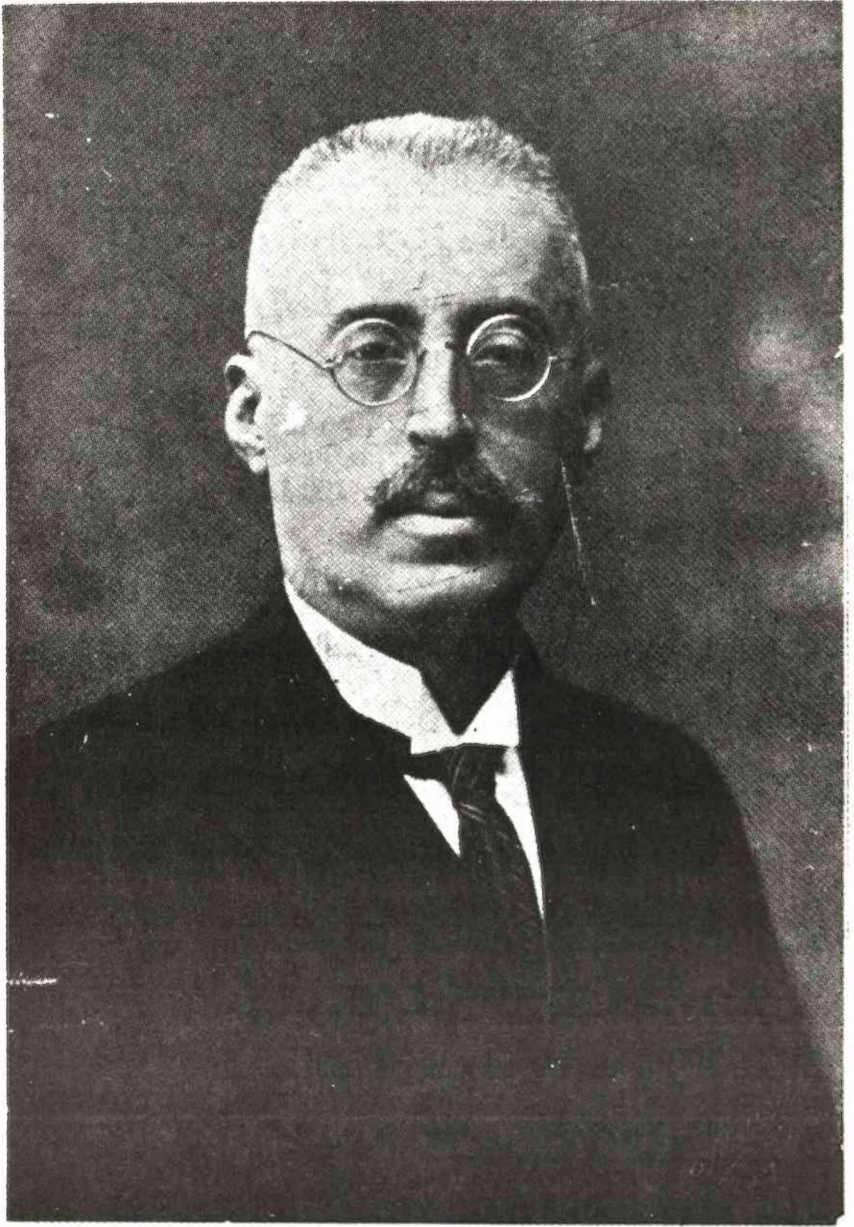
أسباب صدور هذه الطبعة الثالثة بمادة الطبعة الثانية :

١ - قبيل وقوع الحرب العالمية الثانية ١٩٣٩ كان يراد إصدار طبعة ثالثة ، فحال دون ذلك القلق والاضطراب والثورات الدامية في فلسطين ، وفلسطين مستوطني الحبيب منذ ١٩٢٠ ، ثم وقوع الحرب واستمرارها ست سنين تقريباً .

٢ - لم يقع في امر هذا الكتاب ان اجتمع المؤلف وأمير البيان ، والمترجم والطابع في بلد واحد للتعاون القريب . فأمير البيان دائم المقام في اوروبا مع التنقل والسياحة احياناً في اوروبا نفسها ، وبعض سفرات الى الشرق عندما تنهيا الاسباب . ولم يكن من الممكن فنياً اخراج الكتاب في بلد غير مصر . فصلاقي بالأمير الجليل ومصر ، كان معظمها بالبريد . ولذلك حجزت الحرب الثانية بيننا وبين التفرغ للطبعة الثالثة . ولما



الامير شكيب في الخامسة والعشرين من عمره - كانون الثاني ١٨٩٥



صاحب العطفة الأمير شكيب أرسلان

انتهت الحرب وعاد امير البيان الى لبنان أواخر ١٩٤٦ ، وكان البريد قد توقف بيننا طول تلك السنين ، كان اقصى مرادي العمل لاصدار طبعة ثالثة ، ولكن الله جلّ وعلا وله البقاء، اختار عبده المؤمن المجاهد شكيباً الى جواره بعد وصوله الى لبنان بنحو من اربعين يوماً . وكان ذلك الخطب العظيم ، رزئت به المروبة والاسلام . ثم دخلت فلسطين في يومها العصيب الذي انتهى بما رآه العالم الاسلامي من امرها الجلل سنة ١٩٤٨ ، فانتقلت من القدس الى عمان قهراً وكرهاً ، وطال مقامي في عمان عشر سنين حتى عدت الى لبنان أواخر ١٩٥٩ ، وفي خلال وجودي في عمان روجعت من عدة جهات لاصدار طبعة ثالثة ، فلم تنهيا الأسباب .

٣ - بين ١٩٣٣ و ١٩٧١ مدة ٣٨ سنة، وفي خلال هذه المدة حدثت الاحداث الكبرى في العالمين العربي والاسلامي، فبعيت مصورات جغرافية واحداث مصورات جديدة ، وما كان في « حاضر العالم الاسلامي » مامشياً للماضي والحاضر امسى في حكم الغابر : ونظرنا في امر يحتمه الزمن والتاريخ ، وهو ان نصنع شيئين اذا كان ذلك مستطاعاً :

الاول : ان نسجل لكل بلد اسلامي احداثه منذ ١٩٣٣ فصاعداً حتى اليوم لكي يكون لكل بلد صورة تطوره من الوضع الذي كان عليه قبل ٣٨ سنة ، الى الوضع الذي آل اليه في يومه الحاضر - الحرية والاستقلال .

الثاني : ان نعيد ترتيب مادة الكتاب ، فصولاً للمؤلف

وتعليقات لأمير البيان ، ترتيباً أرعى لمصلحة القارىء
تسهيلاً وتيسيراً . وهذا امر ملاحظته بادية لكل قارىء .

فلم يكن ذلك مع الأسف ممكناً . فمن جهة تسجيل الاحداث لكل بلد
اسلامي ، وجدنا ان هذا العمل يحتاج الى اجهزة واسعة تستطيع الاتصال
بحكومات العالم الاسلامي للحصول على المعلومات الضرورية من ينابيعها ،
وهذا الاتصال بحكومات العالم الاسلامي لا سبيل اليه الا بواسطة احدى
الدول الاسلامية التي تتبنى معاونة هذا المشروع ، او بواسطة جامعة الدول
العربية . ولما عذمت « دار الفكر » في بيروت على اصدار الطبعة الثالثة ،
ضاق الوقت عن محاولة ذلك .

واما ما يتعلق باعادة ترتيب مادة الكتاب ، فقد كان ذلك ممكناً ،
ولكن هنا ضيق الوقت ايضاً حال دون ذلك كما في السبب الاول .

فلم يكن بدّ ، والحالة هذه من الابقاء على مادة الطبعة الثانية كما هي ،
واخراج هذه الطبعة بطريقة « الاوفست » ، نقيّة ناصعة على ما يرى
القارىء . وتمتاز هذه الطبعة بفهرست للاعلام ، خلّت منه
الطبعة الثانية .

مزايا « حاضر العالم الاسلامي » اليوم :

نستطيع ان نوجز ذلك ، والقارىء الكريم شريكنا في النظر والحكم :

١ - كان المؤلف لو ثرو ب ستودارد منصفاً عادلاً على الغالب في آرائه واحكامه ، كما شهد له بهذا أمير البيان . صفة المؤلف في البحث علمية ، لا غير . واخطاؤه قليلة ، اشار اليها أمير البيان في مواضعها . والاجاد تغطي حركات الانتفاض والثورة ، ومجرى التطور في العالم الاسلامي في مدى القرن التاسع عشر الميلادي والعقدين الاولين من هذا القرن

٢ - كان المؤلف يود ان يخرج بالانكليزية طبعة ثانية منقحة مزيده ، كما اخبرني هو بنفسه لما جاء فلسطين سنة ١٩٢٤ سائحاً مستطلعاً احوال العالم العربي وكان ينوي أن يضم الى ابحاثه الجديدة ما استفاد من مقابلاته لعدد كبير من رجالات العرب والمسلمين . والمؤلف وافر الحصافة بعيد النظر دقيق الملاحظة . واذكر اني لما سألته في احد مجالسي معه في بيت المقدس ما الذي جعله يكتشف تلك القيم في السيد جمال الدين الأفغاني ، قال : « كنت الاحظ في اثناء جمع مادة ترجمته وسيرته ، ان الرجل ما دخل بلدأ الا واشعل النار فيه . ودك العروش عنده كدك الخيام . فجمعت كل ما استطعت جمعه من الاقوال فيه بجميع اللغات الاوربية ونخلته فاذا به اكبر ثائر عقلي في المسلمين في القرن الماضي » . ولكن الله الذي توفي شكيباً أواخر ١٩٤٦ في لبنان ، توفي المؤلف ستودارد بعده بربيع سنين ، سنة ١٩٥٠ فحرم العالم الاسلامي المزيد من فضل هذين الرجلين . (ترى ترجمة ستودارد في نهاية هذه المقدمة) .

٣ - كان من مشيئة الله والقضاء والقدر ، ان تقع الاسباب ، واذا اراد الله امرأ هياً اسبابه ، اتجمع في هذا الكتاب العبقريتان : عبقرية



المؤلف لوثر روب ستودارد

المؤلف المنصف ، وعبقريّة الموسوعي المتفرّد الأمير شكيب أرسلان .
فلما اجتمعت العبقريتان معاً في صعيد واحد ، اكتسب الكتاب ما لم
يكتسب مثله غيره في هذا العصر . اما المؤلف فاني ساو جز ترجمته في
سطور بعد قليل وقد تلقيتها مسهبة من رفيقة حياته في الدنيا منذ خمس
سنوات ، وقد طلبت ذلك منها اذ كنت اعدّ الامور للطبعة الثالثة . اما
امير البيان ، فاني اوجز هذه الناحية المتعلقة « بمحاصر العالم الاسلامي » من
جهته ، واحسب ان القاري يلدّ له سماع هذا : « حديثه أو حديث
عنه يطربني » .

٤ - اني بعون الله تعالى قد هيأت تاريخاً لحياة الأمير شكيب ، طويته
على المنار البارز من نضاله وجهاده ، في مراحل حياته كلها ، مع مجهل القول
في ارومته العربية ، كما هو وارد في سجل النسب الارسلاني المنذري
للخمي منذ الفتح . وفي « حاضر العالم الاسلامي » ، دع عنك سائر كتبه
الواسعة العباب ، أرّخ الأمير وترجم لعشرات من الرجال : من ملوك
وامراء ورؤساء ، وامراء وقواد ، ومصلحين وثائرين ومحررين ومجاهدين ،
وعلماء وشعراء ومؤلفين وادباء وغيرهم من هذه المعادن والطبقات في العالم
الاسلامي الآسيوي والافريقي ، وهو ، رحمه الله ، اول موقظ مسلم من
هذا الطراز في عصرنا هذا ، عصر القارة على العالم الاسلامي ، كشف
الستار عما كان يجري في افريقيا خاصة لتتصير المسلمين . وذكر انه لما كان
يعدّ التعليقات المستفيضة على الموضوعات ومسائلها وقضاياها ، كان
مضطراً الى مطالعة عشرات المصنفات بل مئات بلغات مختلفة ليستقي من

رأس الينابيع . فأقلّ ما يحقّ علينا لهذا الشهاب الثاقب بفكره وعقله ،
المجاهد بقلمه وبدنه ، ستين سنة ، باطّراد ، ان نحاول بكل تواضع وفاء
رمزياً بوضع تاريخ حياته ، مجمل ، والله الحمد والمنة .

فالقاريء المستهام بإرسلان لا يجد بغيته هذه في هذه المقدمة للطبعة
الثالثة التي تصدر بعد مضيّ ربع قرن على وفاته ، اذ لا مجال لذلك هنا ،
والامر واضح . ولكننا نضع امام القاريء الكريم ، صفوة ما يتعلق من
أمر امير البيان بكتاب «حاضر العالم الاسلامي» من جملة نواح ونعتقد ان
القراء الذين اطلعوا على الكتاب في طبعتيه الاولين يهمهم كشف الحقائق
التي لم تكشف بعد ، ويقيننا ان في أنفسهم كل الشوق الى هذا .

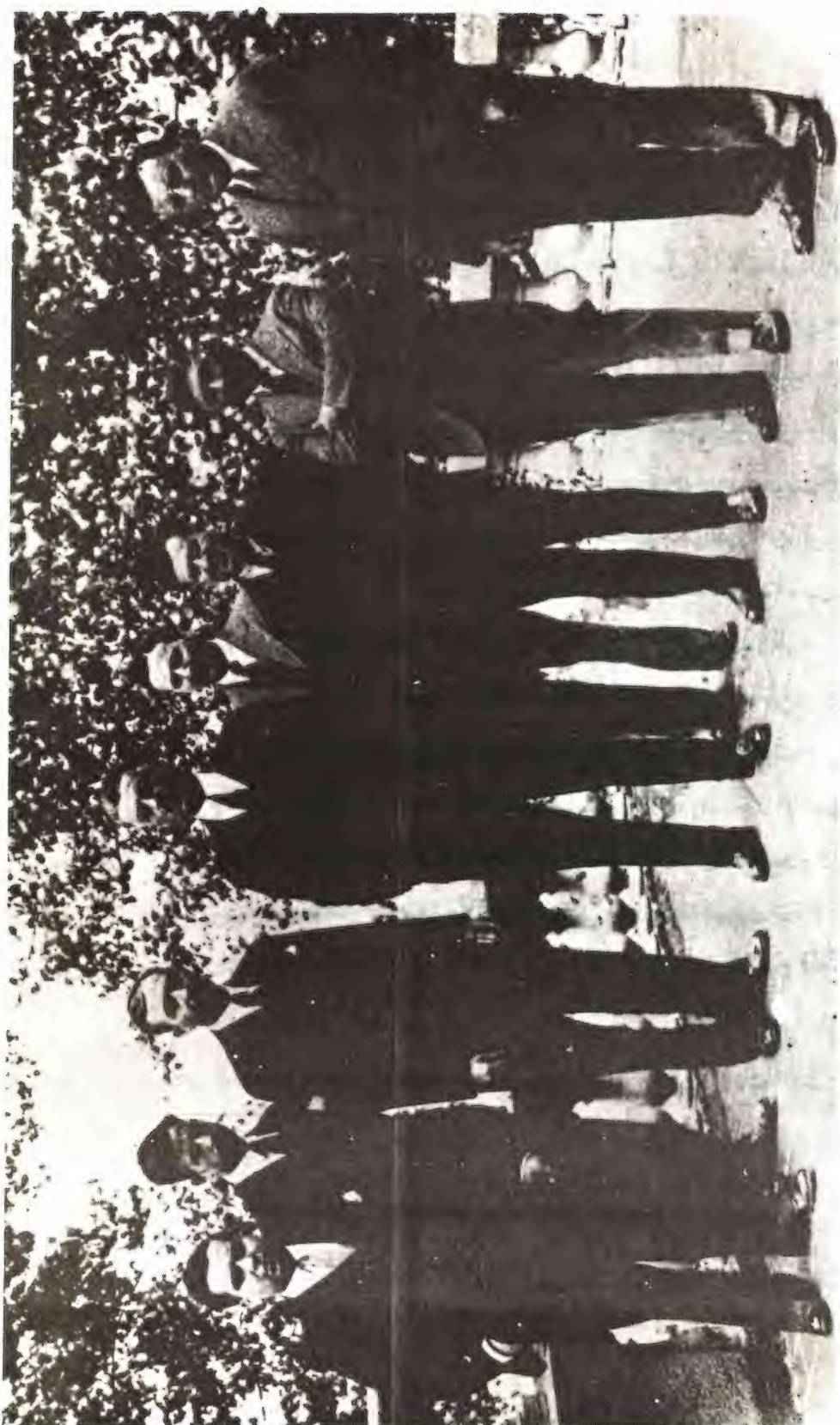
تاريخ حياة الأمير شكيب

اما تاريخ حياة الأمير شكيب ففيه تفصيل لمعظم ما رأى الرجل
المجاهد ، الصابر المؤمن ، من مراحل ايامه من آلام وعبر ، وشدائد كادت
تودي بحياته على يد احمد جمال باشا قائد الجيش الرابع ، وكان هذا القائد
العسكري طوراني الفأية ، طاغية في كل ما يمت بصلة الى المخطط
الطوراني العنيف ، وقد استبد الرجل بحكم سوريا ولبنان وفلسطين
والاردن قرابة ثلاث سنوات في الحرب العالمية الاولى . ونحن باذلون
اقصى جهد لاجراء هذا الكتاب بأقرب وقت ممكن ان شاء الله .

* * *

قصة هذا الكتاب

جئت بيت المقدس من دمشق في خريف ١٩٢٠ ابتغي بلداً عربياً
احلّ فيه ، بعد خروجي من لبنان وسوريا ، وفي هذين البلدين امست
فرنسا البطاشة . وفي دمشق اتمت الفترة العربية كلها من تشرين الاول
١٩١٨ - تموز ١٩٢٠ وكان مرادي ان اذهب الى العراق ، ولكن الوصول
اليه في ذلك الوقت كان صعباً شاقاً ، فلا سيارة ولا طيارة ، ولا استطع
ركوب البحر لطول المسافة وتعقد وسائلها وكثرة نفقاتها . فاشار علي
اخواني في دمشق ان آتي فلسطين ، فلملّ وسائل الانتقال منها الى العراق
اسهل . ولم اكن اعرف شيئاً من فلسطين عن كثب الى ذلك الوقت ،
سوى ما احفظه في ذاكرتي من المعلومات التاريخية والجغرافية عنها ايام
الدراسة في لبنان . ولكني منذ الصغر والنشأة الأولى كنت اشعر بهواجس
في نفسي نحو فلسطين ولا ادري علة ذلك . وبيتنا في « رأس المتن »
مشرف على ذلك الوادي الذي فتن الشاعر « لامرتين » الفرنسي لما زاره في
القرن الماضي حتى صار يطلق عليه بلغة الشعر « وادي لامرتين » ،
وهو بيننا وبين محمودون وصوفر وبعلمشيه ، المصايف المشهورة . وطبيعة
لبنان في هوائه - صيفاً وشتاء - يستطيع اللبناني الصغير ان يفهم معجمها
دون استاذ ومدرسة ، فكانت كل يوم تقريباً تطلع الغيوم البيضاء من
الجنوب ، لا من جهة البحر للغرب ، وتنسحب وتتراكم في الجو ، وتتقطع
وتتناثر ، وتتألف منها مناظر خلابة . فلما سألت الاستاذ في مدرسة القرية
عن هذا قال لي تلك الغيوم من البحر الميت . فازددت حباً لفلسطين عن



في سنة ١٩٢٩ . وقعت الثورة العربية الفلسطينية الكبيرة المروقة بثورة « البراق الشريف » أرسل رئيس « اللجنة المركزية لاعانة منكري سورية » ساحة الحاج محمد أمين الحسيني مفتي فلسطين ورئيس « المجلس الاسلامي الاعلى » وفدا عربيا الى اميركة للعمل من اجل قضية فلسطين واستنهاض همم المهاجرين العرب والمسلمين وكان الوفد مؤلفا من المجاهد بالسيف والقلم الامير عادل ارسلان شقيق الامير شكريب « في الوسط فارغ الطول » ومن يساره الاستاذ البندك وبقيّة الوفد .

طريق القمام أولاً .

ركبت القطار من دمشق الى حيفا ، فلما وصل بنا القطار الى وادي اليرموك اجتازه لأول مرة في حياتي ، ثارت هواجس نفسي من جديد ، ولكن الآن الذكريات محرقة : موقعة اليرموك ، وكانت بوابة الفتح ، كانت هنا ، وفي المساء وصلت حيفا وشاهدت « جبل الكرمل » فوجدته تلة بالنسبة الى جبال لبنان . فبت في حيفا ، وثاني يوم صباحاً ركبت القطار الفلسطيني الى القدس فوصلت بعد الظهر فهالني ان ارى بيت المقدس مدينة ، على كتفها لا اقل من خمسة آلاف سنة ، وهي كلها من الحجر ، وفي دمشق مدينة الدهور والازمنة ، لم يكن فيها اكثر من عدة مباني حكومية من حجر !! وبقيت بضعة الايام الاولى لحولي في بيت المقدس اجتلي حسن تقاسيم وجهها ، ومرابض تلاها واوديتها ، وزرت الحرم القدسي الشريف فدهشت !! قبة الصخرة آية المسجد الأقصى وتد الله المبارك . ولكنني ذعرت حقاً لما رأيت ما يسمون باليهود وهم بغاث يحاولون ان يستنسروا . فلم يكن في دمشق رائحة للصهيونية ، ويهود دمشق قبضة منكمشة في « حارة اليهود » شأنهم في مدن الشرق قاطبة .

ولما سألت عن الطريق البرية الى العراق ضحك الناس مني ! وكنت آخر ليلة لي في دمشق قد تعرفت مصادفة ، بمظهر (باشا) رسلان^(١)

(١) من رجالات سوريا العاملين في الحركة الوطنية ، وكان من المخضرمين الذين ثقافتهم صبغتها تركية لتخرجه من معاهد الآستانة ، ولما تعرفت به كان ينوي العودة الى الصلح حيث مقره ، ثم عمل في الادوار الاولى من الحكم الاردني ايام حزب الاستقلال العربي وتوفي في ١٩٤٨ اiban ممترك فلسطين رحمه الله .

(لا ارسلان) في فندق خوّام ، وهو وقتئذٍ حاكم البلقاء العربي مرجعه دمشق ايام فيصل والاردن كان تابعاً لسوريا ، ولكن بعد حوادث تموز ١٩٢٠ ودخول الجنرال غورو دمشق ، تغير الوضع ، اذ معاهدة « سايكس - بيكو » تفصل بين المنطقة العربية السورية التي خرج منها فيصل بن الحسين وبين المنطقة الجنوبية التي هي الاردن - بخط قرب (درعا - حوران) فبعد خروج فيصل من دمشق انقطعت المنطقة الجنوبية - شرق الاردن - عن دمشق ، فالقى الانكليز ظلمهم عليها شيئاً فشيئاً ، وذهب هربرت صموئيل اليهودي الصهيوني اول مندوب سام بريطاني الى شرق الاردن ليدرس كيف تنشب الخالب فيه . فحار حاكم البلقاء العربي في أمره ، فلا دمشق بقيت كما كانت عربية ، ولا هو مستعد ان يستقبل الانكليز ليحلوا محل دمشق الا مغامراً ، والفرنسيون امسوا في سوريا ، فجاء مظهر ارسلان الى دمشق ليعلم مسيره ومصيره . فلما تعرفت به آخر ليلة سرني ذلك جداً ، وأنست ببقائه ، ولم اكن اعرفه من قبل ، ولما اخبرته خطتي ونيّتي ، ووقف على صلتي بالامير عادل ارسلان ورشيد طليع ، طلب مني اني اذا بلغت القدس ان ازوره في الصلّة لأعمل معه والحق عليّ في ذلك الاحاح كله . وزاد في الفضل انه زودني من تلقاء نفسه بكتاب وصاة بالتركية الى السكرتير المدني « مستر ديدز »^(١) في حكومة

(١) مستر ديدز هذا كان اول سكرتير مدني للمندوب السامي بعد الحكومة العسكرية التي انتهت في اول تموز ١٩٢٠ وانما هو يعرف التركية جيداً لانه كان قبل الحرب في بعثة بريطانية الى تركيا لتنظيم الدرك فأقام في تركيا عدة سنوات .

فلسطين ، وعرفه في وبنيتي العراقية . ولم اكن الى ذلك الوقت اعلم شيئاً
عن أي «مستر» من «المساتر» في فلسطين .

* * *

لا يغيب عني اني لست هنا أدونُ ذكرياتي ولا تسجيل مذكراتي ،
ولكنني معنيٌ بالخيط التي منها نسج لي القضاء والقدر ثوباً ألبسنيه
بخير وبركة حتى اليوم - في فلسطين . من ذلك « حاضر العالم الاسلامي » .

* * *

في بيت المقدس ١٩٢٠

وثاني يوم وصولي بيت المقدس ، ذهبت الى « جبل الطور » حيث
مقر الحكومة ^(١) وقابلت نائب مندوب السامي وكان يقال له «السكرتير

(١) لما زار الامبراطور غليوم الثاني فلسطين وبيروت ودمشق سنة ١٨٩٨
امداه السلطان عبد الحميد قطعة أرض قرب « علبة صهيون » في القدس فانشأ
الالمان كنيستين ضخمه في هذا المكان . كما دشن غليوم في أثناء زيارته
للقدس كنيسة المانية جديدة قرب « كنيسة القيامة » . وبمناسبة هذه الزيارة
بنى الالمان في جبل الطور صرحاً عظيماً مؤلفاً من عدة مباني لاغراض دينية
وغيرها . وهذا الصرح كان يقيم فيه القائد جمال باشا «السفاح» ايام وجوده
في القدس . والامير شكيب دخل هذا الصرح مراراً في ايام الحرب الأولى .
وبعد ١٩١٧ اقامت السلطة العسكرية البريطانية فيه الى ١٩٢٠ ثم اقامت فيه بعد
ذلك الحكومة المدنية الى ١٩٢٧ فانتقلت منه بسبب الزلزال ، وفي هذا المقر
قابلت مستر ديدز في ايلول ١٩٢٠ .

المدني ، مستر ديدز . ودهشت من لطفه وشدة ترحيبه بي وأنا آت من دمشق ، فقال لي ان « مظهر باشا » سيعود الى الصلت بعد مدينة ، وهو سينتظرك هناك واما انت ، فكيف سبيلك الى العراق ؟ فهذا مستحيل اليوم . فابق في القدس ، ريثما يتيسر لك السفر البري الى العراق ، او الوصول الى الصلت ، وفي اثناء مدة بقائك في القدس ، لا بأس ان تتسلى بعمل حكومي مؤقت عندنا ، وهذا كتاب مني الى مدير المالية ، فاذهب اليه فوراً .

وبعد مناقشتي هذا الاقتراح مناقشة واقعية سريعة ، وجدت ان عودة مظهر الى الصلت قد تتراخى الى اسابيع ، وكى لاقع في ازمة مالية خاصة وانا غريب في بيت المقدس ، اجبت مستر ديدز بالشكر والقبول ، فكتب الكتاب فوراً وسلمنيه وودعني الى الباب . وثاني يوم بدأت عملي في المالية على « جبل صهيون » .

* * *

أسال عن الأمير شكيب

قبل خروجي من الشام ، وفي اثناء ١٩٢٠ كنت اسال في « أي دنيا » الامير شكيب في اوربا ، اذ تقطعت الاسباب ، والعالم لم يزل كسفينة تغالب الريح . والحرب قائمة بين مصطفى كمال واليونان في الاناضول ، و « روسيا البيضاء » بمدد وعون من « الحلفاء » ثارت على روسيا التي كان

يقال لها وقتئذ « البولشفيكية » . وايران كانت تتخبط في امورها
الداخلية . ومصر لم تسكن بعد الاسكون النار تحت الرماد .

وكننت اقرأ في تلك الغضون اخبار مجيء « سير برسي كوكس » الى
بغداد ليمهد لفيصل بن الحسين ، وفي الجزيرة العربية ، وبعد قليل نرى
عبد العزيز آل سعود يستولي على « حائل » ويصفى ابن الرشيد ، وهذا
اول صعود ابن السعود الى المملكة العربية .

اما الامير شكيب فقد كان بلغني من اصدقائي في دمشق ان « المكاتبات
الاخوانية » عادت الى مجراها القديم بينه وبين اصحابه ، ولكني بعد قليل
في القدس علمت انه في المانيا ، وآخر مرة رأيته فيها في لبنان كان ١٩١٦
في « صوفر » ، وله في صوفر بناية وفيها مقهى وكان يجلس في هذا المقهى
لمطالعة الصحف . وغدوت اتنسم اخباره بشوق ، فصار كثير من الناس
في القدس اول ما يسألونني ، عندما يعرفون اني من لبنان : اين هو
الامير شكيب ؟

اول صلتي بالامير شكيب

وأوجز قصة صلتي بالامير شكيب في لبنان: فاني نشأت وانا اسمع وارى
الناس في المجالس كلما أتوا على ذكره، تهلت منهم الوجوه ولو حوا بالأيدي
أكباراً له باعتباره شاعراً لا يجارى ، ولم يكن غير المثقفين يدركون انه
كان قبل بضع سنين يناغي محمود سامي البارودي في الشعر المنتفض من
العصر العباسي . ولم يكن الامير شكيب ينشر من شعره في لبنان كثيراً،

الا في كبرى المناسبات . وكنت اول تذوق الشعر اقرأ شعر امين ناصر الدين صاحب جريدة « الصفاء » في لبنان الجبل ، وشعر بشاره عبدالله الخوري الذي عرف فيما بعد « بالاخطل الصغير » .

ولما وقعت الحرب صيف ١٩١٤ لم اكن قد رأيت الأمير شكيبا بالعيان بعد وانا مشتاق الى ذلك ، وانا طالب في المدرسة الداخلية في برمانا ^(١) . ولكنني كنت سنة ١٩١٤ قد قرأت ما استطعت من كتابات المنفلوطي وامين الريحاني ، وما قاله الاول عن شعر الامير شكيب وطبقته في « مختارات المنفلوطي » ^(٢) .

ولم تدخل الدولة العثمانية الحرب الى جانب المانيا الا في الخريف ، فجاء احمد جمال باشا قائداً عاماً أواخر ١٩١٤ بدلاً من زكي باشا الحلبي الذي نقل « ياوراً عسكرياً » الى بلاط الامبرطور غليوم . وما لبث احمد جمال طويلاً حتى اخذ بالتحريض على مهاجمة « الترعة » - السويس - وانتشرت الدعوة في البلاد الى هذا ، وكان الامير شكيب قد اعلن انه تطوع بكتيبة

(١) الى سنة ١٩١٤ لم يكن في لبنان الا المدارس الخاصة ، ومعظمها « تبشيري » انجليزية أو فرنسية ، وليس للحكومة اللبنانية مدارس تذكر ، وانما الأتراك حاولوا بعد ١٩١٦ انشاء مدارس حكومية على منهج تركي . وكذلك لم يعرف لبنان حتى ١٩١٦ شيئاً من معنى « دائرة الاشغال العامة » او « الصحة العامة » .

(٢) منذ الدستور العثماني ١٩٠٨ فصاعداً عمت سوريا ولبنان موجة الاقبال على الافكار الحديثة والاساليب الكتابية المصرية ، وكانت كتابات المنفلوطي في هذه الناحية في الطليعة .

لبنانية وهو زاحف مع الجيش . وآل ارسلان كان بيتهم وقتها يمثل
« الامير مصطفى » ، ويناديه شكيب ابدأ « بياعمي » ، وبعد الامير
مصطفى ، الامير شكيب ، الاديب ، الشاعر المفلق ، « السياسي العثماني » .
اذا مشى في الناس ، مشى بتؤدة ورزانة ، وعلى عينيه « نظارتان »
(عويطات) ذهبيتا الإطار ، ومن احد الطرفين تتدلى سلسلة، ذهبية رفيعة
الى صدره ، وقامته كالرمح . سنة ١٩١٤ كان في الخامسة والاربعين .

* * *

واخذ يحول في قرى لبنان داعياً الى التطوع . و « الشوف »
و « المتن » في لبنان هما مسرح النفوذ الارسلاني والجنبلاطي . وقريتي
المسماة « رأس المتن » باتت تنتظر وصول الامير شكيب ، فلما وصل بات
ليلته عند الشيخ حسين تقي ، ودار جدي لوالدي ملاصقة لدار بيت تقي ،
وامام الدارين ساحة . ولا نعم المدة التي يمكثها الامير في القرية . ولكن في
صباح اليوم التالي قيل ان الامير شكيباً يريد ان يجتمع بالناس في الساحة
فاحتشد الناس من كبار وصغار ، وهمم ان يروا الامير ابن ارسلان
اكثر من « الترعة » والتطوع . وكان الشيخ حسين ووالدي يعرفان الامير
من قبل ، وكان الشيخ حسين يحفظ حصة من شعر الامير ، يتغنى بها
امام الناس ، ولكنه لا يبالي بقواعد الصرف والنحو .

فذهبت مع والدي الى الساحة ، وحضر الشيوخ والشبان جميعاً من
الحي كله فوق نظري على الامير شكيب لأول مرة ، ولما بدأ يتكلم داعياً

الى نصره « الدولة » احسست كان الكلام يخرج من قلبه لا عن طريق لسانه . فارتعشت . وكان جدي قريباً منه ، وانا واقف قرب جدي . فلما انتهى الأمير من خطبته ، تقدمت خطوة أو خطوتين حتى صرت في مقابلته ، والقيت خطبة (ارجالية) بين يديه ضارباً على وتر التطوع ، مستمداً من رباطة جاشه كل ما قلت . ولما انتهيت ، وانا احسب نفسي نلت المني برؤيتي الأمير شكيب والخطابة بين يديه ، في اكبر حشدراته القرية في ذلك الصباح ، ما رأيته الا يسال الشيخ حسيناً عني فلما علم اني ابن فلان ، واني في مدرسة (برمانا) غرني بابتساماته الحلوة وبشاشاته المشجعة وقرّبني منه ، وكرمني بثناء لا استحقه على مسمع من الناس ، وجعل الناس يهتفون باسمه ، وواقفني في الحلقة الى جانبه مبالغفة في تشجيعي وتكريمي ، فطرت من الفرح ، وها قد مضى على تلك الساعة ما مضى ، وما زلت اشعر بيهجتها وغبطتها . وسالني الى أي مدرسة تذهب بعد ان اقلت مدرسة « برمانا » ابوابها (لأنها انجليزية) فقلت له اني ساذهب الى مدرسة « سوق الغرب » الاميركية . فدعالي بالتوقيع .

انور وجمال والامير شكيب في عاليه

لما جاء انور باشا وزير الحرية الى لبنان وسوريا ، وتابع رحلته الى المدينة المنورة سنة ١٩١٦ ، وانور صديقه الحميم منذ أيام طرابلس الغرب (ليبيا) ١٩١١ - ١٩١٢ اقام الامير شكيب لانور استقبالا حافلا في «صوفر» ، ثم في «عاليه» وكان اخوه الأمير عادل «قائمقام الشوف» وقتئذٍ ومركزه عاليه ، وبين عاليه وسوق الغرب مرمى حجر وكان مع انور

احمد جمال ، وثلاثة من كبار الضباط الألمان . وجئنا نحن طلاب المدرسة لنشترك في هذا الاستقبال الرسمي الشعبي الرائع ، والناس بأسلحتها تملأ الأرض كلها يقدرّون بأكثر من عشرة آلاف ؛ فلما وصل انور بسيارته المكشوفة ، والآن ارى السيارة في حياتي لأول مرة ، ترجل وترجل معه احمد جمال وكبار الألمان، فقلت : اغتتم هذه الفرصة لارى « انور » واحمد جمال ، والأمير شكيباً معاً . فدنا « انور » من احد الرجال المسلحين الواقفين صفوفاً على جانب الطريق ، يريد محادثته محادثة «تلطيف» وتشجيع ، فجاء الأمير شكيب مع انور للترجمة ، وشاء حسن الحظ ان يكون ذلك الشخص الذي اقترب منه انور هو «عمي» وانا بجانبه ، فلما رأي الأمير بادرته بالتحية ، فهشّ لي وبشّ رغم دقة الثواني في هذه اللحظات ، وكان حديث بين انور و« المسلح » لا يتسع المكان له هنا . ثم اني رأيت الأمير شكيباً في لبنان بعد هذه الحفلة السنوية مرتين في صوفر ، وانا مع صديق والدي الشيخ عباس صالحة من اعيان « المتن » واصدقاء الأمير . ثم بعد ذلك لم اره الا سنة ١٩٣٤ في بيت المقدس .

* * *

نفوري من اليهود في فلسطين

بعد نحو اسبوعين من مقامي في بيت المقدس ، اعمل موظفاً في دائرة المالية وأنا اسأل عن مظهر باشا رسلان ، وجدت ان النفوذ اليهودي في الحكومة شيء لا يطاق . غطرسه ، وعجرفة وطاوسية يهودية لا نهاية لها . وصارت

ذكريات دمشق العربية تهيب بي الى الانعتاق ، فقدمت استقالتي الى المدير فلم يقبلها ، ثم دعاني الى مكتبه وراح يسألني عما انوي عمله بعد الاستقالة لو قبلت ، فقلت له ، وهو بريطاني لا يهودي ، اني اريد الذهاب الى شرق الاردن ، الى حكومة عربية ، واذا تمكنت فالى العراق . وكان الانجليز على الجملة في حكومة فلسطين الجديدة ويرأسها هربرت صموئيل اليهودي الصهيوني من اول تموز ١٩٢٠ ، في حيزين : حيز يعطف على العرب عطفاً كامناً لا يستطيع الجهر به ، وحيز المباشرة للسياسة الصهيونية . ونقل كثيرون من الادارة العسكرية الفلسطينية التي كان يشرف عليها الجنرال اللنبي في مصر الى الادارة المدنية ، ومعظم هؤلاء كانوا يكرهون اليهود .

فقال لي المدير : اني لا اقبل استقالتك ، ولكنني احتفظ بها في الدرج وامهلك بضعة ايام تذهب في خلالها الى السلت ، فان عدت الى القدس في خلال اسبوع ، عدت الى عملك ، وان لم تعد ، تقبل استقالتك . ثم زودني بكتاب وصاة الى المعتمد البريطاني الذي في السلت . فشكرته ، وذهبت ثاني يوم الى الصلت ، فبقيت النهار كله مع رفا في الركاب في سيارة «فورد» من مخلفات الجيش ، حتى وصلت السلت^(١) مساء فوجدت مظهر باشا لم يعد بعد ، وبت في السلت ضيفاً على أحد الكرام ، وثاني ليلة عدت الى القدس ، وصباح اليوم الثالث جئت الى عملي في المالية ، فدخلت على المدير ، فلما وقع نظره علي قال مستغرباً : لماذا لم تذهب الى السلت ؟

(١) واليوم تقطع المسافة من عمان الى القدس بساعتين ، ومن السلت باقل .

فقلت له ذهبت وبت هناك ليلة ورجعت ، وسألني السبب فأخبرته ،
فهزّ برأسه وقال : « لم تصدقني ان هنا احسن لك » . وبقيت نحواً من
سنتين اعمل في حكومة فلسطين ، حتى ذقت الأمرين كل يوم عشرين مرة
من تنمر اليهود وتعليياتهم . في ربيع ١٩٢١ أو بعد حلولي بالقدس بنحو
نصف سنة ، احتشد في عمان رهط من رجالات العرب الذين كانوا في
دمشق . رجال هذا الرهط حاولوا العمل مع الملك عبدالله (الامير وقتئذٍ
وحتى ١٩٤٦) الذي قدم من الحجاز في ذلك الربيع فاستقر في الاردن ،
وكانت أول حكومة تالفت في الأردن بعد مجيء عبدالله ، هي التي ألفها
رشيد طليع « مدير الداخلية » ووالي حلب » في الحكومة العربية في
سوريا أيام فيصل ، وطليع من نبغاء الأمة العربية ^(١) . فكتبت اليه من
القدس اعرض عليه خدمتي ، شاكياً له اشواك الخاصرة في فلسطين ،
فاجابني بأنه يطلبني باول فرصة ، ولكن حكومته الأولى هذه ، وكانت لا
تسلم للانجليز بما يريدون ، لم تعش الا بضعة اشهر ، فبقي في الأردن بعد
الاستقالة مدة ثم جاء فلسطين ثم ذهب الى مصر ، ولما نشبت الثورة سنة

(١) هو صديق الأمير شكيب وخريج معاهد الآستانة . تولى في عهد
الأتراك مناصب ادارية عديدة ، سنة ١٩١٣ كان «متصرف حوران» ، فلما
ترشح الامير شكيب للنيابة عن حوران قدم له طليع كل مساعدة . وبعد
استيلاء الفرنسيين على سوريا انزوى في جبل العرب حتى دعاه الملك عبدالله
١٩٢١ لتأليف أول حكومة فالفها ولكن الانكليز عارضوه ، توفي وفاة شهيد
في اثناء الثورة في جبل العرب سنة ١٩٢٦ وهو في الأخلاق العالية قليل
النظير ، وفي اتقان الادارة فريد .

١٩٢٥ في جبل العرب جاء من مصر من اجلها ، وهو في الوقت نفسه صديق قديم لقائد الثورة سلطان الاطرش . فذهب الى الجبل وتوفي بعد بضعة أشهر .

القضاء والقدر ساقني الى حاضر العالم الاسلامي

كنت في المطالعة أوثر جريدة «التيمس الاسبوعية» ، «ومجلة المجلات» الانجليزية . ولم أكن أستطيع شراء الكتب أول امري في بيت المقدس اذ حالتي المالية لا تساعد على ذلك . فجعلت اتردد على «جمعية الشبان المسيحية»^(١) في القدس لاستفيد من مكتبتها ، ولكنني كنت اخشى سوء المغبة من هذا التردد ، لانني من ايام المدرسة في سوق الغرب لاحظت اني لا أستطيع هضم وسائل التبشير لغير المسيحي .

وما كنت قد عرفت من وسائل التبشير حتى خروجي من لبنان الى البرتستانتي ، ومدرستا «برمانا وسوق الغرب» من هذا النوع . وحصلت امور بيني وبين الجماعة في سوق الغرب آلمتني ، فقلت : اظل اتردد على المكتبة ما دام الجو صافياً ، فاذا اعتكر ، فليس لي الا المفرّ ، وكان مدير الجمعية في بيت المقدس رجلاً محنكاً ، طويل القامة ، وفي باطنه غير ما تقرأ في ظاهره ، اسمه «مستر شيفرز» .

(١) سنة ١٩٢١ على ما أذكر جاء أمين الريحاني وخطب في هذه الجمعية فسمعتة خطيباً لأول مرة وكنت معجباً بكتابة «الريحانيات» اعجابي «بنظرات» المنفلوطي .

و « مجلة المجلات » الانجليزية كانت تعني بتقريظ القيم من الكتب ،
 ففي ذات يوم وانا في المكتبة اطالع هذه المجلة ، اتاني « مستر شيفرز »
 وكلمني بغاية الاليناس : مستر فلان ، هل لك ان تتفضل بأخذ هذه البطاقة
 واعادتها موقعة اذا احببت ؟ ولما وقع نظري على البطاقة ادركت ما هي .
 ما يسمى « بالعهد » وبالانكليزية Pledge خلاصتها ان الموقع موافق على
 ان يكون عضواً مسيحياً في الجمعية ، مراعياً لنظامها ، غيوراً على غاياتها ،
 مؤمناً ولما لاحظ مستر شيفرز اني لم ابال بالمسألة كثيراً عاد فسألني :
 ومتى يمكنك اعادة البطاقة موقعة ؟ فقلت له : بعد دراستها !! فتركني
 ومضى . فعدت الى المجلة اكمل مطالعة ما كنت بسبيله ، وهو كتاب ظهر
 حديثاً في بريطانيا واميركا اسمه The New World of Islam وكان التقريظ
 يملاً ثلثي الصفحة ، ولفتت نظري عبارة للمجلة في الشئاء على المؤلف
 فقالت هو « ارميا القرن العشرين » .

فدوّنت في دفتر الجيب اسم الكتاب وعنوان دار النشر البريطانية
 وخرجت دون ان ارى مستر شيفرز . ونظرت في النهاية وقلت : اذا
 عدت الى المكتبة ، فان مستر شيفرز سيسألني عن البطاقة ، فبماذا اجيبه ؟
 وبعد التفكير ، ابقيت البطاقة على حالها ووقعتها . ولكن بعد ان كتبت
 اسم « نينا محمد صلعم » في المحل الذي ينبغي ان يكون فيه ، وجئت
 المكتبة وجلست اطالع حصة كبيرة ، وكدت اتم مطالعة ما اريد ثم
 اخرج ، فاذا بمستر شيفرز مقبل علي فقال : أوقعت البطاقة ؟ فقلت :
 نعم ، ولكن مع تبديل اسم باسم أو لفظة بلفظة . فاضرب وقال : ما

الذي بدّله ؟ وكنت جمعت اوراقى تحت ابطمي ، فوقفت وقلت له : مستر شيفرز : كم سنة لك في الشرق ؟ فقال كذا وكذا من السنين ؛ فقلت له : انا اقدم منك بكثير في الشرق اوتدري كم عمري بالنسبة الى هذه البطاقة ؟ فبهت واضطرب . فقلت له ان عمري هذه السنة ١٣٤٠ سنة . تفضل هذه هي بطاقتك Good bye Mr. Shivers .

اتفقت مع مكتبة انجليزية في القدس صاحبها اسمه « مستر كانن » على ان يحضر لي الكتاب بالطيارة . لما وصل الكتاب استقلت من عملي في الحكومة صباح اليوم التالي ، ثم جئت « البانسيون » الذي كنت اقيم فيه وقلت للسيدة المسؤولة عنه : اريد مصباحاً (لم تكن الانوار الكهربائية قد عرفت في القدس بعد) يكفيني من المساء حتى الصباح فاني ساصاب بالارق هذه الليلة . فاعدته واتي به إليّ .

فخلعت ثيابي ، وهيات مصباحي ، واعدت شيئاً لعشائي ، والساعة الثالثة بعد الظهر جلست في سريري اطالع الكتاب مطالعة عامة لاقف على مطوياته ، ، مطالعة المام لا اكثر ، واذا بي اتلفت حولي فاجد النور قد خف والشمس في المغرب ، فاشعلت المصباح ووصلت بياض النهار بسواد الليل ، وكاني مسافر على بساط ريح ، ثم تلفت ، فاذا بي ارى الصباح قد اطل ، وبعد ساعة كنت قد فرغت من الالممة التي اردت . فاعجبت بالكتاب ..

كيفية الحصول على الاذن بنقله

«حقوق الطبع» محفوظة، كما هي العادة، ولا سيما في مثل هذه الكتب التي يدرسها الناشرون دراسة وافية قبل اخراجها، فكتبت الى السيدة البريطانية الرحالة روزيتا فوربس اسألهما ان تكون معرفاً لي لدى الناشرين الانجليز، الذين طلبت منهم الاذن بنقل الكتاب الى العربية اذنًا واحداً لا يتعدد ويشمل العالم العربي. وكنت قد عرفت السيدة روزيتا في دمشق سنة ١٩٢٠^(١)، اذ جاءت تدرس الاوضاع السياسية، من عربية وانجليزية وفرنسية، وشرح لها (الامير) فيصل الحقائق كلها. كان يترجم لها توفيق مفرج. واما صلاتي بها فن قبيل المصادفة اني كنت صاعداً الطابق الثاني من فندق خوام، فاذا بي ارى شيخاً عربياً نازلاً وكأنه حائر يفتش على شيء. فاستوقفني بعد التحية وسألني أعرف الانجليزية، ولما اجبته بنعم سألني ببهجة الذي يلقي الفرج بعد شدة، ان اذهب معه الى الصالون اذ عنده سيدة بريطانية، واخبره الامير فيصل أن يحدثها فجاءت قبل أن يهيئ من يترجم بينهما. فكان هذا الشيخ هو الامير نوري الشعلان من أمراء البادية. فذهبت. وبعد هذه الجلسة كلفتنى السيدة روزيتا فوربس بان اترجم لها الاناشيد القومية العربية

(١) قامت روزيتا فوربس بعدة رحلات الى اليمن وافغانستان وصحراء ليبيا وغيرها. وفي رحلتها الى صحراء ليبيا كان رفيقها الرحالة المصري احمد حسنين المشهور ثم هو بعد ذلك قام برحلة اخرى وحده وروزيتا فوربس مؤلفة روائية. وبلغني في هذه السنوات الاخيرة انها التوت في ميولها العربية.

التي كانت تنشد في المدارس والمعاهد والتظاهرات والمواكب . ففعلت . ولم تترك هي دمشق آيةً الى بلدها الا وقد تأكدت الحال بيننا ، واعطتني عنوانها ، ولما جئت فلسطين كانت ترسل رسائلها الى بعض السيدات العربيات اللواتي يعملن في المضمار القومي ، بواسطتي ، الى داخل سوريا . لذلك لما اضطررت من جهتي الى الحصول على الاذن المتعلق بكتاب ستودارد ، كتبت اليها فجلبت لي الاذن موافقاً عليه من الناشرين الانجليز والامير كان جميعاً واخبرتني انه كان لدى الناشرين عدة طلبات من ادباء العرب من مصر والعراق وسوريا ، فكان طلي هو أول ما وصلهم فلبوه .

لما تسلمت الاذن من الناشرين ، رتبت امري أن اسير بالعمل سيراً منظماً لا يوقفني عنه الا القواهر كالمرض والطوارئ . ولكنني كنت لا أملك من المال ما يكفيني بضعة أشهر وأنا لا أجنبي شيئاً في أثناء ما انقطع اليه من الترجمة في غرفتي (البانسيون) . فاستطعت ان أحل هذه العقدة بأن رضيت معي صاحبة البانسيون ، أم جورج الفاضلة ، أن تقدم الي وجبة الصباح فقط . فيحق لها عندي اجارة البانسيون ومقابل هذه الوقعة ، لمدة أربعة أشهر ديناً ، وذهبت الى السيد سليم الحداد ، لبناني الأصل مقيم في فلسطين من قبل الحرب العامة الاولى ، وهو صاحب « فندق فلسطين » و « مطعم فلسطين » وهو يعرفني جيداً منذ جئت فلسطين ، وعرضت عليه مثل ما عرضت على أم جورج ، ولكن مطلوبي منه أن اتغدى عنده الغداء فقط ولا عشاء ، لمدة أربعة أشهر ديناً ، فرضي

بكل طيبة خاطر . وبهذه الطريقة يمكنني أن أتحمّل السير بالعمل ، سواء تيسر العشاء بطريقة أخرى أم لم يتيسر .

* * *

ترجته في مئة يوم :

سلخت في عمل الترجمة مئة يوم^(١) بالتّام . وكنت أنهض صباحاً وارتب شؤوني الخاصة بحيث أكون في الثامنة الى منضدي ، كاني اعمل في دائرة رسمية . فأيّض ما ترجمته في اليوم السابق ، ثم اشرع في ترجمة الحصّة المعينة لي ، وهي ٣ صفحات لا أكثر ولا أقل ، ولا حدود لوقت انتهاء عملي بعد الظهر أو العصر ، فقد انتهي في الثالثة ، وعلى أقصى حد في الرابعة . بعد هذا الوقت اخرج الى لقاء اصدقائي وعلى الغالب في « قهوة بريستول » عند السور في باب الخليل . وفي المساء آوي الى مخدعي فأطالع الصفحات الثلاث الجديدة وأنا في السرير ، وأحلّ عقدها اذا كان هناك من عقد ، ثم أنام فأنهض في الصباح لأستأنف العمل على الوتيرة نفسها .

(١) لاحظت أن الاستاذ الفاضل احمد الشرباصي ذكر في كتابه المحيط القيم « امير البيان شكيب ارسلان » في الجزء ٢ ص ٥٠١ اني امضيت في ترجمة حاضره العالم الاسلامي سنتين ، وذكر في الحاشية المصدر وهو جريدة الشورى عدد ١٦ ابريل ١٩٢٥ . والمدة التي انفقته في الترجمة هي مئة يوم على ما فصلت هنا ، ولكن الامير شكيباً بقي يفيض على العالم الاسلامي تعليقات مدة سنتين ، ولعل المقصود هذا بالاصل . رحم الله امير البيان وأعلى مقامه في الجنان .

بكل طيبة خاطر . وهذه الطريقة يمكنني أن أتحمل السير بالعمل ، سواء
تيسر العشاء بطريقة أخرى أم لم يتيسر .

* * *

ترجمته في مئة يوم :

سَلَخْتُ في عمل الترجمة مئة يوم ^(١) بالتام . وكنت أنهض صباحاً
وارتب شؤوني الخاصة بحيث أكون في الثامنة الى منضدتي ، كاني اعمل في
دائرة رسمية . فايض ما ترجمته في اليوم السابق ، ثم اشرع في ترجمة
الحصة المعينة لي ، وهي ٣ صفحات لا أكثر ولا أقل ، ولا حدود لوقت
انتهاء عملي بعد الظهر أو العصر ، فقد انتهي في الثالثة ، وعلى أقصى حد
في الرابعة . بعد هذا الوقت اخرج الى لقاء اصدقائي وعلى الغالب في
« قهوة بريستول » عند السور في باب الخليل . وفي المساء آوي الى مخدعي
فاطالع الصفحات الثلاث الجديدة وأنا في السرير ، وأحلّ عقدها اذا كان
هناك من عقد ، ثم أنام فأنهض في الصباح لاستئناف العمل على الوتيرة نفسها .

(١) لاحظت أن الاستاذ الفاضل احمد الشرباصي ذكر في كتابه المحيط
القيّم « امير البيان شكيب ارسلان » في الجزء ٢ ص ٥٠١ اني امضيت في
ترجمة حاضر العالم الاسلامي سنتين ، وذكر في الحاشية المصدر وهو جريدة
الشورى عدد ١٦ ابريل ١٩٢٥ . والمدة التي انفتحتها في الترجمة هي مئة يوم
على ما فصلت هنا ، ولكن الامير شكيباً بقي يفيض على العالم الاسلامي
تعليقات مدة سنتين ، ولعل المقصود هذا بالاصل . رحم الله امير البيان
وأعلى مقامه في الجنان .

وأما أجوبة بريدي فاكتبها ليلاً . وأما وجبات الطعام فقد الفتها على
الترتيب الذي وصفت .

* * *

كنت مدرّكاً وأنا أترجم الكتاب اني لأستطيع الانفاق على طبعه ،
واذا عرضته على المطابع سخرت منك المطابع اذ تعلم انك خالي الوفاض .
والذين كان يقع لهم ان يطلعوا على الكتاب في اثناء الترجمة ، كانوا يدهشون
من محتوياته ويحاولون تزويدي بآراء خيالية تتعلق بالمال اللازم للطباعة .
وبعد المئة يوم ، وضعت الاوراق مكانها في الغرفة ، وعلي ان اواجه
شيئين : وفاء « المطعم » لسليم الحداد ، واجارة البانسيون لأم جورج ،
ولكن المدة المتفق عليها اربعة اشهر فبقي من الأجل شهر تقريباً . وفي
خلال هذه المدة زارني في فندق فلسطين عضو المجلس الاسلامي الاعلى
عبد اللطيف صلاح ، (وكنت قد عرفته في دمشق سابقاً) وتكلم معي
بشان العمل في المجلس الاسلامي الاعلى ، ورئيسه سماحة الحاج محمد امين
الحسيني . فاتفقنا وشرعت اعمل في المجلس ، وكتاب « حاضرم العالم
الاسلامي » حبر على ورق في غرفتي الخاصة . فاذا ما جئت ليلاً وراجعت
بعض الفصول ، اقفلتها ثم قلت : ومتى يحل وثاقلك ايتها الاوراق ! متى
تجدين سبيلك الى المطبعة ؟

* * *

المطبعة « السلفية » في مصر

شرعت اتصل بالمطابع . في القدس ، مطبعة « دير الروم » وهي مطبعة كبيرة قديمة الطراز غير مناسبة . فطبعت فيها نشرة تعريف بالكتاب لاوزع هذه النشرة على الذين يريدون الاشتراك في نسخة يدفع ثمنها مقدماً ، فوجدت هذا الاسلوب عقيماً . والمطابع الاخرى في فلسطين لم اجد فيها بغيقي . فكاتبت « دار الهلال » في مصر ، واطن « المقتطف » ايضاً ، وبينما انا في هذا ، هبط القدس خالد الحكيم احد رجالات سوريا الوطنيين واخبرني ان المطبعة « السلفية » في مصر مستعدة لكل ما اريد وصاحبها الاستاذ محب الدين الخطيب نعم الاخ الصادق في هذا الباب . والاستاذ محب الدين كنت اسمع به في دمشق ايام فيصل ولم اجتمع به بعد .

* * *

ونظرت في النفقات الطباعية فبدأ لي من اهل الخبرة ان مشروع طبع هذا الكتاب لا يكلف اكثر من ١٥٠ - ٢٠٠ جنيه مصري (الجنيه الورق كان كالذهب) ، وتقل هذه التكاليف أو تزيد تبعاً للمقدار المراد طبعه من النسخ .

وقررت اني مستعد بكل طيبة خاطر ان ابقى سنة أو سنتين أو ثلاثاً اعيش عيشة التقشف ، حتى أفي الدين الذي يلزمني من وراء طبع الكتاب . وكنت اذا استرسلت في حسابات التكاليف المالية ملت الى الخوف لعلني اعجز عن الوفاء ، واذا جئت الكتاب وقرأت منه طائفة

من اي فصل من فصوله ، انقلبت^١ مستصغراً حساب ارقام التكاليف مهما
تعظم واستسهلت الصعاب .

طلبي من الامير شكيب ان يضع مقدمة :

والامير شكيب قبلتي في تفكيري وأنا في الترجمة . فقلت الآن
(وصارت السنة ١٩٢٣ والكتاب ظهر ١٩٢١ وبقي عندي في غرفتي سنة
مكنوزاً اطل^٢ عليه ويطل^٣ علي بصمت) اكتب الى الامير شكيب اطلب
منه مقدمة في عدة صفحات تكون قلادة في جيد الكتاب . فكتبت اليه ،
وأرسلت نسخة من تلك النشرة التي ذكرتها . وكانت هذه المكاتبة مني
اليه الاولى بعد ١٩١٦ . فاذا بالامير على جناح السرعة يقول بعد المقدمة ما
اوجزه في هذه الفقرات وما استمر في بيانه :

١ - بعيد أن وصله كتابي ، جاءه شبلي الجمل^(١) وقال له : يا امير
شكيب !! صدر كتاب بالانكليزية يبحث في أحوال العالم الاسلامي
لكاتب اميركي عبقرى ، أليس من سبيل الى نقله ؟

٢ - وصادف أن الامير شكيباً كان ماراً في أحد شوارع جنيف
فرأى في الواجهة الكتاب الذي حدثه عنه السيد الجمل ، مترجماً الى
الفرنسية .

(١) شبلي الجمل من أعيان فلسطين في بيت المقدس ، كان عضواً في الوفد
الفلسطيني الأول الى لندن للدفاع عن قضية فلسطين ، وكان في جنيف وقتها
في مهمة الوفد ، وهو يتقن الانكليزية ، مفكّر ، كثير النظر في الكتب ،
واسع الثقافة وكان معظم عمله العناية بفن السياحة وترقيتها .

٣ - فاقترح الأمير - بعد علمه باتفاقي مع السلفية في مصر - أن ارسل اليه الترجمة فيطَّلَع عليها ويقيّد لديه ما يعنّ له من تعليق أو شرح أو ملاحظة بشكل حواشي حول النقاط التي تحتاج الى هذا . ثم يعيد اليّ الترجمة مع الحواشي فارتب ذلك وابعث به الى السلفية . واما المقدمة فامر ها يسير ، تكتب بعد الفراغ من التعليق . ورقصت طرباً ، وحسبت أول الأمر ان التعليقات مهما تغزر وتتسع ، فرحباً بها اذ لا يعقل أن تريد على ٤٠ - ٥٠ صفحة . واعلمت الاستاذ محب الدين بهذا الترتيب وشرعنا في العمل .

٤ - وبقي تقدير النفقات في نظري لا يحتاج الى تعديل يذكر حتى مع اضافة التعليقات . وليس بيدي شيء من فضلة المال . ومررتي الذي اتقاضاه من المجلس الاسلامي الأعلى لم يكن فوق « المتواضع » ومع هذا لم يضعف من العزم . فسالت سماحة رئيس المجلس أن يمديني بقرض ٧٠-٧٥ جنيهاً لكي اقدمه عند ابتداء المشروع الطباعي الى السلفية ، فتفضل به ولم استطع أن افيه هذا القرض الاّ بعد سنتين أو أكثر ، ولا أنسى هذه اليد في سبيل « حاضر العالم الاسلامي » فذهبت الى مصر وقرأنا بسم الله الرحمن الرحيم .

٥ - ولما جعلت التعليقات تطرّد ، وتستطرد ، بقيت السنة الأولى غير هيّابٍ حساب المطبعة . ولكن في السنة الثانية صرت أعجز من أن أستطيع جعل مدفوعاتي توازي المطلوبات مني ، فبت أخشى الانهيار قبل أن ينجز طبع الكتاب ، وأحياناً كان الأستاذ محب الدين يستنجزني

التعليقات ، ويسألني أيمكنني أن أنجده بشيء من الدريهمات ، مهما تكن
قليلات ، وعندما تشتدُّ بي الأنواء ، ويحفّ من جراري الماء ، أجيبه بأن
ليس عندي غير صلاة الاستسقاء . وسلخنا في هذا سنتين من ١٩٢٣ -
١٩٢٥ وغير المبلغ الأول الذي اقترضته من سماحة رئيس المجلس ، لم
استطع أن ارسل الى الأخ محب الدين إلا ما هو في حدود العشرة جنيهاً
أو الخمسة عشر وأحياناً كنت ارسل اليه تتمّة المبلغ طوابع بريد دولية .
وفي مرتين أو ثلاث لا أكثر استطعت أن أرسل اليه كل مرة فوق الثلاثين
جنيهاً .. وفي أثناء السنتين لم يسألني الأمير شيئاً يتعلق بمسيري المالي ،
ولا أنا شكوت اليه شيئاً من مصير يضعض احوالى ، وبقيت الوقت كله
استعذب الشدة الحرساء الصامتة ، وأجد لذة ، في تحملها في سبيل الفيض
الذي كان يفيضه الأمير .

لما انتهى طبع الكتاب في ربيع ١٩٢٥ كان حساب السلفية قد بلغ
ما يزيد على سبع مئة جنيه مصري وخمسين جنيهاً . وعجزت عن
التسديد ، فرضي الاستاذ محب الدين أن نسدد الباقي من المبيع . وقد كان
ذلك . وقد طبع من الكتاب ثلاثة آلاف نسخة^(١) ، (النسخة جزءاً آن)
وكانت ، التعليقات كلها من حرف صغير . عكس ما هو الحال في الطبعة
الثانية ، وكنت أحياناً استقرض من الاصدقاء ما أرسله الى « السلفية »
في أثناء الطباعة ، ومن هؤلاء الاصدقاء الشيخ عبد القادر المظفر
والاستاذ عوني عبد الهادي رحمهما الله تعالى ، ولم استطع أن أفيها

(١) كانت الطبعة ، الأولى تباع مجلدة ، وثمان النسخة ٧٥ قرشاً مصرياً .

القرضين الا بعد مدة ليست بالقصيرة جزاها الله في الجنان خيراً . ولما انتهى طبع الكتاب سألت الامير كم يريد منه لنفسه فقال خمس مئة نسخة ، فتسلمها في القاهرة الامير عادل رحمها الله . هذه قصة « حاضر العالم الاسلامي » وكيف خرج هذا الكتاب من القوة الى الفعل ، احببنا بسطها بحقاتها على هذا الوجه لننتقل بعد ذلك الى الردّ على من قال من الفضلاء انه لو فصلت التعليقات التي وضعها الامير عن المتن الاصل الذي وصفه المؤلف الاميركي ، لكان ذلك اجدى على القارىء ، من حيث التيسير عليه أن يطالع كتاباً منسّق الجهاز ، ليست موضوعاته تفارق في مواضع شتى ، وأجدى على الامير إذ كان ينطلق بعبقريته الفياضة الموسوعية الى أفق مستقل في موكبه الوهاج الذي يكون منه هنا ، كما كان منه هناك في امهات كتبه الأخرى « كالحلل السنوسية » أو التعليق على ابن خلدون .

* * *

اسباب فوضى التعليقات على « حاضر العالم الاسلامي » وتقول :

١ - هناك اسباب دعت الامير شكيباً أن يطلق لفوضى تعليقاته العنان في « حاضر العالم الاسلامي » وكان ذلك خيراً وبركة فاني في كتابي المخطوط لتاريخ حياته الذي وصفته ، وسيطبع قريباً ان شاء الله ، بينت هذا ، وانما هنا أوجز هذه الناحية ايجازاً إذ المقصود بيانها

لا تفصيلها. فان الامير بعد اصدار كتبه الأدبية الاولى^(١) وآخرها سنة ١٨٩٨، وكان قد بلغ الثلاثين أو اجتازها، عند صدور الكتاب الرابع^(٢)، صارت « السياسة اللبنانية »، « اليزبكية الجنبلاطية » تشغل باله اكثر فاكثر،

(١) وهي « الباكورة » او ديوان شعره ١٨٨٧ سنة وفاة والده الامير حمود - « الدرة اليتيمة » لابن المقفع ١٨٩٣ - « رواية آخر بني سراج » ١٨٩٧ - « رسائل ابي اسحق الصابي » ١٨٩٨ - ونعتبر في أمر هذه الكتب طبعاتها الاولى وان تجدد طبع بعضها بعد الحرب العالمية الاولى .

(٢) سنة ١٩٠٢ اتفق الامير شبيب وصديقه نجيب سرسق الثري اللبناني على القيام بمشروع انشاء جريدة عربية في القاهرة يتولى تحريرها الامير شبيب ، ويعاونه فيها صديقه امين ناصر الدين صاحب « الصفاء » في « عيبه - لبنان » وناصر الدين من أئمة الأدب والشعر وتخرج اول أمره في الصحافة على شبيب وبعده استاذة . وتم كل شيء . ولكن حدث بعد ايام قلائل أن الأمير مصطفى ارسلان قائمقام « الشوف » اعتزل المنصب ، فعين المتصرف نعوم باشا ، صديق الأمير مصطفى ، الامير شبيباً للقائمقامية ، وذلك لأول مرة ، محل عمه الامير مصطفى ، فوقف مشروع انشاء الجريدة في مصر . ولم يطل وجود شبيب في القائمقامية ، اذ بعد قليل انتهت مدة نعوم باشا ، وجاء المتصرف الجديد مظفر باشا (١٩٠٢ - ١٩٠٧) فتنكر لشبيب وما زال يضايقه حتى اضطره الى ترك المنصب غير آسف عليه . ويبدو ان المهاز الاول في هذه الفكرة ، انشاء جريدة بمصر ، كان رغبة شبيب في ان يكون في ملاذ استاذة الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده في الدعوة والاصلاح والابقاظ ، على نحو ما صنع صديق شبيب السيد محمد رشيد رضا من الهجرة الى مصر من طرابلس الشام وانشاء « المنار » سنة ١٨٩٨ ولو تم مشروع شبيب لكان للاستاذ الامام لسانان يترجمان افكاره : « المنار » ، الشهري ، والجريدة اليومية . انتقل الاستاذ الامام إلى رحمة ربه سنة ١٩٠٥ .

مسانداً لعمه الامبر مصطفى (ت ١٩١٤) كما تشغل باله في الوقت نفسه « السياسة العثمانية » بوجه الحصر والخلافة قائمة ، و « السياسة الاسلامية العامة » المراد تقويتها لصد المطامع الغربية . فكان الامير شكيب في لبنان يدور في فلك وحده تقريباً ، في متابعة هذه الاتجاهات ومناصرتها . نعم كان له اعوان وانصار ، ولكنه هو الحادي واليعسوب . ولما اعلن الدستور العثماني ١٩٠٨ انفتحت آفاق جديدة امام الامير ، وطلعت الحركة الطورانية فدعت الى خلق الحركة العربية . وامتد هذا التيار ست سنين الى الحرب العامة ، ثم جاءت الحرب بويلاتها وكوارثها ، وكان هو قد اصبح نائب حوران في البرلمان العثماني منذ ١٩١٣ وشغلته فتكات « السفاح » احمد جمال باشا بالعرب فانتقل الى الآستانة اواخر ١٩١٦ وبقي هناك وفي اوروبا الى نهاية الحرب وما بعدها ، وسدت عليه طريق الرجوع الى سوريا ولبنان ، وحتى الى العالم العربي كله لتقاسم امر الاستعمار فيه بين الدولتين الكبيرتين فرنسا وبريطانيا .

فهذه مدة لا تقل عن ٢٤ سنة انقطع فيها الامير عن التأليف ^(١) ، ولكنه بقي من حيث المراقبة لسير الأحوال في اوروبا والعالم الاسلامي ، عيناً ساهرة وقلباً تارة يشن وطوراً يطرب ، ونبضه أبداً كقطعة من

(١) الا ما كان من أشياء لا تعد تأليفاً ككتابه « مظفر باشا » الذي ينسب اليه قطعاً ، ووضعه سنة ١٩٠٧ وطبعه في الاسكندرية طواه على نقد عهد هذا « المتصرف » الذي حكم لبنان سبع سنين هوجاء وثال هذا المتصرف من الارسلانيين كثيراً فانتقم منه الأمير شكيب بهذا الكتاب .

نور الشمس . فأصبح صدره شديد الامتلاء بالمعلومات الاسلامية خاصة ، ولم تواته الفرصة بعد ، لينقل شيئاً من ذلك الى التسجيل أو التدوين أو التأليف . وأمسى كاساً دهاقاً ولم تكن لتفرّج عنه المقالات الصحفية مهما تطل وتتنوع .

٢ - ان الاحتلال الأجنبية المستعمرة لبلاد العرب الآسيوية باسم « انتدابات »^(١) مزيفة ، بعد ١٩٢٠ زادت الأمير مشاغل ومشاده ابتلغته ابتلاءاً ، ولكنه لا يستطيع الانصراف الى التأليف لسببين : ضيق الوقت ، ولافضلة مال لديه للانفاق على الطبع وما اليه . ولنلاحظ ما يتعلق برودده المفحمة بعد الحرب على النفر العاق الشارد الذين راحوا يتهمون به بأنه كان عوناً « للسفاح » احمد جمال باشا ايام الحرب من سوريا ولبنان في أعمال التنكيل والنفي . فان « السفاح » طلب من الآستانة بعد أن رأى شكيباً مجاهراً بجوره ، أن يبطش بالارسلانيين شكيب وأخيه عادل كما بطش بغيرهما ، فلم توافقه الآستانة . واستطاع شكيب النجاة من الطاغية إذ أتاه خبر من صديقه عبد العزيز جاويز ان اخرج من سوريا فخرج وسليماً ، ولا عبرة انه بعدئذ اجتمع بالسفاح في فروق ، فاحترق الأمير شوقاً الى الرد على أولئك المتزّين عليه ، وبقي هكذا حتى لقي صديقه وأخاه القديم السيد محمد رشيد رضا في جنيف في المؤتمر السوري

(١) ان فكرة خلق طريق جديدة بعد الحرب الأولى للاستعمار ، وهي « الانتداب » هي من صنع الصهاينة ليتدرج مشروع التهويد تحت اسم « انتداب » .

اللسطيني سنة ١٩٢١ وكانت التيارات السياسية قد فرقت بينها تسع سنين ، فاتفق الاثنان على أن تنشر مجلة « المنار » في مصر للأمير ما عنده من الكشف والبيان حول مآسي الحرب . وبقيت « المنار » تنشر هذا سنة ١٩٢٢ تحت عنوان « كوارث سورية في سنوات الحرب من تقبيل وتصليب ومخمصة ونفي - مشاهدات ومجاهدات شاهد عيان ، هو الامير شكيب ارسلان » لمدة لا تقل عن سبعة أشهر . وكان أولى لو أن ما نشر في « المنار » عاد فطبع في كتاب على حدة ليعم انتشاره ، فلم يكن على ما يظهر من سبيل الى هذا ، واما فكرة هذا الكتاب فلا يعقل انها غابت عن الأمير . ولعل السبب الحقيقي عدم توفر المال .

٣ - فلما كتبتُ اليه أرجو منه مقدمة للكتاب ، وبيّنت له اني مهاجر الى الله فيه ، واطلع على ما قال ستودارد في فصوله ، فكاني قد قدّمت الى الأمير ندّى الله ثراه ، وجعل الجنان مثواه ، « مفتاحا » للسدّ العظيم الذي يحمله في صدره ، وارجو من القارئ ألا ينسى ما قلته من غبطتي بذلك .

نضيف الى هذا « المفتاح » :

١ - حصافة المؤلف وعدله في الاحكام مما يغري القارئ المنصف بالسير في قافلته الى غاية الشوط ، فكيف اذا كان هذا القارئ هو الامير شكيب الصائم عن التأليف ٢٢ سنة وأكثر .

٢ - ستودارد ليس بمسلم ليحيط بكل الدقائق ، مع اجادته

التقرير والوصف . والأمير شكيب ميزان العالم الاسلامي
فع ارتياحه الى ستودارد احب تصحيح النقاط التي تحتاج الى
تصحيح .

٣ - من فطرة الامير شكيب انه اذا لبس ، لبس من الالف الى
الياء .

٤ - فاندفق يكتب سنتين ، وهنا انحلت معه عقدة الوقت لانه
أي عمل أقدم من هذا العمل ؟

٥ - وأما نفقات الطبع ، فما كانت من وقتها من جهتي تصطك
لها الركب في السنة الاولى كما ذكرت .

٦ - فعماد الى الكتابة وأي كتابة ؟ أحب الكتابات اليه - جاء
موعدا

٧ - لولا ان يسوق القضاء والقدر اليّ هذا كله ، لما كان هناك شيء
من « حاضر العالم الاسلامي » سوى ستودارد ، ومهما علا في بابه وأثنى
عليه الناس ، فانه يبقى ستودارد . ولكن لما اقترن الغرب بالشرق كان
هذا الكتاب .

فكرة الفصل بين المتن والتعليقات

هندسة بعد البناء

اودّ من القارىء ان يتذكر ما قلته بشأن « المقدمة » التي طلبتها من الامير ، وجوابه ، رحمه الله .

لما راح الأمير يفيض ، كانت امانينا ان يفيض ما شاء . والمهمز ، هو ستودارد ، فالصلة بين المتن والتعليق غير قابلة القطع أو العزل ، وليست هي هنا الاولى من نوعها في عالم الكتابة والتأليف . الا شيئاً واحداً كان بالامكان عمله لو كان الاطلاع على النقيب مستطاعاً : وهوان نطبع كل تعليقات الامير ، بعد طبع الاصل لاستودارد ، في اجزاء متتابعة ، مبتدئين بجزء حاضر العالم الاسلامي للمؤلف . ولكن الامير نفسه لم يكن يعلم اين يقف او اين ينتهي . ولا حصر قلمه في نطاق ستودارد . بل كان اما ان يحمل ستودارد على منكبيه ويطوف به من الصين الى غرب افريقيا ، واما ان يدعه مستريحاً في عشه ، ويطير الامير وحده كل مطار . مهمايز ستودارد عادت لا تكفي ، ولكن هذا العالم الاسلامي الذي يتغنى به شكيب منذ اكثر من ٤٢ سنة ، اصبح بين يديه « دار الاسلام » في رقعة متأسكة ، تتطلع الى غد واحد .

ولكن بعد ان انتهى الفيض ، وجاء الكتاب في طبعته الاولى والثانية على ما رأينا ، ابتدأت « الفكرة » الهندسية تقترح ، واول من اقترحها

السيد محمد رشيد رضا طيب الله ثراه وعرض هذه الفكرة على الامير مراراً وتكراراً ، غير ان الامير لم يأخذ بهذه الفكرة . وقد وردت هذه المسألة في عدة مواضع من رسائل الامير الى السيد رشيد في كتاب « السيد رشيد رضا واخاء اربعين سنة »^(١)

واما طبع المادتين ، الاصل والتعليقات ، على الوجه الذي ذكرته هنا ، فامر ممكن في أي وقت متى ما تيسرت اسبابه المالية .

فكرة تنمية الكتاب الى « موسوعة او معلة اسلامية » .

اني لا اعلم ان هذا الخاطر خطريبال الامير وقت بدأ يكتب التعليقات ولكن لما جمعت هذه المعلومات القيمة ، من صدر الامير ومن الكتب التي اقتناها من اجل هذه الغاية ، صارت ذات صبغة موسوعية ضمن نطاق اسلامي محدود ، وليس قلب الكتاب كله ، اصلاً وتعليقاً ، الى شكل موسوعي ، امراً سهلاً ، ولكن مما يسهل الاستفادة منه والرجوع اليه هو الفهرست المنظم ، وقد احتوت عليه هذه الطبعة الثالثة ، اما الثانية فقد خلت من أي فهرست ، واما الاولى فقد اشتملت على فهرست كامل .

(١) علمت من الرسائل المتبادلة بين الامير والسيد رشيد مما هو منشور في « كتاب السيد رشيد رضا واخاء اربعين سنة » للامير ، وفي كتاب « امير البيان شكيب ارسلان » بلاستاذ الشرباصي ، ان السيد رشيد سأل شكيباً لو كنت اطبع الكتاب بمطبعة المنار ، فاجابه شكيب اني اتفقت مع السلفية وانتهى الأمر .

التعليقات كلها كتبت خصيصاً

« لحاضر العالم الاسلامي »

ذكر المؤلف الفاضل الاستاذ احمد الشرباصي حول « حاضر العالم الاسلامي » والتعليقات عليه ، والتوسع والاستطراد ، في الجزء الثاني من كتابه امير البيان شكيب ارسلان :

« وقد حدثني الاستاذ محب الدين الخطيب صاحب مجلة « الفتح » ان اغلب تعليقات شكيب على كتاب « حاضر العالم الاسلامي » لم تكتب خصيصاً للكتاب ، بل كانت عنده من قبل ، والتمس لها المناسبات في الكتاب ووضعها »^(١) .

ولما كانت هذه النقطة ذات بال ، وهي في نظرنا ضرب من الوهم ، فاننا مطالبون بحكم امانة التاريخ ان نزيل هذا الوهم بما لدينا من علم بالموضوع كله ، ولما كان لنا من صلة مباشرة بواضع التعليقات رحمه الله ، فنقول :

١ - بينت الطريقة التي كانت بها تقدم الفصول والتعليقات الى المطبعة السلفية ، فكل ما خطه قلم امير البيان من تعليق كان يرسله إليّ أولاً (في بيت المقدس) فانسقه ثم أبعث به الى الأخ محب الدين . لم يرسل الامير كلمة واحدة ، منه الى المطبعة توّأ . والكتابة كلها بخط يده ، وأما التصحيح فقد كان يتولاه الاخ محب الدين .

(١) كتاب « امير البيان - شكيب ارسلان » تأليف الاستاذ احمد الشرباصي

الجزء الثاني ص ٥٠٣

٢ - والكتابة كلها بكر ، ونسجٌ جديدٌ إلاّ ما كان سبق لأمير البيان الكتابة في موضوعه طول حياته الماضية ، فقد يشير إشارة الى سبق علاجه الموضوع ، وهذا يكون واضحاً ، وعلاجه الجديد بكلام جديد

٣ - الآمرة واحدة ، وهو يكتب عن « الاسلام في الصين » أرسل اليّ بضع صفحات من « المقتطف » تحتوي على بحث له في هذا الموضوع نشر في أول هذا القرن . وغير هذا لا أذكر شيئاً آخر من قبيل تقديم تعليق مهياً من قبل . هذا في الطبعة الأولى ، أما في الطبعة الثانية ١٣٥٢ فقد ازدادت اجاث الاسلام و المسلمين في الصين زيادة كبيرة ، حتى بلغت على تنوع موضوعاتها ٨٩ صفحة . وقال الأمير في حاشيته في ص ٢٢٩ من الجزء الثاني ان هذا البحث كان قد نشره في المقتطف سنة ١٩٠١ ثم اضاف اليه معلومات مستجدة .

٤ - لم يسألني الأخ محب الدين شيئاً يتعلق بهذه النقطة ، ولو سألني لأجبت بما لا يزيد علماً إذ كان هو رحمه الله ، يصحح الم لازم ولو كان معظم التعليقات مهياً من قبل ، لما احتاج الأمير الى سنتين وهو يكتب ، ولكن الكتاب أنجز طبعه قبل ربيع ١٩٢٥ بوقت طويل . رحم الله من علّق وصحّح . وكنت قد استعدت من « السلفية » جميع الاصول أو معظمها بعد الفراغ من الطبع لأبقيها من ذكريات الأمير عندي ، وسنة ١٩٤٨ ذهب كل هذا مع مكتبتني وبيتي في القدس الى اليهود . حمى الله فلسطين من القوم الباغين .

وهذه الطبعة الثالثة نرجو أن يتقبلها العالم الاسلامي بقبول حسن

كما تقبل الطبعتين الأوليين ، فقد أمسى هذا الكتاب من كتب التراث الاسلامي ، وإذا لم يبلغ بحسن التنسيق في فصوله وتعليقاته المبلغ الذي يرضي فن التأليف ، فإن مادته العلمية وهي التبر احيانا ، والذهب المصفى احيانا أخرى ، باقية على جوهرها . وكلما طال الزمن وامتدت الايام ، كثر البحث عن هذه الناحية أو تلك من نواحي الأمير شكيب . فالاحتفاء بكتبه ودراساتها وتقدها ^(١) ، عسى أن يتسع حتى يشمل دراسة حياته في آماله وآلامه .

شكر « دار الفكر » في بيروت :

واني أشكر « لأصحاب دار الفكر » في بيروت ، مزيد عنايتهم باخراج هذه الطبعة الثالثة على ما يرى القارئ من الاتقان . وما هو فوق هذا قيمة ، تجتهدم الروحي لخدمة العالم الاسلامي عن طريق نشر هذا الكتاب ، وبشره يضاف سفر خالد الى مكتبة التراث الاسلامي .

(١) المحبتون « لحاضر العالم الاسلامي » خاصة ، ولكتب الأمير شكيب عامة ، وهم موزعون في العالم الاسلامي ، والقارات كلها ، يحدون طلبتهم على خير وجه في ثلاثة كتب تمشي في الطليعة :

١- « محاضرات عن الأمير شكيب ارسلان » القاها الدكتور سامي الدهان في معهد الدراسات العربية المالية في جامعة الدول العربية ١٩٥٨ .

٢- « أمير البيان شكيب ارسلان » تأليف الأستاذ أحمد الشرباصي في جزءين مجموع صفحاتها ٩٣٣ صفحة ١٩٦٣ .

٣- « ذكرى الأمير شكيب » صنفها ووقف على طبعتها الأستاذ محمد علي الطاهر - ١٩٤٧ وفي هذا الكتاب اكبر مجموعة للأقوال والآراء في الأمير شكيب من عارفه في العالم بعيد وفاته رحمه الله .

صفوة ترجمة لوثرروب ستودارد Lothrop Stoddard

مؤلف « حاضر العالم الاسلامي »

ولد سنة ١٨٨٣ في بروكلين ، في اميركا ، وكان ابوه خطيباً واعظاً جوالاً ، وبعد قليل وقع الفراق بين ابيه وامه ، فاحتضنته امه وهو صغير وكانت تحب الرحلات وتصطحب وليدها معها ، وهي كانت علية فغلبت على الولد محبة العزلة والمطالعة الهادئة ؛ ولما ترعرع صار يميل الى دراسة البيئة وملاحظة حياة الناس ، وظهر منه ميل شديد الى تحصيل اللغات ولا سيما الالمانية في داخل جامعة هارفرد ١٩٠١ وامتاز بالآداب .

وكان ابوه يريد ان يكون محامياً ، فشاء الله ان يجعله كاتباً اجتماعياً ومؤرخاً لكثير من الثورات وحركات التطور في العالم . وتخرج من هارفرد سنة ١٩٠٥ واضطر ان يتابع رغبة ابيه فدخل جامعة بوستن ونال شهادة دكتور في الحقوق سنة ١٩٠٨ وقبل ان يشرع في ممارسة المحاماة قام برحلة الى اوروبا دارساً مدققاً ، فهاله اذ رأى ان اوروبا تقترب من فوهة بركان ، وبعد قليل كانت الحرب الاولى .

ورغم دفع ابيه له نحو ممارسة المحاماة فانه عاد الى ما هياه الله له ، وبدأ الكتابة ، فالف بين ١٩١٤ و ١٩٤٠ سبعة عشر كتاباً ، فكان « حاضر العالم الاسلامي » الخامس من كتبه سنة ١٩٢١ .

من كتبه هذه وقد اشتهرت :

« الثورة الفرنسية في سانتو دومنجو » (١٩١٤)

« نهضة الشعوب الملونة » (١٩٢٠)

« الثورة على الحضارة » (١٩٢٢)

« الطبقات الاجتماعية في اوروبا بعد الحرب » (١٩٢٥)

« الانسانية تحت سيطرة العلم » (١٩٢٦)

« الحظ : شريك الصامت » (١٩٢٩)

وسنة ١٩٢٤ قام بسياسة الى الشرق الأوسط وزار فلسطين والاردن
ومصر وتركيا وغيرها . واجتمعنا به في بيت المقدس وكانت بيننا
احاديث مفيدة ، ودعاه سماحة رئيس المجلس الاسلامي الاعلى الحاج محمد
امين الحسيني الى وليمة فاخرة تكريماً له في بيت المقدس ، وصحبته الى
الاردن ضيوفاً على الملك عبدالله اربعة ايام ، فعرفت فيه علو تهذيبه وبعد
نظره وسعة علمه . ولما قفل راجعاً بطريق أوروبا ، زودته بكتاب الى
الامير شكيب في سويسرة ، ولكنه لم يلقه اذ كان الامير خارج البلاد ،
فاجتمع به بعد ثلاث سنوات في اميركا لما لبى الامير دعوة الجالية العربية
لحضور مؤتمرها هناك سنة ١٩٢٧ وكان لقاؤهما لقاء الصديقين العالمين
جمعهما الله في كتاب واحد .

وكانت المكاتبة بيني وبين ستودارد كل فترة واخرى تنبئني عن
المزيد من الفضل فيه . وكان يهديني كتبه مما ذكرت هنا وغيرها ويرسل
الي نسخة من كل مقالاته الفريدة في « سترداي ايفن بوسط » المشهورة .
ولكن انقطعت الكتابة بيني وبينه في خلال الحرب الثانية ، فلما وضعت
الحرب اوزارها ، عدت الى مراسلته ، وكان ذا صلة حسنة برجال التمثيل
الدبلوماسي العربي في اميركا .

تزوج مرتين . وسنة ١٩٥٠ انتهت حياته فرثاه كثيرون في الصحف
والمجلات . اوسع كتبه انتشاراً هو « حاضر العالم الاسلامي » اذ ترجم
الى التركية والالمانية والفرنسية ، فضلاً عن العربية .

وكان يريد اخراج طبعة جديدة منه ، مستوعبة صفوة التطور
الاسلامي الى منتصف القرن ، اذ مساقه في علاج القضايا والمسائل يقف
عند ١٩٢١ ، فعاجلته المنية ، جزاه الله خيراً .

عجاج نويض

ربيع الثاني ١٣٩١

(رأس المتن - لبنان)

حزيران (يونيو) ١٩٧١

فهرست

المجلد الاول

من كتاب حاضر العالم الاسلامي

مقدمة المؤلف في نشوء الاسلام وارتقائه وانحطاطه من صفحة ١ — ٢٣

الفتح العربي للامير شكيب أرسلان من صفحة ٢٤ — ٣٠

البعثة المحمدية وأقوال جبهة من العلماء والفلاسفة والمؤرخين الاوربيين في النبي ﷺ

المنصف منهم والمعرض للامير شكيب أرسلان من صفحة ٣١ — ٤٢

السيرة النبوية وكتاب « حياة محمد » لأميل درمنغهم وتعليقات للامير شكيب أرسلان

من صفحة ٤٣ — ١٠٤

تعليل المؤرخين الاوربيين اسقوط مملكة فارس والمملكة الرومانية بيد العرب صفحة ١٠٥

الحضارة الاسلامية ورقى العرب الفكرى في القرون الوسطى للامير شكيب أرسلان

من صفحة ١٠٦ — ١١٧

لماذا الاسلام راق يذاته والشعوب الاسلامية غير راقية وأقوال البرنس جوفاني الايطالى

والفيلسوف كوندوسه الفرنسى في المقارنة بين نظام الاسلام والكتلكة من صفحة

١١٧ — ١٢٧

مدنية الاسلام من صفحة ١١٨ — ١١٩

الرد على حساد المدنية الاسلامية المكابرين من صفحة ١٢٠ — ١٢١ للامير شكيب

اليونان والرومان قبل النصرانية وبعدها من » ١٢٢ — ١٢٤ »

سبب تأخر أوربة الماضى ونهضتها الحاضرة من » ١٢٥ — ١٢٧ »

المدنية العربية وخدمة العرب لعلم الطب للامير شكيب أرسلان من صفحة ١٢٨ — ١٣٦

الحركة العالمية في الحضارة العربية كما يصفها الفيلسوفان ولز الانكليزى ودابر الأمريكى

من صفحة ١٣٧ — ١٥٥ للامير شكيب

العصبية الفارسية والاسلام - مهيار الديلمي و بديع الزمان الهمداني - للامير شكيب ارسلان

صفحة ١٥٦

نظرية « القومية العثمانية الاسلامية » و « القومية التركية الطورانية » للامير شكيب

ارسلان من صفحة ١٥٧ — ١٦٠

اسلام الفرس ومبدأ التشيع للامير شكيب ارسلان من صفحة ١٦١ — ١٩٣

المتاوله والشيعه للامير شكيب من صفحة ١٩٣ — ١٩٨

التشيع أيهما فيه أقدم الشام أم العجم للامير شكيب من صفحة ١٩٩ — ٢٠٤

ترجمة القرآن الى غير العربية للامير شكيب من صفحة ٢٠٥ — ٢١٣

محاضرات العرب للقسطنطينية للامير شكيب من صفحة ٢١٤ — ٢١٨

فتح الترك للقسطنطينية وخلاصة خطتها للامير شكيب من صفحة ٢١٨ — ٢٣٧

التسامح والتعصب بين الاسلام وأوربة للامير شكيب صفحة ٢٣٨ — ٢٣٩

الفرق بين الخلافة والمالك - هدى الخلفاء الراشدين - سيرة عمر بن الخطاب للامير شكيب

من صفحة ٢٤٠ — ٢٥٨

الفصل الأول من الكتاب في اليقظة الاسلامية من صفحة ٢٥٩ — ٢٧٧

المبشر زويمر ومفترياته للامير شكيب من صفحة ٢٧٨ — ٢٨٢

الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده للامير شكيب صفحة ٢٨٣

الاستاذ الأكبر السيد محمد رشيد رضا للامير شكيب من صفحة ٢٨٤ — ٢٨٦

الفصل الثاني من الكتاب في الجامعة الاسلامية من صفحة ٢٨٧ — ٣٢٨

الدول المستعمرة والاسلام للامير شكيب من صفحة ٣٢٩ — ٣٣١

أثر الروسيا في الشرق قديماً وحديثاً للامير شكيب من صفحة ٣٣١ — ٣٣٣

الفتوحات الاسلامية في الهند والتقسيمات الجغرافية وعدد مسلمي كل ايلة للامير شكيب

من صفحة ٣٣٤ — ٣٣٧

الاسلام في جاوى - المستشرق هورغرونيه وسياسته نحو الاسلام - مسألة الحضارة

للامير شكيب من صفحة ٣٣٨ — ٣٥٧

مسلمو الفيلبين للامير شكيب من صفحة ٣٥٨ — ٣٦٣

الجزائر الهندية الشرقية الهولندية - محاضرة السيد اسماعيل العطاس من صفحة ٣٦٤ — ٣٧٥

مقدمة

الطبعة الثانية

بقلم الامير شكيب اربلان

ظهرت ترجمة هذا الكتاب الى العربية مع حواشيها سنة ١٣٤٣ هجرية وفق سنة ١٩٢٥ ميلادية ، فانتشرت في جميع العالم العربي انتشاراً عجيبياً ، ولم يمض على طبع الكتاب أربع أو خمس سنوات ، حتى نفذت نسخته بأجمعها ، وصارت تؤدّى على النسخة الواحدة أضعاف قيمتها الأصلية ولا ينزل عنها مالها . ولقد تشدوا في مصر ألف نسخة برسم المدارس ، فلم يجدوا ولا عشر نسخ . وعليه تقدم أناس يريدوننا على تجديد طبعه ، وتعميم نفعه ، فبادرنا الى الاجابة ووجدنا في ذلك عين الصواب وبعد الأخذ والرد قسم الله للسادة الأمائل عيسى افندى البابى الحلبي وشركائه القيام بهذه النفحة الجديدة للعالم الاسلامي والطرفة النفيسة للحقيقة والعلم

ولما كان قد مضى على الطبعة الأولى سبع سنوات تامات ، جرى خلالها حوادث ومهمات ، ووقائع هامات ، وحصل مايسوء ومايسر ، وطرأ ما هو حلو وما هو مؤر ، وبالأجل تجددت قضاياهم التاريخ العام ، فضلاً عن تاريخ الاسلام ، وذلك لأن الحرب العامة كانت أشبه بزلزال جيولوجي عام ، كاد يأتى الأرض من قواعدها ، فكثرت على أثرها الانقلابات والتحولات ، وازدادت قابلية الأمم للتأثرات ، وتم في هذه السنين السبع بين طبعي الكتاب الأولى والثانية ما لا يحصل أكثر منه في الحقب الطوال ، كان لا مندوحة لنا عن مراجعة النظر في الحواشي التي علقناها على الكتاب أول مرة ، لنضم اليها ما جد من الوقائع التي جرت خلال هذه الأعوام ، الأخيرة وزدف الأول بالآخر ، والأصل بالفرع ، وتكون الحواشي التي توخينا تعليقها على موضوع موضوع من مباحث العلامة ستودارد قد جاءت بتمام البحث ، ووفت بالفرض ، ونقعت الغلّة ، ولم تبقى في النفس حاجة ، وأتت بصورة الوقائع متسلسلة من الأول الى هذه الساعة . ثم انه لم ينحصر الأمر في سرد الوقائع ، ولا في تقييد

ما تجد في هذه الاعوام الأخيرة من الحوادث ، بل تعداه الى اكمال مباحث كان ضيق الوقت قد قضى باختصارها ، ومطالب ألجأ تخرج المكان دون استنزافها الى أصبارها . فاطلقنا هذه المرة فيها للقلم عنانا ، وأرهفنا للتحقيق سناناً ، وأكملنا ما كان قضى ضيق الوقت بابقائه ناقصاً ، أو بردّه عن محله ناكساً . ولسنا ندعى مع ذلك ، أننا لم نبق في القوس منزعا ، ولم ندع الى الموضوع مرجعا ، ولا نقول ان كل مبحث قد استوفى من الاحفاء قسطه الأوفى ، فلا يجد القارئ للزيادة موضعاً . حاشا أن نقول ذلك ونحن ندرى وكل أحد من أرباب العلم يدرى ، أن كتابا يتوخى فيه صاحبه الاحاطة بأخبار العالم الاسلامى على وجهها ، والالتيان بالمسائل الاسلامية كلها من فصصها ، لا مناص من أن يملأ بالأقل ثلاثين مجلداً من قطع الجزئين اللذين ظهر بهما الكتاب في طبعته الأولى ، والأجزاء الأربعة التي يظهر بها في طبعته الحاضرة وعند ذلك يصح أن يقال ان في اللغة العربية انسيكولو بيديا اسلامية أشبه بموسوعات العلوم التي عند كل أمة من الأمم الراقية التي يقتدى بها

وهذا الأمر وهو وضع معاملة اسلامية وافية ضافية ، لا يجوز أن يغيب عن نظر الحكومات الاسلامية ، التي تبغى الفلاح ، وتنشد الرقي والطيران الى النجاح بجناح ، فانه وان كانت كتب التاريخ في الاسلام أكثر من أن يحصيها العدد وكان المسعودى ذكر في مقدمة مروج الذهب نحواً من سبعين مؤرخاً مع أنه لم يكن مضى على الاسلام الا ثلاثة قرون ، وان كانت سعة التأليف في الاسلام أعظم من أن يتصورها العقل ^(١) وكان الذين لهم منات من التأليف في الاسلام يحصون بالعشرات ان لم يكن بالمئات وكان الطبرى يعرض التاريخ على تلاميذه في ثمانين ألف ورقة ، وكان ابن عروة الحنبلى يؤلف تفسيراً في ١٤٠ مجلداً كبيراً ، وكان المؤرخ سيدى صاحب الكتاب الافرنسى المشهور عن مدينة العرب يقول : « ان منهم كالسيوطى مثلاً - من صنف من الكتب أكثر مما قدر كثير من الافرنجة أن يقرأوا في حياتهم ، وكان صبح الأعشى في عصره كتاباً نادر النظر في بابهِ ، فلا تقدر أن نقول ان للاسلام انسيكولو بيديا متناسبة مع مقامه بين الأمم ، أو مع الدور الذي مثله في التاريخ البشرى محشودة فيها جميع الموضوعات المتعلقة بالاسلام والمسلمين ، بحيث يستغنى بها الباحث عن مراجعة المئات والألوف من المصنفات » . فهذا الذى ينبغى للمسلمين أن يهتموا بازاحة علته

(١) سبق لنا مقالة منذ ثلاثين سنة في مجلة « المشرق » اليسوعية في بيروت عنوانها « سعة التأليف في الاسلام » أتينا فيها بأمثال مدعشة في هذا الباب

وسد حاجته ، وإن يكون الا بتأليف لجان يكون فيها نخبة من الأفراد المتخصصين كل في فنيّة والأفذاذ المبرزين كل بين أهل قرنه ، ولا تقدر على ذلك في رقعتنا الشرقية اليوم الا الحكومات والدول فأما الأفراد فليسوا له بمقرنين . وكذلك ليس في العالم الاسلامي جمعيات خيرية ولا علمية تستطيع أن تبذل البذل الذي يسد هذه الخلة وان وجد فلا يزال في مهد الطفولية .

أما كتابنا هذا في أجزائه الأربعة هذه المرة ، فانه الى أن يتاح للاسلام حظ هذا العمل الكبير ، يكون من الكتب التي تبقى بجانب من هذا العوز ، ويجوز أن يقال انه معلمة اسلامية صغيرة ، بل هو في المباحث الجغرافية والتاريخية والاحصائية عن أقطار الاسلام النائية وبقاعه المجهولة فذ في بابه ، وكذلك يمتاز هذا الكتاب بالمباحث السياسية التي قيض لمحررها أن يعامها من عين صافية ، وأن يقف على الرواية الوثقى منها بطول خبرته ، وقرب سنده ، واستمرار مزاولته لهذه الأمور من ٤٧ سنة . وفيه بعد تراجم وأخبار ، لم يسجلها كتاب ولا جرى بها قلم ، فلا يجدها الناشد في غيره اذ هي نتيجة مشاهدات الكاتب وما رآه بالعين وما سمعه بالأذن وما كان له فيه أخذ ورد . وعلى كل حال ففي هذا الكتاب من الطريف ما لا يسع انكاره الجاحد ، ولا يضيره مرء الحاسد . ولا شك في أن الأمة الاسلامية الناهضة الى تجديد تاريخها ، النازعة الى النماء بجميع فروعها وشماريحها ، ستنتفطن الى كل ما يعوزها من هذه المقاصد الجليلة ، ومن جللتها تأليف المعلمة الكبرى التي هي من ضرورات رقيها وأشراف نموها . وبالله التوفيق ومنه نستمد الهداية الى أقوم طريق وصلى الله على النبي العربي العريق وعلى آله وصحبه وسلم ؟

شكيب أرسلان

جنيف في ١٥ ذى القعدة ١٣٥١

مقدمة الطبعة الاولى

الشيخ الكبير

الجد لولية ، والصلاة على نبيه ، والسلام على كل هادٍ الى سوية . وبعد فان الاوربيين الذين يغورون في كل امر ، ويختلون كل سر ، ويوسعون كل قضية درسا ، ولا يسأمون في أطراف الأرض بحثاً ولا خصاً ، يذهبون الى ان في العالم الاسلامي حركة شديدة ، وغلياناً عظيماً ، وان آسية وإفريقية ماخضتان بحوادث خطيرة يكون من الجهل تجاهلها ، ومن الخرق الاستخفاف بها . ومنهم من يفلو في تقدير هذه الحركة وتوسيع دائرتها ، فيرى الاسلام من أقصاه الى أقصاه متحسحساً للقيام ، والشرق من أوله الى آخره متحفزاً للصراع ، ويجد العالم القديم كله مستوفزاً يريد ان يقتني اثر اليابان ، ليسترد مجداً سالفاً ، ويستجد عزاً آنفاً ، ويشحط عنه كل غريب ، ويكشف كل مغير ، وان الشرقيين لا سيما المسلمين منهم ، يأبون الا استرجاع أملاكهم المفصوبة باصبارها ، واحراز حقوقهم المهضومة بحذافيرها ، كما أن نفراً تراهم بالعكس ، يقولون ان الاسلام جسم متفكك الاجزاء ، متقطع الأوصال ، عاجز عن الصراع ، فاقد لأسباب الدفاع ، ينقصه العلم ، كما يعوزه السلاح ، لا يريش ولا يبرى ، ولا يقدر على ثورة ذات بال ، فمن أحق الحق وأسفه السفه أن تقيم أوربا للاسلام وزناً ، وأن تحسب للشرق — حاشا اليابان — حساباً ، وأن تمهل الاسلام في استصفاء مايق له على الاستقلال ، الى ان تكون عصت مقادته على الراكب ، وعست قناته على الغامز ، فالأحزم والأحوط هو مضاء أوربا في سياستها المبنية على الفتح ، غير مبالية بصخب ولا اعتراض ، ولا متحرجة عن تفجير الدماء في قمع ثورة أو منع انتفاض . ولهذا تجد هذه الفئة ممعنة في مطامعها ، مستمرة في غلوائها ، مطيعة في اختلاس الممالك دواعي أهوائها ، لاتنظر الى العواقب ، ولا تتصرف في أمر تصرف مخاذير ولا مراقب . وكان الناس يظنون أن الحرب الكونية بما أتته من المثلات والعبر ، وأجرته من جداول الدماء وسيول إمبر ، وزففته من أمواه الحياة ، ونسفته من أركان العمران ، وأنفدته من القناطير المقنطرة ،

وطيرته من المجاهد الموفرة ، ووضعه من الاعباء على كاهل البشرية ، وأورثته من الانسراق في كل عضو من أعضاء الهيئة الاجتماعية ، قد تُنبّه رجال الدول الى سير القصد ، ومراعاة الحق وإيثار الرفق ، والصدوف عن ترُّهات الحيف ، والتكلم بغير نغية السيف ، لأنه من المقرر أن هذه الكائنة العظمى ، والطامة الكبرى ، كانت لها جلة عوامل أهمها التهافت على الاستعمار ، والتسابق على اقتسام الأقطار ، والظن بأن كل ما هو غير أوربي فانما هو آلة للاستغلال وموضوع للاستثمار . نخاب أيضاً الأمل بالاعتاظ بهذه الحرب التي لم يُرِ التاريخ لها مثالا ، وأخطأت الفراسة بأن هذه المصائب والأهوال تلهم ساسة الدول الغربية رشداً واعتدالا . بل رانت المطامع على البصائر ، وغلب الجشع على الحجى ، وطمست الاهواء الابواب . مع أنه كان يكفي هؤلاء مثلة معاهدة « فرساي » التي لو كانت مبنية على قاعدة الانصاف لما احتيج اليوم الى لجنة الخبراء ، ولما وقع ما هو واقع وما سيقع من الخصام والمراء ، وما سيفضى يوماً الى حرب ثانية ، ومصائب تالية . وكذلك معاهدة « سقر » التي اضطر واضعوها أن يمزقوها ، بعد تلك الدماء التي أراقوها ، والبلدان التي غادروها خرابا وزرعوها أسنة وحراباً . فغ أنهم رأوا خطأهم صراحية ، ومع أن زرعهم لم يثمر الا شوكاً ، ومع أن العداوة قد لقحت من ذى أنف ، وان دواعى الحرب عادت أكثر مما بدأت ، لا يريدون أن ينتهوا عن ضلالهم القديم ، ولا أن يربعوا على ظلمهم الجديد ، ولا أن ينظروا الى ما عليهم من الديون المجهضة الاحمال ، ولا يفكرون فيما على ظهورهم من أمثال الجبال ، وانما يعولون في حياية مطاعمهم على النيران المحرقة ، والقنابر المصعقة ، وعلى الحرب الجوية ، بأعداد الألوف المؤلفة من الطيارات التي يرونها أخصر طريقاً وأخف مؤونة وأوحى قتلا . ولا يلاحظون ما في قتل النساء والأطفال من الفظاعة التي لا تليق الا بالمتوحشين الذين يأكل بعضهم لحم بعض ، وما في تدمير المساكن على رؤوس الأبرياء والوادعين من مخالفة دعوى الانسانية التي يزعمون أنهم جاتها في الأرض .

فالعالم الاسلامى الذى لا يزال محور سياستهم قهره واعناته ، وتجريده من السلاح بكل وسيلة ، والحيولة بينه وبين الاتحاد والتماسك بكل حيلة ، احتياطاً من وراء رسفاته في قيوده الحاضرة ، وأماناً على ديمومة خنوعه لسلطتهم القاهرة ، لا يصح أن يقال انه بلغ من النهضة الدرجة التي تكفل له حطم سلاسله الثقيلة ، واسترداد ممالكه العريضة الطويلة ،

واستئناف معاليه الخالية ، ومصيره مع العالم الأوربي الى حالة متساوية . ولا أدرك بهذه
السنين القلائل من اليقظة ما يكفي لتجديد ما أخلق من حاله ، واستشن من شأنه ، بل لا
يزال وباللأسف الجهل مخمياً على أكثر آفاقه ، وما برحت العصبية الجاهلية عاملة عملها في
تفكيك عراه وبثرة أجزائه ، كما أن الرعب من سطوة الأجانب الامن رحم ربك ملء
الجوانح ، واليأس من استطاعة القيام فاش في الأفكار والخواطر . وكأنه الى هذه الحالة
بعينها نظر النبي ﷺ حينما قال : « يوشك أن تتداعى عليكم الأمم من كل جانب تداعى
الأكلة على القصاع . قالوا : أو من قلة منا يومئذ يارسول الله ؟ قال : لا . ولكنكم غثاء
كغناء السيل يُجعل الوهل في قلوبكم وينزع من قلوب أعدائكم ، من حكم الدنيا وكرهيتكم
الموت » أو كما قال . نعم صار المسلمون ، الا الأقل منهم الى زمان لا تغنى عنهم كثرتهم شيئاً
بل صارت الفئة القليلة من غيرهم تتحكم في الفئة الكثيرة منهم ، وتخبطهم بكل عصا ، وهم
لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً ، وراح الأجنبي يفتح بلدانهم بهم ويسلط بعضهم على
بعض ، ويقتل هذا بذاك مستفيداً من قتل الاثنين : الذي يقاتله والذي يقاتل معه . وإذا
سالت أحدهم لماذا اعطاء هذه المقادة كلها واقتحام الموت في سبيل الأجنبي الذي تغلب
عليه ، أجابك انه انما يساق الى الموت رغماً . والحال أن الموت الذي يخشاه في عصيان
الأجنبي ، هو ملاقيه في طاعته ، فهو من خوف الموت في الموت ، ومن حذر العذاب في أشد
العذاب . فلا بد لاستقلال الاسلام من زوال هذه الأوهام ، ومن انتشار المعارف التي لا
تجتمع مع الذل في مكان ، ولا تبرح دون تلك الغاية مصاعب وفُحَم ، ومصائب وُعَم ،
وليل مظلمة طوال ، ومعارك تشيب لها ذوائب الأطفال . وانما الذي يخطئ فيه سكارى العز
ونشاوى الساعة الحاضرة من الأوربيين ، اعتقادهم أنها حالة ستبقى على الدهر ، وان ثلثية
وأربعين مليوناً من المسلمين سيلبثون الى الأبد رهن اسارهم وفريسة استعمارهم ، ووقود
نارهم ، واعتبارهم الشرقيين عَمَلَةً يسمن الغربيون بهزاهم ، ويسعدون بشقائقهم ،
ويقوون بضعفهم ، ويحيون بخفتهم ، حقاً لقد تجاوزوا الحد ضللاً وغروراً ، واستكبروا
في أنفسهم وعتوا عتواً كبيراً ، وظنوا أنهم انما كتبت لهم السيادة خالصة من دون الناس
وأمنوا جفوات الأيام ، وأخذوا الطريق على الفلك الدوار فلا يدور لهم الا بحسب المرام . كلا
هذا منهم خيال زائل ، وهم أرق من شبح باطل ، فلن يبق الشرقيون أبداً الدهر مدّة

هينة عليهم نفوسهم ولن يصبروا أكثر مما صبروا على أن يلى أمورهم من ليس منهم ، ولا بد أن يأتى الزمن الذى يصبح كلُّ فيه سيداً فى دياره ، مانعاً لذماره ، مساوياً فى الارض لمن ظن سلطانه سرمداً ، ودوره مؤبداً ، وعمل اليوم عمل من لا ينظر ما يكون غداً ، لا سيما المسلم الذى يقرأ كل يوم فى قرآنه ما يجعله بكل جارحة من جوارحه رجلاً ولا يرضى له بالاستقلال بدلاً ، وينفخ فيه من روح الانفة ما يصور الذل كفراً ، ويلقى فى روعه من حب العلم ما يصير الجبل وزراً ، ويحتم عليه من الأخذ بأسباب القوة ما يخيل الضعف شركاً . كلا لن يلبث الشرق لدى دول الاستعمار هو الشحمة الرقعى ، والامم التى لا تملك لأنفسها حقاً ، ولا تنفض عن أعناقها رقاً ، ولا يمكن أن يظل الاوربي سيد الارض غير مدافع وصاحب الحكم غير مزاحم متسلطاً على ما فى الدنيا من الجهات النفيسة ، مستأثراً بما بين المشرق والمغرب من الجنبات الرئيسة ، فلم يبرح الدهر قلباً ، والدوام محالاً ، والتاريخ يركب الامم طبقاً عن طبق ، ويلحق من تأخر بمن سبق ، وما من بهشة الا وراءها جهشة ، وقد كذب من طمع فى صفو بلا كدر ، وصعود بلا حذر . ومن أعظم الخطا الظن بأن الشرق لا يلم على شعث ، وان آسية وافريقية لن تنهض من عثار وهما ثلثا العالم ، ولقد سار الشرق فى مدة وجيزة عقبات جياداً ، واجتاز أزمات شداداً ، وهو ماض فى سيره الى الأمام لا سبيل بعد اليوم الى تعويقه ، ولا حاجز يمكن أن يقف فى طريقه بدسائس تلقى ، ومبالغ سرية تنفق ، وأخلاق تفسد ، وذمم تشرى وأشرار تبت ، وأسلاف تُسل . ولا المحلقات فى الجو تقدر على كم الأفواه ، ولا الغازات السامة تقوى على إطفاء نور الله ، وما تزيد هذه الوسائل تلك الأمم المستضعفة الا شوقاً الى الحرية ، ونداء الى الثارات واصراراً على الضعائى ، ومهما يكن من حيل العباد فللكون سنن هو سائرته ولله أمر هو بالغه .

وقد كتب كثير من المؤلفين الأوربيين على الحركة الاسلامية بعد الحرب ، فنههم مخطئ ومنهم مصيب ، ومنهم من خلط قولاً سديداً وآخر بعيداً . ومنهم من تكهن بالشر وأنذر بالويل . ومنهم من أحسن الظن وهُدِى الى الطيب من القول . ولا شك فى كون خيرة ما أُلِف فى هذا الباب ، ونبلة ما خيض من هذا العباب ، هو الكتاب المسمى « بالعالم

الاسلامى الجديد ^(١) » تأليف العلامة الحضيف البليغ المستر ستودارد الأمريكى الذى أخرجه كتابا جامعا وشهاباً لامعاً ، وحصيلة بحث دقيق ، ونتيجة احفاء عميق ، فهو فى هذا الموضوع أفضل المؤلفات على التحقيق . توخى صاحبه العدل فى الحكم والاعتدال فى الوصف والوقوف عند اعتراض الشك ، وأثى القاء الكلام على رُسَيْلَاتِهِ وازناً الأمور بميزانها غير مقصّر ولا مشطّ ، ولا مفرط ولا مفرط وهو الأمد الذى يكبو دونه جواد غيره من المصنفين ، والغاية التى لا تتاح الا للافذاذ من صيابة المحققين . وضعه محرره باللغة الانكليزية وترجه بعضهم الى الفرنسية وربما ترجم الى غيرها من اللغات الاوربية ، ونقله أحد أمباء الترك الى التركية ، ولكن أكثر من أعجب بهذا الكتاب هم أدباء العرب ، فقد تبارى عدة من أفاضلهم فى تعريبه خدمة لقومهم ونصحاً ، وانبرت أقلامٌ مرهفة لجلاء عرائسه على منصة هذه اللغة الفصحى ، وانما سبق غيره الى الاتمام ، الشاب الأديب الكاتب الناهض عجاج افندى نويهض ، فأبرزه فى حلة من نسيج الضاد تشد بها نطق النطق ، وتقرن بها حلوة العبارة بلسان الصدق . وكان قد كتب الى فى العام الماضى وأنا فى أوربا يلتمس منى تصدير هذا الكتاب بمقدمة تليق بمقامه الخطير ، وتكون فى أوله مقدمة وهى فى الحقيقة من ورائه ظهير ، وكنت قبل ذلك اطلعت على هذا الكتاب ووقفت على ما فيه من جلال مناحٍ ، وسداد آراء ، وسمعت حسن الاحدوثة عنه ممن يعرفون الخير من الخل من القراء ، فرأيت له لاضطراره الى الاجال ، وعدم تعرضه لكثير من المسائل الاعلى سبيل الايماء ومن قبيل الاستشهاد ، يحتاج فى بعض المظان الى الاكمال أو الايضاح . فعلمت عليه مما أملاه الخاطر الفاتر حواشى رجوت أن تكون طرازاً لخبره ، ونظاماً لدرره ، وأوردت فيه من أخبار العالم الاسلامى ما لا يزال مجهولاً عند أكثر المسلمين ، ومعظم الشرقيين ، بعلة تنأى البلاد وتراخى الابعاد ، وضرب الدول المستعمرة بالاسداد فكانت طريقتى فى هذه التعليقات ترك ما استفاض العلم به وتواتر الخبر عنه ، ولو كان فى حد ذاته جلالاً الى البحث عما خفى شأنه ، وعمى خبره ولو كان أمره فرطاً ، فاعتنيت بقدر الطاقة

(١) هو بالانكليزية The New World Of Islam وقد رأينا أن ترجمته ب « حاضر العالم الاسلامى » أوفى بالمراد فى العربية وأدل على الغرض من العالم الإسلامى الجديد ، أو العالم الإسلامى الحديث ، أو عالم الاسلام الجديد ، أو عالم الاسلام الحديث . (المترجم)

بتحرير المواضيع الغامضة والمسائل الغريبة ، وتحريت أنباء الاصقاع النائية ، دون البلدان القريبة . اذما من فائدة في البحث عن قضايا تساوى الخاص والعام في فهم معناها وسرد أخبار لم يبق قصري ولا عُمى الا رواها أو علم خواها ، فتحاشيت في هذه الحواشي التواريخ المشهورة المكررة ، والمعلومات التي في كل يوم منها خبر في الصحف المنشرة ، فجاءت بآبكار من المواضيع لم تجلها الاقلام لحدثة عهدها وأخرى من أخبار زوايا من بلاد الاسلام عميت أحوالها لانقطاعها وبعدها ، وقد اخترت فيها كلها التلخيص اذ لو أرخى فيها الكاتب عنان القلم لما حوتها اجلاد ، ولا وفي بها جلد ولا اجتهد . هذا وان رأينا الذي نعول عليه أولاً وآخرأ ، وزجع اليه باطنا وظاهرا ، ان الشرق أجمع سيتنبه من رقدته ، وينهض من كبوته ، وانه كما شهد القرن التاسع عشر استقلال أميركا بأسرها ، فسوف تشهد بقية القرن العشرين استقلال آسية بعروتها وزرّها ، وانه لا تمضي الثمانون سنة الباقية لهذا هذا القرن حتى يلى الاسلام بلاده ، ويبلغ من نعمة الاستقلال مراده ، ليس هناك كهانة ولا عرافة ، ولا هي مقاصد تدرك بالرقى أو العيافة ، ولكن يُعرف المستقبل من الحاضر ، ويدل الاول على الآخر . هذا وان نهوض الشرق هو الشرط الاول في سؤدد السلام ، وراحة الانام ، وحقق الدماء الحرام ، وحفظ موازنة العالم واستواء الاقسام . ومادام الغربيون يرون الشرق لحيوشهم مجالا ، والاستعمار لدول أوربا دليلا تقفوه يمينا وشمالا ، فالحروب بين الدول قائمة متتابعة ، الى قيام الساعة ، والاختراعات التي تفتخر بها المدنية مصروفة الى استئصال البشر وناهيك ما في مدنية كهذه من الشناعة ، وما دامت جمعية الامم مثل العروض بحراً بلا ماء ، ما وجدت الا لتلبس الاعتداء حلة قانونية ، وتسوغ الفتوحات بتغيير الاسماء ، لا يطيعها سوى ضعيف عاجز ، ولا تستطيع أن تحكم على قوى متجاوز ، فكيف يغطي الحق بالثرثرة والحق أبلج ، وكيف يستقيم الظل والعود أعوج ، فلا مندوحة للامم الشرقية عن الاقتداء باليابان في التماس المنعة ، ومضارعة الدول الغربية في ارتياد العلم واقتباس الصنعة ، حتى اذا قرع النبع بالنبع ، ووقع النصل على النصل اقتنع كل بدياره ، وأمسك الجار عن هضم جاره ، فان المال السائب هو الذي يعلم الناس الحرام . وان الخوان الممدود هو الذي يبعث الاشتها الى الطعام . فليحرص الشرقيون من كل فريق أن يكونوا أولى قوة مانعة ، وان يوحدوا كلمتهم فيجعلوها كلمة جامعة ، فان بقوتهم خلاص الغرب والشرق ، والادالة من الحرب للسلم ومن الباطل للحق ، بحول الله وكرمه .

مقدمة المترجم

« حاضر العالم الاسلامى » كتاب حديث الوضع ، نُقل الى عدة لغات أوروبية وشرقية ، وبعد إخراج طبع غير مرة في الانجليزية ، فذاع في أمريكا وأوربة ، ذيو عاً عظيماً ما كان مثله لكتاب غيره في بابه ، فأحله كثير من الساسة والمنصفين وأهل البحث والعلم المحل الأرفع ، وأقبلوا عليه ، واهتدوا به في الاحاطة الحققة بكثير من طبائع الاسلام ، والانقلاب الاسلامى على اختلافه في آسية وافريقية قبل الحرب العامة وبعدها ، واتخذوا منه عوناً على تدبر ما بين العالم الاسلامى وبين الدول الغربية المستعمرة من صلات وعلاقات ، حق التدبر . وقد شهد المحققون للعلامة ستودارد الأمريكى ، بصحة القول ، وإصابة العدل والحق في الحكم . ومما قالته (مجلة المجلات) الانكليزية عند صدور الكتاب ان صاحبه « ارميا القرن العشرين » لكثرة مؤلفاته .

وقد رأيت في نقل « حاضر العالم الاسلامى » الى العربية خدمة بارّة ، رجوت اذا وفقت الى القيام بها أن يتقبلها كل قارئ كريم بقبول حسن . فاستأذنت المؤلف في الترجمة ، فأجابنى الى ذلك طيب خاطر . وأمدنى باذن خاص منه ومن شركتى الطبع الامريكية والانكليزية فأشكر له هذا شكراً كبيراً

وبعد الفراغ من ترجمته طلبت من حضرة العربى الكبير ، والسياسى الشرقى الضليع الثقة فى الشؤون الاسلامية ، كاتب العصر صاحب السعادة الأمير شكيب أرسلان ، رعاه الله وأطال بقاءه ، أن يتفضل بكتابة مقدمة يُطرّز بها جيد الكتاب ، فتفضلّ سعادته ، وهو على أسفار متلاحقة بين الشرق الأدنى وأوربة ، بتلييسة الطلب على النحو الذى مر بك فى المقدمة السابقة التى وضعها سعادته غير قاصر فضله على وشل ما طلبت ، دون فيوض الفصول الممتعة ، والتعاليق الجامعة ، التى منها ما هو تحت المتن ، ومنها ما هو وارد مستقلاً مع سبق الاشارة اليه . فجاء الكتاب بعد ذلك جامعاً للحسنتين : حسنة الوضع للعلامة ستودارد الأمريكى الغربى ، وقد بلغ من التوفيق فى كتابه علماً وتحقيقاً ، مبلغاً عز على غيره من سبق الواضعين . وحسنة المزيد من فرائد الفصول والحواشى والتعاليق ، لصاحب السعادة الأمير شكيب ، الحجة السياسى الشرقى ، جزاه الله عما بذله فى هذا السبيل خير جزاء ونفعنا بعلمه الواسع ، واضطلاعاه الجامع . وكان الكتاب مجلداً واحداً ففدا بعد المزيد أربعة مجلدات

عجاج نورى

تمهيد للمؤلف

ان العالم الاسلامي من أقصاه الى أقصاه ، قد تغلغت فيه عوامل الانقلاب أبعد متغلغل ، وانبثقت في عروقه فواعل التبدل أوسع مُنبث ، حتى كمل اختباره وتم استعداداه ، فراح يجتاز هذا الدور الخطير في التحول ، ثوار القوى الى مالا حد له . فاذا ما سرحت ببصرك نحو العالم الاسلامي رقعة رقعة ، من مراکش حتى الصين ، ومن تركستان الى الكونغو رأيت ال ٣٠٠،٠٠٠،٠٠٠ من المسلمين ، قد ثارت نفوسهم مشددة الحركة والانفعال ، نازعة الى كل ضرب جديد من ضروب الآراء والافكار ، والمطامح والآمال . وان عقبي هذا الانقلاب الشامل لعظيمة جداً ، وستتأثر بنتائجها العميمة أُمم الارض جعاء ، ولله الامر من قبل ومن بعد .

على ان العامل الاكبر في هذا الانقلاب هو الحرب العامة . ولكن منشؤه ليراه المستقصى اقدم عهداً وأبعد أصلاً ، اذ ان بذوره قد القيت في تراب العالم الاسلامي قبل الحرب الكبرى بمئة سنة بل أكثر ، ومنذ ذلك الحين درجت هذه البذور تنمو مزداة الاستعداد والقوة الحيوية ، نمواً مستسراً المنهج ، بطيء الحركة في أول العهد ، ثم على التوالي أوضح سبيلاً وأوسع انتشاراً ، وما زال الانقلاب الاسلامي على مسراه هذا حتى أدركته الحرب العامة التي قد تضعضع منها الكيان ، فكانت عامل الثورة فجأة في المعمور الاسلامي ، فطفق يشور ويهتاج منتقلاً من حال الى حال ، مبرداً الجو بقاتم السحب ، لا يسمع فيه السامع الا القواصف .

وان وصف هذا الانقلاب العجيب ، ودور التحول العظيم ، وما اليهما من مختلف الاسباب والعلل والنتائج ، هو غرضنا الذي قد ابتغيناه من اخراج هذا الكتاب للناس . وقد كنا في ذلك من الذين يصورون الشيء كاملاً تاماً فأتيننا على بيان كل صور الانقلاب من دينية ، وتهذيبية ، وسياسية ، واقتصادية واجتماعية وفي كل من هذه تناولنا الكلام على سببها وتكوينها ، ونشئها وترقيتها ، وعمومها وانتشارها ، وصفاتها وحالاتها ، وما فيها من قوة انسياق وعامل . أضف الى هذا أننا لم نغفل ايضاح ما في بعض المواضع من الاختلاف

بسبب الاقليم والبيئة ، من حيث اننا قد بسطنا تلك المضارعة العامة والصفة الكلية ، مما هو مصاحبٌ لجميع الحركات على اختلافها مصاحبة دالة على ما هناك من وحدة متوخاة في هذا الانقلاب الاسلامي

ان موضوع الكتاب وأن كان مختصاً بالعالم الاسلامي في المقام الاول ، غير أنه تناول الكلام على غير المسلمين ، كالعناصر الهندوية (الهندوس) في الهند وسواهم استيفاءً للغرض من جميع الوجوه التي لها صلة بالموضوع . لذلك جعل الكلام كافياً وافياً في شأن الشرقيين الأدنى والأوسط . أما الشرق الاقصى فلم نتناول الكلام في أحواله مباشرة ، ولكننا قد أشرنا الى ما هو مشاهد من الشبه والمماثلة بينه وبين العالم الاسلامي في الماكرات العامة اشارة ينبغي للقارئ أن يقيم لها وزناً

لوثروب ستودارد

مُقَدِّمَةٌ

للمؤلف

في نشوء الاسلام وارتقائه وانحطاطه

يَفْنَى الْبَرَايَا وَيَأْتِي الْوَقْتُ مُخْتَلِفًا
لِيُخْرِجَ الدَّهْرُ تَارِيحًا مِنَ الرَّمَمِ
« شيلر (في وليم تل) تعريب الراعي »

كاد يكون نبأ نشوء الاسلام النبأ الاعجب الذى دوّن في تاريخ الانسان . ظهر الاسلام في أمة كانت من قبل ذلك العهد متضعضة الكيان ، وبلاد منحطة الشأن ، فلم يعض على ظهوره عشرة عقود حتى انتشر في نصف الأرض ، ممزقاً ممالك عالية الذرى مترامية الأطراف ، وهادماً أدياناً قديمةً كرّرت عليها الحقب والأجيال ، ومغيراً ما بنفوس الأمم والأقوام ، وبانياً علماً حديثاً متراص الأركان — هو عالم الاسلام .

كلما زدنا استقصاءً باحثين في سر تقدم الاسلام وتعاليه ، زادنا ذلك العجب العجائب بهراً فارتدنا عنه باطراف حاسرة . عرفنا أن سائر الأديان العظمى انما نشأت ثم أنشأت تسير في سبيلها سيراً بطيئاً ملاقيةً كل صعب ، حتى كان أن قيض الله لكل دين منها ما أراد له من ملك ناصر وسلطان قاهر انتحل ذلك الدين ثم أخذ في تأييده والذب عنه حتى رسخت أركانه ومنعت جوانبه . بطل النصرانية قسطنطين ، والبوذية (اسوكا) ، والمزدكية قيا كسرو ، كل منهم ملك جبار أيّد دينه الذى انتحله بما استطاع من القوة والأيد . انما ليس الأمر كذلك في الاسلام ، الاسلام الذى نشأ في بلاد صحراوية ، تجوب فيافيها شتى القبائل الرحلة التى لم تكن من قبل رفيعة المكانة والمنزلة في التاريخ ، فليسرعان ما شرع يتدفق وينتشر وتوسع رقعته في جهات الأرض ، مجتازاً أفدح الخطوب وأصعب العقبات ،

دون أن يكون له من الأمم الأخرى عون يذكروا ولا أزر مشدود ، وعلى شدة هذه المكاهرة فقد نُصر الاسلام نصراً مميّناً عجبياً ، اذ لم يكده يمضى على ظهوره أكثر من قرنين ، حتى باتت راية الاسلام خفاقة من ﴿ البرانس ﴾ حتى ﴿ جلالي ﴾ ، ومن صحارى أواسط أسية حتى صحارى أواسط أفريقية .

كان لنصر الاسلام هذا النصر الخارق ، عوامل ساعدت عليه ؛ أكبرها أخلاق العرب ، وماهية تعاليم صاحب الرسالة وشريعته ، والحالة العامة التي كان عليها المشرق المعاصر في ذلك العهد . ان العرب ، وان كان ماضيهم مابرح منذ عهد متناول في القدم حتى عصر الرسالة ماضياً غير مشرق باهر ، فقد كانوا أمةً استودعت فيها قوة عجيبة ، تلك القوة الكامنة التي بدأت منذ نشوء الاسلام تظهر جليةً الى عالم الوجود . فقد ظلت بلاد العرب أجيالاً طوالاً من قبل محمد ، مباءة يشتد فيها تزخار القوى الحيوية ، وجيشان العوامل الروحانية . كيف لا وكان العرب قد فاقوا آباءهم وأجدادهم ايغالاً في الشرك والوثنية . وانقضى عليهم وهم على هذه الحالة عهد ايس بالقليل حتى استحات عناصر أمزجتهم من شدة ذلك كله فصاروا تواقين بفعل غرائزهم وأخلاقهم الى تبديل حالهم وتحسين شأنهم . هكذا كانت حالهم العقلية والنفسانية ، حالة الاستحالة الكبرى ، والانقلاب العظيم ، والاستجداد الكبير ، لما صاح فيهم نفير الاسلام . ان محمدٌ وهو عربي من العرب ، الا روح قومه متجسدة ، ونفسهم متجسمة ، استطاع محمد ، وهو يبشر بالوحدانية تبشيراً عارياً عن زخارف الطقوس والأباطيل ، أن يستثير حق الاستثارة من نفوس العرب الغيرة الدينية ، وهي الغيرة الكامنة متمكنة على الدوام في كل شعب من الشعوب السامية . واذهب العرب انصرة دعوة ابن عبدالله ، من بعد ما ذهبت من صدورهم الاحن المزمته ، والعداوات الشديدة التي كان من شأنها من قبلُ الذهاب بحولهم وقوتهم ، وانضم بعضهم الى بعض كالبنين المرصوص تحت لواء الرسالة في رأسه نور للناس وهدى للعالمين ، أخذوا يتدفقون تدفق السيل من صحاريهم في شبه الجزيرة ، ليفتحوا بلاد الاله الأحد الفرد الصمد .

أجل ، هب الاسلام من شبه الجزيرة هبوب العاصف الزعزع ، فلاقى في سبيله جواً روحانياً خالياً ، في ذلك العهد كانت كلتا مملكتي فارس وبوزنطيه باديتين للعيان كأنهما اللحاء الجاف فارق عوده ، لانمو فيه ولا حياة ، وكان الدين في كل من هاتين المملكتين صار

ديناً يزرى عليه ويسخر منه . أما في فارس فقد كان دين « المزدكية » القديم قد انحط انحطاطاً كبيراً حتى أصبح مجوسية باطلة وصناعة خداعة بين أيدي الموابذة يظلمون به الخلق ويضطهدونهم بكل قسوة ، فكره الناس ذلك الدين في الباطن كرها شديداً ومقتوه مقتاً عظيماً .

وأما في القسم الشرقي من المملكة الرومانية، وهو مملكة بيزنطية فقد ألبس الدين فيها لباساً غير لباسه الأول فاستحال الى الأباطيل الشريكة وانتشرت فيه الأوهام والخزعبلات التي كان يقوم بها علماء الدين اليونانيون ذوو العقول السخيفة والآراء الفاسدة ، فعدت النصرانية عبثاً وسخرية . وعلى الجلة فقد كانت البدع والضلالات قد مزقت « المزدكية » الفارسية والنصرانية البيزنطية شرمزق ، وبذرت في كل منها بذور الاضطهادات الهمجية والعداوات الوحشية ، فتمت تلك البذور نمواً هائلاً . ولا يغربن عن البال انه كان على رأس كل من بوزنطية وفارس سلطان مستبد قاهر ، وملك عاتٍ أرهق الرعية ارهاقاً لا قبل لأمة باحتمال مثله ، فأتت كل عاطفة من عواطف حب الوطن والاخلاص للدولة . زد على جميع ذلك ان هاتين المملكتين كانتا على حال من الضعف شديدة بعيد حرب طاحنة التظت نيرانها بينهما خرجت كلاهما منها مفتوتاً في عضدها ، منهوكة قواها .

هكذا كانت حالة العالم لما غشيه طوفان الاسلام ، وعلى هذا الاعتبار ترى أن العاقبة التي رآها العالم بعيد ذلك كانت مما لا بد منه ولا منتدح عنه ، وجميع ما في الأمر ان كتائب المملكة الرومانية الشرقية، ومتدرة فارس ، كانت من قبل خواضة حرب فتاًكة ، لم تقو الآن على صد حملة الحاملين عليهما من أمة الصحراء المتعصبة ، فسقطت أمام الفاتحين العرب سقوط التلاشي والاعياء ، فلهذا لم يدافع المغلوبون عن أوطانهم جساً أبطلاً ، بل ان هذه الأمم التي كانت حتى الفتح الاسلامي مدقوقة العنق من جانب ملوكها ، قبلت الفاتحين مستسلمة ، فقام عديد أرباب البدع يتהלلون فرحاً وسروراً أنجحتهم من نير المضطهدين الممقوتين . ولم يمض سوى اليسير من الزمن حتى كان السواد الأعظم من هذه الأمم المغلوبة قد دخل في دين النبي العربي أفواجاً ، ايثاراً له بجدته وسداجته على ذينك الدينين اللذين صارا غاية في الانحطاط والتدنى . وقد عرف العرب بدورهم كيف يستدنى الحكم ويوثق السلطان حتى دانت لهم أمور الملك واستقرت نقطة دائرتها في أيديهم . فالعرب لم يكونوا

قطامة تحب اراقة الدماء وترغب في الاستلاب والتدمير ، بل كانوا ، على الضد من ذلك ، أمة موهوبة جليل الاخلاق والسجيا ، توافقة الى ارتشاف العلوم ، محسنة في اعتبار نعم التهذيب ، تلك النعم التي قد انتهت اليها من الحضارات السالفة . واذ شاع بين الغالين والمغلو بين التزاوج ووحدة المعتقد ، كان اختلاط بعضهم ببعض سريعاً ، وعن هذا الاختلاط نشأت حضارة جديدة - الحضارة العربية ، وهي جماع متجدد التهذيب اليوناني والروماني والفارسي ، ذلك الجماع الذي نفخ فيه العرب روحاً جديدةً ، فنصر وأزهر ، وألقوا بين عناصره ومواده بالعبرية العربية والروح الاسلامية ، فاتحد وتماسك بعضه ببعض ، فأشرق وعلا علواً كبيراً . وقد سارت الممالك الاسلامية القرون الثلاثة الأولى من تاريخها (٦٥٠ — ١٠٠٠ م) أحسن سير ، فكانت أكثر ممالك الدنيا حضارةً ورقياً ، وتقدماً وعمراً ، مرصعة الأقطار بجواهر المدن الزاهرة ، والخواضر العامرة ، والمساجد الفخمة ، والجامعات العامية المنظمة ، وفيها مجموع حكمة القدماء ومخزن علومهم ، يشعان اشعاعاً باهراً . طول هذه القرون الثلاثة ما انفك الشرق الاسلامي يضيء على الغرب النصراني نوراً ، ثم غابت كواكبه ، وأفلت أنجمه ، حتى أدركته ليلاه السوداء وأجباله المظلمة .

لم يكده يستهل القرن العاشر حتى تبدت الظواهر الواضحة تدل على حينونة العهد الذي أخذت فيه الحضارة العربية في الانحطاط ، وما كانت تلك الظواهر انكذب فيما دلت عليه ، غير ان تلك الحضارة انما كانت في أوائل عهد الانحطاط تهبط دركةً دركةً ، وعلى هذه الحال المستمرة ، وانقضاء العصر العربي منذ القرن العاشر ، فقد دامت الحضارة العربية جلدة تنزع حياتها من مخاب الفناء انتزاعاً ، وسابقة للغرب النصراني ، حتى حلول النازلة الكبرى التي حلت بساحتها في القرن الثالث عشر . وكانت الأسباب في انحطاط الحضارة الاسلامية جمةً ، أشدها أن روح الشقاق القديمة الأصل ، تلك الروح التي كانت على الدوام آفة سياسية تنخر في جسم الدولة ، عادت فظهرت اذ نشأ التنازع على امارة المؤمنين ، وهذا التنازع قد أفضى الى فتن دموية ، وهذه الفتن وما فيها من حوادث الاغتيال وسلب الأرواح قد أفنت تلك الحرارة التي عرفت في صدر الاسلام ، فقام مقام الأبطال الأول ، مثل أبي بكر وعمر حاملي لواء الاسلام الأولين ، أمراء دنيويون اتخذوا الخلافة وسيلة للجهور والظلم ، والتباهي بمتاع الدنيا وأعراضها . وكانت الخلافة في المدينة في الحجاز ، ثم نقلت الى دمشق في سورية ،

ثم الى بغداد في العراق . أما في الحجاز فلم يكن البغى ولا الاستبداد هناك مستطاعاً ، لأن عرب الصحراء الأشداء ، أهل الاستقلال والحرية ليس من شأنهم الخضوع لحاكم قاهر ولا الانقياد لأمر مرهق ، وقد أوصاهم النبي بالحرية والشورى ؛ فقال لهم قولاً مبيناً : (إنما المؤمنون اخوة)^(١) وقد كانت الخلافة في الحجاز شورية قائمة على قواعد الاسلام الصحيحة وأركانها . فالأمة هي التي اختارت أبا بكر وعمر وولت كلا منهما عليها خليفة ، وكلاهما كان ينزل على رأى الأمة وحكمها ، وذلك على مقتضى الشريعة التي أوحى الله بها الى نبيه محمد وهي القرآن الكريم

وأما في دمشق ، ولا سيما في بغداد، فقد تحولت الأحوال وتبدلت الأمور، ولا يعجب من ذلك والعرب الصرخاء الاقحاح، الجارى في عروقهم الدم العربي البحت، الدم المتحدّر اليهم من أصلاب أبناء الجزيرة ، إنما كانوا فئة قليلة في أقواج الناس وطوائف الخلق الذين لا عداد لهم من أهل الشام وفارس وغيرهم من سائر المغلوبين المنتحلين الاسلام حديثاً ، فامتزج دم الغالب بدم المغلوب ، وجع الاسلام بين الأجناس المختلفة والنحل المتنوعة . ولما كانت هذه الشعوب المغلوبة قد سئمت كلّها الذلّ من ملوكها السابقين فعادت بسبب ذلك لا تقوى على احتمال الارهاق والصبر على المحنة ، لحدثن مادانت خاضعة مصافية للخلفاء المسامين الذين أخذوا على التوالى يصطنعون ويستكفون من هذه الرعايا عمالاً وحاشية ، وبالتالي جنداً لحراسة سياج الملك والذب عن حياض الدولة . وما زال الأمر هكذا حتى عرا الملك العربي ماعراد من النوائب ، فأخذ ظل سلطان العرب ، وقد ولت غرر أيامهم، يتقاص الى الصحراء ، وأنشأت حكومتهم تنقلب الى مطية من مطايا الاستبداد الشرقى . ولما نقلت الخلافة الى بغداد بقيام دولة بنى العباس (٧٥٠ م) ازدادت كلمة الفرس نفوذاً وامتد شأنهم وسلطانهم الى كل زاوية من زوايا الدولة ، وما الخليفة الأعظم هرون الرشيد^(٢) ، بطل « الف

(١) هذه آية قرآنية وليست حديثاً نبوياً — العرب

(٢) نعم كان هارون الرشيد جباراً سفاكاً للدماء على نمط غيره من ملوك الشرق المستبدين . وقد كاد يطش بالامام الشافعي تهمة أنه يعيل الى أولاد علي . كما ان ولده المعتصم أمر بضرب الامام احمد بن حنبل لانكاره القول بخاق القرآن . وكما ان مالك بن انس امام دار الهجرة ضرب في أيام المنصور لقوله ليس لمكره عين . فاذا كان هذا هو العمل مع مثل اولئك الأئمة العظام؛ مصايح الاسلام الذين أناروا براهينه وشرعوا قوانينه ، وكانوا من العلم والزهد والتقوى بالمكان الذى لا يخفى ؛ فاطنك بحالة غيرهم من الامة . والحقيقة

ليلة و ليلة » (١) الا الملك العربي على شاكلة ملوك الفرس مثل قيا كسرو وكسرى أنوشروان، خلافاً كل الخلاف لما كان عليه أبو بكر وعمر . وفي بغداد كما في غيرها من سائر حواضر المملكة الاسلامية كان الاستبداد مقوضاً لأركان الدولة أيما تقويض، فعدا خلفاء النبي وهم على هذه الحال طغاة موسوسين ، وألاعيب بين أيدي الخطايا ، لا يستطيعون القيام بعد بعبء من أعباء السلطان ولا القيادة بزمام من أزمة المملكة الاسلامية

ما انفكت المملكة تهبط وتقهقر حتى تقطعت أوصالها، وتفككت أجزاؤها، وسلبت منتهاها ، فصارت الوحدة السياسية مما لا استطاع دوامه لافتقار الدولة الى قواد محنكين، ولعفاء ذلك المزاج الاسلامي الصافي الجامع لسجاياء عرب الصحراء الأول . وقبيل ظهور الاسلام كان أهل كل مصر من الأمصار التي انتشر فيها ظلم أ كسرة الفرس وقياصرة الروم ، ينزعون منزعاً قومياً ويحاولون نهضة وطنية ، فجاء الفتح الاسلامي طامياً ، قاضياً على جميع هذه المنازعات ، أما الآن ، والمملكة الاسلامية محتضرة في النزاع ، فأني استطاع المجيء بمثل ما جئ به في صدر الاسلام ؟ استطاع الاسلام أن يجعل الملايين من الخلق على اختلاف عناصرهم وأمزجتهم ومعتقداتهم ، ينتحلون الرسالة المحمدية ديناً ، ولكنه لم يستطع أن يحيل هذه الملايين الى صورة اسلامية متماسكة البنيان ثابتة الصبغة ، فاعترض الازدراء شجاً ، وساء الهضم فسأت نتيجه . دعا محمد العرب فلبوا دعوته حقاً ، لأنه أتاهاهم بكتاب وآيات وآراء مما كانت عقولهم وطبائعهم مستعدة بالفطرة لقبوله أحسن قبول ، وناداهم مستفزاً فنهضتهم وجيتهم ، وهم اخوان نحوه سجيةً وخلقاً ، فاستجابوا نداءه طائعين . فلما دخلت شعوب مختلفة غير عربية في الاسلام ، أخذ كل شعب من هذه الشعوب يفسر بموحى غريزته رسالة النبي ، على ما يلائم منازعه الشعبية وميوله التقليدية الخاصة ، ووافق روح التهذيب الذي كان عليه ، فنتج عن جميع ذلك ان الاسلام الحقيقي الذي شاهده العالم في أول منشأه قد

ان الخلافة لم يستقم أمرها على مراد الشارع إلا مدة الخلفاء الراشدين رضى الله عنهم ثم عادت بعد أن صارت بالارت ملكاً عضوضاً «ش»

(١) كتاب « الف ليلة وليلة » الوارد فيه ذكر هرون الرشيد براراً عديدة قد ترجم الى أكثر اللغات الغربية وله عند الغربيين مقام أدبي رفيع لما حواه من وصف المعيشة العربية وعادات العرب الصرفة أيام العصر الذهبي في بغداد ، ورجال الأدب من الفرنجة على الجملة يسدون ذخراً من علم الأدب الخالد في العالم .

« العرب »

اعوج والتوى . ولنا أجلي دليل على هذا ماحدث فى بلاد فارس حيث استحات الوحداية التى نادى بها محمد ، الى مذهب الشيعة ؛ فبات أهل فارس الشيعة على صلات واهية تكاد لا تربطهم بعالم السنة الاسلامى واستحات الوحداية أيضاً عند البربر سكان البلاد المغربية الأفريقية وغيرهم الى حال عبت معها الأولياء ، وحدث مثل هذا عند المسلمين فى الهند . على ان جميع ذلك لما شدد النبى فى تحريمه والنهى عنه نهياً قاطعاً .

وما كفى ماحدث من الاختلافات الدينية، وما أصاب صورة الرسالة النبوية، حتى عمت البلوى بان معنى الاسلام يتمزق الوحدة السياسية والانشقاقات الزمنية. فأول ماحدث من هذا النوع كان فى أوائل عهد الدولة اذ فرَّ أحد المضطهدين من بنى أمية الى الاندلس حيث انشأ فى قرطبة خلافة^(١) منافسة لتلك التى فى بغداد ، فاعترف مسلمو الاندلس قاطبة بهذه الخلافة حتى وبربرة شمال افريقية . ومن بعد ذلك بعهد أنشئت خلافة أخرى فى مصر، هى الخلافة الفاطمية، وخلفاؤها منحدرين على مازعموا من فاطمة بنت الرسول. أما الخلفاء العباسيون فى بغداد فما برحوا يهبطون دركات الانحطاط ، ويفقدون من دولتهم وسلطانهم حتى صاروا بعد مدة من الزمن عبيداً مطاوعين بين أيدي الترك — العنصر الغريب الداخلى عليهم .

وقبل أن نشرع فى بيان كيفية انتقال الدولة من أيدي العرب الهجناء، ذوى الدم المزيج، الى أيدي الترك، وخطورة ذلك عظيمة فى تاريخ الاسلام، نؤثر أن نقول كلمة فى أسباب انحطاط التهذيب والمدارك العقلية عند العرب، ذلك الانحطاط الذى افقه تمزق الوحدة السياسية فى جميع الأدوار الأخيرة من العصر العربى.

كان العرب فى عصر صاحب الرسالة أمة كريمة الأخلاق، سليمة الطبع، نيرة السجايا، مقاديرهم يركبون كل صعب، تحركهم روح الرسالة بغاية غاياتها، وتبعث فيهم عزماً شديداً

(١) الحقيقة هي ان عبد الرحمن الأموى الذى فر من وجه بني العباس الى الغرب، ولحق بالاندلس وأسس ملكاً ودولة مستقلة بهما عن بني العباس ولقبه المنصور العباسى بمقر قريش ؛ اقتصر فى دولته على الامارة ولم ينافس العباسيين فى الخلافة العامة بل كانت تتلى الخطبة فى مساجد الاندلس باسم خلفاء بغداد امام الملوك من بني أمية الى أيام عبد الرحمن الثالث الملقب بالناصر الذى استفعل شأنه، واتسع سلطانه، واستولى على عدوتي الاندلس وأفريقية؛ واوغلت جيوشه فى بلاد الافرنجة، وصار أعظم ملوك زمانه؛ فهو أول من تلقب من الأمويين فى الاندلس بالخليفة وبايعه مسلمو المغرب بالخلافة

وغيره متوقفة . كانوا أشداء العصبية الدينية ، وهي العصبية المعروفة في كل جيل من الأجيال السامية ، وعلى شدة هذه العصبية ، فانهم لم يكونوا فيها على غير هدى ، بل كانوا مستبصرين يستنيرون بنور العقل وهدايته ، و متمسكين تمسكاً شديداً بمعتقدات دينهم وأركانهم وأصوله ، غير ان دينهم هذا انما كان ديناً سهلاً الاكتناء والمأخذ ، واضحاً جلياً ، كان جوهر تعاليم محمد الوحداية مع السنة المعلومة . فلا اعتقاد كل الاعتقاد بأن لا الله الا الله ، وبأن محمداً رسوله (١) من لدنه كما أنزل في القرآن ، والقيام بالفرائض المسنونة المعينة ، كالصلاة ، والصوم ، والحج ، انما هذا فحسب هو جملة الأركان التي تألف منها الاسلام الذي كان عليه العرب يوم أصعدوا في الأرض يفتحون العالم الشرقي

فلاسلام، وهو هذا الدين البين الصريح ما كان ليقيد عقل العربي ويلقي عليه سجوفاً فوق سجوف . والعربي كان قد أدرك حالاً نار فيه جده ، واشتعلت غيرته ، فبات تواقفا الى اقتباس العلوم واجتناء ثمراتها ، والتبسط في شؤون الحياة وتوفير أحوالها ، والتكيف على حديث مقتضياتها ، والخروج بها عما ألفه أزماناً في فيا في الصحراء وكشبانها . لهذا لما نشر العرب فتوحهم ومدوا سلطانهم على الاقطار الأجنبية لم يقصروا نفوسهم على التمتع بالنعم المادية واستلذاذ الترف ورخاء العيش لحسب ، بل عكفوا جادين على ترقية الفنون والعلوم والآداب وآراء الحضارات القديمة . فنشأ عن جميع هذا الجد والترقيات ان أخرج للناس تهذيب عربي سام . فاضاءت العقول وازدهرت ازدهاراً كان نغز الحضارة العربية ، وواسطة قلاذتها ودرة تاجها . وكان ربح من الزمن كانت فيه هذه الحضارة مشرقة الشمس ، يانعة الثمار ، وارفعة الظلال . فسادت الحرية العقلية ، وابتكرت الآراء والأفكار العلمية ، ووضعت القواعد والأصول ، واستنبطت الأحكام . بيد ان هذا لم يكن من صنيع العرب وحدهم ، بل شاركهم فيه كثير ممن كانوا متظللين ظل دولتهم من النصارى واليهود والفرس الذين كانوا في عهد ملوكهم قبل الفتح الاسلامي ينوقون الأمرين ، ويسامون خسفاً شديداً في سبيل آرائهم ومعتقداتهم الدينية التي كانوا يخالفون فيها النصرانية البوزنطية والمجوسية الفارسية

(١) الرسالة النبوية هي من عند الله . وهي غير الالهية إذ لم يقل محمد انه إله بنفسه بل كان يتجاشى قولاً مثل هذا ؛ فقال انه آخر الانبياء والمرسلين ؛ أولهم آدم ثم قتي على أثره بموسى ثم بهيسى ؛ ثم بمحمد خاتم المرسلين كافة .

على أنه كان لهذا العصر الزاهر حد وقف عنده، ثم عرا شمس كسوف فظلام مطبق، فظهرت فرق رجعية، فما برحت تستقوى وتناهض غيرها من الفرق الحرة حتى تغلبت عليها، ثم أنشأت تسود سيادة شديدة ممتدة . وانقضت الأيام التي قامت فيها الفرق الحرة المعروفة على العموم بالمعتزلة^(١) مستمسكة بلباب الاسلام وجوهره الصحيح، وذاهبة الى أن العقل انما هو مقياس كل شيء . وقامت الآن الفرق الخلافة المحافظة من بعدها ذاهبة الى ان النقل والسنة انما هما مقياس كل شيء . وأخذ من هم على هذا المذهب، وفيهم كثير من النصارى الذين دخلوا في الاسلام وكانت أمزجتهم ما برحت مشربة روح دينهم البنزطى القديم، يفسرون القرآن الكريم ويؤولونه، ثم يؤولفون بين هذا التفسير والتأويل وبين السنة التي نقلتها الصحابة عن النبي، وأوغلوا في ذلك اغغلاً بعيداً . فنتج عن ذلك أن أصيب الاسلام بمثل ما أصيبت به النصرانية في الأجيال المظلمة، من تلبيس الدين عقائد غير عقائده، ونسبة الآراء الدينية الجافة اليه وهو براء منها . فلا غرو اذا اشتد الخلاف واتسعت شقته وطال عهده بين الذين اعتصموا بالسنة والنقل فقاوسوا عليهما، وبين الذين جعلوا العقل نفسه مقياساً لكل^(٢) شيء . واذا قد انتهى الحال بالاسلام الى مثل هذا، فالغلبة الأخيرة انما باتت متوقعة وهي غلبة عقيدة السنة والنقل على العقل . وفي الواقع ان تاريخ السنة والتقاليد^(٣) في كل بلد من بلاد الشرق انما هو تاريخ السير نحو أدوار الاستبداد وعواقبه المشؤومة . كانت قد تلبت في سماء الشرق سحب سوداء قائمة، فلما أشرقت عليها شمس الاسلام الأولى من الصحراء حقبة من الزمن، مزقتها وبددتها، وكيف لا تضمحل تلك

(١) يقصد المؤلف بالمعتزلة جميع الفرق الحرة التي نشأت في الاسلام — « العرب »

(٢) لا شك في ان الكثيرين من علماء السنة غالوا في التقليد والمحافظة على النقل، ولكن مما لا شبهة فيه أن مرجع الايمان عند الجميع هو العقل، وهو مشرق الدين؛ ومناطق اليقين؛ وبدونه لا يقوم اسلام ولا يعتد بايمان، والقرآن العظيم من أوله الى آخره يناشد بالعقل، ويحكم الى العقل؛ ويهيب بالخلق الى التأمل والنظر؛ وقد رأينا كثيرين من الأئمة مثل حجة الاسلام الغزالي وغيره ممن لبسوا بمعتزلة يقولون اذا تعارض العقل والنقل أول النقل حتى يطابق العقل

(٣) ان لعقائد السنة والنقل والتقليد عوامل وراثية عنصرية؛ ومكانية اقليمية، ولليثمة والوراثة تأثير شديد في نشوء الانسان وتحوله في الشرق على الخصوص . وليس هنا موضع الاتيان على بيان هذه العوامل انما يمكن مريد الاطلاع أن يقف على ذلك حق الوقوف في مؤلفات العلامة (ألبسورث هنتنغتون

(Prof. Huntington.

السحب وقد سادت الحرية العقلية والفكرية ، غير أنه بعد انقضاء هذا الدور دور النور والحرية ، عادت الغباوة والعقائد والأوهام تملأ فضاء الشرق وتستولى على عقول أبنائه . وما ساعد على ذلك استحالة الخلافة الاسلامية من الشورى السياسية الصحيحة الى الاستبداد فالاستبداد .

فلما رسخ الاستبداد في الدولة ، وجاوز أفقها بعيداً ، أخذت آثار ذلك تبدو جلية في موضع موضع ، والاستبداد بطبائعه هو عدو الحرية وقاتلها أينما وجدت ، سواء كانت حرية العقل والفكر أم حرية العمل . وكان بعض الخلفاء من بني أمية في دمشق ، وقد استهواهم مذهب المعتزلة في بدء الأمر ، يوسعون في حرية الفكر ويرتاحون اليها ، ولكن لما أخذت روح المعتزلة تظهر بمظاهر السياسة ، اجفلوا منها أيما اجفال وأضروا لها القضاء عليها فالمعتزلة حقاً لم تقصر أمرها على الآراء الفلسفية فحسب بل تخطت ذلك فانشأت ترفع عقيرتها منادية بالرجوع الى حكم مثل حكم الخلفاء الراشدين ، يوم كان أمير المؤمنين يُنتخب للإمارة انتخاباً ولا يرثها وراثته وهو منقاد لرأي الأمة ونازل على حكمها وشوراها . وقام الخوارج وهم من قلب شبه الجزيرة ومن أشد العرب عصبية يؤيدون تراثهم من حرية الصحراء ويذودون عنه وينادون بتوسيع نطاقه ، غير معترفين بسلطة الخليفة ، ولامبالين بهيبة أمير المؤمنين^(١) وذاهبين في السلطة الى أبعد من الحكم الجمهوري نفسه

(١) أول من خرج على الامام بل على الأمامة من حيث هي؛ فائين لا حكم إلا لله ولا لزوم لنصب الخليفة ثم الفرقة التي قاتلت سيدنا علياً رضى الله عنه ، ومن هناك بدأ تاريخ الخوارج الذين لعبوا دوراً عظيماً في الاسلام وكانوا فرقا متعددة ، يختلف بعضها عن بعض بمبادئ معلومة ، ولما طال النزاع بين علي ومعاوية على الخلافة ، نهض من هؤلاء الخوارج من قالوا قد تبادت هذه الفتنة التي فجرت جداول من الدماء بين المسلمين وما السبب فيها سوى علي ومعاوية ، ثم هناك عمرو بن العاص الذي هو من موقدي نارها ، فلنقتل هؤلاء الثلاثة ولنرح الاسلام منهم . فانتدب لذلك منهم ثلاثة قصدوا اغتيال الثلاثة أما معاوية فنجا بكونه يوم أريد قتله لم يأت الى المسجد للصلاة وبعد ذلك جعل لنفسه مقصورة ليكون بمنجاة من المكيدة ، وأما عمرو فاشتبه على القاتل برجل اسمه خارجة فقتل خارجة خطأ بدلاً عنه ؛ وأما أمير المؤمنين فصابه القاتل وفدحت به المصيبة كما هو معلوم وقال الشاعر :

وليتها إذ فدت عمراً بخارجة فدت علياً بمن شاءت من البشر

وكان قد رسخت روح الفوضوية في الخوارج الى أن صاروا يقتالون الملوك وأرباب السلطة مفادين

فنشأ عن ذلك ان الخلفاء أخذوا يستندون اتباع الفرق المحافظة ويقرّبونهم منهم ، ويعتضدون بهم ، ويقصون عنهم الفرق الحرة كالمعتزلة ويشدّدون عليها التكبر ، ويستعينون بالمشايخين لهم من العرب الهجاء ويشدّدون بهم أزرهم ، مؤثّرينهم على العرب الصّرخاء من شبه الجزيرة ، حتى باتت الحكومة في الدولة العباسية حكومة دينية مستبدة ، فرسخت عقائد الدين ملبسة لباس التقاليد وقوّرت حدودها ، واضطهد أتباع مذاهب المعتزلة وقتلوا تقبّلاً . وما كاد يكون القرن الثاني عشر من التاريخ المسيحي حتى انحلت كل معالم الحضارة العربية ، وقوّضت أركانها ، وجف كل عنصر من عناصر الحياة فيها ، وقضى على كل فكر مبتكر ، ورأى مبتنع . وعاد لا يسمع صوت من أصوات المعتزلة ، ولا يرى لأحد منهم أثر ، وهجم العقل الاسلامي هجمته الطويلة ، وما زال مغرقاً فيها حتى استفاق اليوم استفاقته الكبرى مدعوراً .

في أوائل القرن الحادي عشر م . تجسّم انحطاط الحضارة العربية تجسّماً تاماً . وبعد ان اختفت الروح العربية الأولى التي هبت من الصحراء هبوبها العجيب ، أخذ العرب الهجاء يرون ملكهم السياسي يذهب من أيديهم الى أيدي غيرهم من الدخلاء ، وكان هؤلاء الدخلاء الوارثون للدولة العربية هم الترك . والترك هم العرق الغربي من الجيل الطوراني ، جيل القبائل الرحالة التي كانت منذ عهد لا يعرف أوله تجوب أنجاد أواسط آسية وشرقها ، ولما كان العرب يفتحون فارس ، تحاكّت قوادهم وجنودهم بالترك الرحالة ، وهؤلاء عهدئذ يعوجون المفاوز محاولين جواز حدود فارس الشبالية الشرقية ، غير أن العرب وهم في ابان سلطانهم ، ويخضع غالب قطين الأرض لذكر خلفائهم ، ما كانوا إرهبوا الترك أو يحسبوا

بأنفسهم متباهين بغيلاتهم مترقين الأجر على عملهم حتى قال بعضهم في عبد الرحمن بن ملجم قاتل علي كرم الله وجهه :

لله در الرازي الذي اخترمت يده مهجة شر الخلق انساء
ياضربة من مريد ما أراد بها إلا ليلغ من ذي العرش رضوانا

ولا أحسب هذا القول إلا من شدة ولهم بمناهضة السلطة ، ولجورد غلوم في انكار الأمانة التي كان على مثالها ، والاقل ان وجد في التاريخ البصري مثل علي بن أبي طالب في كمال صفاته ، وكثرة فضائله ، وعلو مزايده ، ومن كان يقدر أن يقول في علي شيئاً ، فأنت ترى ان هذه المنازع الفوضوية وروح مغالبة السلطة التي نراها في الغرب الاوربي اليوم قد عرفها الشرق أيضاً (ش)

لم حساباً ، بل رأوا في الترك نفعاً لهم ، والترك قوم عرفوا بالخفاء والقسوة ، لا يحسنون شيئاً أكثر من طاعة أمرهم والقتال كالجنانين ، فلماذا ما كان الخلفاء لينفروا منهم في أول الأمر بل أخذوا يستأجرون منهم جنداً من الطراز الأول لاعزاز الجيش والدود عن دمار الدولة ، ويستكثرون منهم بطانة وحرساً .

قلنا ان العرب ما كانوا ليرهبوا الترك في أول الأمر ، ولكن لما وهن عظم الخلافة وذهبت ريحها تحولت الحال فآلت غير مال ، اذ تمكن الترك المستأجرون من الحلول في كل موضع قوى من مواضع الدولة ، ولا سيما في الجيش العربي ، فانشأوا يتصرفون تصرف السيد الأمر والحاكم المطاع ، ففتحوا أبواب التخوم العربية الشرقية ، ومهدوا السبيل تمهيداً لآبناء جنسهم ، فأخذ هؤلاء يتدفقون كاللوج وعلى رؤس طوائفهم قواد أمراء ، وطفقوا يعيشون في البلاد أحراراً أنى شاءوا ، ويسيرون حيث طاب لهم التمام ، ويجوسون خلال الديار ، ويسلبون وينهبون ، ويفجعون ويفتكون .

ولما شرع الترك يدخلون في الدولة كانوا يقبلون سريعاً على الدخول في الاسلام أيضاً ، بيد أن الاسلام لم يدمث من جفائهم ولم يقوّم من أودهم كثيراً ، ومتى ماجئنا نعتبر شأن هؤلاء الترك الدخلاء يجب علينا أن نفرق بينهم وبين الترك العثمانيين المعاصرين ، سكان القسطنطينية وآسية الصغرى . فان الترك العثمانيين اليوم ، انما يجري في عروقهم دم مزيج ، بعضه أوروبى وبعضه الآخر اسيوى غربى ، ويخالط مزاجهم عنصر غربى ، وعنصر شرقى عربى ، فهم والحالة هذه ، يختلفون اختلافاً كبيراً ، تهديباً وخلقاً ، عن آبائهم وأجدادهم الأولين . وعلى هذا كله فان العثمانيين المتأخرين ما برحت فيهم السيم الطورانية الخشنه التي يتميز بها ترك قفقاسيا المعروفين بالتركان عمن سواهم من الترك المقيمين في غربى آسية

فكيف كان التركي القديم بطباعه وسجاياه ياترى ؟ انما كان في المقام الأول جندياً مجرباً ومقاتلاً باسلاً ، وهو لم يكن في ذلك العهد ذا فكر ثاقب وعقل مبتكر ، بل كان فيه شيء من حب الاطلاع والاستشفاف ، فلم يقتبس غير القليل من الآراء العسكرية في شؤون القتال ، فالطاعة العمياء ثم الطاعة العمياء وقتال الاستبسال حسب ، هما جميع ما كان عليه التركي يوم تقدم ليتناول قيادة الاسلام من الخليفة العربى الضضع ، الواهن العظم .

حقاً ، مادهى الاسلام وسائر العالم معاً ، مثل هذه الداهية ، وما نزل بالخصارة العربية

مثل هذه النازلة ، وكفى الاسلام انه دان لحكم أمة متعصبة مغالية جافة جاسية، لم يكن الرقي مستطاباً في ظل دوانها^(١)، فبات ضرباً من ضروب المستحيل . أجل ، لا ينكر أن الاسلام قد اعتز بقوة حرية ، كبيرة جديدة ، ولكن قد ساء التصرف بهذه القوة حتى جنت على الاسلام جنائيات هائلة ، وجرحته جروحاً كبيرة فبات نزيفاً يتقهقر سريعاً . وأول عمل قام به الترك الزاحفون هو اكتساحهم آسية الصغرى ، واستيلاؤهم على بيت المقدس في أواخر القرن الحادى عشر م^(٢) . غير أن جانباً من آسية الصغرى مابرح حتى اليوم قسماً من العالم النصرانى . ولما أخذ سيل الفتح العربى يتدفق فى القرن السابع م من شبه الجزيرة ، فما يزال يطمو على سورية حتى بلغ جبال طوروس ، فصدمه الروم هناك ، اذ استجمعت الامبراطورية الرومانية الشرقية من قواها ما استجمعت واستطاعت أن تقف الفتح العربى عند حد ، عند تلك الجبال ، على عناء وتعب شديدين . أما الآن فاجتاز الترك الحدود البوزنطية ودوخوا آسية الصغرى تدويحاً ، وأخذوا يهددون القسطنطينية وهى الحصن الشرقى الحريز للنصرانية^(٣) . وكانت بيت المقدس فى أيدي المسلمين منذ الفتح العربى (٦٣٧ م) وكان الخليفة عمر يرمى حرمة الأماكن المقدسة النصرانية أيام رعاية^(٤) ، وقد سار خلفاؤه من بعده على آثاره ، فلا ضيقوا على النصرى ولا نالوا بمساة طوائف الحجاج

(١) كما أن المؤلف وغيره من كتاب الافرنجة يجعلون انحطاط الاسلام نتيجة استيلاء الاتراك عليه ، كذلك بعض الاتراك الجدد يجعلون سبب انحطاط تركيا هو صبغتها الاسلامية ، وعلى الاخص صبغتها الاسلامية العربية ، ويقولون اذا وجب أن نبقي مسلمين وجب أن ننزع من اسلامنا ديباجته العربية . وعلى هذا بدأوا في هذه الايام بقراءة الخطب فى صلوات الجمع بالتركية . ولنا الآن فى مقام تنفيذ مزاعم هذه الفئة .

(٢) اكتسح الترك آسية الصغرى بعد انتصارهم على الجيش البوزنطى ، فسحقوه سحقاً فى معركة « منزيكرت » سنة ١٠٧١ م . واستولى الترك السلجوقيون على بيت المقدس سنة ١٠٧٦ .

(٣) وقد كان العرب حصروا القسطنطينية ست مرات ، واستشهد أبو أيوب الانصارى فى حصارها . ومقامه معروف فيها « سلطان أيوب » وأسس لهد العرب جامع غلطة

(٤) لما فتح المسلمون القدس جاءها عمر رضى الله عنه وطاف فى معاهدها المقدسة . ولما كان فى كنيسة القيامة جاء وقت الصلاة ، فابتنى محلا ليصلى فدعاه البطريك صفرونيوس الى مكان يصلى فيه داخل الكنيسة فقال له : لا ، يأتى المسلمون بعدى فيقولون هنا صلى عمر فيدعون بالكنيسة وخرج عمر من لكنيسة وصلى فى مكان بنى فيه جامع فيما بعد .

الوافدين كل عام الى بيت المقدس من كل فج من أفجاج العالم النصراني ، بيد أن الترك بعد فتحهم البلاد ، لم يجرؤوا على مثل ما جرى عليه العرب من قبلهم ، فالتزموا لما كانوا لا يرون لذة في غير السلب وكره غير المسلمين ، أخذوا يستلبون الأماكن المقدسة ، ويمتهنون حرمة النصارى ، ويحولون دون الحج ، فبات الحج مستحيلاً

فاكتساح آسية الصغرى والاستيلاء على بيت المقدس معاً ، إنما نزلا نزول الصاعقة على النصرانية ، فقامت لهذا الخطب وقعدت ، وطفقت أوربة تميد من أقصاها الى أقصاها مشتعلة بغضا دينياً ومحمدة غضباً وحنقاً ، وقام ألوف مؤلفة مثل بطرس الناسك يلهبون الصدور ناراً دينية ويحضون على حاية بيت المقدس وقبر المسيح ، حتى جن الغرب النصراني جنونه الكبير ، والتهبت الغيرة الدينية في كل جوارحه من جوارحه وعرق من عروقه ، وغشى التعصب على أبصاره ، فهب يبعث البعوث الصليبية ، والجحافل الجرارة داركاً ، لقتال الشرق الاسلامي في سبيل الصليب .

فداهية الترك ، ونازلة الحروب المقدسة الصليبية ، كانتا شر طعنة طعن بها صدر العالم ، وسبباً دائماً في سوء العلاقات بين الشرق والغرب ^(١) . ففي سنة ١٠٠٠ م . كانت العلاقات النصرانية الاسلامية أخذت تستقيم وتسير سيراً منبثاً بالكف عن العداء ، ومبشراً بازدياد تحسن الحال وخير المصير . وكانت الأحقاد ، التي ثارت على أثر تدفق الاسلام ، على حال التلاشي والاضمحلال ، وظهر عهدئذ ان الحدود الجغرافية بين عالم الاسلام وعالم النصرانية كادت تستقر ، فليس أى الفريقين يطمع بعد في الخروج على الآخر ، ولم يبق ثمة أمر من أمور النزاع شأنه خطير وكبير غير الاندلس ، حيث كان هناك مصطدم الاسلام والنصرانية المصطدم الأخير ، بل على كل كانت الاندلس اذ ذاك قد باتت تعدّ حداً فاصلاً بين العالمين ، وعلى الجبهة فقد كانت علائم ازدياد الوئام والطمأنينة بين الاسلام والنصرانية متجلية واضحة ، وناحية منحى جيداً ، فلو قدر لهذه الحال أن تستمر وتسير بحيث يسكن كل عالم الى أخيه ، لكانت أتت بنعمة من النعم الكبرى الباقية على الحضارة والانسانية . فالعالم الاسلامي كان مابرح حتى ذلك الأوان سابقاً لأوربة الغربية سبقاً بعيداً ، وفائقاً عليها علماً وتهذيباً ،

(١) لم تكن أوروبا في وقت من الاوقات أقل تعصباً من الترك وان ظن بعضهم خلاف ذلك (ش)

بيد أن الحضارة العربية كان قد أخذ الكمد والكف يدوان عليها ، فى الحين الذى طفقت فيه نفس الغرب النصرانى تجيش ، ونهمته تشد ، للافلات من ربق جهله ، والخروج من ظلمته وبربريته . فأى خير كان أعظم من ذلك الخير الذى كان يرجى من الود الوليد الذى ظهر فى القرن الحادى عشر م . بين الشرق والغرب فيما لوقيض له النمو أمدأ بعيداً ؟ بل ياترى أى نفع كان أجل من تقارض العالمين بعضهما البعض العون واقتسام السراء والضراء ؟

أجل ، لو كان ذلك لكان به نجاة كبيرة ، ولكانت الحضارة العربية الاندلسية ، وفيها علوم اليونان والرومان ، قد أيقظت نهضتنا من مرقدتها قبل استيقاظها بعهد طويل ، ولكانت روح الغرب التى تمتد فى جوارحه فى الأجيال الوسطى ، تلك الروح الجبارة ، هبت فتناولات الشرق وتغلغلت فى أحشائه متغلغلها فى الغرب ، فنجت الحضارة الاسلامية من متخبطها ومتعثرها فى ذلك الحلك الداجى الذى طال عهده .

غير ان القدر جرى بغير ذلك . فقد اختفى العربى الدمث الخلق ، اللين العريكة ، وجاء من بعده التركى المتعصب الخشن القاسى ، فعاد الاسلام يثب ويهتاج ، ولكن شتان بين اهتياجه الأول بالأمس ، واهتياجه اليوم ! أما بالأمس فقد كانت تحرك العرب روح الرسالة وفنائها ومثلها العليا ، وأما اليوم فما يحرك الترك انما هو روح الطمع والفتك وحافر الاستيلاء والغصب . ومن ذلك الحين بدأ العراك يشتد ، وناره تنقد بين الدولة التركية ، والحضارة الغربية التى كان نشوءها مرجواً لها عهدئذ ، ودام هذا العراك قروناً . وما كانت الحروب الصليبية سوى رد الغارة على الترك الذين أخذوا منذ ذلك العهد يوالون غاراتهم على النصرانية برهة ستمائة سنة ، حتى صدموا الصدمة الكبرى عند أسوار « فينا » سنة ١٦٨٣ م وقد كان من الطبيعى أن تأصل العداء ، واستحكمت الشنة ، واستقر التعصب بين الاسلام والنصرانية ، مما مارحت جرائمه حية ، وسُموم ثماره نامية حتى الآن . وهذا النضال الذى تتلو أنباءه فى صحف الأخبار اليوم ، النضال القائم بين مصطفى كمال ومقاتلته الوطنيين ، وبين اليونان فى آسية الصغرى ، انما هو حلقة من سلسلة حروب بين الاسلام والنصرانية ، حلقتها الاولى كانت فى فلسطين بين الترك والصليبيين منذ ثمانمائة سنة ، وحلقتها الأخيرة الى اليوم هى هذه الحروب بين الترك واليونان فى أغوار الاناضول وانجادهما .

وليس من غرضنا في هذا الكتاب أن نبحث في تاريخ الحروب التي قامت بين الترك والصراية ، ولكن ما يجب حفظه في البال هو ان تلك الحروب ظلت الى اليوم عداً مزمناً ، وعلّة دائمة بين الشرق والغرب

أما الشرق الاسلامي فقد قدّر له بعد أن دارت الأيام بحضارته العربية ، وحنا عنقه للنير التركي الثقيل ، أن يلاقى فوق ذلك أهوالاً أشدّ وأقبح ، منهلةً عليه كغيرها من الجيل الطوراني . ففي أواخر القرن الثاني عشر ، هبت العروق الشرقية من الجيل الطوراني ، ملتفة ملتزمة حول بعضها بعضاً ، مكونة وحدة دامت مدةً ، وعلى رأسها زعيم جبار عات هو جنكيزخان . اتخذ هذا الطاغية « الطاغية الذي لا يغلب » لقباً له ، وطفق يزحف ناهباً العالم نهباً . فاكنتسح في أول أمره الصين الشمالية وأنزل بها هولاً شديداً ، ثم اتجه غرباً ، زاحفاً مدمراً ، وناهباً مخرباً ، فرأى العالم من بلائه ما لم ير مثله من عات قبله . هذا هو النهوض الذي نهضه المغول في ذلك العهد ، وهذا اسمهم ما برح حتى اليوم اذا ماجرى على الألسنة ، وجفت له القلوب واقشعرت منه الأبدان .

زحف جنكيزخان بكتائب من الجند لا تحصى ، مستصحباً مهرة المهندسين الصينيين لصنع البارود في تخريب المدن والحصون فكان وفرسانه سيلاً جارفاً وناراً آكلةً ، وأعظم بلاء حلّ بالبشرية لم تكن غاية المغول الفتح والاستيطان ، حتى لا الغنم ولا الاستلاب غصب ، بل هراقة الدماء ، وتعذيب الأرواح ، ودرس البلاد وملاشاة العمران . قذبوا الشعوب تذيباً ودكوا المدن . دكا بحيث لم تنج بلاد حل فيها المغول من الهول ، وكان شأنهم في قطر شأنهم في سائر الأقطار .

ومات جنكيزخان بعد بضع سنوات من زحفه هذا ، فقام خلفاؤه من بعده واتهجوا نهجه في الزحف وتعميم النازلة . فالمغول حقاً طعنوا الاسلام والصراية معاً طعنة خارقة ، اذ حاق بأقطار شرقي أوربة مثل مالقاق وغيرها من الأقطار الآشوية ، وذلك آثار الهول المغولي في روسية مابرحت شاهدة على بربرية المغول وهمجيتهم . غير أن الهول الذي نزل بالعالم الاسلامي كان أشد منه في العالم الصراي ، فالمغول بزحفهم على روسية لم يجاوزوا تخوم بولندية قط ، فنجت بذلك أوربة الغربية ، لكن ما أريد لأوربة الغربية من النجاة لم يرد مثله لجانب من العالم الاسلامي . ان العاصفة المغولية بهبوبها من الشمال الشرقي في آسية

استطاعت أن تطبق العالم طراً ، من الهند حتى مصر ، مقتلعة جارقة كل شيء في سبيلها . وقد كانت فارس ، وهي اذ ذاك مابرحت منهب الكتائب التركية ، تحاول النجاة بحضارتها الوليدة فدهمتها الجوارف المغولية غاشية ماحقة ، فتلاشت قوة فارس وتضعف كيائها أيما تضعف ، ثم تقدم المغول نحو العراق ليعطوا بغداد ، مدينة الحضارة والتهذيب ، نصيبها من الهول . وكانت بغداد عهدئذ قد ذهب الكثير الزاهر من عزها ومجدها ، فذوت فضايرتها من بعد هارون الرشيد ، وتنكر الدهر لذلك المليون من السكان ، بيد أن بغداد ، على كل هذا ، كانت مابرحت مدينة عظيمة وعاصمة كبيرة ، فيها كرسى الخلافة ومركز الحضارة العربية ، فانقضّ عليها المغول سنة ١٢٥٨ م وأعملوا فيها أيدي التخريب والتدمير فذبخوا أهلها تذبيحاً . وكادوا يمحونها محواً من على وجه الأرض . على أن هذا لم يكن جميع البلاء . كانت بغداد عاصمة العراق ، وكانت مابرحت في العراق سدود الري العجيبة من فجر التاريخ ^(١) ، تمثل مهارة بناتها الأولين وقدرتهم ، وتقى البلاد من مهاب أعاصير الصحراء . فكان العراق على الدوام وفيه هذه السدود الكبرى جنة الأرض وهوى العالم . وقد تعاقب الفاتحون الكثار في البلاد دوراً بعد دور وعصراً بعد عصر فكان من شأن كل فاتح أن يبقى على هذه السدود ، لا بل يعظم شأنها وشأن بناتها ، ويعتبر كل الاعتبار قدر نفعها وخيرها للبلاد . فلما غشى المغول العراق سرعان ما قوضوا هذه السدود تقويضاً بحيث لم يبقوا منها حجراً على آخر . ففقت أقدم حضارة عرفها العالم ، وخُرب مهد التهذيب البشري ، ومحيّت آثار أعمال جدّت في سبيلها البشرية ثمانية آلاف سنة على الأقل ، خوى العراق خواءه هذا المشهود حتى اليوم ، وبات مرتدياً حلة من الجفاف المحرق ومنشأ لأوبئة الحمى المنتشرة متى ما كان فيضان ، يسكن قراه الحقيرة أقوام من الفلاحين ، ويجوب رحابه رحالة من البدو ، يرعون ماشيتهم أرضاً كانت من قبل منابت الحضارة والتهذيب .

فالنزلة التي حلت ببغداد إنما كانت ضربة قاضية على الحضارة العربية ولا سيما في الشرق . وكانت هذه الحضارة قد أصيبت ، من قبل نازلة المغول ، بضربة أخرى في الغرب

(١) يوجد في العراق ترعة دارسة منسوبة الى الرشيد . حدثنا بعض مهندسي الالمان الذين زاروا تلك البقاع أيام الحرب أنها مما تعجز الحكومات الحديثة عن القيام بعمل مثله في العمق والطول والعرض «ش»

وهي نازلة الاندلس العربية. وموجز ذلك أن الاسلام بعد انتشاره في جميع افريقية الشمالية، جاز البحر وطبق اسبانية من أقصاها الى أقصاها، خفقت فيها أعلامه وأشرقت شموسه وازدهرت الحضارة العربية الاسلامية الاندلسية ازدهاراً كاد لا يُرى مثله في أى قطر آخر من الأقطار الاسلامية الشرقية. وكانت قرطبة عاصمة الاندلس. وفيها كرسى الخلافة الغريرية. فبلغت هذه العاصمة من العظمة والمجد مبلغاً كبيراً، حتى لعلها كانت تفوق بغداد عينها رقياً وحضارة. وقد عاش مُلك العرب في الاندلس قروناً عديدة ملكاً زاهراً آمناً، والعرب حاصرون للنصارى في الكور الجبلية الشمالية من البلاد. فلما بدأ سلطان العرب يضعف ويونى، وقوتهم تهين، أخذ النصارى يدفعون المسلمين جنوباً مستردين منهم البلاد كورة فكورة. وكانت معركة « تولوز » سنة ١٢١٣ م خفضت فيها شوكة العرب، وفَت في عضدهم فتناً كبيراً. ثم من بعد ذلك صارت تتوالى انتصارات النصارى على غير عياء حتى سقطت قرطبة في أيدي المستردين من نصارى اسبانية المتعصبين، فبادر هؤلاء الى استئصال شأقة الحضارة العربية الاندلسية، على نحو ما كان يقوم به المغول عندئذ في الشرق. فذهبت الاندلس من أيدي المسلمين، فلم يبق لهم من جميع ذلك الملك الذى كان زاهراً سوى رقعة صغيرة واقعة في الطرف الجنوبي من البلاد وهي غرناطة، التى بقيت فى حوزة المسلمين حتى استكشاف كولب بلاد اماركة، ثم بعيد ذلك طردوا منها، فاختمت على الأثر معالم الحضارة العربية فى الغرب.

وكان الشرق الاسلامى مازال يشقى وتتوالى عليه لجفائع المغول وأهوالهم وأماننا الآن آخر داهية من دواهيهم، وهى زحف تيمورلنك فى أوائل القرن الخامس عشر م. ففي هذا العهد كان المغول الأول الغربيون قد صاروا مسلمين، غير أن الاسلام لم يذهب بالكثير من وحشيتهم وبربريتهم واقتفى تيمورلنك آثار جنكيزخان فى تذبيح الخلائق وتدمير البلاد، فما كانت نفسه تغتبط بشئ اغتباطها بمنابر الاهرام من جاجم البشر، وأى هرم أكبر من ذلك الذى شيده تيمورلنك من سبعين الف ججمة بعد تخريبه مدينة أصبهان فى بلاد فارس وانقضى عهد المغول الهائل فى الشرق الاسلامى، ثم جاء الترك بدورهم زاحفين. الترك العثمانيون هم من أصل القبائل التركية العديدة التى جاءت آسية الصغرى من بعد سقوط المملكة الرومانية البورنطية. وغالب الفضل فى تشييد المجد الذى شيده وعزهم الذى

بنوه انما هو عائد الى عديد سلاطينهم الذين كانت لهم الغلبة على سائر القبائل المجاورة ، فاستطاعوا بذلك أن يوحّدوا جميع القوى التركية العظيمة ، ثم طفقت فتوحاتهم تمتد شرقا وغرباً . وفي سنة ١٤٥٣ م . ذك الترك صرح الامبراطورية البونظية دكاً ، وفتحوا القسطنطينية ، وخلال قرن نال فتحوا الشرق الاسلامي من فارس حتى مرا كش (١) ، ودوخوا شبه جزيرة البلقان من أقصاها الى أقصاها ، وتغلغلوا في أحشاء هنغارية (٢) حتى بلغوا أسوار « فينا » . واستطاع الترك العثمانيون ما لم يستطعه أبناء عمهم المغول من قبلهم فبنوا مملكة منيعة الأركان ، غير أن ملكهم هذا كان فيه جلف وبربرية وذلك لبعدهم عن روح التهذيب والتشقيف ، فانهم لم يبرعوا في شيء براعتهم في فنون القتال ، بل كانوا فيها من أشهر الأمم وأشدّها قوة وبأساً ومراساً ، ولما كانوا في ابان مجدهم وسلطانهم كانت خيالتهم ورجالتهم من أفضل طراز الجيوش التي شهدتها العالم ، فارعبوا بها أوروبا رعباً شديداً .

وفي هذا العهد كانت أوروبا قد بدأت تستيقظ وتسير سير التقدم الصحيح ، وتنشئ حضارةً متدرجة مدارج الرقي والثبات ، وبينما كان الشرق الاسلامي يئن من الأهوال المغولية والفتوح التركية ، كان الغرب النصراني يشعل مصابيح النهضة ، وبعد أسباب استكشاف أماركة وطريق الهند ، ذلك الاستكشاف الخطير الشأن ، العظيم النتائج مما لا يخفى على أحد ومما يزيده خطورة هي الحالة التي كانت عليها أوروبا في ذلك العهد ، فانه لما كان كولب وفاسكود وغاما يقومان بأسفارهما البحرية قبيل ختام القرن الخامس عشر ، كانت الحضارة الغربية محاصرة في نطاق ضيق لا تجوز دائرته القسم الغربي من أوروبا الوسطى ، وهي اذ ذاك في أكره يوم من أيام نضالها وجلادها مع البربرية الطورانية . كانت روسية تمزقها سنابك خيول التتر المغول (٣) وكان الترك ، وهم ثملون بشوكتهم الحربية يغيرون منتصرين

(١) استولت الدولة العثمانية علي جميع شمالي أفريقيا من بوغاز السويس الذي صار اليوم ترعة الى آخر حدود ولاية وهران من الغرب الأوسط . ولكن الغرب الاقصى بقي في حوزة أمحابه «ش»

(٢) بقيت بلاد الحجار في حوزتهم ١٥٠ سنة وفيها حمامات معدنية من بنائهم الى يومنا هذا وقبور بعض المجاهدين «ش»

(٣) كانت الروسيا هذه التي صارت فيما بعد أعظم دول الأرض تدفع الجزية للمغول وملوكها يذهبون صاغرين الى حضرة ملوك المغول لأجل تقليد ملكهم . وقد أوغل المغول بعد اسلامهم في بلاد الروسية

من الجنوب الشرقى مهددين قلب أوروبا شر تهديد^(١). هكذا كانت البربرية الطورانية مطبقة آسية وشمالى أفريقيا وشرقى أوروبا يوم كانت الحضارة الغربية وهى طفلة فى المهد تستقبل حكم القضاء النازل فإما لها وإما عليها. وعلى الجلة فقد كانت الحضارة الغربية تنازع فى سبيل بقائها أشد منازعة، مولية ظهرها السور العظيم - سور الاقيانوس. فلذلك لانكاد نستطيع أن نتصور حق التصور كيف واجه أجدادنا الاقيانوس، وشرعوا يمحرون عبا به فى تلك الليلة الظامء والفترة العصبية من الأجيال الوسطى. لا جرم، كانت أوروبا فى تلك الحقبة انما تذود عن بقائها بجميع ما كان فيها من قوة وبأس، وترد عنها غاشية البربرية الاسيوية، وما هى الا ليلة وضحاها، فاذا بليل الخطر الاسيوى وقد انجلى، وبالاقيانوس بات طريقاً آمنة، فصارت أوروبا من بعد ذلك سيدة البحار، ثم سيدة العالم بأسره.

قضى الأمر ودارت الأقدار بالشرق والغرب أعظم دورة عرفها الانسان، فبعد أن ركبت أوروبا متن البحار، سارت تستهزئ بجبابرة آسية وغُتاتها، وكانت من قبل برح من الزمن ترى النصر عليهم أبعد منالا من الجوزاء. ثم أخذت موارد الثروة تفيض على أوروبا من وراء البحار، فانتقد نشاط القارة واشتعلت قوتها. ولا يعجب من ذلك وأوربة قد كشفت القناع عن أبكار بلدان فأخذت تستورد منها خيرات لا نفاذ لها، غذاء طيباً لحياتها وصناعتها، فبات والشرق شتان ماهما. فأى موارد كانت للشرق الاسلامى الحرب المهشم، ازاء أماركة الجنوبية والشمالية وجزائر الهند؟ هكذا دب الحياة ديبها الهائل فى الحضارة الغربية، فانتفضت وهبت من مرقدتها، وأخذت تخطو الى الأمام خطوات الجبابرة، محطمة أغلال أجيالها الوسطى تحطيماً، وقابضة على طلاسـم العالم، جاذة نحو العصور الحديثة وعلى كل هذا، فقد ظل الشرق الاسلامى جامداً ساكناً، ملتفّاً بخلقان الحضارة

الى الغرب حتى وصلوا الى بولونيا وليتوانيا، ولا يزال الى يومنا هذا بضع عشرة قرية فى ليتوانيا أهلها مسلمون يبلغون بضعه عشر الف نسمة، وأكثر منهم باقى بولونيا، وقد سألت بعض أدبائهم عن أصلهم فقالوا انهم من بقايا الفارات المغولية

(١) لما نزلت بحرية الترك فى طولون ونيس نجدة لفرنسيس الأول ملك فرنسا الذى دخل فى ذمة سليمان القانوني، أمسك أهل تلك الديار عن قرع أجراس كنائسهم احتراماً للترك وبقيت القوة البحرية العثمانية أعظم قوة فى البحر المتوسط متصرفه بزمام هذا البحر وأوروبا كلها ترعد منها فرقا الى واقعة ليبانت فى زمان سليم الثاني، وهى الواقعة التى اجتمعت فيها أساطيل النصرانية على الأسطول العثمانى فدمرته ولم ينج منه إلا القليل مع أنه كان أقوى منها بأجمعها وكان النصر متوقفاً له لا لها

«ش»

العربية التى طال على خوائها الأمد، ومتسكعاً فى ديجور الظلام ؛ ولم يكن ذلك جميع شقائه حتى تضععت قوته الحربية وبلغت حد التلاشى ، فوهن عظم الترك بعد الشدة ، واستغرقوا فى انحطاطهم ، فصاروا لا يستطيعون مجارة أوروبا اختراعاً وارتقاء ، ولا تحيين فن من فنون القتال . وقد كرت حقب كان الغرب فيها يقابل بعضه بعضاً قتالاً عنيفاً فلم يستطع الحملة على الشرق ، فعلت منزلة اسم العثمانيين علواً كبيراً ، بيد أنه لما أغار الترك على أسوار « فينا » سنة ١٦٨٣ م . ردوا على أعقابهم خاسرين ، أيقنت أوروبا حينئذ أن هناك كان منقلب قوة المملكة العثمانية ، فأخذ جد العثمانيين يعثر ونجمهم يأفل . ومنذ ذلك الحين شرع الغرب يكرّ على المملكة العثمانية الكرة بعد الأخرى ، منتاشاً منها ما استطاع ؛ ولولم تشب نار الحسد بين الدول الغربية ، فتطمع كل دولة فيما طمعت فيه غيرها ، أعنى لولم تختلف هذه الدول فى اقتسام الغنيمة ، لمزقت الامبراطورية العثمانية شرمزق ، منذ عهد عهيد .

ثم توات الأيام على العالم الاسلامى وهو هاجع لا يستيقظ ، حتى كان القرن التاسع عشر فتمامل فى مهجعه مستقلا وطأة الغرب ، وفى خلال القرن الثامن عشر كانت الدول الغربية تحمل على جوانب العالم الاسلامى ، وتخضع لها الأقطار ، فى شرقى أوروبا وجزائر الهند ، وأما جلّ العالم الاسلامى ومعظمه ، من مرا كش حتى أواسط آسية ، فقد ترك وشأنه ، فاما كان ليعتبر قدر هذه الفترة السانحة ، بل ظل مستغرقاً فى هجعته ، مستهزئاً « بكفرة » أوروبا ، راضياً مسامحاً أن شقائه انما هو بمشيئة من الله ، لا يقيم لرقى أوروبا وزناً ولا يحسب لمستبظاتها حساباً (١) .

هكذا كانت حالة العالم الاسلامى لما استيقظ استيقاظه فى مطلع القرن التاسع عشر فاذا بأوروبا تقف بازائه مجنونة بثورتها الصناعية ، مدججةً بأسلحة العلم الحديث وعجائب الاختراع ، وبين يديها العاشمتين الطبيعة مسخرة ، مفضوحة أسرارها ، وآلات حربية جهنمية لم يحلم أحد من البشر بمثلها من قبل .

فكانت النتيجة المتوقعة ، اذ لما شرعت جلات أوروبا تغشى الشرق الاسلامى ، أخذت

(١) نعم كانوا يعللون انحطاطهم الذى هو نتيجة كسلهم وفساد أخلاقهم بكونه قدراً مقدوراً لا حيلة فيه اعتذاراً عما هم فيه من التهاون والغفلة وسوء الادارة (ش)

أقطاره يسقط الواحد منها تلو الآخر في أيدي الحاملين عليه ، فلم يمض غير اليسير من الزمن حتى كانت دول أوروبا الكبرى قد اقتسمت جميع العالم الاسلامي ، فاستولت بريطانيا على الهند ومصر ، وعبرت روسيا القوقاس و بسطت سلطانها على أواسط آسية ، وفتحت فرنسا شمالي أفريقيا ، وقامت سائر الدول الأوروبية غير الكبرى واستولت بدورها على الأقطار الصغيرة الباقية من الغنيمة الاسلامية ، وما زالت الحالة هكذا ، حتى جاءت الحرب الكونية العظمى فكان شاهداً على آخر دور من أدوار اذلال الشرق الغرب . ولما وضعت شروط المعاهدات بعيد أن وضعت الحرب العامة أوزارها ، قضى على كيان الدولة العثمانية ، فلم تبقى من بعد ذلك دولة اسلامية مستقلة استقلالاً صحيحاً ، فتم إخضاع العالم الاسلامي - ولكن على القرطاس !!

اجل ، تم ذلك على القرطاس فحسب . والسبب في ذلك أنه لما ظهرت سيطرة الغرب على الشرق هذا المظهر القاهر ، لسرعان ما هبت عليها عواصف شديدة عجيبة لم يسمع بمثلهما من قبل . كان الشرق الاسلامي طول هذه المئات من السنين التي كرت عليه وهو حان عنقه للغرب ، تتطور قواه الباطنية تطوراً عظيماً وينفعل بعضها ببعض انفعالا كبيراً ، حتى آن الأوان فانفجر البركان فكان منفجره هائلاً .

وهذا المد ، مد بحر المطامع الغربية الطامى ، قد غالى في ايلام الشرق مغالاة شديدة ، فتحرك الشرق الجامد الساكن أخيراً !! ودار الشرق الاسلامي حول نفسه فرأى ناعسة حاله وما هو حال بساحته . فاخلت نفسه تبحش وتضطرب ، ومشاعره تهتاج وتنبعث ، وقواه تثور ثوراناً عجباً بلغ أقصى أعماقه ، واستيقظت روح الاسلام في كل رقعة من رقاع العالم الاسلامي ، فهب الـ ٢٥٠ من اتباع النبي محمد ﷺ^(١) من مراکش حتى الصين ، ومن تركستان حتى الكونغو ، هبوب العاصفة الزعزع لا يعرف مستقرها .

(١) المسلمون اليوم عددهم يزيد على ٣٠٠ مليون . والسبب في كون صاحب هذا الكتاب اعتبرهم ٢٥٠ مليوناً هو متابعتهم لغيره من المؤلفين الاوربيين الذين لايزالون يحسبون المسلمين اليوم على معدل احصاءات جرت منذ عشرات من السنين مع أن عدد المسلمين ازداد بهذه الاتناء كثيراً فالعلامة نانسن الالماني كان يحزر مسلمي أفريقيا وحدهم بنحو ٧٦ مليوناً ، وهذا منذ ٣٠ سنة ثم كثيرون من الجغرافيين لايزالون يحصون مسلمي الجاوى وسومطرة ٢٥ مليوناً والحال أنهم ٣٥ مليوناً وكذلك مسلمو الصين هم من ١٠ الى ٢٠ مليوناً ومسلمو الروسية هم ٣٥ مليوناً وكثيراً ما يحصونهم ٢٠ مليوناً وهلم جراً . «ش»

قدح الزناد فى صحراء شبه الجزيرة ، مهد الاسلام ، ثم أخذ الشرر يتطاير الى كل جانب من جوانب العالم الاسلامى ، اذ فى الصحراء هذه نشأت الدعوة الوهابية فى مطلع القرن التاسع عشر ، وهى دعوة الاصلاح الاسلامى ، ثم كان من أمرها ان ترفت واتسعت حتى بلغت فى نطاقها دور النهضة الاسلامية ، ثم عرفت بالتالى بالجامعة الاسلامية .

ولم تكن عوامل هذه التبدلات والتحويلات فى العالم الاسلامى مقصورة على تلك العوامل الداخلية المنبعثة عنه فحسب ، بل ان هناك عوامل وآراء وعقائد ومذاهب سياسية واجتماعية ما انفكت تتدفق من الغرب على الشرق ، وجميعها يث فى الشرق الاسلامى روح الاستيقاظ والثوران ، من ذلك عقائد الحكومة النيابية ، والعصبية الجنسية ، والعلوم العملية ، وحقوق العمال ، حتى وأكثر من ذلك كحقوق المرأة ، والاشتراكية والبلشفية .

فثوران العالم الاسلامى هذا الثوران ، وشدة التضيق الاوروبى الضارب فيه ومن حوله على غير انقطاع ولا حد ، يزيدان فى هيجانه فيشعلان فيه روح الحركة والعمل . ان الحرب الكونية العظمى قد أتت بعجائب عظيمة ، وأرت مالم يرَ من قبل ، فانشأ الاسلام يُميد ويضطرب ، ويتمخض تمخضاً شديداً منتقلا من حال حاضر الى آخر مقبل ، ومجتازاً دوراً غايته تجدد عالم اسلامى حديث .

ولبيان كيفية هذا الانتقال والتجدد اللذين سترى ثمارهما فى عالم اسلام المستقبل قد وضعنا هذا الكتاب .

الفتح العربي

لأبواب مكيب

حدث الفتح الاسلامي بهذه السرعة التي اتسق بها ، لم يسبق له مثيل في التاريخ ، حتى قال الكثيرون ان العرب فتحوا في ثمانين سنة أكثر مما فتح الرومان في ثمانمائة سنة . وكان نابليون يقول : ان العرب فتحوا نصف الدنيا في نصف قرن . وقد تحير المؤرخون والاجتماعيون الاوربيون في تعليل سرعة هذه الفتوحات ، فذهبوا فيها مذاهب شتى وأخطأوا وأصابوا ، وليس من الممكن حصر تعليقاتهم في هذا الشأن نظراً لكثرتها ، وانما يمكننا أن نشير ولو بطريق الإيماء الى بعضها . فنابليون الذي كان ينظر الى الحوادث من الوجهة العسكرية التي هو عبقرها الأكبر ، كان يذهب الى ان العرب قبل الاسلام كانوا ذوي بصائر بالحرب ، أكثر مما يظن الناس ، وان حروب القبائل العربية بعضها مع بعض كانت قد نجذتها^(١) في القتال الى الحد الذي صيرها أمة محاربة من الدرجة الاولى ، كما انه كان يظن ان الامم التي تغلب عليها العرب بهذه السرعة العجيبة ، كانت مصابة بعلة اجتماعية كثيرة ، لم يحققها جميعها المؤرخون ، وان ثمة أسراراً لاتزال خافية عنهم . على ان نابليون كان يوفر القسط الأعظم من الحرمة الشخصية لمحمد ﷺ وعمر رضي الله عنه ويرى انه ما انتشر الاسلام الا بفضلهما ولقد بلغ من اعجابه بمحمد ﷺ ان نوى وهو في مصر ان يدين بالاسلام ، وان يحمل عليه جيشه . ولقد سأله عن ذلك المؤرخ « لاكاز » الذي رافقه الى جزيرة « سنت هيلانه » وقيد جيع ماسمعه من أحاديثه ، فاعترف له بأنه كان عزم على الدخول في الاسلام ، وتحمل جيشه عليه ، ولكنه لم يكن يريد أن يفعل ذلك الا بعد أن يصل بجيشه الى الفرات ، بحيث يتمكن باسلامه من الاستيلاء على الشرق . ثم ان

(١) جربتها وحكتها - المترجم

المسيو « اتيان دينه » المسلم الفرنسي الذى له المقامات العالية فى النضال عن الاسلام، والذى أددى فريضة الحج رجه الله سنة ١٣٤٧ هو وتلميذه الحاج سليمان بن ابراهيم باعمر ، قد نقل فى كتابه الذى ألفه عن الحج ، ووصف به الحرمين ، واثق رسمية عن قضية اسلام نابليون ، منها وثيقة مؤرخة فى ٩ فروكتيدور سنة ٧ أى ٢٦ اغسطس سنة ١٧٩٨ وهى مكتوب نصه : انى أشكرك على ماقت به من تعظيم نبينا . الامضاء : بونابرت . نقلها دينه عن كريستيان شرفيلد : Bonaparte et l'Islam ونقل عنه خطاباً الى الشيخ الميرى عن المقر العام فى القاهرة تاريخه وفق ٢٨ اغسطس سنة ١٧٩٨ ونصه : « انى أرجوأن لايطول الوقت حتى أجمع جميع عقلاء البلاد ومهندبيها وقرر معهم نظام حكم مبنياً على مبادئ القرآن التى هى وحدها المبادئ الحقيقة والتى هى وحدها الكفيلة بسعادة البشر . الامضاء : بونابرت »

ونقل جملة عن كتاب « جورنال غيرمطبوع » Journal inédir . الجزء الاول الصفحة ٣٤٨ وهى « كان المشايخ يقولون لى دائماً انى ان أردت أن أكون اماماً فلا بد من أن يدخل الجيش فى الاسلام وأن يلبسوا العمام . ولقد كانت هذه نيتى . الامضاء : بونابرت » ونقل عن نقولا من الصفحة ١٢٢ من كتابه النسخة العربية وذلك قول نابليون : « حقاً قد قلت لكم مراراً وأعلنت مراراً فى خطبى انى أنا مسلم موحداً بمجد النبى محمدأ وأحب المسامين . الامضاء : بونابرت »

فالذى يعلم تاريخ بونابرت حق العلم يفهم ان رجلاً كهذا أوتى من القدرة العقلية ، ومن العزيمة أقصى ما قدر لابطال العالم ، لايعجب بالاسلام هذا الاعجاب كله الا بعد اقتناعه بأن هذه الفتوحات المادية والمعنوية التى قام بها الاسلام فى ذلك الوقت القصير ، كانت حادثاً غير مسبوق المثال فى التاريخ العام ، وبأن فضائل الاسلام ونبية وأصحابه كانت باهرة . ولننقل لك الآن بعض ما قيل فى هذا الموضوع فى التآليف التى ظهرت حديثاً لأنها نخلت المسئلة نخلأ دقيقاً فمنها كتاب « مدنيت الشرق » للمسيو غروسه الافرنسي

Les civilisation de l'Orient par René Grousset

جاء فيه فى القسم المتعلق بمدنية العرب مايلى :

« معركتان فى أجنادين واليرموك فتحتا للعرب سورية وفلسطين من مملكة البيزنطيين

ثم تبعتهما مصر . ومعركتان اخريان في القادسية ونهاوند مهدتا لهم فارس بأسرها . فالسلطنة الرومانية بعد أن انتزعت منها سورية ومصر وافريقية ، بقيت لها لذلك العهد آسية الصغرى (الاناضول) بالاقل ، ولكن السلطنة الفارسية الساسانية سقطت في أيدي الفاتحين بتأمرها . وهكذا امتد سلطان العرب في بضع سنوات من افريقية ومن جبال طوروس الى سيحون وجيحون ، ولم يلبث ان قطع بعد قليل الى ماوراء النهر ، وفتح بلاد الدول التركية الايرانية التي كانت تابعة للصين . وقد كان الخلفاء الأربعة الذين في أيامهم اتسقت هذه الفتوحات المدهشة ، متمسكين بمبدأ محمد و باوابع قومهم . كانوا عرباً وبقوا عرباً شيوخاً في الصحراء بدون ترف ، ولا زخرف ، ولا قصور ملوكية ، ولا احتياجات . بل كانوا أشداء على أنفسهم كما على الآخرين عاشين في المضارب كسائر القبائل الخ »

وظهر تاريخ في هذه السنة اسمه « تاريخ العالم » Histoire du monde للعلامة غودفروا دموهين Gaudefroy Demombynes الاستاذ بمدرسة اللسان الشرقية بباريز ، والعلامة بلاتونوف من أعضاء اكاديمية العلوم الروسية ، تحرى فيه مؤلفاه الى أقصى آماند التحرى ، وذهبا الى أن تاريخ الفتوحات الاسلامية لم يبدأ بالاشراق على ناشديه الا في هذه السنين الأخيرة ، فقد كان مهّد طريق معرفته المستشرقون الذين سبقوا مثل دساشي De Sacy وكاترمار Quatremère وكوسين دورسفال Caussing de Perceval ورينو Reinaud ودوسلان De Slane الخ واقفني أثرهم علماء مشغولون ، وفوا التمهيص حقه منهم من جاء بأراء خاصة وجبهة استقلّوا بها ، ومنهم من تقدم كثيراً لكن في الطريق التي كانت مفتوحة أمامه ، وربما أدّى جزمهُ بما اعتقده ، وغاؤه فيما ذهب اليه الى مناقشات ممتعة . وقد عدّ المؤلفان المذكوران من هذه الحلقة دوزي Dozy ونولدكه Noldke وفيلهاوزن Wellhausen ودو غويه De Goeje وغولدسيهر Goldziher وسنوك هركرونه Snouck Hurgronje الخ

وبما ذهب اليه أصحاب هذا التأليف الجديد انه يجب العدول عن فكرة كون انتشار الاسلام حصل على أيدي الاعراب أو البدو الدافقين من الصحارى لاجل الغزو . قالوا : ان الاولى بان يقال هو ان الحركة حركة مدر لاهركة وبر . وذلك ان طائفة من الناس اجتمعت حول النبي في المدينة من بعد الهجرة وتشبعت بمبادئه ، وصرفت جميع همها الى الدين ،

وعاهدت الله ورسوله على نشر عقيدة الاسلام . وهؤلاء هم المسلمون . ثم انضمت اليهم طبقات أخرى في زمان الخلفاء الراشدين ، وتقوت بهم عصابة هؤلاء المتدينين العاكفين على تلاوة القرآن ، الذين بنبأهم المتواصل بنوا الاسلام الاول الذي لم تطرأ عليه المؤثرات الخارجية ، والمجالات الكلامية ، وهو الاسلام القرآني الصرف »

(انظر صفحة ١٤٠ من الجزء السابع من هذا التاريخ القيم) ثم قالوا :

فهذه العصابة المتدينة التي نشأت في المدينة ، جعلت من المسجد النبوي في المدينة مركز حياة « دينية » ، أخذ ينمو ويتسع الى أن انبثقت منه أنوار المعارف الكلامية والفقهية في القرن الثامن (القرن الثامن للمسيح هو مبدأ القرن الثاني للهجرة) . وظهر اولئك الأئمة في علم الشريعة . فالديانة كانت في القرن السابع (للمسيح) هي قاب الاسلام ومنها كان مبدأ نموه

ولكن كانت خليفة الاسلام تعسّل أيضاً في أثناء الفتوحات بين الجيوش وفي الحِمَمَات وذلك ان من الجند من كانوا حفاظاً للقرآن فاهمين لمعانيه فتألفت منهم في وسط الجهاد حلقات عبادة وعصابات زهد وتقوى ، محضت الاسلام خلوصاً لا حداً له ، وصرفت معظم حياتها الى العمل لاستحقاق الثواب الاخرى . فكانت هذه العصابات تبث العقيدة ، وتحث على التقوى وتجاهد في طلب سعادة العقبى . وكانت مواعيد الله تتأييد بالفعل في هذه الدار الدنيا قبل الآخرة ، فكان المسلمون يعلون في الأرض ويعزّون ، وكان غير المؤمنين يسفلون ويدلّون ، وانقلبت غزاة البدوي حرباً مقدسة قد أمر بها الله لاعلاء كلمته . وقد كانت تلك النفوس الممتلئة بالحياة الدينية لا تتبع الاما تعتقده ، وما يختلج في صدورهما من فهم القرآن الى حد أن عمر ثم عثمان كانا يخشيان الخلاف بين المؤمنين من أجل القراءة (هذا صحيح فقد روى عن ابن عباس انه نهى عن أن يتسارع الناس في القرآن فساء كلامه هذا الخليفة عمر فسأله : لماذا قلت هذا ؟ فاجابه ابن عباس : يا أمير المؤمنين متى سارعوا اختلفوا ومتى اختلفوا اختلفوا . فقال له عمر : لله أبوك لقد كنت اكتبها للناس) . فقد كان إذا رأيتم عالم ديني يدير حياة المجتمع الاسلامي ، بل سياسة الأمة الاسلامية . ولقد رأينا في وقعة صفين كيف اتفق أناس من جيش علي مع آخرين من جيش معاوية على طلب التحكيم . ثم لما هدأت ريح الفتوحات وسكن الناس عادت حلقات قراءة القرآن الى مساكنها وعاداتها

الحضرية ، وتألف منها حول الخليفة وحول ولاية الأمصار مجالس الشورى التي يعتمد عليها الامام ، والتي كانت مركز الرأى العام » انتهى

وهذا الرأى هو ما نراه نحن . وهو أن الاسلام لم ينتشر الا بالقرآن وعمارة الصدور به الى أن بلغ قراؤه من القوة المعنوية الدرجة القصوى التي مكنتهم من نواصى الامم . وهذه القوة المعنوية هي الأصل ، وهي التي بدونها لا تنهض أمة . وما القوة المادية ، مهما دقت أو غلظت ، الا تبع لها ، وهي بالنسبة لها كالبدن بالنسبة الى الروح . فكل ما يقال من أن سبب الفتوحات الاسلامية الباهرة هو مراس العرب للقتال أو حب البدو للغزو ، وغرامهم بالغنائم ، أو ملل الأمم المجاورة من ملكة حكامها ، وغير ذلك ، فهذا تضيق المعنى الحقيقي ، وزيف عن شاكلة الرمية ، وانما أمكنت هذه الفتوحات الخارقة للعادة بكلام منزل هو خارق للعادة ، وبقوة معنوية أحدثها في النفوس ، خارقة للعادة . ولقد كان العرب أهل حرب من قديم الزمان ، وكان الأعراب مغرمين بالنهب والكسب من أعلى أيام الجاهلية ، فلماذا لم يفتحوا البلدان الا بعد بعثة محمد ؟ ولقد ثبت أنه صلى الله عليه وسلم كان يرى فتوحات أمته من بعده ، ورؤى عنه حديث : « زويت لى مشارق الأرض ومغاربها ، وسيبلغ ملك أمتى مازوى لى منها » .

وقد قال امام المستشرقين غولد سيهر فى كتابه « عقيدة الاسلام وشريعته » فى الفصل الأول منه ، قولاً فصلاً فى قضية : هل كان النبى نبياً قاصراً دعوته على العرب كما يذهب اليه بعض من يريدون تنقُص الاسلام ، أو كان معتقداً برسائنه الى العالمين كافة من الأحرار والأسود وأورد الأدلة التى تفهم كل مجادل ، على كون محمد رأى نفسه مبعوثاً الى البشر عامة ، وأنه فى آخر حياته جعل يرسل الملوك الذين خارج الجزيرة مما لا يبق معه شك فى نيته دعوة جميع الخلق الى الاسلام . قال : ولقد لحظ « نولدكه » أن محمداً كان قد رسم خطأ لم يكن يرتاب فى أن يجد الرومان على طريقه فيها أعداء محاربين ، فان آخر غزاة أغزاها كانت الى أراضي الدولة البيزنطية . ثم ان الغزوات التى غزاها من بعده خلفاؤه وأدرك الناس بمقاصده تنبى بكونهم علموا أن بعثته كانت عامة لا محصورة فى الجزيرة

ولقد قرأت فى توارىخ كثيرة ما يدل على حيرة المؤافين فى هذا الحادث العجيب ، الا وهو سرعة نمو الاسلام وتبسطه ، ومنها تأليف حديث العهد اسمه « العالم الاسلامى » لكتاب

اسمه «ماكس مايرهوف» قال فيه :

« يكاد يكون مستحيلاً أن نفهم كيف ان أعراباً منقسمين الى عشائر، ليست عندهم العدد والاعتدة اللازمة ، يهزمون في مثل هذا الوقت القصير جيوش الرومان والفرس الذين كانوا يفوقونهم مراراً في الاعداد والعتاد ، وكانوا يقاتلونهم وهم كتائب منظمة »
والجواب ان هذا المستحيل بزعمه ليس في الحقيقة بمستحيل اذا نظر الى القوة المعنوية التي أوجدها القرآن في اتباعه .

وقد جاء في الفصل الرابع من الجزء السابع من « تاريخ العالم » المتقدم الذكر للاستاذين «غودفروا دمونيين» و « بلاتونوف » أن العرب الذين أقاضوا من الجزيرة لفتح الأمصار، لم يكونوا عصائب لا تحصى ولا تُعد تدفقت على الشرق المتمدن. فقد أحصى مؤرخو العرب الجيش الأول المسلمين في اليرموك بثلاثة آلاف ، ثم أرسل اليهم الخليفة بنجدة أبلغتهم ٧٥٠٠ مقاتل ، وأخيراً تنام عددهم ٢٤ ألفاً . وأما عدد الروم فقال العرب انه كان مائة الف وقيل ١٢٠ ألفاً ، وقيل ٢٠٠ الف مقاتل . ولم يزد مؤرخو بيزنطية على ٤٠ ألفاً . وعلى كل حال كان العدد الاكبر لأعداء العرب. وهكذا في حروب فارس . فالسبب في ظفر العرب برغم قلة عدد جيوشهم، بالقياس الى أعدائهم، هو ما جاء في الفصل الثالث من ذلك الجزء . وهو أن قوة الايمان ونهضة التحمس الديني كانتا متصلتين بحب الغنائم الذي يجب الى هؤلاء القوم الغزوات والغارات . ولكن العرب في هذه الفتوحات التي عامتهم أشياء جديدة لا تحصى ، أثبتوا لأنفسهم مزايا ناشئة عن طبيعة حياتهم الاجتماعية ، من الصبر والقناعة والحق وحسن التخلص وشدة الحماسة في حال النصر الى أن يعملوا على درجات أنفسهم . ولأن لم يكن زال من بينهم حب المنافسات الشخصية التي هي معروفة بشدها بينهم ، فقد كان دخل بينهم عنصر وحدة لم يكن معهوداً من قبل، ألا وهو عامل الوحدة الدينية ، وطاعة الرسول ، فأصبح البدو الذين لم يعرفوا الطاعة لخلق يمشلون أوامر قوادهم . وكان العرب بطبيعتهم أهل باؤ وخيلاء ، يبذلون النفوس والنفائس لأجل الفخر ، فانضم الى خلقهم هذا اعتقادهم الجديد بانهم شعب الله الخاص الذي بعث الله منه خاتم رسله

اتتهنى

وقال « ولز » الفيلسوف الكاتب الانكليزي الشهير الذي لا يزال حيا وذلك في الصفحة ٣٠٣ من كتابه « مختصر التاريخ العام » :

« إذا كان القارئ يتخيل أن موجة الاسلام قد غمرت بهذا الفيض الذي فاضته بعض مدنيّات شريفة فارسية أو رومانية أو يونانية أو مصرية ، فيجب أن يرجع عن خياله هذا حالاً . فإنّ الاسلام قد ساد لانه كان أفضل نظام اجتماعي وسياسي تمخّضت به الأعصر . وأن الاسلام قد ساد لانه في كل مكان وجد أمماً استولى عليها الخول ، وكان فاشياً فيها الظلم والنهب والعسف ، وكانت بدون تهذيب ولا ترتيب ، فلمّا جاءها الاسلام لم يجد الاّ حكومات مستبدّة مستأثرة ، منقطعة الرابطة بينها وبين رعاياها . فأدخل الاسلام في أعمال الخلق أوسع فكرة سياسية وأحيى فكرة سياسية عرفها البشر ، ومدّ الى البشرية يد المعونة . وقد كان لدن ظهور الاسلام نظام رأس المال في السلطنة الرومانية مبدئاً على الاسترقاق ، وكانت الآداب والثقافة والأوايد الاجتماعية آخذة بالانحلال . ولم يبدأ الاسلام بالانحطاط الا عند ما بدأت البشرية تشكّ في صدق القائمين بتمثيل الديانة الجديدة »

يريد ولز أن يقول أن الاسلام برى ممّا عمله المسلمون الذين لم يحسنوا تمثيله .

ففي هذا القدر مقنع لمن أراد أن يخوض هذا البحث بقطع النظر عن العقيدة الاسلامية ، بل بالوقوف موقفاً متحياداً لا للاسلام ولا عليه . فاذا وقف القارئ هذا الموقف من الحيدة كان لا بدّ له من أن يحكم للاسلام وأن يحكم بتحامل أعدائه عليه بغضا وعدوانا .

البعثة المحمدية

وأقوال جبهة من العلماء والفلاسفة والمؤرخين الاوربيين

فى النبى صلى الله عليه وسلم

المنصف منهم والمعرض

للشيخ

منهم : —

Grousset	غروسه
Montlet	موتته
Dinet	ايتان دينه الفرنسى المسلم
Dozy	دوزى
Noldeke	نولدكه
De Goeje	دوغويه
Sprenger	شبرنغر
Snouck - Hurgronje	سنوك هركرونيه
Grimme	غريم
Margoliouth	مارجليوث
Huart	هوار
Goldziher	غولدسيهر
Gaudefroy Demombynes	غودفروا دمومبين
Wells	ولز
Voltaire	فولتير
	وسواهم : —

قال غروسه صاحب «مدنيّات الشرق» : «كان محدثاً لما قام بهذه الدعوة شاباً كريماً نجداً ، ملاّن حاسّة لكلّ قضيّة شريفة ، وكان أرفع جداً من الوسط الذين كان يعيش فيه . وقد كان العرب يوم دعاهم الى الله منغمسين في الوثنية وعبادة الحجارة ، فعزم على نقلهم من تلك الوثنية الى التوحيد الخالص البحت ، وكانوا يفنون في القوضى وقتل بعضهم بعضاً ، فاراد أن يؤسّس لهم حكومة ديمقراطية موحّدة . وكانت لهم عادات وأوايد وحشية تقرب من الهمجية ، فاراد أن يلطّف أخلاقهم ويهدّب من خشوتهم الخ »

وقال الاستاذ « مونت » Montet استاذ اللغات الشرقية في جامعة جنيف في كتابه « محمد والقرآن » مايلي : « أمّا محدث فكان كريم الاخلاق حسن العشرة ، عذب الحديث ، صحيح الحكم صادق اللفظ ، وقد كانت الصفات الغالبة عليه هي صحة الحكم وصراحة اللفظ ، والاقتناع التام بما يعمل به ويقوله »

وقال الاستاذ مونت في كتابه المذكور صفحة ١٨ مايلي بالحرف : —

« ان طبيعة محمد الدينية تدهش كل باحث مدقق نزيه المقصد بما يتجلى فيها من شدة الاخلاص . فقد كان محمد مصلحاً دينياً ذا عقيدة راسخة ، ولم يقدّم الا بعد أن تأمل كثيراً وبلغ سن الكمال بهاتيك الدعوة العظيمة التي جعلته من أسطع أنوار الانسانية في الدين وهو في قتاله الشرك والعادات القبيحة التي كانت عند أبناء زمنه كان في بلاد العرب أشبه بنبي من أنبياء بني اسرائيل الذين نراهم كباراً جداً في تاريخ قومهم .

وافقد جهل كثير من الناس محمداً وبخسوه حقه وذلك لانه من المصلحين النادرين الذين عرف الناس أطوار حياتهم بدقائقها »

وقال في صفحة ٢٢ مايلي :

« ان الديانة الاسلامية كعقيدة توحيد ، ليس فيها شيء مجهول في ديانات التوحيد الاخرى الا ان ظهورها في جزيرة العرب بروح عربية عالية جعل لها طابعاً جديداً باهراً وقد سماها محمد « الاسلام » اشارة الى تمام الانقياد لارادة الباري تعالى وهي في هذه العقيدة مشابهة للمسيحية الا ان عقيدة هذا الانقياد لارادة الله تتجلى من القرآن بقوة لاتعرفها النصرانية .

وقد بقي في الاسلام من عادات العرب القديمة تعدد الزوجات والرق الا ان الاسلام جعل

للاولى حداً ، وللثانية شروطاً من حسن المعاملة ، وقد بلغ من محمد التزام هذا التلطيف من معاملة الرقيقين ان قال : ما خلق الله شيئاً أحب اليه من تحرير الرقيق ولا حلل شيئاً أكره اليه من الطلاق

ولقد منع القرآن الذبائح البشرية ، ووأد البنات والخمر والميسر ، وكان لهذه الاصلاحات تأثير غير متناه في الخلق بحيث ينبغي أن يعدّ محمد في صف أعظم المحسنين للبشرية . ثم ذكر موته أركان الاسلام كالصلاة والزكاة والصيام والحج وقال ان حكمة الصلاة خمس مرات في اليوم هي ابقاء الانسان من الصباح الى المساء تحت تأثير الديانة — ليكون دائماً بعيداً عن الشر — وحكمة الصيام تعويد المؤمن غلبة شهوات الجسم وزيادة القوة الروحية في الانسان ، وحكمة الحج هي توطيد الاخاء بين المؤمنين وتمكين الوحدة العربية . قال موته : « فهذا هو البناء العظيم الذي وضع محمد أساسه ، وثبت ولا يزال ثابتاً بازاء عواصف الدهور والدهارير »

ولا يزال الاستاذ موته حياً يرزق وهو من عاماء جنيف ومن كبار أستاذين جامعته ومن أكابر المستشرقين وله ترجمة بديعة للقرآن .

ومن أظف الكتب في السيرة النبوية كتاب للمسيو « اتيان دينه » الافرنسي الذي أسلم وحج وألّف كتاباً عن حجته الى البيت الحرام من أبداع ما كتب في هذا العصر كما ان كتابه عن حياة النبي ﷺ لا يقل عن كتابه في الحج في سلاسة عبارته ، ودقة معانيه ، وقوة حجته ، مع التزام خطة الاعتدال والجدال بالتي هي أحسن . ومن بدائع تأليف « دينه » Dient كتابه في الرد على لامنس اليسوعي ومؤلفين آخرين ممن تنقصوا الاسلام والرسول عليه السلام وهو المسمى « انك لفي واد وانا لفي واد »

فالمسيو دينه يبين فساد طريقة هؤلاء الاوربيين الذين حاولوا أن يحلوا السيرة المحمدية ، وتلريخ ظهور الاسلام بحسب العقلية الاوربية ، فضلوا بذلك ضلالاً بعيداً لان هذا غير هذا ولأن المنطق الاوربي لا يمكن أن يأتي بنتائج صحيحة في تاريخ الانبياء الشرقيين قال « دينه » ان هؤلاء المستشرقين الذين حاولوا نقد سيرة النبي بهذا الاسلوب الاوربي البحت لبشوا ثلاثة أرباع قرن يدققون ويمحصون بزعمهم ، حتى يهدموا ما اتفق عليه الجمهور من المسامين من سيرة نبيهم وكان ينبغي لهم بعد هذه التدقيقات الطويلة العريضة العميقة أن يتمكنوا من

هدم الآراء المقررة ، والروايات المشهورة من السيرة النبوية ، فهل تسنى لهم شيء من ذلك ؟
الجواب : لم يتمكنوا من اثبات أقل شيء جديد .

بل اذا أنعمنا النظر في الآراء الجديدة التي أتى بها هؤلاء المستشرقون ، من فرنسيس وانكليز وألمان وبلجيكيين وهولانديين الخ . لانجد الا خلطاً وخطأً ، وانك لترى كل واحد منهم يقرر ما تقضه غيره من هؤلاء المدققين بزعمهم أو ينقض ما قرره .

ثم أخذ « دينه » يورد الأمثال على هذه التناقضات فنفا أن المستشرق دوزي الهولاندي قال ان محمداً لم يكن يشبه قومه ، فقد كان ذا تصور قوى ولم يكن عند العرب مثل هذا التصور ، وكان ديناً بطبيعته ولم يكن العرب دينين .

وان لامنس قال بازاء ذلك ان محمداً كان شبيهاً بقومه وان هذه المشابهة هي التي كانت سر نجاحه بينهم .

وقال دوزي ان محمداً كان ميالاً الى الصمت والكآبة يحب العزلة والهيام في الأودية البعيدة ، ويطيل التأمل في الليالي .

وعارض لامنس في هذا الرأي وقال انه لا ينطبق على المعهود من كراهية محمد للعزلة ومن شهرة نفوره من النسك .

وقال « نولدكه » ان سبب الوحي النازل على محمد والدعوة التي قام بها هو ما كان ينتابه من داء الصرع .

وقال الاستاذ « غويه » De Goeje ان هذا الافتراض ليس بصحيح لأن الذاكرة عند المصابين بالصرع تكون معطلة ، والحال هي بالعكس عند محمد الذي كان يتذكر كل ما يسمعه في أثناء هذه النوبات .

ويقول الاستاذ « شبرنغر » Sprenger انها نوبات هستيرية . ويرد عليه الاستاذ سنوك هركرونه Snouck Hurgronje بقوله انها ليست من هذا النوع .

ويقول الاستاذ غريم Grimme ان مبادئ محمد اشتراكية لادينية . وانما جعل لها صبغة دينية لأجل تمكينها .

ويرد عليه سنوك هركرونه قائلاً بان مدار نبوة محمد هو البعث واليوم الآخر .
ويزعم « مارغليوث » Margoliouht وهو أخصب المستشرقين وأشدهم بغضا لمحمد وهو

الذى اعتمد عليه الدكتور طه حسين فى النظرية الساقطة بان شعر الجاهلية موضوع بعد الاسلام - ان محمداً كان يمارس الشعوذة وكانت له مجالس سرية أشبه بمحافل الماسونية وعلامات يتعارف بها مع أصحابه وكانوا يرخون عذبة العمامة فوق مناكبهم الخ وقد رد على مرغليوث هذا جون باركنسون Parkinson فى المجلة الاسلامية Islamic review سنة ١٩١٥

ونسب لامنس اليسوعى الى محمد الاكثار من الطعام ، والشرب ، والاسترسال فى اللذات البدنية وقال انه مات بالبطنة . وزعم « بينه سانغل » Binet Sanglé انه كان سيء الغذاء صابراً على الجوع متقشفاً ومات من الضعف . كتب هذا فى كتابه المسمى « بجنون يسوع » فى الجزء الثانى من هذا الكتاب (هذا الكتاب أربعة أجزاء) وقال « هوار » Huart انه توفى بذات الجنب . وقال الأب باردو زعيم مبشرى الصحراء انه مات مسموماً سمته امرأة يهودية .

قال « اتيان دنيه » وان أردنا استقصاء هذه التناقضات التى نجدها بين تمحيصات هؤلاء المحصنين بزعمهم يطول بنا الأمر ولا نقدر أن نعرف أية حقيقة ولا يبقى أمامنا الا أن نرجع الى السير النبوية التى كتبها العرب . نعم انهم كتبوها بأسلوب شرقى ساذج . وأودعوها تفاصيل قد تكون من أثر الحب والتحمس الا أن الذى يفهم أسلوبها يعلم ما بها من الحقائق المدهشة . فأما المؤلفون الذين زعموا أنهم يريدون ترجمة محمد بصورة علمية ، شديدة التدقيق ، فلم يتفقوا منها ولا على نقطة مهمة ، وبرغم جيع ما نقبّوه ونقروه ، وحاولوا كشفه بزعمهم ، فلم يصالوا وان يصالوا الا الى تمثيل أشخاص فى تلك السيرة ليسوا أعرق فى الحقيقة الواقعية من أبطال أقاصيص فالترسكوت واسكندر دوماس . فهؤلاء القصاصون تخيلوا أشخاصاً من أبناء جنسهم يقدرون أن يفهموهم ولم يلحظوا الاختلاف الأدوار بينهم أما أولئك المستشرقون ففسوا أنه كان عليهم قبل كل شئ أن يسدوا الهوة السحيقة التى تفصل بين عقليتهم الغربية والأشخاص الشرقيين الذين يترجونهم وانهم بدون هذه الملاحظة جديرون بأن يقعوا فى الوهم فى كل نقطة .

هل يتوقفون عند هذه الملاحظة ويعلمون أن طريقته هذه لا تنفذ الى حقيقة ؟
الجواب : لا نظن ذلك . وهو لأنهم مولعون بحب الطريف يحاولون اتيان ببدع غير مسبوق .

ثم نقل « دينه » قول « سنوك هركر ونيه » عن كتاب « غريم » في ترجمة الرسول وهو أن غريم أراد الابداع والاطراف فجاء بصورة غير صحيحة .

ثم ذكر « دينه » كيف ان الأب لامنس اليسوعي في أول كتابه عن محمد صاحب متأوها من كون القرآن جاء وصرف العرب عن حلاوة الانجيل التي كانوا بدأوا يذوقونها ، ولم يقدر أن يغفر للقرآن ذنب ادخاله في الاسلام ثلاثمائة مليون نسمة من جميع أجناس البشر واستتبابه الى يوم الناس هذا ينمو وينتشر في افريقية وآسية بمرأى ومسمع من المبشرين المسيحيين . فلذلك زعم الأب لامنس أن يشنّها على الاسلام غارة شعواء ويحمل عليه حجة صليبية يكون هو بطرسها الناسك على أمل أن يصرع الاسلام ! الا أن حالة عقلية كهذه يقول « دينه » انها لا تلتئم مع بحث علمي مبني على تجرد محض من الهوى وتنزّه عن البغض . ثم جاء « دينه » رحمه الله بالأدلة القاطعة على سفسطات لامنس وسردها مع ردها واحدة واحدة مما لا يتسع له هذا المكان الذي لا تنوخى فيه الا الإشارة والدلالة محيلين من شاء التوسع في هذا البحث على الكتب نفسها .

ان الكتابات في أوروبة عن النبي صلى الله عليه وسلم ، ودينه ، وشرعه ، والملة الاسلامية ببحر لا ساحل له وفيها الغث والسمين ، والحالى والعاطل ، والحق والباطل ، ومن مؤلفيها الحب والقالى ، والمنصف والمتصف ، والناصح والكاشح كما هو الشأن في كل أمر . ولكن العصر الأخير في أوربة أنصف الرسول ﷺ كثيراً بالقياس الى الأعصر التي سبقت كما يظهر من الشواهد التي أتينا بها من قبيل انمودجات . ولو كان المسلمون استيقظوا من سباتهم وتعاملوا من الاوربيين روح « التضحية » كما يقال ونشروا للاسلام دعاية منظمة وأنفقوا عليها عن سعة لأمكنهم أن يصححوا أباويل كثيرة ويبدّدوا أوهاماً كثيفة تتعلق بهم وبدينهم وبنبيهم ، ولاهتدى في أوربة الى الاسلام خلق كثير أثروا تأثيراً محسوساً في مجرى السياسة العامة

ولكننا مع الأسف لا نزال بعيدين عن درجة هذا الانتباه ولا يزال أعداء الاسلام ينصبونه القتال في كل سهل وجبل وفي كل بر وبحر ولا تبرح مكافخة الاسلام لهم هي في نسبة الخردل الى الجنجل . فمتى ينشط الاسلام من عقالة ويستأنف همته الأولى ؟ هذا ما لا يجاوب عليه غير المستقبل . انتهى

وقال المؤرخ الفرنسى الشهير « لافيس » « انه كان مشهوراً بالصدق منذ صباه حتى كان يلقب بالأمين الخ » .

وقال « غولد سيهر » سيد المدققين ، وحجة المستشرقين ، فى كتابه « عقيدة الاسلام وشريعته » فى الصفحة الثالثة من هذا الكتاب الجليل مايلى :

« ان دعوة النبى العربى كان فيها نخبه مبادئ دينية اعتقدها هو بالاختلاط مع اليهود والنصارى وغيرهم ، واقتنع بها ، ورآها جديرة باحياء الشعور الدينى بين قومه . ولقد كانت هذه المبادئ المقتبسة من الأديان الأخرى فى نظره ضرورة اثبتت سير الانسان بحسب الارادة الالهية ، فتلقأها هو بصدق وأمانة ، وبمقتضى الهام أيدته فيه المؤثرات الخارجية وجاءه وحياً الهياً كان هو مقتنعاً بكونه وحياً الهياً نازلاً على لسانه »

اننا ننبه قراء هذا الكتاب الى أن هؤلاء الذين نحن نستشهد بكلامهم فى حق محمد ﷺ ليس فيهم واحد مسلم ، وذلك اننا لانرى حاجة الى الاستشهاد على صدق الرسول عليه السلام بكلام المسامحين المؤمنين بالله ورسوله . وانما نريد أن نقيم الأدلة من أقوال علماء الأوربيين الذين ليسوا بمسلمين ليقال فيهم انهم قالوا ما قالوه متأثرين بعقيدتهم التى نشأوا عليها ، وانما هم من العلماء المنصفين الذين نشدوا الحق ، وبغوا التحرر جهد طاقتهم . وقد كانت خلاصة آرائهم وزبدة أقولهم أن محمداً كان صادقاً ، وكان أميناً ، وكان معتقداً بأن الله ابتعثه لهداية قومه ، وارشاد سائر البشر الى الدين القيم ، وكان مقتنعاً بأن الله تعالى يوحى اليه ، وأنه لم يقل شيئاً الا وهو مقتنع به . وهذا هو الرأى السائد الآن بين العلماء المحققين من أهل أوربة ، ولم يبق فيهم من يقيم وزناً لتلك المطاعن التى كان أجبارهم ورهبانهم وأعداء الدين الاسلامى منهم يوجهونها الى شخص النبى صلى الله عليه وسلم ، ويطبعون بها ناشئتهم ويجعلونها مداراً لدعايتهم .

وأما قول « غولد سيهر » ان الاسلام فيه نخبه مبادئ أصلها من اليهودية والمسيحية فليس فيه شئ يدعو الى الانكار ، وما جاء القرآن الا مصداقاً لما بين يديه من التوراة والانجيل ، والاسلام انما هو ملة ابراهيم حنيفاً ، وقد جاء محمد بتأييد تلك الملة لا بنقضها كما لا يخفى .

وقال « ماكس مايرهوف » فى كتابه « العالم الاسلامى » الصفحة العاشرة : « ان محمداً فى سنة ٦١٠ للمسيح كان كثير التفكير ، والانفراد ، وكان يقصد الى البادية ويخلو بنفسه فى

جبل حراء بقرب مكة . فرأى ذات يوم رؤيا ، هي أن الملك جبريل تجلى له وناوله كتاباً ، وقرأ عليه هذه الآيات التي هي السورة السادسة والتسعون من القرآن : (اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ) فنزل عليه هذا الكلام وحياً وجاء فأخبر امرأته بما وقع له . ثم جاءه وحى آخر فيما بعد ، فلما شعر به تغطى بثوب وسمع هذه الكلمات : (يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ قُمْ فَأَنْذِرْ وَرَبُّكَ فَكْبَرٌ وَثِيَابُكَ فَطَهِّرْ وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ وَلَا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ وَلِرَبِّكَ فَاصْبِرْ) ومنذ ذلك الوقت اقتنع بان الله اختاره مبشراً بعقيدة جديدة ، وتسمى برسول الله ، يدعو الى الله بلسان عربي مبين . الى أن يقول : « أراد بعضهم أن يرى في محمد رجلاً مصاباً بمرض عصبي ، أو بداء الصرع ، ولكن تاريخ حياته من أوله الى آخره ليس فيه شيء يدل على هذا ، كما ان مقام به فيما بعد من التشريع والادارة يناقض هذا القول »

وأما « غودفروا دمبومين » و« بلاتونوف » في « تاريخ العالم » فقد وصلا من التدقيق والتمحيص الى حد لا أعرفه لمؤرخ وبلغ منهما ذلك أن قالا : « ان النصرانية لا يزال أصلها مجهولاً » كما انى رأيتهما في كثير من الأمور المجمع عليها في الاسلام لا يرحان متوقفين في الصفحة ١٣٢ من الجزء السابع من تاريخهما نجدهما يقولان : « انه غير ممكن الجزم بصورة حقيقة لمحمد ، ولا بصورة حقيقة لأحد من كبار رجال العالم . وكل ما هناك انما هو الروح التي تتجلى لهم في تواريخهم التقليدية وفي كيفية تمثيل الخلف لصورهم . ولا شك في أنه يكون من باب الفلسفة العليا أن تميز الحقائق الراهنة عن الاعتقادات ولكننا نجد أنفسنا عاجزين عن ذلك هنا . وغاية ما نقدر أن نجزم به هنا هو تركة محمد من الكذب ومن المرض . وانما كان محمد رجلاً ذا مواهب الهية عليا ، ساد بها أبناء عصره ، وهي رباطة الجأش ، وطهارة القلب ، وجاذبية السمائل ، ونفوذ الكلمة . وأنه كان عبداً عظيماً ، وأنه نظير جميع العباد العظام كان يجمع بين حرارة الاعتقاد بالرسالة التي هو مأمور بها من جانب الحق تعالى ، وبين ملكة الأعمال الدنيوية ومعرفة استخدام الوسائل اللازمة لنجاح تلك الرسالة »

وجميع هؤلاء - تقريباً ، وولز الانكليزي أيضاً ، وهو ممن تناول النبي ﷺ بشيء

من النقد ، قد أجمعوا على أن من أنصح الأدلة على صدقه كون أهله وأقرب الناس إليه هم أول من آمنوا به . فقد كانوا مطلعين على جميع سرائره ، ولو ارتابوا في صدقه ما آمنوا .
وبرغم انتقادات « ولز » التي حادفها عن الصواب ، لم يستطع أن ينكر كثيراً من الحقائق مثل قوله : « ان ديانة محمد كان فيها روح حقيقة من العطف ، والكرم ، والاءاء ، وكانت بسيطة ، مفهومة ، سائغة ، وكانت ملائمة بمكارم الأخلاق ، وعلاو النفس ، والمعالى التي يشغف بها أهل البادية »

وقال العلامة هوار « Huort » أستاذ الألسن الشرقية بباريز وصاحب « تاريخ العرب » المتداول بين الأيدي وذلك في الصفحة ٩٤ من الجزء الأول:
« كيف تعرف محمد الى خديجة وكيف أمكنه أن يحصل على ثقته ويتزوج بها ؟ الجواب على الشق الأول لا يزال غير معروف عندنا . وأما على الثاني فقد اتفقت الأخبار على أن محمداً كان في الدرجة العليا من شرف النفس ، وكان يلقب بالأمين ، أى بالرجل الثقة المعتمد عليه الى أقصى درجة ، أى كان المثل الأعلى في الاستقامة » ثم انك لا تجد في « تاريخ العرب » للاستاذ « هوار » كلمة واحدة تدل على أن محمداً كان مرآئياً أو مداجياً ، أو كان يقول مالا يعتقد أو يعتقد مالا يقول .

وقد ذكر « كلرادوفو » المستشرق الافرنسى الفاضل صاحب كتاب « مفكرى الاسلام » les penseurs de l'islam في الجزء الثالث من هذا الكتاب حياة صاحب الرسالة ﷺ وتحري فيهما مزيد التحرى ، ودقق أشد التدقيق ، وانتهى الى القول « بان محمداً من سن الخامسة والعشرين الى الأربعين كان كثير التفكير ، هادئاً ، ساكناً ، وكان حليماً ، تقياً ، حسن الأخلاق ، وأنه عند ما بلغ الأربعين توجهت جميع قواه العقلية الى جهة التأمل في جوهر الألوهية ، والبحث عن الحقيقة الدينية ، ومنذ ذلك الوقت أخذ يعتزل الناس ويخلو بنفسه في غار بقرب مكة اسمه حراء . وكان محمداً أمياً لا يقرأ ولا يكتب ، ولم يكن فيلسوفاً ولكنه لم يزل يفكر في هذا الأمر الى أن تكونت في نفسه بطريق الكشف التدريجي المستمر عقيدة كان يراها الكفيلة بالفناء على الوثنية »

فهذا أيضاً من المستشرقين المتبحرين الذين لم يدينوا بالاسلام ، ولم يعتقدوا بالوحي

المتنزل على محمد ﷺ لكنه ذهب الى أنه عرف الحق بطريق التأمل ، والقذف في الروح ، مما لا يبعد كثيراً عن العقيدة التي عليها المسلمون .
ولقد تعرض « كارادوقو » الى خرافة الراهب بحيرا التي يزعم بعض المسيحيين أنه هو الذي كان علم محمداً العقيدة وهو الذي ألف القرآن ، وقال ان هذه الأسطورة موجودة ، وأنها مكتوبة بالعربي ، وأنه كان نشر عنها فضلاً في مجلة « الشرق المسيحي » ولم ير فيها شيئاً يستحق الاعتبار ، ولكنه لا يزال في سورية قسيسون من الفئة التابعة لرومة يعتقدون بأن بحيرا كان معلماً لمحمد ، وأنه هو الذي ألفه القرآن وقد ذكر « كارادوقو » ما قيل عن بحيرا انه كان راهباً من انطاكية ، ذهب سائحاً الى جنوبي سورية ، وتوغل في صحراء سينا ، ثم ذهب الى بلاد العرب يعلمهم دين جدهم اسماعيل الخ الا أنه ينعت هذه القصة كلها بقوله « خرافة » .

وكيف لا تكون خرافة القصة التي تجعل مثل بحيرا الراهب الاعجمي ينطق بمثل القرآن الذي عجزت عنه مصاقع خطباء العرب ، وغفل شعرائهم أفصح وأبلغ ما كانوا ، ولعل أصل هذه الخرافة التي لا يخجل بعض الناس من روايتها أو الإشارة اليها ، ما يرويه المؤرخون من أن النبي صلى الله عليه وسلم كان قد ذهب مع عمه أبي طالب الى الشام في قافلة ، وكان في الثانية عشرة من العمر ، وأنه لما مر أبو طالب والقافلة ببصرى دعاهم الى الطعام راهب اسمه بحيرا . فاما صاروا حول الخوان قال الراهب انه معكم صبي لا يزال غائباً فلماذا لا يحضر ؟ فاستدعوه فحضر . وطفق الراهب يسأله أسئلة ويستحلفه باللات والعزى أن يجاب عليه فأجاب الصبي بما يشعر اقشعرار بدنه من ذكر اللات والعزى ، ووجد الراهب من أجوابه ومن سيئاته أنه هو النبي الذي رأى صفته في الكتب ، والذي سيكون خاتم الرسل . وأوصى الراهب أبا طالب بأن يحضر على ابن أخيه من اليهود .

قد نقل هذا الخبر ابن هشام في السيرة النبوية . ونقلها أصحاب « الانسيكلو بديا » الاسلامية عن ابن هشام . وقالوا ان بعضهم يزعم أن أبا بكر كان في هذه الواقعة . ثم قالوا ان المسعودي ذكر ان اسم الراهب كان سرجيوس وأنه كان من عبد القيس . وذكر الحلبي أن اسمه كان سرجيوس أو جرجيوس .

وقرأت في تاريخ أبي الفرج المصطفى . الأسقف المسيحي ، ان الراهب لما رأى محمداً ﷺ مع عمه تفرس فيه وقال : سيكون لهذا الصبي شأن عظيم ويذيع شكره في المشارق والمغرب

وجاء في « الانسيكلو بيدا الاسلامية » أن اسم « بحيرا » الذى كان الراهب يعرف به هو اسم آراى معناه « المنتخب » وقد تواردت هذه القصة فى السير الاسلامية لاثبات ان رهبان النصارى كانت عندهم علامات على ظهور النبي ﷺ قال أصحاب « الانسيكلو بيدا » المذكورة فى ترجمة الراهب بحيرا أن مؤرخى بيزنطية قد ذكروا هذا الراهب من قديم وقالوا ان بحيرا كان اسمه سرجيوس وفقاً لما ورد فى كتب المسلمين .

الا ان هناك اختلافاً فى سرد الخبر :

وذلك ان تيوفانس وجيورجيوس فرانقس ، يقولان فى تاريخيهما انه لما خيل لمحمد ظهور الملك جبريل لأول مرة ، وأصابته تلك الرعدة ، خافت عليه زوجته خديجة ، وذهبت الى راهب مبتدع كانت قد طردته الكنيسة اسمه سرجيوس ، فروت له ما حصل لزوجها ، فقال لها انه لا يظهر الملك جبريل الا للانبيا .

وأما قصة بحيرا التى ينعته « كارادوثو » وجميع المحققين بلفظة « خرافة » ويقول أصحاب « الانسيكلو بيدا الاسلامية » أنفسهم — وهم غير مسلمين ولا مدافعين عن الاسلام — ان مقصد من كتبوها هو اثبات عدم صحة النبوة المحمدية لاغير فهى قد ظهرت فى القرن الحادى عشر أو الثانى عشر للمسيح ، ولها نسخة بالعربى ونسخة بالسريانى ، وقد ذكر أصحاب « الانسيكلو بيدا » ان اسم مؤلفها « ايشوياب » وانها تنقسم الى ثلاثة أقسام : الاول ذكر الدول الممالك الاسلامية التى كوشف بها الراهب بحيرا وهو على جبل سيناء . الثانى ملاقة سرجيوس مع محمد فى بادية يثرب وتعليمه اياه العقائد والشريعة ، والقسم الذى ألفه له من القرآن . الثالث كهانات سرجيوس وما حكاه من أمور الغيب التى تحققت على نحو ما جاء فى القسم الأول .

وبالاختصار اخترعوا هذه الاكاذيب اختراعاً على أمل ادخال الريب والشبهات فى نبوة محمد ﷺ ، وفى نزول الوحى عليه ، وفى كيفية دعوته الى الاسلام ، وفى نشوء ملته وشريعته ، ولكنه لم يخف افتراءهم هذا على قومهم ، فردّوه بالاجماع تقريباً ، وسلموا ان أصل القصة قد يكون هذه الكلمة التى قالها هذا الراهب عن محمد لما جاء صبيّاً مع عمه الى الشام ، ورأى الراهب فى بصرى . وهى كلمة تزيد الدلالة على صحة رسالته ﷺ

(وَيَأْتِيُ اللَّهُ الْآءَ أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ)

ولو أردنا أن نورد كل ما جاء في كتب المحققين من الاوربيين من الشهادات بصدق محمد ﷺ لما أمكننا أن ننتهي ، وانما أردنا بعض هذه الانموذجات مثلاً نكتفي به عن غيره .
ويقال ان « كارليك » الكاتب الانكليزي الشهير قد كان من الاوربيين الأوائل الذين شدّدوا التكبر على المطاعن الاثيمة والأكاذيب التي كان رجال الكنيسة قد ألصقوها بأذهان الاوربيين في حق الرسول العربي الكريم .

وسأختم هذه الحاشية بنقل مقاله « فولتير » رأى ملاحدة اوربة بحق محمد ﷺ وذلك ان « البرنس تسينسندروف » النمسوى الذى تولى حكومة النمسا في أواخر أيامه كان في أيام شبابه جاء الى سويسرة ، وزار كلا من « فولتير » و « جان جاك روسو » ، وذلك في شهرى سبتمبر و اكتوبر سنة ١٧٦٤ ، وله مذكرات عن هذه الزيارات غير مطبوعة ، محفوظة في دار الآثار الوطنية في ثيننا ، قد اطلع عليها المسيو « لوثال » الفرنسى ، وأرسل عنها مقالة الى جريدة الطان مؤرخة في ١٤ اكتوبر ١٩٢٤ . وقد نقلت أنا هذه المقالة تلخيصاً ونشرت ذلك في مجلة « الزهراء » عددها المؤرخ في ١٥ صفر سنة ١٣٤٤ والمهم منها ان فولتير في أحد مجالسه مع البرنس « تسينسندروف Zinzendorf » أجرى ذكر « لوتير » و « كلفين » فقال للبرنس : « انهما لا يستحقان أن يكونا صانعي أحذية عند محمد » ومن المعلوم ان الاوربيين لاسيا الامم البروتستانتية منهم ، يعتقدون انه لولا الاصلاح الدينى الذى قام به « لوتير » و « كلفين » لما انبثق فجر الحرية في اوربة ، ولما كانت القرون الوسطى قد امتدت الى عصرنا هذا . فأماً « فولتير » فقد رأهما مقصرين رجعيين ناكسين على الاعقاب ، لأنهما لم يتجاسرا على اعلان الحقائق التي أعلنها محمد ، مع انه قد تقدمهما في الزمن . وهذه شهادة ملحد لم يقرن به أحد في ملاحدة الدهر ، ولا تمارى أحد في كونه العامل الأعظم في الثورة الفرنسية .

ولقد ذكرت في مقدمة مقالتي هذه في « الزهراء » أسباب اهتمامي لهذه المجلة التي قالها « فولتير » عن مقايضة « لوتير » و « كلفين » الى محمد وهى : ان بعض النشء الجديد لا يعتقدون بشيء ولا يحفلون بأمرٍ مالم تروهم فيه كلاماً عن فيلسوف اوربى عظيم ، لاسيا اذا كان من كبار الملاحدة .

وأى فيلسوف لعمرى أعظم الحاداً ، وأى ملحد أشهر فلسفة ، من « فولتير » الذى لم يتقدمه ولا تأخر عنه في هذا الباب مثله ، ولقد انطقه الحق بما نطق به كما رأيت .

السيرة النبوية

وكتاب

« حياة محمد » لأميل درمنغهم

Emile Dermenghem

للأمير شكيب

— * —

- الحديث والتحديث .
- تفاوت الأئمة المجتهدين في الاكثار والاقلال منهما .
- درمنغهم يصف أول ما أنزل على النبي ﷺ من الوحي .
- قضية صلب المسيح واختلاف الاسلام والنصرانية في كيفيتهما .
- مقارنات بين عقائد اسلامية ومسيحية في عيسى عليه السلام .
- جمع القرآن وكيفية ثبوت مصحف عثمان .

حياة محمد لأميل درمنغهم .

قد أثار الانتباه لهذا الكتاب المؤلف بالفرنسية مانشره الدكتور حسين بك هيكل تحت عنوان « حياة محمد لدرمنجهم نقد وتعليق » في ملاحق جريدة السياسة الغراء الذي يوالى نشر مقالاته في أعدادها الأدبية ورده على درمنغهم مما جعل كل من يقرأ مقالات الدكتور هيكل في اشتياق الى معرفة ما كتبه درمنغهم لأنه لم يأتى بشئ مما قال درمنغهم بل علق ونقد بدون أن يترجم مقاله بخلاف الأمير أبقاه الله (الناشر)

وعن كتب في هذه السنين الأخيرة في موضوع السيرة النبوية المحمدية المسمى اميل درمنغهم Émile Dermenghem من كتاب الفرنسيين ومن أقام ببلاد المغرب وخط المسافين وهو وان كان مسيحياً كاثوليكياً ، فمن المسيحيين ذوى الوجدان والميل الى الانصاف . ولما أقدمت الحكومة الفرنسية في المغرب على إلغاء الشريعة الاسلامية ، من بين البربر ، وأخذت تنشب بالوسائل المتعددة لأجل اخراجهم من الاسلام وتربيتهم في النصرانية ، كان هذا الكاتب عن أقاموا النكير على هذه السياسة ورآها مخالفة لمصلحة فرنسا وماسة بكرامتها في العالم ، وقد نشر رأيه هذا بدون محاباة في الجرائد .

فأما كتابه في السيرة النبوية فقد أسماه « حياة محمد » وهو من أهم الكتب وقد صدره بمقدمة يقول فيها : « انه لا يوجد واحد في الدنيا أمكنه أن ينكر وجود محمد ، ولكن وجد من ينكرون بعض ما جاء في ترجمة محمد في الكتب العربية . ومن الناس من يتجاوز الحد في النقد والاعتراض حتى يقع في الظلم ، أما أنا فقد جعلت كتابي سيرة حقيقية مبنية على منابع العربية الأصلية بدون اهمال جميع ما وصلت اليه تدقيقات المتخصصين في هذا الموضوع في الأزمنة الأخيرة . وقد أردت أن أمثل لمحمد صورة مطابقة له بقدر الاستطاعة كما فهمته من الكتب التي قرأتها وأنعمت النظر فيها ومن مشافهة الأحياء من المؤمنين به . فاذا كانت كل حياة بشرية تنطوي على تعليم ، وكانت كل حادثة تشتمل على مشهد يمثل حقيقة من الحقائق ، فكم يكون مؤثراً ومفيداً التلاقى مع رجل من الرجال الذين يقتدى بهم جانب عظيم من الانسانية » . وقال : « ان من منابع الاولى لسيرة محمد القرآن والسنة . فالقرآن هو أوثقها سنداً ، ولكنه غير شامل الشمول الكافي في هذا الموضوع ، وأما الحديث فبرغم جميع ماتحراه المحدثون ، لاسيما البخارى ، في جمع أقوال الرسول والاحاطة بأقل اشارة من شاراته وترجمة الرجال الذين روى عنهم الحديث مُسَلَّسلا ومُفْتَعْناً ، لا يزال فيه كثير مما هو محل للشبهة ، وما هو موضوع ، ومن الجملة انهم نسبوا الى النبي معجزات كانت نسبتها اليه بعد موته . والحال انه معروف كون النبي نفسه ما ادعى المعجزات . وليس بالسهل تمحيص جميع الأحاديث ومعرفة الصحيح فيها من غيره ، ولكنه ليس من المستحيل معرفة ذلك لمن كان قد وقف على علل التحريف والوضع . وما لاشك فيه انه بعد الغرابة التامة يبقى عدد كبير من الأحاديث محققاً تحقيقاً رياضياً وذلك بمقارنته بشواهد أخرى

و بتطبيقه على المكان والزمان والبيئة والاضاع التى كانت . كما ان منها ما يرجع صحته . وقد قال المستشرق سنوك هركرونه Snouck Hurgronje انه ليس من السداد فى شىء انكار حديث لا يمكن تبين السبب الذى يقال انه وضع لاجله ولا توجد علة تاريخية تنقضه . أمّا السير النبوية كسيرة ابن هشام عن ابن اسحاق وهى أهمها ، وكتاب الواقدي ، وطبقات ابن سعد ، والسيرة الحلبية ، وتاريخ أبى الفداء ، والطبرى ، والمسعودى الخ ففيها بأجمعها أحاديث ضعيفة . الا انه لا ينكر أصلاً وجود روايات فيها هى غاية فى الصراحة والثقة . وانما كثرت المبالغات فى الأعصر الأخيرة . ثم جاء اناس مثل ابن خلدون فأثروا بأراء خاصة بهم . ثم جاء المحدثون مثل الشيخ عبده فى مصر ، وتلاميذه والسيد أمير على الهندى ، وأصحاب مجلة « اسلاميك ريفيو » فجعلوا للنبي صورة اجتهدوا فى تقريبها من ذوق هذا العصر . وربما تكلموا عن عيسى بما لا يرضاه محمد نفسه . أما من الجهة الأوروبية فقد كانت الأوهام والعداوات الدينية تحول دون درس حقيق علمى لفضية منشأ الاسلام الى أن نبغ فى القرن التاسع عشر رجال أراحوا هذه العلة مثل كوسين دوبرسيفال Coussin de Perceval وموير Muir وفایل Weil ومرجوليث Margoliouth ونولدكه Noldcke وشبرنجر Sprenger وسنوك هركرونه Snouck Hurgronje ودوزى Dozy ومن بعدهم كاتانى Catani ولامنس Lamens وماسينيون Massignon ومونتيه Montet وكازانوفا Casanova و بيل Bell وهوارت Huart وهوداس Houdas ومارسييه Marçais وارنولد Arnold وغريم Grimme وغولديزير Goldziher وغودفروا دمومين Gaudetroy Demombynes وغيرهم .

الا أن بعضهم تجاوز الحد فى التمحيص الى أن سقط فى النقي المطلق ، فانقلب الأمر الى ضده وصار هدماً بدلاً من أن يكون بناء . أما أنا فقد جئت وسطاً بين الروايات العربية الماثورة التى يمثلها المسيو دينيه Dinet وسليمان بن ابراهيم ، والطريقة العصرية التى جرى عليها بعض المستشرقين المحدثين ، فكنت دائماً أنظر الى هذه الجهة والى هذه الجهة . وقد وجدت مع الأسف نتائج تدقيقات المحدثين ناقصة الى الآن . وكثيراً ما وجدت سلبية محضة ومتناقضة بعضها مع بعض . فالمستشرق الفلانى يحكم بأن محمد كان أعلى من أبناء عصره ، والآخري يقول انه كان شبيهاً بهم من كل وجه . وهذا يقول انه توفى على أثر تحمة ، وآخر

يقول انه أصابته حمى منشؤها كثرة الصوم ، وقال « لمارتين » انه لم يكن الها ولكن له كان أكثر من رجل أى كان نبياً . وزعم « سبرنغر » هناك وجود هستيريا شديدة . ولكن « باينسكى » هدم هذه النظرية تماماً . و « ماسينيون » نفسه صرح بأن محمداً كان على تمام الاعتدال فى مزاجه . وأما الاب لامنس وهو وان كان من أحدث المستشرقين العصرين وأكثرهم اطلاعاً فلا ينكر أنه من أشدهم تعصباً . وقد ذهبت بهجة كثير من تحقيقاته بشدة تحامله على الاسلام ونبية . وقد استعمل لامنس فى تاريخه للاسلام عين التعنت والطرق الانتقادية التى استعملها كثير من النقاد العصرين للنصرانية . فلامنس اذا مرّ بحديث مطابق لما فى القرآن . يزعم انه انما هو نسخة عن الآية التى فى القرآن ، ومن الغريب أن يكون تطابق شهادتين ، موجباً لتساقطهما بدلا من أن يكون موجباً لزيادة الثقة فيهما ، ولنضرب مثالا على ذلك : يقولون ان الحديث المنسوب للنبي فى فضل العسل انما وضعه المحدثون تأييداً للقرآن الذى فيه كلام على فوائد العسل فنجيب لماذا ياليت شعرى لا يجوز أن يكون القرآن قد نوّه بفوائد العسل وأن يكون محمد أيضاً أحب العسل ووجده صحياً وأوصى به ؟ وهو فى الحقيقة شراب صحى لاشبهة فيه ومما يجب أن يوصى به . فهل تكون رواية شىء كهذا عن النبي ، مع عدم وجود أى شىء منطقي أو تاريخي أو مختص بالموضوع نفسه يمنع صدوره عنه ، من الروايات التى تتضمن ما يوجب الشبهة ؟ اتنا لانفهم هذا وان كنا لاننكر الفوائد الكثيرة التى فى كتب لامنس لاسيا كتابه « مهد الاسلام » الذى فيه معلومات كثيرة عن حالة مكة زمان البعثة . فلذلك قد حذفت كل مآرائته غير ثابت من الروايات وكذلك المعجزات التى وُضعت أخبارها بعد الرسول بقرنين . وبقيت أشياء لم أستطع الجزم بصحتها ولا بعدمها فأشرت الى ما فيها من احتمال أحد الامرين » انتهى

قد نقلنا كلام هذا الكاتب الكاثوليكي على علته ، حتى لا ينسب الينا الاستشهاد باقوال رجل ذى ضلع مع الاسلام ، فها نحن أولاء ننقل عنه ما ذكره فى الصفحة ٥٢ عن النبي ﷺ من أنه كان بعد أن تزوج بخديجة ، قد أصبح معروفاً فى قومه وكان الناس يجلبون أوصافه ، ويحمدون سيرته ، ويلقبونه بالأمين أى الصادق الذى يُعتمد عليه ، وتنقل فى صفحة ٥٦ أنه لما اختلفت قريش فى قضية بناء الكعبة وأىّ نخذ منها يجب أن يعهد اليه

بوضع الحجر الاسود في مكانه وكادوا يقتتلون . اتفق الجميع على أن يعهدوا بذلك الى محمد ابن عبد الله الهاشمي قائلين : هذا هو الأمين . ثم ذكر مبدأ البعثة ولم يقل شيئاً يشتم منه أدنى شبهة في صدق محمد ﷺ . ففي صفحة ٦٢ يقول هكذا : « كان محمد في حالة بُحْران فكان ينشد السكون في تلك الجبال التي كان يذهب فيخلو فيها بنفسه متأملاً في السماء ذات الكواكب مُصَتّاً الى ما كان يسمعه من أعمق أعماق قلبه وهو الرجل الامي الفطري الصادق وذلك الصوت هو صوت الحقيقة الأبدية الخارج من قلب الأشياء نفسها . انه كان يرى تلك الأشياء الجارية في عصره على غير استقامة وقد كان هو لا يطبق غير الحق والحق الذي لا جدال فيه . وكان لا يقدر أن يعيش الا في علم الحقيقة وكان يرى أن كل ما حوله من الأحوال لم يكن بحق . فالحياة التي عليها قريش لم تكن حياة صحيحة : متمولون يبعثون بقوافل للتجارة ويربحون أرباحاً فاحشة ، وبوادي يشنون الغارات ولا يعرفون الا الفوضى ، وأفاقاً يفعلون كل ما يخطر ببالهم ، وكل هؤلاء لا يحيون حياة صحيحة ، وينسون أن الأصنام المصفوفة في الكعبة ليست الا معبودات باطلة وان الهبل ذا اللحية الكبيرة لم يكن الا باطلا » .

ثم قال في صفحة ٨٠ : « لم يكن محمد ممن لا يعرف العالم الباطني نعم لم يكن متصوفاً بالمعنى المعروف ، الا أنه كان ممن يرى أن الأمور التي في الغيب أعظم من الأمور التي تحت الحس وان المشهود أدنى درجة من المحجوب . فالنظام الروحي في نظره هو الأهم وهو الوجود الحقيقي ، فمحمد قد قبض على هذه الحقيقة بيده ونادى الخلق ليمسكوا بها . جاء بقلب خالٍ من كل كذب ، ومن كل ثقافة باطلة ، ومن كل خفخة فارغة وأمسك بكلماته بالعروة الوثقى ، ولا يمنع هذا من أنه كان عملياً تام المعرفة بأحوال العالم المادي بل كان ذلك التجرد الروحي أعون له على ادارة أمور الدنيا وهكذا كان كبار الروحيين في العالم يتغلبون على العالم المشهود بالعالم غير المشهود . » اهـ

فأنت ترى أن هذا الرجل الكاثر ليكي لم يتهم محمداً بريئة ، ولا جل دعايته الى الله على مارب دنيوى ، ولا رماه بشيء من الأكاذيب التي طلما رمأها بها كثير من الاوربيين عن بغض وعماية قلب أو جهل ونقص اطلاع . نعم هو غير معتقد بصحة كثير من الأحاديث حتى الوارد منها في الصحيحين . وهذا مشرب من المشارب الفكرية لا نقدر أن نؤاخذه

عليه لا سيما ان كثيرين من المسلمين ومن ذوى الحمية الاسلامية ومن لا ينقصهم شيء من الإيمان والايقان يشاركون المسيو « درمنغهم » في هذا الرأي ، ولا يجعلون المعجزات شرطاً في التصديق بنبوة محمد ﷺ الذى معجزته الكبرى القرآن . وكذلك لا يرون من الواجب الدينى الإيمان بكل ما جاء فى الصحيحين وغيرهما من الأحاديث لاحتمال أن يكون تطرق اليها التبديل والتغيير أو دخلها الزيادة والنقصان ، اذ من المعلوم أنهم كانوا يروون الأحاديث بالمعنى . واذا روى الحديث بالمعنى لم يخلُ الأمر من أن تتطرق اليه زيادات كثيرة قد يتغير بها المعنى أو يبعد عن أصله . واذا قلنا ان رجال الحديث الذى يروى عنهم البخارى ، ومسلم ، وأبو داود ، والترمذى ، والنسائى ، وابن ماجه ، كانوا ممن يوثق بروايتهم ومن لا يخالج الناس الشك فى صدقهم وان المحدثين غربلوا الأحاديث كلها وابتنوا منها ما رأوه ضعيفاً ، وقوّوا ما رأوا أساسيده مستوفية لشروط الصحة ، وعوّلوها على هذا الضرب من الحديث ، وجاء الفقهاء فأخذوا منه الشريعة ، وجعلوه مرجعاً للاجتهد ، وانهم كانوا أبصر بأحاديث الرسول من أن يبنوا على غير أساس متين . فالجواب على ذلك أنه ليس كلام هذه الفئة هو اطلاق القول على جميع الأحاديث ولا مقصدهم الاشتباه فيها بأسرها بل هناك أحاديث متواترة يستحيل التواطؤ على وضعها وأحاديث مشهورة وصلت من توثيق الرواة وتصحيح العلماء وقيام الأدلة والقرائن من الأحاديث الأخرى والأحوال الجارية يومئذ على صحة وقوعها الى حد أن أصبحت كالحقائق الرياضية مما لا خلاف فيه . ولكن الأداة التى تستظهر بها هذه الفئة على وجوب عدم القطع بأكثر الأحاديث ولزوم التوقف فى كثير مما يسارع الناس فيه ، هى ما يلى :

أولاً — عدم امكان رواية الأحاديث الا النادر الأندر بدون زيادة أو نقصان مما يعرفه كل انسان من نفسه وذلك أنه ان أراد أن يعيد كلاماً سمعه ولو بعد سماعه اياه بساعة من الزمن تعذر عليه سرده بحرفه .

ثانياً — كونهم يقولون ان ما لا يكاد يحصى من الأحاديث مروى بالمعنى . فيتغير فيه كثير من اللفظ .

ثالثاً — جواز السهو والنسيان مما لا يخلو منه انسان ولا يمكن الجدل فيه أصلاً .

رابعاً — كون النبي ﷺ نفسه أشار الى وضع الأحاديث عليه فى أيامه وانه من أوثق

الأحاديث قوله : لقد كثرت على الكذابة ، فمن كذب على فليتبوأ مقعده من النار .

خامساً — مما رواه عبد الله بن الزبير عن أبيه قال : قلت للزبير مالك لا تحدث عن رسول الله ﷺ كما يحدث فلان وفلان قال : اما انى لم أفارقه منذ أسامت ولكنى سمعت رسول الله ﷺ يقول : من كذب على فليتبوأ مقعده من النار . والقرينة قائمة على صحة رواية عبد الله بن الزبير هذه لأن الزبير كان من أكبر الصحابة ومن العشرة ولم يحدث . وعن السائب بن يزيد أنه صحب سعد بن أبي وقاص من المدينة الى مكة قال : فإسمعته يحدث عن النبي ﷺ حديثاً حتى رجع . وجاء في الطبقات الكبرى لابن سعد : أنهم دخلوا على سعد بن أبي وقاص فسئل عن شيء فاستعجم فقال : انى أخاف أن أحدثكم واحداً فتزيدوا عليه المائة . وسعد أيضاً من العشرة ومن أكبر الصحابة ولم يحدث . فالقرينة اذاً تؤيد هذه الرواية عنه . وروى عمرو بن ميمون قال : اختلفت الى عبد الله بن مسعود سنة ما سمعته يحدث فيها عن رسول الله ﷺ ولا يقول فيها : قال رسول الله ﷺ . الا أنه حدث ذات يوم بحديث جرى على لسانه : قال رسول الله ﷺ فعلاه الكرب حتى رأيت العرق يتحدر عن جبهته ثم قال : ان شاء الله اما فوق ذاك واما قريب من ذاك واما دون ذاك . وعن علقمة بن قيس : أن عبد الله بن مسعود كان يقوم قائماً كل عشيّة خيس فما سمعته فى عشيّة منها يقول : قال رسول الله غير مرة واحدة قال : فنظرت اليه وهو معتمد على عصا فنظرت الى العصا ترزعزع . وجاء فى طبقات ابن سعد رواية عن مسروق : أنه حدث يوماً حديثاً فقال سمعت رسول الله ﷺ ثم أرعد وأرعدت ثيابه ثم قال : أو نحو ذا أو شبه ذا . قلت وكل هذا ناشئ عما يعلمونه من كثرة طرق التغير الى الأحاديث وعن تورعهم عن الزيادة فيها أو النقصان منها مهما كان الزائد أو الناقص قليلا .

سادساً — جاء فى طبقات ابن سعد عن معمر عن الزهري : أراد عمر أن يكتب السنن فاستخار الله شهراً ثم أصبح وقد عزم له فقال : ذكرت قوماً كتبوا كتاباً فأقبلوا عليه وتركوا كتاب الله . وورد فى الطبقات خبر آخر : سئل عمر عن شيء فقال : لو لا أنى أكره أن أزيد فى الحديث أو أتقص منه لحدثكم به .

ورى الامام السيوطى فى تاريخ الخلفاء نقلاً عن الامام النووى أن كل مارواه أبو بكر

الصديق عن رسول الله ﷺ من الأحاديث مائة حديث واثنتان وأربعون حديثاً . قال وقد روى عن أبي بكر أكبر الصحابة عمر وعثمان وعلي وابن عوف وابن مسعود وحذيفة وابن عمر وابن الزبير وابن عمرو وابن عباس وأنس وزيد بن ثابت والبراء بن عازب وأبو هريرة وعقبة بن الحارث وعبد الرحمن ابنه وزيد بن أرقم وعبد الله بن مغفل وعقبة ابن عامر الجهني وعمران بن حصين وأبو برزة الأسلمي وأبو سعيد الخدري وأبو موسى الأشعري الخ

قلت وهو شيخ أصحاب رسول الله وأكثرهم له ملازمة وليس فيهم من يفوته في الثقة والأمانة وكان رضى الله عنه نسابة عصره وأخبر الناس بأمور القبائل وكل هذا يقتضى قوة الحفظ . فان كان الصديق لم يحدث كثيراً فلا شك في أن ذلك لم يكن الا من خوفه من الزيادة والنقصان . ثم نقل السيوطي في تاريخ الخلفاء الأحاديث المائة والاثنتين والأربعين التي رواها أبو بكر بعينها .

وقال ابن خلدون في المقدمة ان الأئمة المجتهدين تفاوتوا في الاكثار والاقلال من الحديث فأبو حنيفة رضى الله تعالى عنه يقال بلغت روايته الى سبعة عشر حديثاً أو نحوها ومالك رحمه الله انما صح عنده ما في الموطأ وغايتها ثلاثمائة حديث أو نحوها وأجده بن حنبل رحمه الله في مسنده خمسون ألف حديث ولكل ما أدّاه اليه اجتهاده في ذلك . قال : وقد تقول بعض المبغضين المتعسفين أن منهم كان قليل البضاعة في الحديث فهذا قلّت روايته . قال : ولا سبيل الى هذا المعتقد في كبار الأئمة لأن الشريعة انما تؤخذ من الكتاب والسنة ومن كان قليل البضاعة من الحديث فيتعين عليه طلبه وروايته والجد والتشمير في ذلك ليأخذ الدين عن أصول صحيحة ويتلقى الأحكام عن صاحبها المبلغ لها وانما قلل منهم من قلل الرواية لأجل المطاعن التي تعترض فيها والعلل التي تعرض في طرقها سيما والجرح مقدم في الأكثر فيؤديه الاجتهاد الى ترك الأخذ بما يعرض مثل ذلك فيه من الأحاديث وطرق الأسانيد ويكثر ذلك فتقل روايته (الى أن قال) : والامام أبو حنيفة انما قلّت روايته لما شدد في شروط الرواية والتحمل وضعف رواية الحديث اليقيني اذا عارضها الفعل النفسي وقلّت من أجلها روايته فقل حديثه لا أنه ترك رواية الحديث متعمداً لخشاه من ذلك ويدل على أنه

من كبار المجتهدين في علم الحديث اعتماد مذهبه بينهم والتعويل عليه واعتباره رداً وقبولاً. اهـ

وبعض الجهلاء أو المتعنتين من غير الجهلاء يعيبون على علماء الاسلام كثرة الاعتناء بأسانيد حديث الرسول وغيره ، والاستقصاء في الغنعة والغزو الى فلان عن فلان والمبالغة في البحث عن رجال الحديث الذين وصل الى الناس من طرقهم وغير ذلك مما يمل منه القارئ بزعمهم وكان بعضه يجزى عن كله . وهذا القول مردود بتمامه لما في الحديث من الأهمية من حيث انه منسوب الى النبي ﷺ أو الى أصحابه الكرام ، ومن حيث انه هو مناط التشريع والمرجع بعد القرآن في الأحكام ، ومعرفة الحلال من الحرام ، فهما بالغ العلماء في التحري للوصول الى الحقيقة من جهة صحة صدور الحديث عن صاحب الرسالة عليه السلام فلا يكون كثيراً . بل قد رأينا أن العلماء قالوا في الحديث انه « علم انطبخ ، حتى احترق » وانه لم يشغل طلبة العلم في الاسلام بشيء أكثر من اشتغالهم بالحديث وان التحري واستيفاء شروط الثقة قد بلغا فيه الدرجة التي ليس وراءها مطمع لمزيد ، ولا يزال مع ذلك الشك يحوم حول أحاديث كثيرة واردة في الصحاح . وهذا الشك ليس من جهة عدم الأمانة في النقل . وقد احتاط لها أصحاب هذه الكتب لا سيما البخاري ومسلم ، بما ينفي كل شبهة ، وانما من جهة عدم استطاعة البشر الا ما ندر من رواية كل يسمعون به بحرفه أو من وصف كل حادثة كانوا فيها كما وقعت بلا زيادة ولا نقصان . وقد يكون اثنان في حادثة من الحوادث ويرويها كل واحد منهما بشكل يختلف قليلاً أو كثيراً عن الآخر .

ولما كان التحري معروفاً أيضاً عند الاوربيين ، وكانوا مولعين بما يسمونه « التمحيص » critique وكانوا يذهبون من هذا التمحيص كل مذهب حتى في المسائل التي لا تتعاقبها عقائد ولا أحكام ولا معرفة حلال ولا حرام كان من العجب أن يعترض المعارضون وأكثرهم من المتفرجة على مبالغة المسلمين في نخل الأحاديث .

ولقد اطلعنا منذ سنتين على مبحث لعالم أوربي في جريدة « جورنال دو جنيف » يذكر فيه كتاباً اسمه « شهود » Témoins من تأليف عالم افرنسي اسمه المسيو « جان نورتون كرو » Jean Norton Cru ألفه على وقائع الحرب العامة وتحري فيه الى أقصى درجات التحري

وانتهى بعد التنقيب الطويل الى تقسيم الروايات الى ما قسمها علماء المسلمين من ثابت وحسن وضعيف وساقط وكان تأليف هذا الرجل نتيحة نخله ثلاثمائة مجلد لمائتين وخمسين مؤلفاً من أهم وطبقات مختلفة . وفي هذه المؤلفات جرائد وكتب تذكارية وكتب ملاحظات ورسائل وأقاصيص وكلها من أقلام أناس شهدوا بالعيان من جنود وضباط وقواد

فالمسيو « كرو » لم يحكم على هذه التأليف بمجرد الاطلاع عليها بل راجع تراجم أصحابها وسيرهم الشخصية واجتهد أن يعرف مقدار مدة اقامتهم بساحة الحرب وأن يعلم صفتهم المدنية أو العسكرية . وهذا فيه شبه من علم الرجال الذي هو من العلوم اللازمة للحديث في الاسلام . ثم لم يقتصر على هذا بل قارن بين الروايات وتحركى في معرفة المواقع يرى هل تنطبق عليها أم لا ؟ وما درجة انطباقها ؟ وهل هذه المقارنات والمعارضات بكل ما فيها من التدقيق تنتهى الى القول بنفى الحوادث المستثناة التي جاءت على خلاف القاعدة . وعد كل ما لم ينخل بهذا المنخل غير واقع ؟ فالجواب على ذلك ان هذا أيضاً محل للسؤال

ولغد عنى المسيو « كرو » في مقدمة كتابه بنفى الأخبار الواهية والتصورات الباطلة التي انتشرت عن حوادث كثيرة من الحرب

و بعد ان نخل جميع الروايات نخلاً دقيقاً استخلص قواعد مقررة طبّقها على الحوادث تطبيقاً جازماً — أشبه بالشروط التي يضعها رجال الحديث للحديث فاذا استكملت فيه جزموا بصحته — وكانت خلاصة تدقيقاته أن قسم المائتين والخمسين مؤلفاً الى ست درجات . فالدرجة السادسة هي التي ليست لها أدنى قيمة تاريخية — أشبه بدرجة الحديث الموضوع — والدرجة الخامسة هي التي لها قيمة ضئيلة جداً — أشبه بالحديث الواهي المتناهي في اللين والدرجة الرابعة هي الضعيفة . ومن هذه الدرجة أكثر الواصفين لحوادث الحرب وهم نحو ٢٦ في المائة من اولئك الذين غر بل المسيو كرو كتاباتهم . أما الدرجة الثالثة فهي التي يقال انها حسنة — كالحديث الحسن — وأما الدرجة الثانية فهي التي تضاهي درجة الصحيح في علم الحديث . وأما الدرجة الأولى فهي التي تقابل الحديث المشهور . والثانية منها ١٩ في المائة والأولى ١٢ في المائة . وهو يعبر بالفرنسية عن الدرجة السادسة بقوله aucune valeur documentaire وعن الدرجة الخامسة Très faible وعن الدرجة الرابعة médiocre وعن الدرجة الثالثة Assez bon وعن الدرجة الثانية bon وعن الدرجة الأولى excellent

ولا يوجد مانع من أن يكون اطلع « كرو » على تقسيم المسلمين للحديث فنسج على منوالهم وان كان هو لم يذكر ذلك .

قال « كرو » ان رواج الكتاب وشهرته وبراعة كتابته لمدخل لها في درجة صحته . ولهذا عنده كتاب مشاهير كتبوا عن الحرب مثل « رينه بنيامين » في الدرجة السادسة لانه ليس المقصود هو سحر البيان بل صحة الرواية . وقد وضع « باربوس » و « دو هاميل » و « دورجليس » في الدرجة الرابعة . وبالعكس ذلك عنده من الدرجة الأولى ٢٩ مؤلفاً أسأؤهم مجهولة عند الجمهور بن مجهولة عند المتخصصين . وكلام كرو هذا صحيح لا غبار عليه

قال صاحب مقالة « جورنال دو جنيف » على هذا الكتاب : انه وان كان المسيو كرو قد استخلص من تدقيقاته وجوب الحذر ومزيد التثبت في نقل الأخبار فقد دلنا على الطريقة الوحيدة الموثوق بها في الأخبار

قلت : وهذه الطريقة هي الطريقة الاسلامية ليس في أحاديث الرسول والصحابة فقط بل في جميع أحاديثهم ، وأخبارهم ، وتواريخهم وانما أتقنها المسلمون الى حد أن أصبح الناس يملونها ملهم من العمليات الحسابية ولم يبلغ منها الا فرنج شيئاً من درجة الاتقان التي عند المسلمين فيها .

وربما كان تأليف المسيو كرو هذا فذاً في بابه .

فن هذا لا يكون عجباً أن لا يتلقى رجلٌ أجنبيٌّ عن الاسلام جميع ما ورد في الصحاح بالقبول . ولنعد الى سيرة الرسول عليه السلام حسبما وصفها هذا المفكر المسيحي الذي مذهبه التقريب بين الاسلام والنصرانية ، واثبات ما بينهما من الصلات الكثيرة . وهو مذهب حسن ومشرب محمود ، وان كان هو فيه يركب بعض الأوقات مركباً صعباً . قال في صفحة ٦٥ ماملخصه : —

« في نواحي سنة ٦١٠ للمسيح بلغ البحران النفسى بمحمد أشده ، فكان لا يقدر أن يتصور بدون أن يتألم حالة قومه وكان يرى ان أمراً ضرورياً جداً ينقصه وينقص قومه . وكان يرى العرب كل قبيلة منهم عاكفة على صنمها وكانوا يقولون بالجن ، والاشباح ، والغيلان ، ولكنهم يتعامون عن الحقيقة الواحدة وهي الحقيقة الالهية . ربما لم يكونوا ينكرون هذه الحقيقة ولكنهم كانوا في غفلة عنها ، وكانت هذه الغفلة هي الموت الروحي .

فكان قلب محمد قد خلا من كل فكر غير الفكر في الله . وكان قد تجرد من كل قوة غير هذه القوة . وكان قد نفّض جميع الكائنات التي ليست في نظره بظل للواجب الوجود الأحد الصمد . وكان هو قد عرف الله وعرف العقيدة بالله عند نصارى سورية أو مكة ، وعرف ان هناك كتباً سماوية وأن رسلاً موحى اليهم كانوا يكلمون أقوامهم بلسان الحق تعالى ، وأنه كلما ضل الناس عن الصراط المستقيم كانت تأتي رسل فتُهيب بهم اليه وتذكّرهم بالحقيقة السرمديّة . فالديانة التي كان يبعث الله بها الرسل لم تزل واحدة وإنما كان البشر يحرفونها عن مواضعها فيعود المرسلون ويردّونها الى أصلها . فالأمة العربيّة كانت لذلك العهد في أبان ضلالها أفلم يكن هذا هو الوقت الذي حانت فيه رحمة البارئ تعالى أن تتدارك هذه الأمة ؟

وأحبّ محمد في تلك الفترة العزلة ، فكان يشعر في خلوته بجبل حراء بسرور عميق يتزايد يوماً فيوماً ، فكان يقضى هناك الأسابيع وليس معه الا قليل من الغذاء لأن نفسه كانت تلتذ بالصوم والتهجد ، وترتاح الى التأمل والتبصر ، وأصبح سوءاً عنده الليل والنهار والحلم واليقظة . وكان يقضى ساعاتٍ طوالاً جاثياً على رُكبته في جوف الليل أو مضطجعا في عين الشمس ، وأحياناً يمشي في شعاب تلك الجبال وبينما كان يسير كان يسمع أصواتاً خارجة من تلك الصخور وكانت تلك الصخور تناديه « يا رسول الله »

وعندما كان يعود الى بيته كانت خديجة تغمّ لما تراه عليه من حالة الاضطراب والصمت . وكان يغيب أحياناً عن حسّه ويصيبه سكّات وينقطع نفسه ولا يزال حتى يأخذه الوسن فيهجع ثم يعود وقد تصاعدت أنفاسه فيرى فيما يرى النائم شخصاً ملاً الأفق فوق رأسه ، ودنا منه وفتح له ذراعيه يريد أن يمسكه فيستيقظ محمد مذعوراً والعرق يتصبب منه . فتأخذ خديجة بمسح جبينه وتساله عن حاله بصوت هادئ ثلاثاً تدعره فلا يجيبها أو يجيبها بكلمات لا تفهمها

وفي نحو من ستة أشهر على هذه الحالة الى أن ضنى جسمه ، وصار يتخلّج في مشيه ، وانتشر شعره ، وتغير نظره ومنظره ، فاستولى عليه الجزع . وخشى أن يكون أصابه مَس ، وصارت تجرى على لسانه كلمات بدون اختيار كان يخشى أن تكون من الشعر الذي يوسوس به الجن وكان هو بفطرته يكره الشعراء الذين في كل واد يهيمون

ويقولون مالا يفعلون. وأخيراً قال لخديجة : انى أخاف أن يكون بي مس ، وقد صرت لا أقدر أن أجل هذا العبء ، وانى أرى نفسى كأنى بي لما ومن كان يظن انى سأصبح شاعراً أو يستولى على الجن . لا تقولى هذا لأحد أصلاً .

وكانت خديجة تنتظر هذه النجوى بأمل وبوجل . وما كانت تقدر أن تطمئن قلقه وهى نفسها فى قلق عليه . ولكن هذه المرأة كانت كأنها قد خلقت لتؤيده ، ولتشرى عنه من همومه ، وكانت فيها متانة الحلائل الفاضلات والأمهات الملائى بالحنان ، فقد كان هذا الرجل أفتى منها سناً فعطفت عليه بكل مافى قلبها من الحب والرجة ، وازداد حنوها عليه لأنها رآته بهذه الحالة من الضعف والهزال ، بعد أن كان ذلك الرجل القوى وذلك الزوج الحبيب . فكيف يمكنها أن تتأخر عن تثبيت فؤاده بكل مايمكنها فقالت له :

يا أبا القاسم ! أأنت أنت الأمين كما سماك الناس ؟ أأنت بالرجل الصادق المخلص المعتمد عليه . انك أنت الذى لم تغش أحداً فلا يمكن ان الله يتخلى عنك . أفلم تكن أنت الرجل الصالح الصابر البرّ الكريم . أفلم تكن رءوفاً بأهلك ؟ أفلم تطعم المسكين ؟ وتكس العريان وتعن ابن السبيل وتحم الضعيف ؟ انه لن يدعك الله عرضة لوسوس الشياطين الكاذبين ولا للجن اللاعين . فقال لها : اذن من هذا المخلوق الذى جاءنى ولا يزال يظهر لى ، من ذا الذى لا يقول لى اسمه ولا أقدر أن أتوارى منه ؟

و بينما كان يقول لها هذه الكلمات اشتد به البحران وارتجف ، وعلت وجهه الحرة ، ثم عقبتهما الصفرة وسمع بأذانه دويًا واتسعت أحداقه وقال : هذا هو قد جاء وكان حينئذ مستيقظاً ولم يكن نائماً ليقال ان ذلك حلم من الأحلام . فجاءت خديجة وغطته بكساءها وضمت اليها وسألتة أفلا تزال ترى ؟ فقال لها : لم أعد أرى اذن هو ليس هذا من الجن الخبيث ولا من الشياطين . أفلا تراه احتشم طهارة النساء وذهب . اذن ليس الا ملكا من ملائكة الله

ثم جاء شهر رمضان وتكامل الهلال وتألق ثم أخذ يتراجع . ففى احدى الليالى بينما كان محمد نائماً فى أحد كهوف حراء ، عاد فتجلى عليه ذلك الشيخ وفى يده قطعة من الحرير عليها كتابة ، وقال له ذلك الشخص : اقرأ . فأجابه : لست بقارئ فالقى الشيخ نفسه عليه ووضع له قطعة الحرير حول عنقه ثم أعاد عليه القول : اقرأ . فأجابه لست بقارئ ، فأعادها

عليه ثلاثة اقرأ : « اقرأ باسم ربك الذي خلق خلق الإنسان من علق اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم » .

فردد محمد هذه الكلمات وأحس بالنور قد أشرق على قلبه ورأى قطعة الحرير المغطاة بالإشارات أمام عينيه ، وبرغم أنه كان أمياً رأى نفسه يفهم تلك الكتابة وقذف في روعه مجموع كتاب ملائكة بالأسرار الإلهية . وكان هذا الملك قد ثبت كل ما كان يحول في أفكاره منذ أشهر فأنه تعالى قد خلق الإنسان وأوحى إليه حقائق تتجاوز مسافة عقله الطبيعي . لذلك الله قد علم الإنسان بالقلم وعلمه ما لم يعلم . هذا هو سر الوحي وهذا هو سر الكلمة المكتوبة الذي كان شديد التأثير في الرجل الأمي ، لا سيما وقد كانت الكلمة المكتوبة وحياً إلهياً اذن العرب سيكون لهم بعد اليهود والنصارى كتاب مقدس يقرأونه ، ترتيلاً وشرعية الإلهية تهديهم الى طريق النجاح

ثم ذهب ذلك الشبح الذي تجلى على محمد فاستيقظ وهو موقن بان كتابا قد كتب في قلبه فخرج من الغار يجري بين الشعب ، ووصل الى ذروة الجبل فسمع صوتاً من السماء يقول له : « أنت رسول الله » فرفع محمد عينيه فإذا الملك في الأفق بصورة بشرية وهو يتلأأ نوراً خفول وجهه فبقى يرى المنظر نفسه وكان كيف توجه يرى الملك أمامه مائلاً متلأأ الى حد أنه أصبح يرى الملك أمامه دائماً ينظر اليه ويحدق فيه ببصره . فوقع الرعب في قلب محمد وجثا على الأرض ووضع يديه على رأسه وغاب عن حواسه . وكانت خديجة قد استبطأت رجوع زوجها الذي كان ذهب وما معه الا زاد قليل فأرسلت في أثره أحد عبيدها فبحث في الجبل ونادى هنا وهناك ولم يجد أحداً وعاد فأخبرها فازدادت قلقاً . وبينما هي على ذلك الحالة اذ دخل محمد وعلى وجهه علامة الاعياء ، ونظره غريب وأثوابه متشعنة ، وبدون أن يتكلم بكلمة واحدة رمى نفسه في حجر خديجة واضطجع على ركبتيها أشبه بالولد الذي يمسسه الجهد فسأته خديجة : أين كنت يا أبا القاسم فقد أرسلت في أثرك ووصلوا الى الجبل فلم يجدوك . فأخبرها بكل ما وقع معه وأقضى إليها برعبه واضطرابه وشكوكه . فقالت له : قسماً بمن نفس خديجة بيده اني لأرجو ان تكون أنت رسول الله . فأنه لا يسمح بان تكون أنت على ضلال . أفلم تكن برأ وفاقاً صادقاً تقياً واصلاً للرحم ، مؤثلاً للضعفاء ، محسناً للفقراء ، قارياً للضيوف ؟ كلا ان الله لن يخذلك . فأصابت محمد رعدة وعأوده

الرعب . وقال لها : بادري بتغطيتي وكرري عليها القول فألقت عليه كساء من الصوف غطى جميع جسمه . وما زالت بجانبه الى أن أخذته النوم . فعند ذلك ذهبت خديجة الى ابن عمها ورقة ، وكان يعرف كتب اليهود والنصارى ويعلم الحكمة ويمكنه أن يُزيل من حيرتها . وكانت خديجة تحب بعلمها حباً جماً وتؤمن به : ولكنها شاهدت هذه المرة شيئاً عجباً حير عقلاً . فلما أخبرت ورقة هتف قائلاً : ان كان ما قلته صدقاً فحمد سيكون نبى هذه الأمة . وهو لا شك الرسول المنتظر ، وان الملك الذى تجلى عليه هو الناموس الأكبر ، وهو الذى كان يبعثه الله الى موسى وهو الذى بواسطته يوحى الله الى الأنبياء . ثم قال ورقة لخديجة : ثم ماذا قال الملك لمحمد ؟ أمره بان يبلغ دعوته ، وأشار اليه بتبليغ رسالة مبيّنة ؟ ألقى اليه أن يدعوا الناس الى الله ؟ فأتى أود أن أعرف ذلك حتى أكون أول من آمن بمحمد . اذهبي الى زوجك وسكّني فؤاده وأزيلي مخاوفه

فرجعت خديجة الى بيتها فرأت محمد لا يزال هاجعاً فتركته على حاله واذا به يرتجف عوداً على بدء والعرق يتصبب منه ثم جلس وهو يضطرب ، وكان الملك قد جاءه ثانية فقال له : قم . فقال محمد : قمت فأصنع ماذا ؟ قال الملك : « يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ قُمْ فَأَنْذِرْ وَرَبَّكَ فَكَبِّرْ وَتُبَّابِكَ فَطَهِّرْ وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ وَلَا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ وَلِرَبِّكَ فَاصْبِرْ » .

فقات له خديجة لماذا لاتضطجع وتستريح ؟ فقال لها محمد : قد ذهب النوم وذهبت الراحة وقد عاد الملك وهو يأمرنى أن أدعو البشر الى الله وأن أعبدّه . فن أدعو يأتى ومن يؤمن بى ؟ ثم حنى رأسه حزينا وسكت . فقات له خديجة : ان لم يؤمن بك أحد آمنت بك وحدى

وبعد ذلك بمدة ذهب محمد الى الكعبة فصادف ورقة يطوف فسأله ورقة عما جرى معه فأخبره بالقصة كلها فما أتمها حتى هتف ورقة قائلاً : « والذى نفسى بيده أنت رسول هذه الامة وما جاءك الا الناموس الذى جاء من قبل الى موسى ، اننى سأكون معك وأخذ بيدك فيما سيحل بك من النوائب وسأنصرك على قومك »

فقال له محمد : وماذا تريد أن تقول بهذا ؟ فقال له ورقة : نعم لم يأت أحد بما أتيت به الا عودى ، فسيقاتلونك قتلاً شديداً ، وسيغربونك ، وسيقولون انك مجنون وانك

كذاب . آه لو كنت في ذلك الوقت شاباً أو لو كنت أحياناً الى ذلك الحين ! ثم أخذ برأس محمد وقبّله وسكّن من روعه .

وكان محمد محتاجاً الى جمع قواه ، وكان يجاهد نفسه قبل أن يحتاج الى مجاهدة الناس . وكان الوحي قد انقطع ولم تتجدّد معه تلك الرؤية التي رآها فوق في حيرة عظيمة ، وصار يحدث نفسه : أفتراني كنت في حلم ! وثقلت عليه هذه الحالة جداً فرجع الى جبل حراء يريد أن يعلم هل تعاوده تلك الرؤية التي رآها قبلاً أم لا ! واشتد عليه الأمر جداً وصار يرى نفسه خلاء بعد أن كانت ملاء . فأخذ يهيم في الجبال وجعلت تتقاذفه أمواج الريب وهو لا يرى منفذاً مما كان فيه الى أن تمتى الموت . ولكن بينما هو في أقصى درجات الشدة يكاد يقذف بنفسه في مهاوى الجبل ، اذ سمع صوتاً يقول له : أنت رسول الله حقاً ، فالتفت فإذا بالملك يسكه أن يقع وقد تكرر عليه هذا الصوت مراراً فعدا الى بيته فأخبر خديجة بما رآه وسمعه . فأخذت خديجة تثبت فؤاده . ثم بعد ذلك بمدة جاءه الملك فتلاً عليه « وَالضُّحَى وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى وَلَلْآخِرَةُ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْأُولَى وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيماً فَآوَى وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى وَوَجَدَكَ عَانِلًا فَأَغْنَى فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ » فما كان أعظم تلك البشرى لتلك النفس التي لم تكن تستطيع أن تعيش الا في اليقين . فلم تكن حلاوة تلك التعزية بما نزل عليه من لطف الوحي هي المؤثر الأكبر فيه وانما كان زوال الحيرة وتحقيق المصير . لقد أمر بأن يحدث بالنعمة فهو سيحدث بها . ولقد أوحى اليه الملك الصلاة والعبادة وأفهمه أن الانسان لأجل أن يصلي لله تعالى يجب أن يكون طاهراً الخ

وأكل « درمنغم » قصة مبدأ الاسلام على الوجه الذي يعلم منه القارئ أنه لم يشك في أن محمداً كان صادقاً وأنه لم يخالجه عارض من شك في آخر الأمر بنزول الملك عليه والوحي اليه .

وانقابل ماقاله بروايات أصحاب السير ، فوجد ابن سعد في الطبقات الكبرى يذكر أنه نزل الملك على رسول الله عليه السلام بحراء يوم الاثنين لسبع عشرة خلت من شهر رمضان

ورسول الله يومئذ ابن أربعين سنة . وكان أول ما بدئ به رسول الله من الوحي الرؤيا الصادقة ، فكان لا يرى رؤيا الا جاءت مثل فلق الصبح . فكث على ذلك ما شاء الله وحبب اليه الخلوة فلم يكن شيء أحب اليه منها . وكان يخلو بغار حراء يتحنث فيه الليالي ذوات العدد قبل أن يرجع الى أهله ثم يرجع الى خديجة فيتزود لمثلها حتى يجاه الحق وهو في غار حراء . وعن ابن عباس أن رسول الله ﷺ كان باجساد اذ رأى ملكاً واضعاً إحدى رجله على الأخرى في أفق السماء يصيح يا محمد أنا جبريل يا محمد أنا جبريل . فدعّر رسول الله من ذلك وجعل يراه كلما رفع رأسه الى السماء ، فرجع الى خديجة فأخبرها خبره وقال : يا خديجة والله ما أبغضت بغض هذه الأصنام شيء قط ولا الكهّان ، واني لأخشى أن أكون كاهناً . قالت : كلا يا ابن عمّ لا تقل ذلك فان الله لا يفعل ذلك بك أبداً انك تصل الرحم وتصدق الحديث وتؤدى الأمانة وان خلقك لكريم . ثم انطلقت الى ورقة بن نوفل وهي أول مرة أتته فأخبرته ما أخبرها به رسول الله ﷺ فقال ورقة : والله ان ابن عمك صادق وان هذا لبدة نبوة وانه ليأتيه الناموس الأكبر فرّيه أن لا يجعل في نفسه الا خيراً . وقالوا ان رسول الله قال : يا خديجة اني أرى ضوءاً وأسمع صوتاً لقد خشيت أن أكون كاهناً . فقالت : ان الله لا يفعل بك ذلك يا ابن عبد الله انك تصدق الحديث وتؤدى الأمانة وتصل الرحم . وبسند آخر عن ابن عباس : يا خديجة اني أسمع صوتاً وأرى ضوءاً واني أخشى أن يكون فيّ جنّ . فقالت : لم يكن الله ليفعل بك ذلك يا ابن عبد الله . ثم أتت ورقة بن نوفل فذكرت له ذلك فقال : ان يك صادقاً فهذا ناموس مثل ناموس موسى . فان يبعث وأنا حي فسا عززه وأنصره وأومن به .

وقالوا ان أول ما أنزل على النبي عليه السلام : « اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ » . قالوا : وانه لما نزل عليه الوحي بحراء مكث أياماً لا يرى جبريل فحزن حزناً شديداً حتى كان يغدو الى ثبير مرة وإلى حراء أخرى ، يريد أن يلتقي نفسه منه ، فبينما رسول الله كذلك عامداً لبعض تلك الجبال اذ سمع صوتاً من السماء فوقه صهقاً للصوت ، ثم رفع رأسه فاذا جبريل على كرسي بين السماء والأرض متربعا عليه يقول : يا محمد أنت رسول الله حقاً وأنا جبريل . فانصرف رسول الله وقد أقرّ الله عينه وربط جاشه ثم تتابع الوحي وحجى . وقالوا انه سمع :

يا محمد لَتَمَّ عَيْنُكَ وَلِتَسْمَعْ أُذُنُكَ وَلِيَعْرِقْ قَلْبُكَ . قال النبي ﷺ : فنامت عيني ووعى قلبي وسمعت أذني . وكان النبي إذا نزل عليه الوحي كرب له وتربد وجهه . وقيل : كان إذا أوحى اليه وقد لذلك ساعة كهية السكران وروى عن رسول الله ﷺ : كان الوحي يأتيني على نحوين يأتيني به جبريل فيلقيه عليّ كما يلقي الرجل على الرجل فذلك يتفلت مني ويأتيني في شيء مثل صوت الجرس حتى يخالط قلبي فذاك الذي لا يتفلت مني . وسأله الحارث بن هشام : يا رسول الله كيف يأتيك الوحي ؟ فقال : أحياناً يأتيني في مثل صلصلة الجرس وهو أشده عليّ فيفصم عني وقد وعيت ما قال وأحياناً يتمثل لي الملك فيكملي فأعي ما يقول . قالت عائشة : لقد رأيته ينزل عليه الوحي في اليوم الشديد البرد فيفصم عنه وان جبينه ليتفصد عرقاً . وقال ابن الأثير : قالت عائشة رضى الله عنها كان أول ما ابتدئ به رسول الله ﷺ من الوحي الرؤيا الصادقة كانت تجيء مثل فلق الصبح ثم حبب اليه الخلاء فكان بغار حراء يتعبد فيه الليالي ذوات العدد ثم يرجع الى أهله فيتزود لمثلها حتى فجأه الحق فاتاه جبريل فقال : يا محمد أنت رسول الله فقال رسول الله ﷺ : فخشوت لركبتي ثم رجعت ترجف بوادري فدخلت على خديجة فقلت : زملوني زملوني . ثم ذهب عني الروع . ثم أتاني فقال : يا محمد أنت رسول الله فلقد هممت أن أطرح نفسي من حاقق فتبدى لي حين هممت بذلك فقال : يا محمد أنا جبريل وأنت رسول الله . قال : اقرأ . قلت : وما أقرأ . قال : فأخذني فغطني ^(١) ثلاث مرات حتى بلغ مني الجهد ثم قال : اقرأ باسم ربك الذي خلق . فقرأت فأتيت خديجة فقلت : لقد أشفقت على نفسي وأخبرتني خبري فقالت : أبشر فوالله لا يخزيك الله أبداً فوالله انك لتصل الرحم وتصدق الحديث وتؤدى الأمانة وتحمل الكل وتقرى الضيف وتعين على نواب الحق . ثم انطلقت بي الى ورقة بن نوفل وهو ابن عمها وكان قد تنصّر وقرأ الكتب وسمع من أهل التوراة والانجيل فقالت : اسمع من ابن أخيك . فسألني فأخبرته خبري فقال : هذا الناموس الذي أنزل على موسى ابن عمران إيتني حياً حين يخرجك قومك قلت : أمخرجني هم ؟ قال : نعم انه لم يجيء أحد بمثل ما جئت به الاعودي ولئن أدركني يومك لأنصرك نصراً مؤزراً . ثم ان أول ما نزل عليه من القرآن بعد اقرأ ، ن والقلم وما يسطرون ، ويأياها المدثر ، والضحي . وقالت خديجة لرسول الله فيما أكرمه الله به من نبوته : يا ابن عم أستطيع أن تخبرني

(١) غته ضمه شديداً حتى يكاد يخنقه

بصاحبك هذا الذي يأتيك اذا جاءك؟ قال : نعم . فجاءه جبريل فأعلمها . فقالت : قم فاجلس على نفدى اليسرى فقام ﷺ . فجلس عليها فقالت : هل تراه؟ قال : نعم . قالت : فتحوّل فاقعد على نفدى اليمنى . فجلس عليها فقالت : هل تراه؟ قال : نعم . فتحسرت فألقت خاؤها ورسول الله ﷺ فى حجرها . قالت : هل تراه؟ قال : لا . قالت : يا ابن عم ائبت وأبشر فوالله انه ملك وما هو بشيطان اه

ليتأمل القارئ فى شهادة خديجة لرسول الله بصدق الحديث وتأدية الامانة وسائر مكارم الأخلاق وتواتر ذلك عنها وهى أعلم الناس به وأقربهم اليه وطلبا اعترف مؤرخوا الافرنج المنصفون بأن هذا من أوضح الدلائل على صدق محمد وأمانته .

ثم نعود الى كلام « درمنغهم » فهو يقول ان محمداً لم يعتمد فى نبوته على المعجزات وكانوا يقولون له : ان كنت نبياً فاعمل لنا من خوارق العادات ما هو كذا وكذا ، فكان يجيبهم ان رسلا كثيرين جاءوا بالمعجزات وكذبهم البشر ، وأنامهما جئتكم بالمعجزات فلن تؤمنوا مادامت قلوبكم قاسية ، وما معجزتى الا القرآن الذى هو موسى الى رجل أمى وما تقدر الانس ولا الجن أن تأتى بمثله .

ثم هاجم محمد الأصنام التى كان يعبدها العرب كاهبل ، ومناة ، واللات والعزى ، وهزأ بها وبمن يعتقد بها وبصنم العجيين التى كانت تعبد بنو حنيفة وتأكله اذا جاعت ، وبالأنصاب والأزلام ، ونهى عنها وعن الفسق والفجور والقسوة والطمع والربا وأحدث انقلابا فى المجتمع الجاهلى الى آخر ما ذكره عن مبادئ الاسلام .

وانا لذا كرون بعض ما جاء به هذا الكاتب المسيحى الكاثولىكى من الملاحظات التى تستحق الاعتبار وتدل على انصاف صاحبها للاسلام . فقد ذكر ما جاء فى القرآن من وصف النعيم وما فى الجنة من الأشجار والمياه الصافية والفاكهة ، وأنهار العسل واللبن ، والخور العين قاصرات الطرف اللائى لم يطمسهن انس ولا جان الى غير ذلك فعقب على هذا بقوله : ان الناس يأخذون هذه الأوصاف على ظاهرها وعلماء الاسلام ، عدا بعض المتصوفة ، لا يفرقون بين جنة آدم والجنة التى وعد الله بها الأبرار . ولا يزال هذا الأمر أيضاً غير موضح فى المسيحية نفسها . ولا يجب أن يؤخذ من هذا أنه لا يوجد فى الاسلام من يعتقد بكون هذه

الأوصاف إنما هي اشارات ورموز ، وكذلك لا يؤخذ منه أن جميع ملاذ الآخرة هي حسيّة فقد جاء في القرآن ما يفيد أن أفضل النعيم هو مغفرة الله لأنام البشر ثم سلام الله وصلواته على المتقين والوجود في الحضرة الالهية . وقد قال محمد كما قال القديس بولس : ان الله قد أعدّ لعباده ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر . وقد جاء في القرآن : (لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا تَأْثِيمًا إِلَّا قِيلًا سَلَامًا سَلَامًا)

ذكرنا هذه الملاحظة من ملاحظات هذا الرجل المسيحي لأن كثيراً من قومه يعيرون القرآن في الوعد الذي فيه للمتقين بالذات الحسية ، وينسون أن الخلق لا يفهمون غيرها وان أمور الآخرة مع ذلك ليست من أمور هذه الدنيا . وينسون ما في القرآن من الآيات الدالة على أن أعظم النعيم هو رضا الله (ورضوانٌ من الله أكبر) وان رؤية الحق تعالى هي مما وعد به أهل الجنة .

وقد ذكر ملاحظة أخرى وهي أن القرآن أذن المسلمين في الزواج بالمسيحيات وان هذا كما قال الشيخ عبده من علامات الإخاء ، وان في الاسلام مبادئ كثيرة قد اعتقدت بها النصرانية منها خروج آدم من الجنة لكونه عصى أمرربه في الأكل من الثمرة المنوعة . وكذلك قضية سقوط ابليس الذي استكبر أن يسجد لآدم في عقيدة الإسلام يماثلها في النصرانية سقوط الشيطان الذي أبى أن يعتقد بالكلمة المتجسدة . ومما اتفقت فيه العقيدتان رسالة نوح وابراهيم وموسى والأنبياء والكتب المقدسة والملائكة والمسيح والدجال واليوم الآخر والبعث والحشر والحساب . وترى الاسلام في هذه كلها أقرب الى النصرانية منه الى اليهودية .

قال وبين المسلمين الأولين والمسيحيين الأولين مشابهة شديدة في تحمّل الاضطهاد وفي حب الموت لاجل الدين أى الاستشهاد .

قال : أما القول بأن الاسلام يتضمن كالنصرانية عقيدة التجسّد والفداء والحب بل دنس الخ . فهذا فيه نظر . الا أنه مما لامشاحة فيه أن القرآن يقول بمسيحية عيسى وولادته من بطن عذراء بدون أب ورسائله ومعجزاته وصعوده الى السماء والانفراستيا أى سر القربان المقدس اذ فيه سورة المائدة .

قلنا ليس التشابه واقعاً بين ما يقوله النصارى — الا البروتانت — في سر القربان

المقدس واستحالة الخبز بمجرد التقديس الذي يقده القسيس الى جسد الرب ، واستحالة
الخر الى دمه فعلاً لا رمزاً ، وبين قول القرآن في المائدة . والذي قاله تعالى في المائدة هو
هذا : « إِذْ قَالَ الْخَوَارِثُونَ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنْزِلَ عَلَيْنَا
مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ قَالَ اتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ قَالُوا نُرِيدُ أَنْ نَأْكُلَ مِنْهَا وَتَطْمَئِنَّ
قُلُوبُنَا وَنَعْلَمَ أَنْ قَدْ صَدَقْتَنَا وَنَكُونَ عَلَيْهَا مِنَ الشَّاهِدِينَ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ
رَبَّنَا أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيداً لِأَوَّلِنَا وَآخِرِنَا وَآيَةً مِنْكَ وَارْزُقْنَا
وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ قَالَ اللَّهُ إِلَيْنَا مُنْزِلُهَا عَلَيْكُمْ فَمَنْ يَكْفُرْ بَعْدَ مِنْكُمْ فَإِنِّي أُعَذِّبُهُ
عَذَاباً لَا أُعَذِّبُهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ » فأنت ترى أن استحالة الخبز والخر الى جسد الرب
ودمه ليس لها أثر هنا . وان كان المقام مقام مائدة . ولعل بعض الصوفية ينظرون الى هذه
المائدة لا بمعناها الظاهر بل بالمعنى المجازي .

ثم يقول « درمنعهم » ان القرآن يطهر مريم تطهيراً عظيماً من كل دنس . قلت : نعم قال
الله تعالى « وَاذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ » .
ويقول ان لعيسى عليه السلام مكاناً مستثنى في القرآن ذلك بأنه مولود على غير الأحوال
البشرية المعتادة ، وانه رسول الله الوحيد الذي في القرآن يخاطب الحق ويجاوبه ، وانه
كلمة الله الحية وليس بمجرد واسطة للرسالة . قلنا : ان حكم عيسى بن مريم عليه السلام
في القرآن ظاهر لا يحتمل التأويل ، وهو أنه خلقه الله مباشرة على غير المعتاد من ولادة
البشر ولكنه رسول الله وعبد من عبيد الله لا يزيد على ذلك وكونه كلمة الله وروحا من
الله غير ناف عبوديته لله الواحد الذي لا اله غيره قال الله تعالى « يَا أَهْلَ الْكِتَابِ
لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ
اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا
خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي
الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ
الْمُقَرَّبُونَ وَمَنْ يَسْتَنْكِفَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْشُرُهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا »

ثم يقول « در منغم » ان تأييد روح القدس لعيسى عليه السلام ليس مجرد تأييد ظاهر قاصر على تبليغ الشريعة مؤيدة بالمعجزات كما جرى لموسى عليه السلام ، ولا بالتحليلات العليا والعلوم الدنيئة كما جرى لمحمد عليه السلام ، وانما هو تأييد تام تنزه به عيسى عن الخطأ على حين ان محمداً لم يدع لنفسه العصمة

والذى نعلمه ان الاسلام يعصم الأنبياء جميعاً عن الكبرائر وهذا لا يمنعهم من ان يستغفروا الله بكرة وأصيلا . وقد كان محمد ﷺ من أكثرهم عبادة واستغفاراً وكان يصلى حتى ترم رجلاه .

ثم يقول « در منغم » ان القرآن يقول في المسيح ماتقول الكنيسة ، أى انه كلمة الله وروح الله نزل في بطن مريم كما أنه بشر تام البشرية . وانما ينتقد التجسد والتثليث على ما كانوا يعتقدون يومئذ بهما ! وبحسبها كان يقول المبتدعة — وفي الأصل الهرطقة — ولا يستطيع المسيحي الا أن يوافق على مايقول القرآن من أنه كبر مقتاً عند الله القول بثلاثة مؤلف منها الاله ، مريم والمسيح والله : (واذا قال الله يا عيسى ابن مريم أأنت قلت للناس اتخذوني وأمي الهين من دون الله) فلقد كانت في الشرق نحل تعبد مريم عبادة حقيقية وقد روى القديس ايفانوس ان الكولوريديين Collyridiennes كانوا يقدمون خبزاً لمريم على سبيل العبادة ثم يأكلونه

انا ذكرنا قول « در منغم » هذا لا لنوافقه فيه جميعه بل لنبين ان القرآن لم يخطئ فيما جاء فيه من الاشارة الى عبادة مريم بل الذين خطأوا القرآن في ذلك مخطئون . فقد وجدت نحل تعبدها في القديم ولا تزال في أيامنا هذه يصلى لها بصلوات خاصة بها وكيف تكون العبادة غير هذا ؟ والاله هو المعبود . هذا معناه بالعربية . فقوله تعالى : (أأنت قلت للناس اتخذوني وأمي الهين) معناه : أأنت قلت للناس اتخذوني وأمي معبودين

ثم يزعم « در منغم » أن قول المسلمين بان القرآن غير مخلوق هو كقول المسيحيين ان المسيح كلمة الله موجود من الأزل ، قال وقد كان القديس يوحنا الدمشقي يقول : اذا قلتم ان الكلمة وروح الله هما غير مخلوقين فنحن معكم على وفاق . وان قلتم انهما مخلوقان أفتريدان أن تقولوا انه كان وقت من الأوقات كان الله فيه بدون كلمة وبدون روح ؟ وهنا بدون أن ندخل في هذا البحث الطويل العريض الذى ربما لايتنهي وبدون

أن نذكر قول المسلمين ما خلا المعتزلة بعدم خلق القرآن ، وقول النصارى بكون الكلمة هي من الأزل وأنها هي المسيح ، نكتفي بأن نقول ان قوله تعالى ان عيسى عليه السلام هو من روح الله معناه أنه آية من آيات الله وان الله أوجده رأساً بلا أب وان قوله « كلمة الله » معناه انه وجد بكلمة التكوين « كن » وفي هذا فرق كبير عما يعتقده المسيحيون من أزلية الكلمة ومن ثمة بأزلية المسيح ^(١) وكيف نطبق أزلية المسيح على قوله تعالى : « قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَفِي الْأَرْضِ جَمِيعًا » وقوله تعالى : « إِنَّ مَثَلَ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ » وقد حاول « در منغم » أن يوفق بين الديانتين في عقائد كثيرة الى أن وصل الى قضية الصلب فقال انها أشدّها اشكالا ، وذلك أن الاسلام التاريخي لا يعرف سرّ الفداء . وربما لم يجد حاجة للكلام على الفداء لانه موجود في الانجيل والانجيل مصدّق بالقرآن .

وعلى كل حال لا ينظر الاسلام الى المسيح كخلف للبشر بدمه ولا يعرف قضية الحب الالهي خلقه الى حد أن يبعث الله ابنه الوحيد خلاصهم فان الاسلام يريد أن ينزه الالوهية تنزيهاً عظيماً ويجعل الله بائناً عن خلقه الا أنه بهذا وقع في التجريد التام وفاته ذلك المبدأ العظيم في النصرانية وهو « ان الله محبة »

فالمسلمون لا يقدرون أن يعتقدوا ان الله الذي يحب المسيح يتركه يصلب ، كما ان اليهود لا يقدرون ان يفهموا المسيح الا ملكاً أرضياً فاتحاً . على ان القرآن يقول ان من قتل نفساً فكأنما قتل الناس جميعاً وهذا فيه ما يشير الى قول بولس الرسول وهو « انه بخطيئة واحد قد عمّ الذنب الجميع كذلك بكفارة واحد يتطهر الجميع وتحصل الطهارة التي هي مصدر الحياة »

نقول ان كل هذه المباحث اذا أخذ بها الانسان لا تنتهي وكتابنا هذا كتاب تاريخ لا مثار جدل وحسبنا أن نسرد أقوال الفرق المختلفة مع الملاحظات الضرورية فقط فلا نستطيع هنا أن نستخرج من قوله تعالى : « أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِظَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا » الدليل

(١) راجع في هذا المبحث كتب المتكلمين والمفسرين ولا سيما تفسير المنار لحجة الاسلام وأستاذ العصر السيد رشيد رضا

الذى حاول «درمنغهم» استخراجها . بل معنى هذه الآية صريح وهو مبدأ العدل التام الشامل فقتل نفس بغير حق هو قتل لجميع العالم بغير حق . وهذا امرٌ بديهى لا جدال فيه لأن النفس هنا تمثل النوع الانسانى . وكذلك من أحيأ نفساً فكأنما أحيأ الناس جميعاً لأنه يكون قرر الحياة لا للفرد بل للجمع ، وهذا الاحياء هو باجراء العدل التام الشامل وهو من باب (ولكم فى القصاص حياة) وليست هذه المسئلة فى شئ مما قاله بولس الرسول الذى يقول بما يسميه المسيحيون بالخطيئة الأصلية أى معصية آدم الشامل وزرهما لجميع أبنائه ، مما استلزم ارسال الله ابنه الى الأرض وصلبه فداء لأبناء آدم ، وتخليصاً لهم من تبعة معصية ارتكبها أبوهم . نعم هذاركن العقيدة المسيحية ، لكنه لا يلتزم أصلاً مع عقيدة الاسلام التى لا يؤاخذ فيها انسان الا بذنبه ، ولا يسرى وزره لا من والد الى ولد ولا من ولد الى والد ولا من أخ الى أخ (ولا تزر وازرةٌ وزر أخرى) فالعقيدتان متباينتان أشد التباين

ثم يقول «درمنغهم» ان الاسلام ينفى موت المسيح مصلوباً مهيناً بل يقول ان الله قد رفعه اليه ولم يبق فى أيدي اليهود الا شبحاً أو شخصاً آخر شبه بالمسيح . يقول : فهذه العقيدة التى هى مستغربة عقلاً وتاريخاً ، وهادمة لأجل قصة معروفة فى العالم ، والتى بحسبها تكون النصرانية مبنية على وهم من الأوهام ، مستفادة من آية قرآنية متشابهة هى هذه :

« وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِن شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا »

قال : فالمنى الحقيقى الوحيد لهذه الآية التى تثبت قيامة المسيح أكثر مما تنكر موته ، وتعنى برفعه اليه ، وفاته هو ان الله قد ضلل كيد اليهود وان عيسى لم يقع فى أيديهم بل خرج منها مؤيداً منصوراً . وهذا هو عين ماتقوله النصرانية فان اليهود بحسب قول النصارى ، قد أرادوا قتل المسيح وهدم عمله ، وبينما يظنون أنفسهم قضا عليه اذا به قد عاد فعاش ، وما كان عملهم الا انفاذاً لمشيئة الله وما قصدوا الا الشر فكان من عملهم هذا نجاة العالم .

قال «درمنغهم» : فقول القرآن « ولكن شبه لهم » يذكّرنا بأقوال العهد الجديد

وبولس الرسول عن حمل الله المكفّر عن سيّات البشر وعن آدم الجديد الذى جاء بدل القديم . فاذا فكرنا فى أن المصحف الحالى تاريخه من زمن عثمان والحجاج ، وان سائر المصاحف قد أبطلت ، وان المصحف نفسه لم يكن فيه شكل ولا نقط ، فيقرأ منه كثير على وجهين أمكننا أن نتساءل هل هذه الآية القرآنية المنقوضة بآيات أخرى والتي تؤكد موت المسيح وقيامته وصعوده الى السماء بدون تصريح بعدم وقوع الموت والقيامة الى الآن ومع تعليق ذلك باليوم الآخر هي كافية لحفر هذه الهوة العميقة بين ملتين كل شىء ما عدا هذه العقيدة جامع موحد بينهما ؟ ان « درمنغهم » لا يراها كافية

ثم قال : بل اتنا لو فرضنا وجوب أخذ هذه الآية على ظاهرها ، فلا مانع من ذلك بحسب عقيدة الكنيسة نفسها ، لأن آباء الكنيسة ما زالوا يقولون انه ليس ابن الله هو الذى صلبه اليهود وأماتوه على الصليب ، وانما الطبيعة البشرية التى فى المسيح . وهكذا لا يكون اليهود قتلوا كلمة الله الأبدية ، ولكن يكونون قتلوا الرجل الذى يشبهها واللحم والدم المتجسدين فى بطن مريم .

قال فلا يكون القرآن فيما قاله بشأن الصلب الا مؤيداً عقيدة الكنيسة الكبرى ، وهى أن فى المسيح طبيعتين إلهية وبشرية ، وان القتل وقع على الطبيعة البشرية فقط وان المسيح سينزل عند قرب الساعة وغير ذلك ، وما كان رد القرآن هذا الاعلى أقوال الهرطقة مبتدعة النصارى الذين كانت مذاهبهم منتشرة وأقوالهم شائعة حتى فى جزيرة العرب ، الى (أن يقول) : ان أحد آباء الكنيسة من أهل القرن الخامس قال : ان جزيرة العرب كانت مجمعا للبدع المسيحية فكان فيها السابليون Sabellians والدوسيتيون Docètes الذين كانوا ينكرون الطبيعة البشرية فى المسيح ويقولون ان جسده لم يكن الا شبحاً محضاً ، والاروسيون الذين كانوا ينكرون ألوهيته ، والايثوخيون واليعاقبة الذين كانوا ينكرون وجود الطبيعتين فيه ، والنساطرة الذين كانوا يرون فيه شخصين ، والمريميون والكويليريديون Collyridiesn الذين كانوا يعبدون مريم العذراء وأضداد المريميين الذين كانوا ينكرون بكارتها الدائمة الخ . وكانت جميع هذه الفرق فى نزاع دائم وكما يقول المثل الحبشى : « لم يتفق النصارى على شىء الا على ولادة المسيح » .

ولا نريد أن نفرغ من هذه المسئلة بدون أن نعلق بعض الملاحظات على ما قاله « درمنغهم » فيها فأماً ذهابه الى أن مراد القرآن بالآية الكريمة (وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم) انما هو وقوع القتل على الجسد فقط ، وان الله بعد ذلك رفعه اليه ، فان له وجهاً وجيهاً لاسيما وان آية أخرى (اذ قال الله يا عيسى اني متوفيك ورافعك اليّ ومطهرّك من الذين كفروا) تعزّز هذا الرأي وان كان جمهور أهل الاسلام على أن القتل لم يقع لا على الروح ولا على الجسد وان الذي قتل انما هو رجل آخر وان قوله تعالى (اني متوفيك) هو من توفّاه الله أى استوفى مدة أجله في الدنيا .

ومن الناس من يرى أن الصلب وقع ، ولكن الموت على الصليب لم يقع ، وان المسيح قد أنزل عن الصليب وهو حي ودفن في المغارة ، على أنه مات وهو لم يكن مات ، فلذلك عندما جن الليل خرج من المغارة وذهب ، ثم بعد أيام جاء وتلاقى مع الحواريين . ولكن الذين يرون هذا الرأي يخالفون الاسلام والنصرانية معاً . أما الاسلام فلكون القرآن لم ينف القتل فقط بل نفى الصلب أيضاً ، ولأن الاسلام يثبت أن الله رفع المسيح اليه ونجّاه من اليهود . وأما النصرانية فلائن مدارها كلها على موت المسيح مصلوباً فداءً عن البشر . فان لم يكن مات مصلوباً انهدمت العقيدة المسيحية كلها . وجواب من يرى هذا الرأي أن آية (وما قتلوه وما صلبوه) لا تنفي الصلب نفسه بل تنفي الموت على الصليب ، وان قوله تعالى (وما صلبوه) أشبه بأن تكون تأكيداً لقوله تعالى (وما قتلوه) لأن المقصود ليس نفي رفعه على الخشبة وانما نفي موته عليها ، وان الأظهر أن يكون رفعه على الخشبة ساعات ، ثم أنزل عنها وهو حي ، وأخذ الى المغارة ووضع فيها ، وذلك على هيئة أنه مات وانه دفن . والحقيقة أنه لما أنزل عن الخشبة لم يكن مات وانما شبه الموت لليهود وشبه لهم الدفن وان المسيح بعد أن جن الليل خرج في جوف الليل ومضى الى حيث توارى مدة من الزمن ثم عاد فظهر للتلاميذ وتعثّى معهم العشاء السرى .

والذين يرجحون هذا الرأي يخالفون عقيدة النصرانية ورواية الأناجيل لكنهم لا يرون رأيهم مخالفاً للاسلام . وذلك لأنهم يقولون ان قوله تعالى (وما قتلوه وما صلبوه) معناه وما قتلوه مصلوباً . وليس بنافي أن يكون رفعه على الصليب مؤقتاً تشبيهاً على اليهود

الذين كانوا يطلبون جزماً قتل المسيح . وكذلك خروجه من المغارة ليلاً واختفاؤه عن
العيان ليسا مما ينبغي رفعه الى السماء بعد ذلك .
وأدلة هؤلاء على هذا الرأي هي :

أولاً ان بيلاطس البنطي كان قد حاول انقاذ المسيح بكل جهده هو وامرأته وانه
أخذتهما عليه شفقة زائدة ، ولكن لما اشتد صخب اليهود طالبين قتله اضطر أن يأمر
بصلبه وهو مكره ، فيجوز أن يكون أوصى قائد المائة بأن يعلق عيسى عليه السلام على
الصلب الى أن يكون أظلم الوقت فينزله ويجعله في المغارة على أنه ميت ويشير اليه بأن يفر
من المغارة ليلاً ، ويذهب الى حيث لا يعلم به اليهود . وهكذا يكون أنقذه من الموت
ولكن مع ايهام اليهود أنه قتله .

ثانياً — ان الصلب وقع نهار الجمعة بحيث انه في مساء ذلك النهار يدخل السبت ويقر
اليهود في بيوتهم فيسهل على الذي تولى قضية الصلب أن يوارى عيسى في المغارة ويسهل
له النجاة بدون أن يشعر اليهود .

ثالثاً — ان من العادة في المصلوبين أن تكسّر أرجلهم تعجيلاً لموتهم اذا طال نزاعهم
وقد ثبت أن القائد الذي عهد اليه بصلب عيسى لم يكسر له رجله مع أنه كسر أرجل
المصلوبين الآخرين الذين صلب عيسى عليه السلام بينهما . فعدم تكسير رجل عيسى عليه
السلام دليل على نية استحيائه .

رابعاً — ان الصلب كان سبة كبيرة عند اليهود يفدون بها بكل ممكن ولذلك جاء أناس
من محبي عيسى وبذلوا كل جهدهم لدى بيلاطس لمنع صلبه مثل يوسف حارميتحايم ومثل
نيقوديموس ومن هؤلاء من رافقوه الى مكان الصلب وهم الذين أنزلوا الجثة بحسب رواية
الصلب فلو لم يكن لهم أمل في انقاذه لم يرافقوه الى هناك .

خامساً — انهم لما جاءوا الى المغارة نهار الأحد وجدوا الحجر مدحرجاً ولم يجدوا
جثة المسيح بل وجدوا ثيابه . فان قيل ان تدحرج الحجر وخروج المسيح من القبر لا
ينفيان كون المسيح قد مات لأن المسيح عليه الصلاة والسلام قد قام من الموت بعد أن صلب
ومات ودفن وهذه هي العقيدة المسيحية وعند ما قام في اليوم الثالث خرج من القبر ودحرج

الحجر ، فيرد على هذا أن النى يقوم من الموت بمعجزة يمكنه أن يخرج من القبر بدون فتح القبر ولا دحرجة الحجر ، ولا سيما إذا كان قد صعد الى السماء ، والصعود هنا بالروح لا بالجسد .

سادساً — ان وجود الثياب فى القبر دليل على أنه قد نزع ثياب الدم التى كانت عليه عند الصلب ، وانه جئ الىه بثياب نظيفة وخرج بها عندما خرج ، والا فاما معنى وجود الثياب الملوثة بالدم فى القبر بعد فقد الجثة ، فان قيل يصعد بها الى السماء فيجيب بأن الصعود الى السماء انما هو بالروح فليس يحتاج الى تبديل ثياب وما وجود الثياب الا علامة على تبديلها ، وما تبديلها الا علامة على أن المسيح خرج من القبر ليلاً بجسده وتوارى عن أعين اليهود ، وذلك بصورة ليس فيها معجزات ولا خوارق عادات

سابعاً — ان وضع المسيح عليه السلام فى مغارة ، بدلاً من دفنه فى ضريح تحت الأرض ، وهيل التراب عليه هو من جملة الأدلة على ارادة بيلاطس عدم قتله لأنهم لو كانوا دفنوه فى حدة تحت الأرض لما أمكن بقاؤه فى الحياة ، وأما دفنه فى غار فليس الا تحفة الى أن يكون أظلم الميل

ثامناً — ان اجتماعه بالتلاميذ بعد الصلب دليل على أنه لم يكن مات وان قيل انه مات ثم عاش كما هى العقيدة المسيحية فنحن انما نتكلم الآن عن رأى فئة لا تريد أن تتابع العقيدة بما يصحبها من المعجزات وانما تنظر فى الحادثة الى المعقول والطبيعى بدون معجزات ولا خوارق عادات . فهذه الفئة ترى أن المسيح صلوات الله عليه قد اجتمع بالتلاميذ بعد حادثة الصلب وانه أكل معهم وان توما اشتبه فيه وطلب منه علامة على كونه هو المسيح الذى صلب ولما كان يعلم أنه كانت فى صدره طعنة حربة سأله عنها فأطلعه المسيح عليها ووضع توما فيها اصبعه حتى تحققها . وهذه الفئة ترى من هذا الاجتماع أن الموت على الصليب لم يقع وان « التثنية » الذى فى القرآن فى آية (ولكن شبه لهم) لم يكن بقتل شخص آخر يشبه المسيح وانما هو تشبيه الصلب الذى جرى بالموت بحيث يسكت اليهود الذين حكم مجلسهم الروحانى على عيسى بالقتل صلباً وكانوا يأبون الا انفاذ هذا الحكم . فغفل لهم الرومانيون أنهم قتلوه والحقيقة أنهم لم يقتلوه بل رفعوه على الخشبة وعند الساعة الرابعة بعد الظهر أنزلوه عنها وأدخلوه المغارة حيا . وكان اليهود دخلوا فى السبت فلم يعاموا بشئ

وبعد أن بدّل المسيح في المغارة ثيابه خرج منها ليلاً وذهب متوارياً ويوم الأحد وجد الناس المغارة خالية وجسد المسيح عليه السلام مفقوداً ، والحجر متدحرجاً ، وليس هناك غير الثياب المملوطة بالدم . فذهب جماعة من اليهود الى بيلاطس وشكوا اليه الاهمال الذي وقع في هذا الأمر وقالوا له ان الشائع هو كون النصارى جماعة عيسى قد أخذوا جسده ليلاً ومنهم من قال له : بل الشائع كون قصة موته على الصليب غير صحيحة وانه أنزل عن الصليب حياً^(١) ووضع في القبر على صورة مدفون ، ثم في جوف الليل فرّ من المغارة . ومن جملة الروايات أنه بعد أن ظهر للتلاميذ وأكل معهم فأرقيهم الى حيث لم يرجع الى فلسطين ، وذلك خوفاً من أن تقبض عليه السلطة مرة ثانية وتصلبه وتقتله هذه المرة فعلاً لا تشبيهاً ومن فلسطين ذهب الى الهند أبعد ما يمكنه أن يبعد وانتهت حياته في الهند ودفن في شمالي الهند حيث له الآن هناك قبر يزار . وهذا القبر معروف من قديم الزمان وهذه الروايات هي مجرد حدس وتخمين يعززه قرائن وأدلة في نظر من لا يعتقد بالمعجزات أو من يظن أن هذه الحادثة جرت مجرى طبيعياً لا معجزة فيه . فأما الذين يعتقدون بالمعجزات فانهم يحلون اشكالات هذه القصة كلها بالقطرة الالهية . والنصارى يقولون انها حادثة مقدرة مقررة منذ الأزل وان النصرانية مبنية عليها .

وأما الذين كتبوا حياة يسوع مثل « رنان » وأمثاله ولم يكونوا يقولون بالوهيته ولا بمعجزاته ولا بتقرر الفداء من الأزل فقد ذهبوا الى أن الصلب والموت على الصليب وقعا فعلاً ولكن القيامة من القبر لم تقع ووجود شاب لابس ملابس بيضاء في القبر يقول ان المسيح قام من الموت هذا لم يقع وانما زعم التلاميذ ذلك من شدة تخيلهم وهيامهم في حب المسيح الى حد أنهم ظنوه نزل عليهم . وأكل معهم ، وان كل ما ورد من ذلك في الأناجيل لم يقع وانما هو خيال في خيال حلمهم عليه الحب . وبالاختصار النصارى يقولون ان المسيح مات مصلوباً ودفن في المغارة وفي اليوم الثالث قام وصعد الى السماء ، وانه بعد قيامه . تجلّى للتلاميذ وتعمّش معهم وأمرهم بنشر دينه وودّعهم والمسلمون يقولون انه لم يكن هو المصلوب وانما صلب شخص آخر عوضاً عنه ، وان الله رفعه اليه . وهناك رأى من الآراء هو أنه في قوله تعالى (وما قتلوه وما صلبوه) لا يقصد نفي القتل والصلب عن الجسد وانما يقصد انهم ان

(١) اقرأ عن هذه المسئلة كتاب اميل لودفيغ الألماني المشهور في علم تراجم الرجال وذلك في آخر كتابه عن المسيح

كانوا قتلوا الجسد فلم يقدروا أن يقتلوا الروح وان الله رفع تلك الروح اليه . ورأى آخر انه رفع . على الصليب الى أن أقبل الظلام فأنزل الى القبر حيا ولكن بصورة ميت . وبعد أن أدخل المغارة جئ الىه بثياب فلبسها وترك الثياب الملوخة بالدم . وكانت مريم أم عيسى ومريم المجدلية وبعض نساء وبعض رجال لم يفارقوا يسوع منذ صلب الى أن خرج من المغارة فالأرجح أنهم هم الذين أتوه بالثياب ليبدلها ثم ان عيسى بعد ذلك بمدة قصيرة جاء واجتمع بتلاميذه وتعشى معهم ثم فارقهم وأبعد في الأرض خوفاً من الوقوع في يد الحكومة مرة ثانية وقيل انه ذهب الى الهند وتوفاه الله هناك. وهذا الرأي الأخير يخالف لرواية الاسلام والنصرانية معاً كما أن الرأي الذي قبله وهو الذي معناه أن قول القرآن (وما قتلوه وما صلبوه) لا ينفي موت جسد المسيح على الصليب وانما يعنى روحه ويعنى عمله في الأرض هو الرأي الوحيد الذي يمكن به التوفيق بين عقيدتي الاسلام والمسيحية . وهو الرأي الذي يحاول تأييده « درمنغهم » لأنه رأى فيه التوفيق بين الديانتين في أهم ما اختلفتا فيه . وأحسن ما كتبه المسلمون في مسألة الصلب رسالة للعلامة السيد رشيد رضا صاحب المنار فن شاء فليرجع اليها .



وقد ظهر في السنة الماضية كتاب عنوانه « لأجل فهم حياة يسوع » وفيه بحث تحليلي لانجيل مرقس ألفه الاستاذ بروسبر الفاريك Prosper-Alfaric المدرس بجامعة استراسبورغ ذهب فيه الاستاذ المذكور مذهب من يرى أن أكثر ماورد في الانجيل المذكور مطبّق عمداً على نبوءات سابقة في العهد القديم ، سواء كانت الحوادث المروية صحيحة أو غير صحيحة ، وذلك من قبيل الدعاية لا التاريخ . وقد اجتهد هذا المؤلف أن يظهر كل ما هناك من التناقضات تارةً ومن الأخبار المخالفة للطبيعة طوراً وذلك مثل ان الدنيا كلها أظلمت من الساعة السادسة الى الساعة التاسعة أثناء احتضار السيد المسيح على الصليب . وانه انشق حجاب الهيكل وغير ذلك من الاخبار . ولكن هذا المؤلف هو ممن لا يشكّون في موت المسيح على الصليب

وفي هذه السنة ظهر كتاب جديد اسمه « حياة يسوع » للسيد مورييس غوغويل Goguel من علماء فرنسا توخى فيه الرد على الدكتور كوشو Couchoud الافرنسي

وغيره من العلماء الامان والانكليز والهولانديين الذين لم يجدوا في الاناجيل حقائق تاريخية قابلة للمحيص ، بل وجدوا فيها دعاية دينية محضة ، واتسوا الى القول بان المسيح لم يوجد أصلاً وانما كان رمزاً . فالمسيو غوغويل يبين في كتابه مافى هذه الاقاويل من المبالغات ، ويذهب الى أن وجود عيسى محقق ، وان الأخبار الواردة في الاناجيل يمكن ربط بعضها ببعض وأخذ نتيجة تاريخية صحيحة منها . وهو يرى ان ادعاء ان المسيح رمز فيه من المشكلات التاريخية أكثر من القول بأنه وجد بالفعل . نعم المسيو موريس غوغويل يعتقد ان كثيراً من روايات الاناجيل غير واقعية بل هي مطبقة على التقاليد النصرانية تطبيقاً لمجرد الدعاية أو بحسب الاعتقاد وان هذا في واد والتاريخ في واد . ورنان في كتابه الشهير « حياة يسوع » يعترف بتطبيق بعض الروايات عمداً على النبوات السابقة الا أنه يعتقد موت المسيح على الصليب كما يموت سائر الناس .

ثم لنا ملاحظة أخرى على قول « درمنغهم » بشأن المصحف . وظننه ان هناك مصاحف غير المصحف العثماني قد أبطلت ! فان كلاماً كهذا يدور كثيراً في كتب الأوربيين ومنهم من يزعم ان المصحف تعاوده الحذف والتبديل ، وأن الخلفاء الراشدين زادوا فيه ونقصوا كما أرادوا . وهم مطلقون العنان لخيالاتهم في هذا الموضوع بحسب عاداتهم ويخبطون خبطاً كثيراً كما هو دأبهم اذا تكلموا عن الشرق والاسلام . وليس بشيء مما يظنونه بصحيح . وكل هذا امّا جهل بتاريخ القرآن واما تجاهل مقصود منهم فالقرآن كان محفوظاً في صدور ألوف من الرجال وفي صدور عدد كبير جداً من الصحابة ممن يستحيل تواطؤهم على الكذب . ولما جرت حرب الردة في اليمامة استحرر القتل في الصحابة ، رضوان الله عليهم ، فجاء عمر الى أبي بكر وقال له ، ان القتل قد استحر يوم اليمامة بالناس ، واني لأخشى أن يستحربا الغراء في المواطن ، فيذهب كثير من القرآن الا أن يجمعوه واني لأرى ان يجمع القرآن . فقال أبو بكر : كيف أفعل شيئاً لم يفعله رسول الله ﷺ فقال عمر : هو والله خير . قال أبو بكر : فلم يزل عمر يراجعني فيه حتى شرح الله لذلك صدرى ، فرأيت الذي رأى عمر . قال زيد بن ثابت : وعمر عنده جالس لا يتكلم ، فقال أبو بكر : انك شاب عاقل ، ولا تهملك ، وقد كنت تكتب الوحى لرسول الله ﷺ فتنبع القرآن فاجعه ، قال

زيد : فوالله لو كلفني نقل جبل من الجبال ما كان أثقل عليّ مما أمرني به من جمع القرآن
فقلت : كيف تفعلان شيئاً لم يفعله النبي ﷺ . فقال أبو بكر : هو والله خير . فلم أزل
أراجعه حتى شرح الله صدرى للذى شرح له صدر أبي بكر وعمر فتبعت القرآن اجمعه من
الرقاع ، والاكتاف ، والعُسبُ وصدور الرجال ، حتى وجدت من سورة التوبة آيتين مع
خزيمة بن ثابت لم أجدهما مع غيره (لقد جاءكم رسول من أنفسكم) الى آخرها فكانت
الصحف التي جمع فيها القرآن عند أبي بكر حتى توفاه الله ثم عند عمر حتى توفاه الله ثم عند
حفصة بنت عمر رضى الله عنها ، نقل هذا جلال الدين السيوطي في تاريخ الخلفاء ثم أردف
ذلك بقوله : واخرج أبو يعلى عن عليّ قال : أعظم الناس أجراً في المصاحف أبو بكر ان
أبا بكر كان أول من جمع القرآن بين اللوحين
وذكر أبو الفداء هذه القصة كما يأتي :

« ثم دخلت سنة ثلاثين وفيها بلغ عثمان ما وقع في أمر القرآن من أهل العراق ، فانهم
يقولون قرأنا أصح من قرآن أهل الشام ، لانا قرأنا على أبي موسى الأشعري وأهل الشام
يقولون قرأنا أصح لانا قرأنا على المقداد بن الأسود ، وكذلك غيرهم من الأنصار . فأجمع
رأيه ورأى الصحابة على أن يحمل الناس على المصحف الذي كتب في خلافة أبي بكر رضى
الله عنه . وكان مودعاً عند حفصة زوج النبي ﷺ ، وتحرق ماسواه من المصاحف التي
بأيدى الناس ، ففعل ذلك ونسخ من ذلك المصحف مصاحف وحمل كلاً منها الى مصر من
الأمصار ، وكان الذي تولى نسخ المصاحف العثمانية بأمر عثمان زيد بن ثابت ، وعبد الله
ابن الزبير ، وسعيد بن العاص ، وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام الخزومي ، وقال عثمان :
ان اختلفتم في كلمة فاكتبوها بلسان قريش فانما نزل القرآن بلسانهم »

ولقد رأينا أجمع ما كتب في هذا المقام كلام الاستاذ الكبير مفخرة العرب ، وحجة
الأواخر على الأوائل في علو طبقة الانشاء ووفرة الأدب ، السيد مصطفى صادق الرافعي في
كتابه « اعجاز القرآن » فانه جمع فأوعى وأصاب المحز وطبق المفصل وهاهوا مقالته
بجاحظيّ بيانه نأثره بحرفه قال :

« وكان بعض الصحابة يكتبون ما ينزل من القرآن ابتداءً من أنفسهم أو بأمر من
النبي ﷺ ، فيخطونه على ما اتفق لهم يومئذ من العسب ^(١) والكرانيف ^(٢) واللخاف ^(٣) »

(١) جمع عسب جريدة النخل كانوا يكشطون الخوص عنه ويكتبون في الطرف العريض

(٢) جمع كرنافة بالكسر وبالضم وهي أصول السعف الغلاظ (٣) جمع لحفة وهي صفائح الحجارة

والرفاع ، وقطع الاديم ، وعظام الاكتاف والاضلاع من الشاة والابل ، وكل ما أصابوا من مثلها مما يصلح لغرضهم يكتب كلٌّ منهم ما تيسر له أو يسرته أحواله . ولكن مما ليس فيه ريب ان منهم قوماً جمعوا القرآن كله لذلك العهد ، وقد اختلفوا في تعيينهم بيد انهم أجمعوا على نفر : منهم على بن أبي طالب ، ومعاذ بن جبل ، وأبي بن كعب ، وزيد بن ثابت ، وعبد الله بن مسعود . وهؤلاء كانوا مادة هذا الأمر من بعد . فان المصاحف التي اختلفت بالنقطة كانت ثلاثة : مصحف ابن مسعود ، ومصحف أبي ، ومصحف زيد ، وكلهم قرأ القرآن وعرضه على النبي ﷺ . فأما ابن مسعود فقرأ بمكة وعرض هناك . وأما أبي فانه قرأ بعد الهجرة وعرض في ذلك الوقت . وأما زيد فقرأ بعدهما وكان عرضه متأخراً عن الجميع وهو آخر العرض اذا كان في سنة وفاته ﷺ ، وبقراءته كان يقرأ عليه الصلاة والسلام وكان يصلى الى أن لحق بربه . ولذلك اختار المسلمون ما كان آخراً كما ستعرفه .

وأما على بن أبي طالب ، فقد ذكروا ان له مصحفاً جمعه لما رأى من الناس طيرة عند وفاة النبي ﷺ . وفي الفهرست لابن النديم انه رأى عند أبي يعلى حجة الحسيني مصحفاً بخط على يتوارثه بنو حسن . ونحن نحسب ذلك خبراً شيعياً لأنه غير شائع . . .

وقبض رسول الله ﷺ والقرآن في الصدور وفيما كتبوه عليه ، ثم نهض أبو بكر بأمر الاسلام وكانت في مدته حروب أهل الردة ، ومنها غزوة أهل اليمامة ، والحدادون أكثرهم من الصحابة ومن القراء . فقتل في هذه الغزوة وحدها سبعون قارئاً من الصحابة (ويقال سبعمائة) وكان قد قتل منهم مثل هذا العدد بئر معونة (موضع قرب المدينة) في عهد النبي ﷺ فهاهنا ذلك عمر بن الخطاب ، فدخل على أبي بكر رحمه الله فقال : ان أصحاب رسول الله ﷺ باليمامة يتهافون تهافت الفراش في النار ، واني أخشى أن لا يشهدوا موظناً الا فعلوا ذلك حتى يقتلوا وهم حملة القرآن ، فيضيع القرآن ويُنسى ولو جمعتهم وكتبته . فنفر منها أبو بكر ، وقال أفعل ما لم يفعل رسول الله ﷺ . فتراجعا في ذلك . ثم أرسل أبو بكر الى زيد بن ثابت . قال زيد : فدخلت عليه وعمر مسر بل فقال لي أبو بكر : ان هذا قد دعاني الى أمر فأبيت عليه وأنت كاتب الوحي فان تكن معه اتبعكما وان توافقني لا أفعل . فاقص أبو بكر قول عمر وعمر ساكت ، فنفرت من ذلك وقلت يفعل

مالم يفعل رسول الله ﷺ الى أن قال عمر كلمة : وما عليكما لو فعلتما ذلك . فذهبنا ننظر فقلنا : لاشيء والله ماعلينا في ذلك شيء . قال زيد : فأمرني أبو بكر فكتبته في قطع الأدم وكسر الاكتاف والعُسب .

وهذا الذي فعله أبو بكر كأنما استحيا به طائفة من القراء الذين استحروا بهم القتل بعد ذلك في المواطن التي شهدوها لم يعد به ماوصفنا . ولذا بقي ما اكتبته زيد نسخة واحدة وهو قد تتبع مافيها من الرقاع والعصب واللخاف ومن صدور الرجال وانما ائتمنه أبو بكر لأنه حافظ ، ولأنه من كتبة الوحى ، ثم لأنه صاحب العرضة الأخيرة ، وربما كان قد أعانه بغيره في الجمع والتتبع ، فإن في بعض الروايات أن سالم مولى أبي حذيفة كان أحد الجامعين بأمر أبي بكر . أما السكتابة فهي لزيد بالاجماع .

وبقيت تلك الصحف عند أبي بكر ينتظر بها وقتها أن يحين حتى اذا توفى سنة ١٣ صارت بعده الى عمر فكانت عنده حتى مات ، ثم كانت عند حفصة ابنته صدراً من ولاية عثمان . ويومئذ اتسعت الفتوح وتفرق المسلمون في مصر فأخذ أهل مصر عن رجل من بقية القراء

فأهل دمشق وحص أخذوا عن المقداد بن الاسود . وأهل الكوفة عن ابن مسعود . وأهل البصرة عن أبي موسى الاشعري — وكانوا يسمون مصحفه لباب القلوب — وقرأ كثير من أهل الشام بقراءة أبي بن كعب ، وكانت وجوه القراءة التي يؤدون بها القرآن مختلفة باختلاف الاحرف التي نزل عليها كما سيمر بك ، فكان الذي يسمع هذا الاختلاف من أهل تلك الامصار اذا احتوتهم المجمع أو التقوا في المواطن على جهاد أعدائهم يعجب من ذلك أن تكون هذه الوجوه كلها على اختلاف ماينها في كلام واحد . فاذا علم ان جميع القرآت مسندة الى رسول الله ﷺ وانه أجازها ، لايمتنع أن يحيك في صدره بعض الشك ، وان ينطوى منها على شيء اذا هو كان قد نشأ بعد زمن الدعوة وبعد أن اجتمع العرب على كلمة واحدة ، فلا يلبث أن يجري ذلك الاختلاف مجرى مثله من سائر الكلام فيرى بعضه خيراً من بعضه ويظن منه الصريح ، والمدخول ، والعالى ، والنازل ، والافصح

والفصيح ، وأشبه ذلك ويعتد ما يراد في القرآن من القرآن . وهذا أمره ان هو استفاض فيهم ثم مردوا عليه خرجوا منه ولا ريب الى المناقضة والملاحاة والى أن يرد بعضهم على بعض هذا يقول : قراءتى وما أخذت به . وذلك يقول : بل قراءتى وما أنا عليه . وليس من وراء هذا اللجاج الاتفكير والتأيم ولا جرم انها الفتنة لا تفتأ بعد ذلك من دم .

واند نجمت هذه الناشئة يومئذ فاما كانت غزوة ارمينية وغزوة أذربيجان ، كان فيمن غزاها مع أهل العراق حذيفة بن اليمان فرأى كثرة اختلاف المسلمين في وجوه القراءة وانهم لا يجرون من ذلك على أصل في الفطرة اللغوية كما كان العرب يقرأون بلحونهم ورأى ما يبدر على ألسنتهم حين يأتى كل فريق منهم بما لم يسمع من غيره اذ يتمارون فيه حتى يكفر بعضهم بعضاً ، ولم ير عندهم نكيراً لذلك ولا اكباراً له بل كانوا قد ألفوه بين أنفسهم ، وصار من عادتهم وأمرهم . ففزع الى عثمان (بن عفان رضى الله عنه) فأخبره بالذى رأى . وكان عثمان قد رفع اليه ان شيئاً من ذلك يكون بين المسلمين الذين يقرئون الصبئية يأخذونهم بحفظ القرآن ، فينشأون وبهم من الخلاف بعضهم على بعض . فأعظم ، رجه الله ، أمر هذه الفتنة وأكبره الصحابة جميعاً ، لأن الاختلاف في كتاب الله مدرجة الى مخالفة ما فيه ، ومتى اهملوا بعض معانيه لم يكن بد أن يتصرفوا ببعض ألفاظه ، وانما هو اجترأ واحد فيوشك أن يكون من ذلك مساغ للتحريف والتبديل . فاجعوا أمرهم أن ينتسخوا الصحف الاولى التى كانت عند أبى بكر وان يأخذوا الناس بها ويجمعوهم عليها حذار تلك الردة المشتبهة ، واشفاقاً على الناس أن يصيروا كلما رُدُّوا الى الفتنة أركسوا فيها . فأرسل عثمان الى حفصة فبعثت اليه بتلك الصحف ، ثم ارسل الى زيد بن ثابت ، والى عبد الله بن الزبير ، وسعيد بن العاص ، وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام . فأمرهم أن ينسخوها في المصاحف . ثم قال للرهط القرشيين الثلاثة : ما اختلفتم فيه أتم وزيد فاكتبوه بلسان قريش فانه نزل بلسانهم .

وفى رواية أخرى عن زيد بن ثابت ان عثمان أمره أن يكتب له مصحفاً بعد أن رفع اليه أمر الاختلاف وقال : انى مدخل معك رجلاً ليبياً فصيحاً فاكتباه وما اختلفتما فيه فارفعاه الى جعل معه ابان بن سعيد بن العاص . فلما بلغا فى الكتابة قوله تعالى : (ان آية ملكه أن يأتيكم التابوت) قال زيد : فقلت : التابوه . وقال ابان بن سعيد : التابوت .

فرغنا ذلك الى عثمان فكتب : التابوت .

وفي رواية ثالثة لابن عساكر ان عثمان خطب في الناس يومئذ وعزم على كل رجل عنده شيء من كتاب الله لما جاء به فكان الرجل يجيء بالورقة والاديم فيه القرآن حتى جمع من ذلك كثرة ثم دعاهم رجلاً رجلاً فناشدهم : أسمعت رسول الله ﷺ وهو أملاء عليك فيقول : نعم . فلما فرغ من ذلك عثمان قال : من أكتب الناس ؟ قالوا : كاتب رسول الله ﷺ زيد بن ثابت . قال : فأئ الناس أعرب ؟ قالوا : سعيد بن العاص . قال : فليمل سعيد . واكتب زيد .

ونحسب أن اختلاف هذه الرواية وما جاء بمعناها من وجوه أخرى إنما بعث عليه تصور الرواة لابلغ ما يكون من صور الثقة في هذا الأمر حتى يحكموه من نواحيه كلها فانك لا ترى منها رواية الا وفيها مبالغة في التحرى ليست في الاخرى . والذي يخبر بمثل ذلك الخبر عن القرآن إنما يخبر بأمر شديد اذا هو لم يمكن فيه لموضع الثقة ولم يحصنه أشد التحصين حتى لا تجد الشبهة اليه سبيلاً . وظاهر انه من المحال أن تكون كل هذه الروايات هي الواقع قال زيد (في بعض الروايات عنه) : فلما فرغت عرضته عرضة فلم أجد فيه هذه الآية « مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا » قال فاستعرضت المهاجرين أسألم عنها فلم أجد لها عند أحد منهم ، ثم استعرضت الأنصار أسألم عنها فلم أجد لها عند أحد منهم حتى وجدت لها عند خزيمه يعني ابن ثابت فكتبتها . ثم عرضته عرضة أخرى فلم أجد فيه هاتين الآيتين : « لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم » الى آخر السورة فاستعرضت المهاجرين فلم أجد لها عند أحد منهم ثم استعرضت الأنصار أسألم عنها فلم أجد لها عند أحد منهم حتى وجدت لها مع رجل آخر يدعى خزيمه أيضاً فأثبتتها في آخر « براءة » . ولو تمت ثلاث آيات لجعلتها سورة على حدة . ثم عرضته عرضة أخرى فلم أجد فيه شيئاً . ثم أرسل عثمان الى حفصة يسأها أن تعطيه الصحيفة وحلف لها ليردنها اليها فأعطته فعرض المصحف عليها فلم يختلف في شيء فردها اليها وطابت نفسه وأمر الناس أن يكتبوا مصاحف فلما ماتت حفصة أرسل الى عبد الله بن عمر في الصحيفة بعزيمة فأعطاهم اياها فغسلت غسلًا .

قلنا وكلام زيد نص قاطع في أنه كان يحفظ القرآن كله لم يذهب عنه شيء منه اذ كان يعرض مافي المصحف على ماربط في صدره وثبت في حفظه ، ثم هو نص كذلك على أن زيدا كان لا يكتفي في نفسه بل يذهب يستعرض الناس حتى يجد من يؤدي اليه كيلا ينفرد هو بالحفظ خشية أن يكون موضع ظنة وان كان الصحابة رضى الله عنهم قد اجتمعوا على الثقة به فلم يثبت ما أثبتته الا بشاهدين أحدهما من حفظ غيره والآخر من حفظه

ثم بعث عثمان في كل أفق بمصحف من تلك المصاحف، وكانت سبعة في قول مشهور ، فأرسل منها الى مكة والشام واليمن والبحرين والبصرة والكوفة ، وحبس بالمدينة واحداً وهو مصحفه الذي يسمى الأمام — الأصل في هذه التسمية ما جاء في بعض الروايات من أن عثمان لما بلغه اختلاف المعلمين في القرآن كما أوردناه آنفاً قال : عندي تكذبون به وتلحنون فيه فن نأى عني كان أشد تكديباً وأكثراً لحناً . يا أصحاب محمد اجتمعوا فاكثبوا للناس اماماً — ثم أمر ب' عدا ذلك من صحيفة أو مصحف أن يحرق ولم يجعل في عزيمته تلك رخصة سائغة لأحد وكان جمع عثمان في سنة ٢٥ للهجرة ، وانما أراد عثمان بذلك خسم مادة الاختلاف لأنه أمر يمد مع الزمن وتنشعب الأيام به وهو ان أمن في عصره لم يدر ما يكون بعد عصره . وقد أدرك ان العرب لا يستمرون عربا على الاختلاط والفتوح وان الأسنة تنتقل واللغات تختلف ثم هو رأى ما وقع في الشعر وروايته وان الاختلاف كان باباً الى الزيادة والابتداع فلم يفعل شيئاً أكثر من أنه حصن القرآن وأحكم الأسوار حوله ومنع الزمن أن يتطرق اليه بشيء وجعله بذلك فوق الزمن .

ولم تكن المصاحف التي كتبت قبل مصحف عثمان على هذا الترتيب المعروف في السور الى اليوم فانما هو ترتيب عثمان — وكان تقسيم المصحف ثلاثين جزءاً زمن الحجاج — أما في ما وراء ذلك فقد رووا أن رسول الله ﷺ كان اذا نزلت سورة دعا بعض من يكتب فقال ضعوا هذه السورة في الموضع الذي يذكر فيه كذا وكذا ، فكان القرآن مرتب الآيات غير أنه لم يكن مجموعاً بين دفتين ، فلا يؤمن أن يضطرب نسق مجموعه في أيدي الناس باضطراب القطع التي كتب فيها قديماً وتأخيراً . ولم يلزم الناس القراءة يومئذ بتوالى السور وذلك ان الواحد منهم اذا حفظ سورة أو كتبها ثم خرج في سريته — هي عندهم من خمسة أنفس الى ثلاثمائة — أو أربعمائة — فنزلت سورة أخرى فانه كان اذا رجع ياخذ في حفظ ما ينزل بعد

رجوعه وكتابته ويتتبع مافاته على حسب ماتسهل له أ كثره أو أقله فن ثم يقع في مايكتبه تأخير المقدم وتقديم المؤخر . فلما جمعه أبو بكر برأى غمركتبود على ماوقفهم عليه رسول الله ﷺ ثم كانوا في أيام عمر يكتبون بعض المصاحف منسقة السور على ترتيب ابن مسعود وترتيب أبي بن كعب وكلاهما قد سرده ابن النديم في كتابه الفهرست . وقال ابن فارس ان السور في مصحف علي كانت مرتبة على النزول فكان أوله سورة اقرأ باسم ربك ثم المدثر ثم نون ثم المتذمر ثم تبت ثم التكوير وهكذا الى آخر المسكى والمدنى ولا حاجة بنا أن نتسع في استقصاء هذا الخلاف

أما ترتيب مصحف عثمان فهو نسق زيد بن ثابت وهو صاحب العرضة الأخيرة ولعله كان ترتيب مصحف أبي بكر أيضاً لما مر في الرواية عن زيد من أنه قابل بين الاثنين معارضته والله أعلم . ويرجح أن ترتيب زيد الذي نقرأ به اليوم هو ما رضىه رسول الله ﷺ ما روى عن عوف بن مالك وعن حذيفة من أنه عليه الصلاة والسلام تهجد ذات ليلة فاستفتح فقرأ في نافذته البقرة وآل عمران والنساء والمائدة في أربع ركعات سورة سورة على هذا النسق وهو الذي عليه ترتيب زيد . وهذا الخبر يظهر ماورد في معناه وانعقد به التصديق من أن ترتيب الآي انما كان توقيفاً منه صلى الله عليه وسلم ومن قصص زيد عن نفسه في تلك الرواية تعلم انه كان يحفظ القرآن على ترتيبه آية فآية وسورة فسورة — ولم يكن بعد انتشار المصاحف العثمانية وانتساخها على هيئتها الا أن استوثقت الأمة على ذلك بالطاعة وأحرق كل امرئ ما كان عنده بما يخالفها ترتيباً أو قراءة وأطبق المسلمون على ذلك النسق وذلك الحرف ثم أقبلوا يجدون في اخراجها وانتساخها . ولقد روى المسعودى انه رفع من عسكر معاوية في واقعة صفين نحو من خمسمائة مصحف وهي الخدعة المشهورة التي أشار بها عمرو بن العاص في تلك الواقعة ولم يكن بين جمع عثمان الى يوم صفين الا سبع سنوات

وهنا أمره لا مذهب لنا دون التنبيه عليه وذلك أن جمع القرآن كان استقصاء لما كتب واستيعاباً لما في الصدور فكانوا لا يقبلون الا بشهادة قد امتحنوها أو حلف قد وثقوا من صاحبه والا بعد العرض على من جمعوا وعرضوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم فإن الصحابة كانوا لا يحسنون التهجى ، وقد يكتبون غير ما يقرأون على وجه من وجوه الكتابة أو يكتبون بحرف من القراءات كالذى رواه ابن فارس بسنده عن هاني قال : كنت عند

عثمان رضى الله تعالى عنه وهم يعرضون المصاحف فأرسلنى بكتف شاة الى أبى بن كعب فيها « لم يثن » و « أمهل الكافرين » و « لا تبديل فى الخلق » قال فدعى بالدواة فمضى احدى الامين وكتب « خلق الله » ومضى فأمهل وكتب « فهل » وكتب « لم يتسنه » ألحق فيها هاء والقراءة على هذا الرسم

فذهب بعض أهل الكلام ممن لا صناعة لهم الا الظن والتأويل واستخراج الأساليب الجدلية من كل حكم وكل قول الى جواز أن يكون قد سقط عنهم من القرآن شئ جلاً على ما وصفوا من كيفية جمعه وهو باطل من الظن لما علمته من أنباء حفظته الذين جمعوه وعرضوه ثم لما رأيت من تثبتهم فى ذلك حتى جعلت لهم الصحة من أطرافها ثم لاجماع الجم الغفير من الصحابة على أن ما بين دفتى المصحف هو الذى تلقوه عن رسول الله ﷺ لم يأت به الباطل من بين يديه ولا من خلفه ولا اقتطع منه الباطل شيئاً

ونحن فإ رأينا روايات تختلف فى شئ من الأشياء فضل اختلاف وتنسجم فى الرد والتأويل كل طريق وعركما رأينا من أمرها فيما عدا نصوص الفاظ القرآن فان هذه الألفاظ متواترة اجاعاً لا يتدارأ فيها الرواة من علا منهم ومن نزل وانما كان ذلك لأن القرآن أصل هذا الدين وما اختلفوا فيه الا من بعد اتساع الفتن وتألب الأحداث وحين رجع بعض الناس من النفاق الى أشد من الأعرابية الأولى وراغ أكثرهم عن موقع اليقين من نفسه فاجترأوا على حدود الله وضربتهم الفتن والشبهات مقبلاً بمدير ومديراً بمقبل فصار كل من نزع الى الخلاف يريد أن يجد من القرآن ما يختلف معه أو يختلف به وهيهات ذلك الا أن يتدسس فى الرواية بمكروه يكون معه التأويل والأباطيل والا أن يفتح الكلمة السيئة ويبالغ فى الجل على ذمته والعنف بها فى أشياء لا ترد الى الله ولا الى الرسول ولا يعرفها الذين يستنبطون من الحق بل لا يعرفون لها فى الحق وجهاً . ونحسب ان أكثر ذلك مما افترته الملحدة وتزيدت به الفتنة الغالية وهم فرق كثيرة يختلفون فيه بغياً بينهم وكلهم يرجع الى القرآن بزعمه ويرى فيه حجته على مذهبه وينتسب على دعواه . ثم أهل الزيف والعصبية لآرائهم فى الحق والباطل . ثم ضعف الرواة ممن لا يميزون أو ممن تعارضهم الغفلة فى التمييز وذلك سواد كله ظلمات بعضها فوق بعض ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور . وقد وردت روايات قليلة فى أشياء زعموا أنها كانت قرآناً ورفعت على أن رسول الله ﷺ كان

يقرر الأحكام عن ربه اذا لم ينزل بها قرآن لأن السنة كانت تأتي متأه ولذلك قال عليه الصلاة والسلام « أوتيت الكتاب ومثله معه » يعنى السنن

وعلى هذا الحديث يخرج فى رأينا كل ما روه مما حسبه كان قرآناً فرفع وبطلت تلاوته على قلة ذلك ان صح لانه يكون وحياً وليس كل وحى قرآن . على أن ماورد من ذلك ورد معه اضطرابهم فيه وضعف وزنه فى الرواية وأكبر ظننا أنها روايات متأخرة من محدثات الأمور وان فى هذه المحدثات لما هو أشد منها وأجدى بشأنه . ولو كان من تلك شئ* فى العهد الأول لرويت معها أقوال أخرى للأئمة الأثبات الذين كان اليهم المنزع من أصحاب رسول الله ﷺ وهم كانوا يومئذ متوافرين وكلهم مُقرّن لذلك قوى عليه وكانوا يعامون أن المرء فى القرآن كفر وردة وانكار بعضه انكاره بالجملة . وقد أجمعوا على ما فى مصحف عثمان وأعطوه بذل السننهم فى الشهادة أى قوتها وما استطاعت من تصديق . ونحن من جهتنا نمنع كل المنع ولا نعبأ أن يقال انه ذهب من القرآن شئ* وان تأولوا لذلك وتمحلوا وان أسندوا الرواية الى جبريل وميكائيل ونعتد ذلك من السوء الصلعاء التى لا يرحضها من جاء بها ولا يغسلها عن رأسه بعد قول الله « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه » ولا يتوهمن* أحد أن نسبة بعض القول الى الصحابة نص فى أن ذلك المقول صحيح البتة فان الصحابة غير معصومين وقد جاءت روايات صحيحة بما اخطأ فيه بعضهم من فهم أشياء من القرآن على عهد رسول الله ﷺ وذلك العهد هو ما هو ثم بما وهل عنه بعضهم مما تحدّثوه من أحاديثه الشريفة فاخطأوا فى فهم ماسمعوا ونقلنا فى باب الرواية من تاريخ آداب العرب^(١) أن بعضهم كان يرد على بعض فيما يشبه لهم انه الصواب خوف أن يكونوا قد وهموا . وثبت أن عمر رضى الله عنه شك فى حديث فاطمة بنت قيس بل شك فى حديث عمار بن ياسر فى التيمم لخوف الوهم مع أن عماراً ممن لا يهتم بتعمد الكذب ولا بالكذب وهلة اصحبته وسابقته مع رسول الله ﷺ ولذلك أذن له عمر فى رواية هذا الحديث مع شكه هو فى صحته .

على أن تلك الروايات القليلة فى مازعموه كان قرآناً وبطلت تلاوته ان صحت أسانيدها

(١) هو كتاب لم يصف فى باب نظيره من تأليف الاستاذ الرافعى الذي نقل عنه هذا الفصل

أولم تصح فهي على ضعفها وقتلها مما لاحفل به مادام الى جانبها اجاع الأمة وتظاهر الروايات الصحيحة وتواتر النقل والأداء على التوثيق . انتهى

وخلاصة القول انهم جمعوا القرآن من الادم والعصب والكرانيف واللخاف وعرضوه على مافي صدور الرجال لا عرضة واحدة بل عرضات متعددة وكان ذلك بين مئات وألوف يستحيل تواطئهم على الكذب أو على زيادة أو عسلى نقصان ولذلك اطمأنت النفوس وثلجت القلوب واقتنعت العقول بان هذا هو القرآن كما أنزل وأصبح ما يروى خلاف ذلك لا يعبأ به وأما الاختلاف في وجود القراءات فهو شيء آخر لا يتعلق بالكلام الالهى نفسه بل بكيفية قراءته وقد كانت لهجات العرب تختلف بعض الشيء كما لا يخفى

ثم نعود الى «درمنغهم» الذى يحاول فى جميع كتابه التألف بين الاسلام والمسيحية فهو يقول فى صفحة ١٣٤ : « ان نفساً قوية طاهرة نظير نفس محمد فى اتصال مع الحقائق التى وجدها هذا الرجل فى نفسه فى أثناء خلواته العظيمة فى الصحراء والجلال كانت تشعر بأن الديانة ليست عبارة عن تأمل مجرد وعن محاضرة ملقاة بل هى حقيقة يراها الانسان من نفسه وكل من البشر يتمثل الله تعالى كما يقدر ولكن المهم أن يكون ملائ شعوراً بالحقيقة الالهية وأن يسلم نفسه لله وهذا هو الاسلام»

ثم قال : ان الهوة التى قد احتفرها المسيحيون والمسلمون فيما بينهم لم تكن فى الحقيقة بين الاسلام والنصرانية وانما كانت نتيجة المنازعات المبنية على سوء التفاهم . فأهل الكتاب كانوا بادية ذى بدء أنصاراً لمحمد ثم لم يفتئوا أن أبوا الاعتراف بنبوته وأن هزأوا به كما أن المسلمين هم أيضاً من جهتهم تباعدوا ما أمكنهم عن النصرانية . مفسرى القرآن بدلاً من أن يظهروا ما بين الديانتين من الموافقات اجتهدوا فى اثبات ما بينهما من المفارقات . فاقترآن اقرب كثيراً الى النصرانية من السنة المروية وعلى كل حال الأحاديث المنسوبة الى الرسول هى التى حفرت هذه الهوة بين الديانتين وفى هذه الأحاديث من الروايات المدخولة والموضوعات ما هو معلوم (هكذا زعم دريمعهم)

ثم قال : ولما نشبت الحروب مدة قرون متطاولة بين المسلمين والمسيحيين ازداد بينهم سوء التفاهم واشتدت البغضاء كثيراً ، ومما يجب أن نعتف به أن أكثر البغضاء كان من

جهة المسيحيين فقد كان البيزنطيون يحتقرون الاسلام بلا تأمل ولا بحث وجميعهم ما عدا
يُوحَنَّا الدمشقي لم يحملوا أنفسهم على درس عقيدة الاسلام وانما جلاوا عليه بالطعن والقذف
بلا خفص وأخذوا يصوّرون محمداً بصور غريبة جداً ويشوهون من هذه الصورة ما أمكنهم.
(وذكر هنا المطاعن التي كانوا يُوجهونها الى النبي ﷺ مما أيننا نقله نظراً لسخفه وسفاهته
وسقوطه من نفسه حتى ان درمنغهم نفسه هزأ كثيراً بهذه المطاعن بالرغم من كونه
مسيحياً معتقداً) فالتناقض الذي بين الملتين كانت قواعده الأساسية أخباراً واهية مثل أن
محمداً كان صنم من ذهب وأن مساجد المسلمين هي هياكل ملاءى بالثايل ! وقد ورد في
أغنية اسمها « أغنية أنطاكية » ما يفيد أن ناظم تلك الأغنية قد رأى في تلك الهياكل
محمداً بشكل صنم من ذهب وفضة ، راكباً على فيل ، وهذا الفيل على قاعدة من
الفُسَيْفَسَاء ، ثم ان الأغنية المسماة بأغنية « رولان » والتي تمثل فرسان شرلمان وهم
يحطّمون أصنام المسلمين فيها ان المسلمين يعبدون ثالوثاً مؤلفاً من ترفاغانت Tervagant
ومحمد وأبولون (كل شيء خطر في البال الا نسبة عبادة الثالوث الى المسلمين) ثم ان
قصصاً يسمى قصص محمد Roman du Mohamet ورد فيه ما يفيد أن الاسلام يحيز اشتراك
جلاة رجال في زوجة واحدة !

ولقد طال أمد هذه البغضاء وهذه الأباطيل كثيراً منذ أيام «رودلف دولودهم»

Rudolph de Ludheim الى أيامنا هذه أيام « نيقولا دو كوز Nicolas de Cuse
و « فيفيس Vives و « مراشي Maracci و « هوتنجر Hottinger و « بيبليندر
Bibliander و « پريدو Prideaux فقد مثل هؤلاء محمداً كرجل كاذب ، والاسلام
كعمل من أعمال الشيطان ، والمسلمين كقوم همج ، والقرآن ككتاب منسوج من أوله
الى آخره بالمحالات . وكانوا يزعمهم لا يجدون حاجة الى الأخذ والرد في هزء كهذا . ثم ان
« بيير لوفنيير ابل Pierre Le Vénérable مؤلف أول كتاب في أوربا ضد الاسلام ترجم
مع ذلك في القرن الثاني عشر القرآن الى اللاتينية. ثم في القرن الرابع عشر ظهر
« بيير باسكال » فعلم عن الاسلام أكثر من غيره . ثم ان « البابا اينوشانيوس الثالث »
قال عن محمد انه المسيح الدجال . ولكن في القرون الوسطى بدأوا ينظرون اليه كرجل مبتدع
من يقال لهم الهرطقة . ثم ظهر « ريموند لول Raymond Lulle في القرن الرابع عشر

و«غليوم بوستل» Postel في القرن السادس عشر و«رولان» و«غانيه» Roland & Ganier في القرن الثامن عشر والأب «دوبروغلي» de Brogli و«رنان» Renan في القرن التاسع عشر وكانت أحكامهم في هذا الموضوع متفاوتة ليست على وتيرة واحدة . أما فولتير فقد كان كتب الرواية المسماة برواية محمد وبنائها على غير تحقيق . ثم عاد فصَحَّح قسماً كثيراً مما وهن فيه ، وقد ارتكب «مونتسكيو» Montesquieu بعد «باسكال» و«مالبرانش» أغلاطاً كثيرة فيما يتعلق بالاسلام نفسه الا أنه كانت له آراء سديدة وأحياناً عادلة فيما يتعلق بعادات المسلمين ثم ظهر الكونت «دوبالانفيليه» De Boulainvilliers و«شول» Scholl و«كوسين دوبرسفال» Caussin de Perceval و«دوزي» Dozy و«سبرنجر» Sprenger و«بارتلمي سانتيلير» Barthelemy Saint-Hilaire^(١) و«دوكاستري» de Castries و«كارليل» Carlyle وهؤلاء كانوا على وجه الاجال موافقين للاسلام ولنبى الاسلام ، وربما أثنوا عليهما غير أن «دروتي» Droughty في سنة ١٨٧٦ و«فoster» Foster سنة ١٨٢٢ قد أخشا في الطعن في الاسلام وفي محمد . ولا يزال للاسلام الى يومنا هذا أعداء شديدا والعصية

أما المسلمون فانهم وان كانوا من جهتهم قد درسوا في دور ازدهار المعارف عندهم الديانة النصرانية درساً أشبه بدرس فولتير معتمداً على الأدلة السطحية فقد كانوا هم أيضاً يرمون الى التباعدا الى التقارب . وكانوا لا يريدون أن يبحثوا في النصرانية من شدة ازدرائهم بها . وقد صاروا يلقبون «بالكافرين» أهل الكتاب وتلاميذ عيسى الذين جاء في القرآن أنهم أقرب الناس مودة الى الذين آمنوا . وحتى هذه الساعة يفضل المسلمون أن يروا أولادهم أمواتاً على أن يروهم مسيحيين

فهذه الحواجز الصنعية غير الطبيعية كان علينا نحن أن نهدمها بأيدينا بازالة الأوهام لأن النور يكفي لازالة الأشباح . ويجب علينا أن نفهم أن العبرة انما هي بروح الموضوع فقط . فالعلاقات النسبية لا تزال الحقيقة المطلقة ، والوحى الالهى يخرج من الأفواء البشرية على حسب الأمكنة والأزمنة . فلا يمكن أن تأتينا الحقيقة دفعة واحدة أو أن تهبط علينا كلها كاملة وانما يحییها ويكملها فينا استعدادنا النفسى . قال : ولكل من الديانات المنزلة

(١) هذا الرجل قال ان محمداً من أعظم البقرين الذين أنجبتهم البشرية

خاصة تمتاز بها . فالاسلام مظهره التوحيد وهيمنة الخالق ، وجبروته ورحمته ، والمسيحية خاصتها المحبة ، والوثنية نفسها لا تنكر الالهية ولكنها تراها تحت أشكال أخرى مُبعثرة مشوهة ، منحرفة عن الصراط المستقيم ، وبالجملة فالنصرانية تتضمن الاسلام وتزيد عليه بعض أشياء ولكن كلتا الديانتين غير مناقضة الاخرى كما يُظن . وكان يجب على أتباعهما بدلاً من أن يتصارعوا ويتقاتلوا أن يتنافسوا في العبادة والفضيلة ونحن نراهم على العكس من ذلك ، لا يشتغلون بتمجيد البارئ تعالى ، كما يشتغلون بمعادة بعضهم بعضاً

وقد جاء في القرآن شيء من التساؤل عما اذا كان الله نفسه لم يشأ تقسيم البشر مللاً ونحلاً الى حد محدود لكن بدون تعصب وشنان . فقد قال : (وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً . وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن رَّجِمَ رَبُّكَ) ثم يقول : (إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ) . وقال : (وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ النَّاسَ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعاً أَفَأَنْتَ تَكْذِبُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ)

ثم أخذ درمنغهم يذكر ما في الاختلاف أحياناً من الفائدة وقال ان المبادئ قد تختلف بالضرورة بحسب الزمان والمكان فيكون اختلافها موافقاً للرقى البشرى . وقد كان الأنبياء بحسب التوراة يتزوجون بزوجات متعدّدات . وكان المسيحيون الأولون يقاتلون الوثنية والأوثان أشد قتال الا أنهم بعد أن زال خطر الوثنية رجعوا يقدمون للقديسين شيئاً من العبادة وهذا ان بقى ضمن حدود الاعتدال ، لا يخلو مما يفيد الحياة الروحية . ولقد منع الاسلام التماثيل والتصوير فامتدّت صناعة الاسلام في النقش الى ما لا نهاية له في تمثيل المخلوقات غير الحيّة كما أن النصرانية أخذت بالصناعة اليونانية في تمثيل الأجسام البشرية . وكل من الفريقين أتقن الصناعة التي اعتمد عليها ، فكان من ذلك نتيجة سعيدة جداً في باب المدنية ولم تكن كذلك لو بقيت الصناعة منحصرة في طرز واحد

ثم قال درمنغهم ان الفتوحات الاسلامية كانت جزاءً وفاقاً للمسيحية الشرقية التي استرسلت الى المجادلات الدينية وطالما كان في العقاب فوائده ، فان ظهور المسلمين في الشرق أهاب بالمسيحيين في أوروبا الى الاتحاد لأنهم وجدوا أنفسهم تحت الخطر ان لم يصلحوا أنفسهم وان لم ينهضوا عن المستوى الذي كانوا فيه

ثم قال ان القرآن يؤيد دائماً التوراة والانجيل فلا يمكنه أن يناقضهما وقد جاء فيه

خطاباً للنبي : (فان كنت في شك مما أنزنا اليك فاسأل الذين يقرأون الكتاب من قبلك
لقد جاءك الحق فلا تكونن من الممترين ولا تكونن من الذين كذبوا بآيات الله فتكون
من الخاسرين) ثم ذكر درمنغهم قول القرآن في ابراهيم : (مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا
وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ) وعلّل ذلك بقوله ،
ان ملة ابراهيم هي ملة جميع المؤمنين بالله

ولقد أثرنا تلخيص هذا الفصل من كلام درمنغهم وان كنا لا نوافق على كل ما فيه بتمامه
وذلك لأن فيه معلومات كثيرة جلية يجدر بالمسلمين أن يطلعوا عليها ومن جلتها الأكلاب
التي بقى الافرنج قرونًا متطاولة يروجونها في حق محمد ﷺ ليصرفوا أنظار شعوبهم عن الاسلام
ومن جلتها اعتراف المؤلف المذكور برغم كونه مسيحيًا كأثوابيكيًا مؤمنًا بدينه ان أكثر
العداوة بين المسيحيين والمسلمين انما جاء من قبل المسيحيين . وكأنه يرى ذلك غريبًا جدًا
من قوم ، يأمرهم متبوعهم الديني بأن يحبوا أعداءهم . ولم يكن درمنغهم الفرنسي هو
الأوربي الوحيد الذي اعترف بأن المسيحيين هم أشد الفريقين عداوةً وشنائًا وان
المسلمين أقرب الى التسامح . فقد قرأت هذا في مواضع كثيرة من تأليف الاوربيين ومن
جلتها تأليف اسمه « مائة مشروع تقسيم لتركيا من سنة ١٢٨١ الى سنة ١٩١٣ » للسيو
« دجوارا » Cent projets de partage de la Turquie (1281-1913) Djuvara
من وزراء دولة رومانيا مصدر بمقدمة بقلم الميسولويس رينول Renault من علماء
الحقوق بفرنسة . وقد جاءت في المقدمة وفي الكتاب معلومات هي في الدرجة
القوى من الأهمية قد نلّم ببعضها في المظان اللازمة . وانما نذكر الآن قول « دجوارا »
في الصفحة الثالثة من كتابه وهو : « ان أردنا أن نعدل ونقول الحق وجب علينا أن نعرف
بأن هناك عداوة قد نزل بها القضاء بين المسيحيين والمسلمين وأثقلت دائماً العلاقات التي بين
الفريقين وانه برغم روح التسامح الديني في العصر الحديث لا يزال خير هذه العداوة بين
هذه الأمم ولا سيما من جهة المسيحيين » وهذا يخالف ما لا يزال يردده بعضهم من ذكر
« التعصب الاسلامي » وضربهم به المثل .

ومن أحسن ما في كلام درمنغهم حسن النية وخلوص الطوية وكون هذا الرجل

عمل بكل ما في قدرته لازالة شدة هذا التنافر الذى بين المسلمين والمسيحيين . ومن يقدر أن لايمحمد عملاً كهذا لأن عداوات الأديان بما خالطها من مفسد السياسة ومن مطامع الرئاسة كانت من أعظم المصائب على البشرية . وقد نقل درمنغهم السيرة النبوية عن كتب المسلمين بدون أدنى تحامل ولا تحريف ولا مكابرة ولا محاولة تعمية أو تغطية للحقائق وكان يستنتج ما يريد استنتاجه بحسب ما يؤديه اليه اجتهاده ولكن بدون غرض ولا خبث وفي صفحة ١٨٣ ذكر أنه وان كان بعضهم يعيب محمداً بشدة ميله الى النساء فانه مما لا مشاحة فيه ان محمداً لم يكن شرهاً ولا غوراً ولا متعصباً ولا منقاداً للطامع ، بل كان حليماً رقيق القلب عظيم الانسانية وأحياناً متردداً اذا لم يكن ثمة عنده ما يعتقده وحيماً الهياً اليه . وكان بشوشاً دمث الأخلاق حسن المعشرة ساذج المعيشة يكنس غرفته بيده ويصلح ثيابه ، ويخفف نعله ، ويحلب شياهه ويضطجع فى أرض المسجد وينهض ويفتح الباب لأجل هرّة تريد أن تدخل ، ويعالج ديكاً مريضاً ، ويمسح يردته عرق جواده ويوزع الصدقات بمجرد ما يدخل فى يده شئ من المال ويتجنب كل شئ يظهر فيه بمظهر ملك دنيوى . وكان يمنع الناس أن يجعلوه سيداً ولم يكن عنده لا بلاط ولا وزراء ولا شئ من أهبة الملوك وانما كان عنده بعض أعوان يستشيرهم وبعض كتبة يكتبون له وخاتم من فضة منقوش عليه محمد رسول الله

وقال أيضاً ان محمداً كان يقضى أكثر أوقاته فى الصلاة سواء فى الخلوات أو الجلوات وفى الوعظ وفى الشغل ويقضى نصيباً من وقته مع نسائه ولم يكن يكره التسلى والتفريح عن القلب ، وفى ذات يوم عرض على عائشة أن تذهب وتشاهد أناساً من السودان يلعبون بالسيف والترس فذهبت عائشة بجانبه وتسلى بهذا المشهد وكان عمر أراد أن يطرد هؤلاء اللاعبين فاتتهرهم محمد وقال له : دعهم فلكل أمة أعياد وملاهي وهذا هو عيدنا اليوم . وكان أبو بكر أراد منع جارتين من جوارى المدينة من الغناء أمام عائشة لقصائد فيها ذكر الحروب الماضية الا أن محمداً خالفه فى ذلك وسمح بالغناء . وكان محمد يحب الأطفال كثيراً ويلعب معهم ويترك أولاد بنته يركبون على ظهره حتى فى الصلاة ويلعبون على المنبر وهو يخطب . وكانت مرة فتاة صغيرة لابسة قميصاً أصفر تلعب بين يديه وهو يداعبها ويمدح لها ذلك القميص ويستحسنه فملت اصبعها الى ما بين منكبيه ولمست الشامة

التي يقال لها خاتم النبوة قاتهرتها والدتها فقال لها محمد دعيتها . وكذلك كان يجب أن يضع الحلي للنبات الصغار وقد وضع مرة عقوداً وأسورة إيتيمتين من المدينة وتأسف أن لا يكون أسامة بن زيد الحب فتاة فكان يغطيه في الحلي من رأسه الى قدمه وكان يعجب من كون أهل البادية لا يقبلون أولادهم وكان يقول ان النبات يقين والدهن من نيران جهنم . وكان أنس خادم محمد مدة عشر سنوات ملازماً له وكان يذكر عجب صبره ويقول انه ما وبخه ولا مرة وكان حسن العشرة مع الجميع حتى مع الذين لم يكن رأيهم حسناً ولم يكن ينطق بكلمة غليظة أصلاً . وكان بابه مفتوحاً للجميع الا أنه كان يجب أن يحافظ على خلواته وقد نهى القرآن عن الدخول على الرسول بدون اذن وعن مناداته من وراء الجدران . (يشير

درمنهم الى ماورد في سورة الحجرات : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْضُونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِلتَّقْوَى لَهُمْ مَعْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ . إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ »

ومما قاله وهو بحث جليل أشار اليه ابن خلدون في مقدمته وهو ان سلطة النبي برغم علو منزلته عند العرب لم يكن من السهل اجرائها دائماً على تلك الأقوام التي هي بفطرتها صعبة القيادة . قال انه قل أن يوجد في البشر رجل مطاع كما كان مطاعاً محمد . ولكن العرب المعتادين الفوضى لم يكونوا يعلمون شيئاً من النظام وكان يصعب عليهم جداً الانقياد فكان من معجزات محمد أن جمعهم جميعاً في دائرة الاسلام . وكان في المدينة المنافقون الذين كانوا في الباطن أعداء للرسول وكان الأنصار الذين لم يكونوا يتفقون دائماً مع المهاجرين وسواء كان الأنصار أو المهاجرون فكان الجميع لا يأتلفون مع الأعراب أهل الوبر وكانت المنافسات والمفاخرات والنخوة سبباً للمخاضات المستمرة وكذلك كانت تقع المخاضات من أجل الدعاوى المالية ومن أجل تقسيم الغنائم وكان محمد يصلح جميع هذه الأمور اما بالوحى واما بحسن السياسة . وكانت نزاهته الشخصية مثلاً يقتدون به . وكان محمد شديد الاهتمام بالأعراب وكثيراً ما عني بايطانهم المدينة وكان يطالبهم بأن يسكنوا في المدينة ولا يعودوا للبادية واقتنى أثره في ذلك الخلفاء الراشدون فكانوا يشددون على البوادي واذا سكن

أحدهم في المدينة لم يسمحوا له أن يبرحها حتى قيل ان بدوياً انتحر من شدة حنينه الى نجره . وكان النبي يخشى على امته مايقال له « اللبن » أى عيشة الرعاة وبعبارة أخرى البداوة . فأنت ترى كم ظلم بعضهم الاسلام في اتهامهم اياه بالميل الى البداوة . وطالما أطرى الرسول معيشة المدينة برغم الحى التي كانت فيها والتي اشتكى منها المهاجرون كثيراً . وطالما تحمل النبي من غلظة البدوى وصبر عليها وقيل ان أحد البدو بال في المسجد فأرادوا أن يضربوه فنهاهم الرسول وقال لهم دعوه وصبوا سطل ماء حيث بال . وجذبته مرة اعرابى جذبة شديدة آذاه بها قائلاً له قل لهم يعطوني نصيباً من مال الله الذى بيدك فالتفت نحوه الرسول باسماء وقال لهم ليعطوه نصيباً . ولا شك في أن البوادي من أبعد الناس عن الديانة وقد ورد هذا المعنى في القرآن كثيراً ولذلك سكان الحواضر أقرب الى الاسلام من سكان البوادي .

وبما قاله درمنغهم : قال محمد ان الشهيد هو الذى يبذل نفسه في غير امور الدنيا وقال أيضاً : الجنة تحت ظلال السيوف . وقال بولس أن الموت هو العدو الأخير الذى سيهدم ولا شك ان الأديان انما تزكو وتنمو بدماء الشهداء فالاسلام في آخر الأمر اختار الجهاد بالسيف لأجل نشر دعوة الحق ولم يكن محمد من الكويكر^(١) بل كان يرى ان من الأشياء مالا مناص فيه عن الجهاد والقتال وانه في هذه الدنيا الملائى بالشور لا يكون استعمال القوة القاهرة غير جائز الا اذا كان مبنياً على الظلم والبغضاء وليس من الممكن أن يقف الانسان مكتوف الأيدي أمام الشر الصائل . وقد بقى المسامون مدة عشر سنوات يتحملون ألوان الانتقام في مكة وأخيراً اضطروا الى هجرة وطنهم وسكنوا المدينة . وكانت قريش تأتمر بمحمد لتقتله وتتحدث بمهاجة المدينة للقضاء عليه وعلى الاسلام فن ذلك الوقت وجب على المساميين أن يقتلوا ويقتلوا وصار القتال في سبيل الله من أفضل القربات ومن طرق الشهادة (ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون) ولا يخلو الأمر من مشابة بين المسلمين الأولين والمسيحيين الأولين في الاستباق الى الشهادة ولا شك في ان الشهيد المسيحي الأول القديس اتيانوس الذى كان يدعو لغاتليه يستحق من الاعجاب أكثر من الشهيد المسلم الأول خيئ

(١) طائفة انكليزية تريد الوصول الى الحق بسلام

الذى كان يدعو على أعدائه (ان الرسول طامداً أيضاً لأعدائه أن يهديهم ويردهم الى الصواب) ولكن الفريقين كانوا يموتون في سبيل ايمانهم معتقدين بأنهم سيكونون شهداء فالبداً واحد ولكن الأحوال مختلفة . ففي السلطنة الرومانية كان المسيحيون الأوائل في بلاد متمدنة ذات ادارة منتظمة رعايا لقيصر الذى أوصاهم المسيح بأن يعطوه ماله فكان لابد لهم من أن ينقادوا لأحكام الدولة كما انقاد سقراط نفسه لحكم دولته . فأما في بلاد العرب التى كانت فوضى وكانت كلها قبائل فى قتال دائم ولم يكن الواحد يخرج الامتقداً سيفه أو متكباً قوسه فكان لابد بضرورة الحال من أن يلجأ المسلمون الى القتال اذ لم يكن أمامهم غير الأسنة مركباً . وهنا نقل درمنغهم كلاماً عن الميسو ماريتين Maritain فى كتابه « أولية التأثير الروحى » وهو ان المسيحيين فى القرون الأولى من النصرانية لم يكونوا يفكرون فى هدم السلطنة الرومانية لأنهم كانوا عاجزين عن اقامة سلطنة مسيحية مكانها . فلذلك لم يكونوا يفكرون الا فى الحياة الأبدية وفى مصالح الآخرة فكانت ثورتهم عقيمة لاثمرة لها الا مجرد الاضطراب الداخلى فلم يبق أمامهم الا نبيل الشهادة وهو فى الواقع أحسن حل للمسألة فى مثل تلك الحال التى كانوا فيها .

وكان محمد يقول يجب أن يتم هذا الأمر حتى يقدر الفارس أن يسير من صنعاء الى حضرموت بدون أن يخشى شيئاً سوى الله على نفسه والذئب على غنمه . ولم تكن قضية الجهاد ترمى الى هداية البشر تحت التهديد بالسيف كلا بل جاء فى القرآن : (لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ) . وجاء فى القرآن النهى عن الاعتداء . وكل ماورد فيه مما يتعلق بالجهاد فى آيات متعددة متفرقة هو موقف على حوادث خاصة معينة وقعت مع النبى وأصحابه . ولا يكون موافقاً للواقع أن يتخذ منها قاعدة عامة يجب تطبيق أحكامها على جميع الأحوال . وما لا ينكر أن الجهاد قد دخل فيه مطامع فى غير الجهة الروحية واتخذ بعض المسلمين وسيلة لكسب حظوظ الدنيا ولكن القرآن يقيم التنكير على هذه الأمور وان كان يسمح بمقابلة الشدة بمنها . وكثيراً ما حلم محمد وعطف وتجاوز عن السيئات . وفى ظفره الأخير قد أظهر من علو النفس ما يندر نظيره فى التاريخ وكان يأمر جنده بأن يتجنبوا الضعفاء والأطفال والشيخ والنساء ويحظر عليهم أن يهدموا البيوت أو أن ينتهبوا الغلات أو ان يقطعوا الأشجار المثمرة وكان يأمرهم بأن لا يسلوا السيوف الا عند الضرورة المطلقة

وكثيراً ما أنكر أعمال بعض أتباعه وجبر مما كسروه وكان يقول لأن يهدي الله نفساً واحداً خير من جميع مكاسب الدنيا (لأن يهدي بك الله رجلاً واحداً أحب إلي من حمر النعم). وكانت الغنائم في ذلك الوقت هي نتيجة الحرب الطبيعية وكانت هي والتجارة ورعاية المواشي جميع منابع رزق العرب فبديهي أن يكون محمد أباح الغنائم للمسلمين في حال ضعفهم ولكنه قد جعل للغنائم قواعد وخصص جانباً عظيماً منها بالصدقات وبميرة الجيش وحظر في تقسيم السبي فصل الاولاد عن امهاتهم ولم يكن في وسعه أن ينقل العرب عن طباعهم التي فطروا عليها دفعة واحدة وانما كان يهذب منها بقدر امكانه وكثيراً ما كان يحض على العفو عند المقدرة وقد روى عنه حديث ان الذي يغفر السيئات يقرب من درجة النبوة . ولا ينكر أن كثيراً من الصحابة أصبحوا أغنياء وافرين مما غنموه من كنوز الالكسة وفتح مصر وغيرها وكان أناس من البدو قد أصبحوا بتلك الفتوح يلعبون بحلى الملوك الساسانيين وقيل ان الزبير بن العوام مات عن تركة تبلغ نحواً من خمسين مليوناً^(١) وكان الرسول يقول لأصحابه وهو يفكر في المستقبل ما أخشى عليكم من شيء مثل مكاسب الدنيا الفانية . ولما قتل مصعب بن عمير في وقعة أحد كان من الفقر بحيث لم يجدوا ما يكفونونه به الا خرقة قصيرة لم تكن لتوازي من بدنه الا القسم الأعلى فغطوا سائر بدنه بالعشب . وذكر عند عبدالرحمن بن عوف فقال ، كان خيراً منا نحن الذين أفاض الله علينا من خيرات هذه الدنيا افتراء تعالى اكتفى لنا بها عن الآخرة ؟ وأخذ يبي

ثم ذكر درمنغهم في صفحة ٢٧٣ قول « غوته » أكبر شعراء الالمان وهو « ان كان هذا هو الاسلام أفلسنا كلنا مسلمين ؟ »

(١) الصحيح أن الزبير رضى الله عنه لم يترك الا أراضى أمر ولده عبد الله بأن يطرحها للبيع لا يفاء ديونه وكان عبد الله ابن الزبير يظن أن ثمن هذه الأراضى لا يكفي لا يفاء الديون التي كانت علي أبيه الا أنه عند بيع الأراضى كانت أثمانها قد ارتفعت كثيراً فتمكنوا من ايفاء جميع الديون وبقي شيء من الأراضى لورثة الزبير . وكان عثمان ابن عفان وطلحة وعبد الرحمن ابن عوف وغيرهم من الصحابة أصحاب يسار تام وكانت لهم عقارات وأموال ومواش تجعلهم في صف الأغنياء حتى في هذا العصر ولكنهم برغم هذه الثروة كلها لم يكونوا يعيشون معيشة النعم المعروفة للمترفين بل كانوا ينفقون أموالهم في الدين والبر والرفد وقضاء مفارم الضعفاء

ثم قال : لا جرم ان محمداً قد نهض داعياً العرب الى الدين الوحيد اللائق بالاله الواحد ليوقظ دينه هذا جانبا من آسية وافريقية وليحطم قيود التقليد ولينبه فارس التي كانت نائمة ونصرانية الشرق التي كانت ممزقة بالمجادلات الدينية . ولا جدال في ان الانبياء في العالم هم أشبه بالقوى الطبيعية العظيمة المحسنة الهائلة التي هي من قبيل الشمس والمطر والزوابع التي تهز الأرض ثم تغطيها خضرة ونضرة . فيجب على الناس أن يعرفوهم بشمرا أعمالهم وأصدق الشهود عليها هي الصدور الناجية باليقين والقلوب المطمئنة والعزائم الناهضة والنفوس الصابرة على البلاء والاسقام الأدبية الزائلة والصلوات الطاهرة الصاعدة الى السماء .

وهؤلاء الانبياء منفردين بدون قوة مادة وبدون أيدي — سوى الأيدى الالهية — ورغم مقاومة الكبر البشري لهم تجددهم يأتون بكشف سر الحرية في أسمى معانيها يقولون بطاعة الخالق لا المخلوق وبالمساواة التامة امام الخالق تعالى وبتقديم المعنى على اللفظ . وهكذا ظهر محمد لا يعرف شيئاً من العلوم غير العلم الأعلى أمياً طاهراً ساذج الطبيعة طليقاً من قيود الأوهام ، فدعا العلماء أن يفهموا ما يقولون ونسبه الذين يقال انهم حكماء الى سلوك السبل المستقيمة وكان الناس اذا سمعوا ما ينطق به مثل : (إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا) يعودون فيأمنون سر الحياة الذي يحيط بهم متواضعين لله تعالى متوجهين اليه ويعلمون هناك قاعدة تفرق بين الطاعة والمعصية مما يعجز عن الأتيان بمثله الفلاسفة ومدبرو الممالك .

قال درمنغهم : ان محمداً جاء في أشد الأعصر ظلمات حينما كانت المدينيات باجمعها قد تداعت الى الخراب من بلاد الغال الميروفنجية الى بلاد الهند وكان الاضطراب شاملاً قسمي محمداً^(١) وتلقب بالنبى الأمي . وكان يرى نفسه أداة للوحى ومبلغاً واعياً يسمع ما يلقى اليه من فم الشخص النوراني الذي يشاهده ومن الصوت الذي يسمعه فيلقيه الى الناس (ما على الرسول الا البلاغ) وهذا الوحى هو الكلمة الالهية القديمة التي هي « أم الكتاب » المحفوظة في السماء السابعة تحرسها الملائكة المسبحون وانما اتخلت بالقرآن قالباً أرضياً — الى أن يقول : اننا نرى القرآن نازلاً بحسب الوقائع موسى به يوماً فيوماً وشيئاً فشيئاً وفقاً

(١) اشارة الى ما ورد في التوراة من مجيء البارقليط الذي اسمه أحمد

للضرورات المتجددة ولمصلحة الأمة وكثيراً ما نسخ منه الآخر الأول بحسب ضعف البشر واجابةً لرغائبهم وعلى كل حال فكانت الرسالة في نظر محمد أسمى من الرسول وكانت سورة واحدة من كلام الله أفضل من النبي وعترته . ولما كان لكل نبي معجزة كانت معجزة محمد القرآن .

ومما لا يقبل المراء ان في القرآن من سحر البيان ما لا يوجد في كلام غيره على الإطلاق وان فيه من قوة التأثير والعمل في القلوب ما لا يرح الى اليوم سرّاً مغلفاً حتى انه يقذف بالخشوع في قلب أقل الناس خشية وأبعدهم عن التقوى . وكان محمد يتحدى عبقرية العرب أن يأتوا بسورة من مثله . ولم يكن اعجاز القرآن في مزيج اللغوية من جهة ما يسمى اليوم بالأدب بل كان هذا الضرب مما يحتقره محمد وكان يكره الشعراء ويبرأ أن يكون منهم وانما كان اعجاز القرآن في شدة التأثير وعجز الناس عن الاتيان بمثله

قال درمنغهم : انه لم يبق أدنى شك في صدق محمد . فان جميع حياته برغم بعض أغلاط قد اعترف هو بها تدل على كونه معتقداً بكيته بالرسالة التي عهد بها اليه وأنه وجد من الواجب عليه أن يقوم بهذه الرسالة مهما آده من حله . وأن جميع ماظهر من هذا الرجل من قوة ايجاد وتناهي عبقرية وحدة ذكاء ومواجهة تامة للحقائق وضبط نفس وشدة ارادة وحسن تدبير واتقان عمل وبالجملة جميع حياته تمنع من أن ينظر الى هذا الملمه الصافي الذهن كرجل مصاب بصرع . اهـ

يشير درمنغهم بهذا الى مايزعمه أعداء الاسلام من كون حركة الوحي التي كانت تحصل للنبي ﷺ انما هي من علة جسمية فيه قال بعضهم انها مرض الصرع . ولكن أكثر الاوربيين اليوم رجعوا عن هذه الفكرة وعلموا أن ﷺ لم يكن مصاباً بمرض الصرع ولا بمرض عصبي آخر وأنه كان معتدل المزاج كامل الخلقة لاشابة فيه ومن جملة من صرح بهذا القول المستشرق ماسينيون الافرنسي الذي هو كاثوليكي النزعة مثل درمنغهم . أما ما ذكره درمنغهم من أن للنبي أغلاطاً كان هو يعترف بها فالمسلمون يقررون العصمة للنبي وجميع الانبياء صلوات الله عليهم وذلك في الامور الدينية وهم ينزهونهم عن الكبر . فوجب ايضاح العقيدة الاسلامية في هذا الشأن . وأما الكاثوليك فيجعلون العصمة للبابا في الامور الدينية شرطاً من شروط دياتهم

ثم قال درمنهم : ان محمداً لم يكن يلتزم أن يجنب قومه الى عقيدته بجميع الطرق ولم يكن همه أن يسهل عليهم الامور ليتبعوا دعوته وانما كان يبلغهم رسالته لامعة كالسيف القاطع وكان يفرق بينها وبين آرائه الشخصية . ويقول بعضهم انه لم يكن في المدينة النبي الخاشع الصابر الذي كان بمكة . وجواب هذا ان الاحوال قد تتغير وانه كان حتماً عليه أن يغير من خطته لاجل تثبيت دعوته . وربما يكون أخطأ في بعض أعماله لأن العمل غير النظر ولكنه على كل حال بقى صادقاً في دعوته ثابتاً متيناً وان كان قد أخطأ فانه لم يكذب قط . وكيف يكون قد كذب ورسالته كانت تتأيد كل يوم وتثمر ثمرات لا تكون الا للحقائق .

قال وكانت عظمة محمد الحقيقية هي العظمة الآتية له من الله بالا الهام الالهى الذى كان يقذف في روعه . وأما فيما عدا ذلك فكان يشعر بضعفه وعجزه . وكان يتهجد الليل ويستغيث بالله ويسأله تعالى دائماً أن لا يخله . وقالت له زوجته أم سلمة مرة : لماذا لا تقفأ تقول هذا والله قد غفر لك ماتقدم وما تأخر من ذنبك . فاجابها : كيف لا أخشى الله وقد تخلى مرة عن يونس . وكان يدعو الله قائلاً : اغفر لى ذنوبى الحاضرة والماضية والظاهرة والباطنة وطهرنى من آثامى تطهير النلج واغسل قلبى كما يغسل الثوب واجعل بينى وبين الأمم مسافة ما بين المشرق والمغرب .

وكان يلقي الى الناس ما يوحى اليه من القرآن من التوبيخ فى مثل قصة الاعمى (عَبَسَ وَتَوَلَّى أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَزَّكَّى أَوْ يَذَّكَّرُ فَتَنْفَعُهُ اللَّهُ كَرَى أَمَّا مَنْ اسْتَفْنَى فَآَنَتْ لَهُ تَصَدَّى وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَزَّكَّى وَأَمَّا مَنْ جَاءَكَ يَسْعَى وَهُوَ يَحْشَى فَأَنْتَ عَنْهُ تَلَهَّى) وفى مواضع أخرى مثل حديثه فى خطاب أعدائه وغير ذلك .

ولغد تفنن بعض علماء النفس من الاوربيين فى تفسير حالة محمد والوحى الذى كان يلقي اليه فذهب بعضهم الى أنه صرع وذهب آخرون الى أنه شدة تخيل وكلهم غفلوا عن الوسط الذى كان فيه وعن معيشة الحميم فى البادية ونسوا مقتضى البيئة التى كان فيها وما من شك فى أن محمداً كان الى وقت بعثته كسائر الناس ليس فيه شذوذ فى شىء وكان مزاجه بغاية الاعتدال وكذلك كان بعد البعثة فى غاية التوازن الا ما كان يحصل له من التغير عند نزول الوحى .

وهذا شيء غير خاص به بل معهود في جميع الالاهيين الحقيقيين وفي أنبياء بني إسرائيل . وقد كان أرميا يقول : أرى قلبي قد تدسّر وجيع عظامي مضطربة وأراني كالسكران وذلك بسبب الاله والكلمات المقدسة . وكذلك كان عمّوس وهو مدّثر كما كان محمد مدثراً يقول الكلمات نفسها . ولم يكن يرى محمد تلك المرائي لأنه كان مريضاً بل كانت تحصل له تلك الحالة العصبية من بعد تلك المرائي . ولا شك أنه يوجد تشابه بين المرضى بالامراض العصبية وبين أصحاب المكاشفات من الالاهيين الحقيقيين . ويمكن أن يقال ان البنية الضعيفة هي أكثر استعداداً للأحوال الروحية كما أن هذه الأحوال تزيدها ضعفاً . ولكن لم يكن يوجد أثر من هذا الضعف في محمد وبقى الى أن بلغ الكهولة من أكمل الناس صحة وأقواهم جسماً . فلم يكن يشعر بشيء الا ما كان يحصل له من التغير في حالة نزول الوحي ، نعم حصل له مرتين أو ثلاثاً شيء من ضربة الشمس على أثر السفر في الضحى وكان هذا يزول بالحجامة أو بالعلق . أما الوحي فكان يحدث له ألماً شديداً كثيراً ما كان يتجلّد له ويخفيه عن الناس بقدر امكانه فلحظ أبو بكر مرة الشيب قد بدأ في لحيته فقال له محمد : انما هي هود والحاقة والقارعة وأخواتها هي التي شيدتني . وكان يحصل له بعد الوحي ثقل في رأسه يعالجه باللذقات والمراهم ، وكان اذا أحسّ بدنو الوحي يغطّي نفسه ويتنفس تنفساً شديداً ويسمع له غطيط وتحصل له شدة . واذا كان حتى في الشتاء يتصب منه العرق . وطلب يعلى بن أمية من عمر أن يريه النبي في حال نزول الوحي فجاءه الوحي وهو في الطريق الى مكة وكان أحدهم ألقى سؤالاً عن مناسك الحج فلم يحرك جواباً ثم لم يلبث أن جاءه الوحي وتغطى بغطاء فدعا عمر يعلى بن أمية ورفع الغطاء عن النبي فاذا به يتنفس تنفساً شديداً ووجهه شديد الحرارة . ولما فصم عنه نهض وقال : أين الرجل الذي ألقى عليّ السؤال ؟ ثم أخذ يتلو الآيات النازلة عليه حينئذ وكان نزول الوحي عليه يختلف في الشكل فكان يسمع أحيانا كصلصلة الجرس أو كحفيف الأجنحة أو كدوى غير مفهوم تماماً ولم يكن يعي كل ما يسمع الا بعد انقطاع تلك الجملة وكان هذا أشده عليه وأغربه مظهراً ، وأحيانا كان الملك يأتيه بصورة بشرية ، كصورة دحية الحلبي وكان من أجل أهل زمانه أو كصورته هو ، وكان يلقي عليه القول فيفهمه بدون عناء ، فكان الوحي بالاجال على شكلين وقد نهى محمد في القرآن عن أن يحرك به لسانه ويُجهد نفسه ليعي تماماً الآي التي كانت تلقى عليه

ولم يكن محمد هو الذى صنع القرآن ، ولا كان مُختاراً فى تنزيل الوحي بل كان يطول عهده به ولا يرى شيئاً . وظالما تمنى أن يأتيه الملك فلم يأتيه

الا أن درمنهم يعتقد مايعتقده غيره من الاوروبيين من أن القرآن كسائر الكتب المنزلة لم يحرر الا بعد نزوله بكثير وانهم حلوا الناس على نسخة واحدة من المصحف وأحرقوا ما عداها وان كثيرا من الآيات لم يقع فيها الترتيب اللازم وانه لا يعلم بالتمام هل أدخل فى القرآن شئ من الحديث النبوى الذى قاله الرسول من نفسه لا على أنه وحى . وروى أن جعفر قال : انه كان فى القرآن أسماء سبعة رجال من قريش فلم يبق منها الا اسم أبى هب . ثم ان الشيعة يتهمون أهل السنة بأنهم حذفوا من القرآن كل ما كان فيه من الآيات الموافقة لعلى ثم أنهم انتهى درمنهم كلامه فى هذا الموضوع قائلا انه لا يقدر أن يجزم فى هذه المسئلة وانه على وجه الاجال يرى المصحف الحاضر صحيحا لا شائبة فيه الا ما يتعلق بترتيب الآيات والسور . ولكنه لا يرى الأحاديث النبوية كلها صحيحة ويجزم بأن قسما كبيرا منها موضوع وهذا يوافقه فيه كثير من المسلمين

ثم انه يقول ما يلى : ان محمداً لم يكن يقول فى الصفات الالهية ما يقوله المتكلمون أو اللاهوتيون من التعليقات الطويلة بل كان محمد تملاً بالاله لا يرى حقيقة غير الله فأنه عنده هو الحقيقة وهو واجب الوجود . ولم يكن العرب ينكرون وجود الله وانما كانوا يتخيلونه بعيدا عنهم ويتخنون له وسائل من هؤلاء الأصنام فجاء محمد وقلب ذلك الاسلوب فى العبادة وجعل الله حاضرا أمام العقول بدون واسطة وردت تلك الوسائل من أصنام وجنة وملائكة الى الورا وعلم الناس أن الله أقرب الى المرء من حبل الوريد . وكانت عقيدته أنه لا بد من وجود ثابت فى وسط تقلبات الحوادث وكأن خالد يهيمن على جميع مايقع فى هذا العالم ولا حول ولا قوة الى بالله وانا لله وانا اليه راجعون والله أكبر والله الأول والآخى والباطن والظاهر والأحد والحي القيوم ، القادر الخالق ، العلى الكبير ، المالك المجيد ، ذو الجلال والاكرام ، العظيم القوى الصمد ، الحكيم القدوس ، أحكم الحاكمين ، المنعم ، الأبدى ، الوارث ، الشاهد ، المدبر ، الهادى ، الأمين ، الحافظ ، الناصر ، المعطى ، الرزاق ، سميع الدعاء الحاسب ، القابض ، الباسط ، العفو ، الغفار ، الرحمن الرحيم . وكان من عقيدة محمد أن الانسان عاجز عجزاً تاماً أمام الله تعالى وانه لا عذر له بين يديه ولكن الله تعالى يعفو

عن كثير وقد كتب على عرشه أن رحمته غلبت نقمته وهو يغفر لمن يغفر لمن يغفر ويسر برجوع آثم واحد الى الهدى كسرور اعرابي فقد بعيره في الفلاة وما زال في أثره الى أن وجده أمامه . ومن عقيدة محمد أن الانسان لا يوجد في هذه الدنيا الا لعبادة الله تعالى وأن الله غني عنه وأنه يجب عليه أن يطلب وجه الله تعالى في كل شيء وان كل شيء هالك الا وجهه تعالى وان في اشراق النور الالهي على الانسان سلام النفس الداخلي ورضاها ورضي الله تعالى وأن أصل ذلك كله الايمان وان الوصول الى هذه الحالة يكون بالصلاة وبالايتار أى باعطاء ما يعز على الانسان ولو كان به خصاصة

ولئن لم يكن القرآن يقول ما قال يُوحنا : ان الله كله محبة فلم يكن محمد مهمل قاعدة أن الله تعالى يحب مخلوقاته كما تحب الأم ولدها . وكان يقول ان الله يُضَاعَفُ الحَسَنَاتِ مائة مرة وقد جاء في القرآن : « اذْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ » وكان عنده أن الايمان بدون المحبة وبدون الأعمال يكون ايماناً ميتاً . وكان ينهى عن الغضب والبغضاء والحسد والكبر والغيبة وكان يقول ان أحسن الناس أكرمهم لغبطه « وَالْكَاطِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ » وكان يقول ان المسلم من سلم الناس من لسانه ويده . وكان يقول ان المهاجر هو من يفرّ بما حرم الله ؛ وكان يقول احبوا بعضهم بعضاً في ذات الله ؛ وكان يقول ان العبد ينال رضا الله بالمحبة وانه تعالى قريب من الداعي اذا دعاه وانه رءوف رحيم . وكان يدعو ربه ويقول في دعائه : انتي ألبأ اليك من ضعفي وعجزى أنت يا أرحم الراحمين وملجأ الضعفاء الى من تسكني ان أنت خذلتني . وكان عنده أن الدين الحق هو العبادة بالعقل وأن الأعمال انما هي بالنيات وان الذي لا يريد أن يترك الكذب ولا يطهر نفسه فانه في غنى عن صيامه وجاء في القرآن : « لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَاللَّيْكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ » وجاء في القرآن بشأن الضحايا والقرايين « لن ينال الله لحومها ولا دماؤها ولكن يناله التقوى منكم » . وكان محمد يقول : انصر أخاك ظالماً أو مظلوما قيل له

يارسول الله فكيف تنصره اذا كان ظالماً . قال : نَزَدَعُهُ عَنْ ظَلَمِهِ . وكان مرة عائداً من غزاة جاهد فيها المشركين فقال رجعنا من الجهاد الأصغر الى الجهاد الأكبر في أنفسنا . وقال : يجب أن يحب الانسان جميع الناس وجميع المخلوقات فان أصغر الطير يسبح بارئ السماوات والأرض يبسط جناحيه

وقد أثرت مواعظ محمد هذه في العرب تأثيراً عظيماً وأحدثت انقلاباً كبيراً في المجتمع العربي وفي البيئة الصحية وارتفع شأن المرأة عما كانوا عليه وأبطل البغاء وأبطلت المخادعة ولم يبطل الرق ولكن وضعت له شروط . وجعل محمد عتق الرقاب من أعظم الفضائل وقال من أعتق رقبة فان الله يعتق من النار جميع أعضائه . وكان يقول عبيدكم اخوانكم فاطعموهم مما تأكلون وألبسوهم مما تلبسون ولا تحملوهم فوق طاقتهم . وكان ينهى عن أن يقال عبدى وكان يقول لا مؤلى غير الله . وسأله سائل : هل عند الله ثواب على الرافة بالحيوانات ؟ فقال له : نعم ، يُثيب الله كل من يروى ظمأ مخلوق ذى قلب ومن حفر بئراً فله ثواب لكل يعير يشرب منها . وطالما نهى محمد عن العنف في سوق الدواب وعن قتل الحيوانات الا لموجب . وذكر ابن عمر من أقواله أن الحيوانات يحضرن يوم القيامة للشكوى من ظلمهن وان امرأة تخدشها هرة في النار بلا انقطاع لأنها أغلقت عليها الباب حتى ماتت جوعاً وان مومساً تدخل الجنة لكونها سقت على حافة بئر كلباً كان سيموت عطشاً .

وقد أقبل المتكلمون والأخلاقون والمتصوفة والفقهاء على أقوال الرسول ومواعظه فأخذوا منها أسس تعاليمهم كل فريق في الجهة التي سار فيها ولكنهم بقوا واضعين القواعد العامة نصب أعينهم . واذا كان وقع بينهم اختلافات فلأنهم قد اعتمدوا على أحاديث مختلفة وكل فريق صحح الحديث الذي يزويه . مثال ذلك القدرة والجبرية في اختلافهم كل فريق يجتهد أن يتوكل على شئ من القرآن والسنة . وهذا بعينه قد حصل بين المسيحيين فتجد في هذه المسئلة الاختلاف بين اللاهوتيين مثل توما الاكوينى وبوسويت والجانسينيين والمولنيين (١)

(١) الجانسينيون Jansinistes نسبة الى جانسين رجل هولاندى كان أستاذاً لىم اللاهوت في باريز في أوائل القرن السابع عشر وله كتاب اسمه « اوغسطينوس » اشغل في تأليفه نحواً من ٢٠ سنة وشرح فيه مذهب القديس اوغسطينوس في النعمة (اللطف المخزون) والاختيار وعقيدة القضاء والقدر وكان

فالقرآن يقول ان كل شيء من الله ولكنه ينسب الشر الى ضلال الانسان وقد تجد فيه ما يقوى حرية الانسان وتجد فيه ما يخالفها . فهنا طرفا السلسلة التي لم يقدر الناس الى اليوم أن يعرفوا الحلقات المتوسطة بينهما . ولئن كان المسلمون لا سيما في عصر الانحطاط أخذوا يميلون الى القول بأنه لا خيرة للانسان في أعماله فالحقيقة أن القرآن لا يقول بالجبرية وسأل اعرابي محمداً هل يعقل ناقته أم يفلتها متوكلاً على الله فقال له : اعقل وتوكل وكان اذا قيل له : اذا كان كل شيء مقدراً عند الله من الأزل فما فائدة السعي ؟ يكون جوابه : اسعوا فيسهل الله لكم الأمور . وبعبارة أخرى : أعن نفسك يعنك خالقك

ومن المأثور عن النبي ﷺ اعمل للأخرة كأنك تموت غداً واعمل للدنيا كأنك تعيش أبداً . فهذه في الحقيقة هي الحكمة وهي جاع الفضائل كلها . ومن أقوال النبي ما معناه ان أفطن المسلمين هو من فكر في أمر الآخرة واستعد لها لما وراءها .

ومن الناس من يقابل الآداب الاسلامية بالآداب المسيحية ويجد هذه أروع من تلك ولا شك أن الاسلام أسمح من المسيحية فيما يتعلق بميول الجسد . وهو لا يطالب الانسان بالمبالغة في قهر نفسه وهو يرى الصلاة أحسن وصولاً الى الله اذا صدرت عن رجل متمتع بلبذاته المشروعة . الا أن هؤلاء الذين يرون الطهارة المسيحية أعلى درجة من الطهارة الاسلامية ينسون تقدم زهاد المسلمين في الطهارة وانهم لا يقولون في هذا الأمر عن أحد من نساك الملل الاخرى . وكذلك ينسون تحريم الاسلام للخمر وفرضه صياماً أشد من كل صيام آخر وتشديده على النساء في صيانة عفتهم وفي ملابسهن ما لا يشده دين غيره . وفي هذه المقاييس بين الأديان لا يجوز الاكتفاء بالنظر الى المبادئ نفسها بل يجب النظر أيضاً الى أحوال الزمان والمكان . فلما كان المسيحيون في أواخر الدولة الرومانية المنعسة في الترف كانوا يتجنبون الشهوات التي ابتلى بها غيرهم . ولما ظهر الاسلام على يد أولئك الأعراب البداءة الذين كانوا في شدة من العيش أسرعوا في اللذات بقدر سداجتهم الا أنه

مذهبه هذا موافقاً لمذهب المصلح البروتستانتي كلفين وغير مطابق لحرية المرء في الاختيار وقد تبعه في ذلك علماء مشاهير منهم باسكال من أعظم العبقريين الذين ظهروا في فرنسا . وكان مولين اليسوعي يقول بخلاف قول جانسين فاقسم اللاهوتيون الى قسمين واشتد الخلاف وطال ودخل في أدوار مختلفة ولكن الكنيسة قضت على العقيدة الجانسينية)

لما تكون المجتمع الاسلامي وتأطد مست الحاجة الى كبح عنان الشهوات البدنية وظهرت النزعة الصوفية وعلا مقام الزهد

ثم قال درمنهم : ان القرآن ردد كثيراً معنى كون الدنيا زائلة ومتاعاً قليلاً وانها لم تكن الا ممراً للآخرة . وكان سامان الفارسي يقول ما قاله باسكال وهو أن المؤمن أشبه بالمريض الذي يمنعه الطبيب من أن يأكل ما يلذه لأنه يضره . وكان النبي يقول : لو علمت ما أعلم لضحكتم قليلاً ولبكيتم كثيراً . وعاد النبي اعربياً مريضاً فقال له : هذا تطهير لك . فقال له الاعرابي : بل هذه حجة ستأخذني الى القبر . فقال له النبي : هذا الذي أردته . وكان النبي يتعبد كثيراً ويقنت ويجمع نساءه ويعظهن . وكان أصحابه كثيراً ما يتعبدون ويتقشفون وقد بالغ بعضهم في العبادة والزهادة والصوم الى أن نهاهم النبي عن هذا الغلو في العبادة وفي قهر الأنفس .

ولم يكن محمد يرى خيرات هذه الدنيا علامة على المحبة الالهية وكان يقول لأصحابه : ما أخشى عليكم شيئاً أكثر من خيرات الحياة العاجلة (وما عند الله خير وأبقى) . فقال له أحد أصحابه أيمكن أن يأتي من الخير شر فتوقف محمد في الجواب وكأأنما جاءه الوحي وأخذ العرق يتصبب منه ثم سأل قائلاً : أين السائل ؟ ثم قال له : أترى شيئاً من خيرات هذا العالم يستحق هذا الاسم . وكان يقول ان خيرات هذا العالم ليست بخيرات ان لم تكن آتية بطريق حلال ولم تكن تنفق في سبيل البر فان لم تكن كذلك فهي باب للشر وان أغناكم في هذه الدنيا سيكونون أفقركم في الآخرة ان لم يكونوا أنفقوا أموالهم في سبيل الله . وكان يقول : ان جهنم تقول بملء فيها : اني أنا أضمر المتكبرين والأغنياء والجبارين . وكثيراً ما كان محمد ينهي أصحابه عن الطمع في الدنيا ويدمر على الذين يجمعون الأموال ويحرصون عليها وعلى المرايين وعلى التجار الذين لا يراعون وجه الله في مكاسبهم وعلى الحكام الذين يميلون مع الأغنياء في أحكامهم . وكانوا في صدر الاسلام يكرهون الترف والتنعم في الدنيا وربما وصلوا الى تحريم كل ثروة تزيد على اللازم الضروري في حياة الانسان . نعم انهم فيما بعد لم يتقيدوا بهذه القاعدة ولكن روح الاسلام الأصلية كانت هي هذه وكانت عظمت محمد شديدة التأثير في أصحابه حتى انه وصف عذاب القبر مرة فكاد الحاضرون يصعقون من هول الوصف . وكان يجد أيضاً في وصفه صوراً في غاية الرقة تدخل الى أعماق القلوب اذا

وصف رحمة الله التي لا تتناهى وما أعد من النعيم للمتقين

وقد أشار درمنغهم في آخر كتابه عن النبي ﷺ الى تعدد أزواجه وأورد هنا ما يعترضه المعترضون ليتنقصوا من قدره ﷺ فقال انه كسائر سادات العرب استكثر من النساء فتزوج بعضهن عن مجرد عاطفة ، وتزوج بعضهن ليتألف بزواجه قلوب القبائل وتكلم عن زواجه بزينب بنت جحش بعد أن طلقها زيد بن حارثة الذي كان النبي قد تبناه وكان مراده بذلك أن لا يجعل من يتبناه الانسان في حكم ابنه الحقيقي ولا يحرم عليه التزوج بمطلقة . وقال درمنغهم ان محمداً وان كان وسع دائرة الحلال فقد ضيق دائرة الحرام . ثم استوفى درمنغهم سيرة النبي ﷺ بدون أدنى تحامل وان كنا لا نتفق معه في جميع الأفكار . ولم نكن الآن لنستوفي ترجمة كتابه كله وانما نريد أن نختار منه بعض مواضع على سبيل الاستشهاد لأن الكاتب المذكور لم يكن مسلماً لنقول انه كان ينتصر للاسلام حمية على دينه ولم يكن من الكتاب الاوريين المعروفين ببغض النصرانية ليقول انه انما امتدح الاسلام بسائق بغضائه للدين المسيحي . وانما كان درمنغهم هو من الكتاب المسيحيين المعتقدين بدينهم ولذلك نقلنا كلماته على ما هي عليه ، بدون أن نجتهد في تحقيق ما أخذها من السنة ورواية الأحاديث الواردة في المواضع التي تكلم عليها . فانظر كيف يقول عن قضية النساء في الاسلام : ان الاسلام قد رفع شأن المرأة في بلاد العرب وهذه قضية لا تقبل المراء وكان عمر يقول اننا لم نكن نعد نساءنا شيئاً في الجاهلية ولم نزل كذلك حتى نزل كلام الله في حقهن . وكان الرسول يقول ان أفضلكم أحسنكم معاملة لزوجته . وكان يوصي النساء بأن يكن طوع ارادة أزواجهن ولكنه كان يشدد جداً على من يغلظ في معاملتهن وينهى عن تزويج البنات بدون ارادتهن وكان يقول : ان أجر الانسان في الانفاق على زوجته أكثر من أجره في التصديق على الفقراء أو الجهاد في سبيل الله . وكان يقول : اذا وضع الزوج يده في يد زوجته تساقطت الذنوب من بين أصابعهما . وكان يقول الجنة تحت أقدام الأمهات . وكان النسوة في الجاهلية لا يرثن شيئاً فجعل محمد للمرأة نصف حظ الرجل في الارث ، ومنع القرآن وأد البنات . وكان لا يعمل من التوصية بالنساء والآيتام وتكلم عما يعدّه الله من الثواب لمن ربى أمة وحررها وتزوجها وقد أجاز محمد تعدد الأزواج ولم يكن يمكنه غير ذلك في بلاد ابراهيم ولكن محمداً لم يأمر بالتزوج بأكثر من واحدة

واشترط القرآن المعدل التام بين النساء حتى لو أعطى الزوج لاحدى نسائه ابرة وجب أن يعطى مثلها للآخرى وأجاز الطلاق ولكنه قال انه ما من حلال أكره الى الله تعالى منه (أبغض الحلال الى الله الطلاق) ولا يجوز أن ننسى أن الشريعة الموسوية في العهد القديم لم تكن تمنع تعدد الزوجات فان كان الاكتفاء بزوجة واحدة قد صار هو القاعدة في النصرانية فما ذاك الا لأن الاكتفاء بالزوجة الواحدة كان هو المألوف في البلاد الغربية التي انتشر فيها الدين المسيحي

ونقل درمنغهم على «دوكاسترى» في كتابه الاسلام صفحة ١٠٩ قال: مما لاشك فيه بحسب قول ريفيل Rëville اننا اذا نظرنا الى الزمان والمكان اللذين وُجد فيهما محمد لم نجد اصلاحاً أشرف ولا أجراً من الاصلاح الذى قام به محمد بحق النساء فالمرأة في الشرق مدنيونة كثيراً لمحمد. وأما مونتسكيو في روح الشرائع فقد قال: ان تعدد الزوجات في الشرق واحتجاب النساء والبلوغ قبل الوقت ودخول النساء في الهرم قبل الوقت، كل ذلك من الأمور التي نشأت عن تأثير الاقليم.

ثم قال درمنغهم انه هناك محل نظر في الاعتراض على تعدد الزوجات في الاسلام فهل هذا التعدد الرسمي هو أسوأ من التعدد غير الرسمي (١) ومن محاسن تعدد الزوجات منع البغاء وتيسير الزواج لجميع النسوة بحيث تصان الأعراض يقول درمنغهم هذا، ولكن يغلب عليه مشربه الغربي فيقول: كنا نود لو ان محمداً لم يجز تعدد الزوجات أصلاً. وينكر درمنغهم أشد الانكار قول بعض الناس بأن المرأة ليس لها مقام في الاسلام ويقول ان هذه التهمة أشبه باتهام النصرانية أنها جعلت المرأة ملعونة وأصلاً ومنبعاً للشرور. قال: ويكفي أن يذهب الانسان الى بلاد الاسلام ليعلم ماهناك من محبة عائلية وحرمة للنساء خلافاً لما يتقوّل به بعض الاوربيين. ثم ذكر درمنغهم في آخر كتابه حجة الوداع وقال ان النبي شعر بدنو أجله فخطب المسلمين في ذلك اليوم خطبة وداع وقال لهم: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا» وكأنه علم ان امته ستنتشر عقيدته في الخافقين

وقد وقع ذلك بالفعل وخرج العرب ففتحوا الأقطار واختلطوا بالشعوب ولم يكن يخلو عملهم من شدة ولكنهم كانوا على جانب عظيم من الحكمة وكان فيهم استعداد ليرثوا ممالك

(١) يشير الى ما عليه القوم في أوروبا من المخادنة

الفرس والروم المحتضرة ولم يكونوا كالفاندا والجرمان في الميل الى العبث والتدمير فتناولوا مصابيح العلم من أيدي الروم والفرس وساروا بها في فتوحاتهم فكان الاسلام في احدى يديهم والمدينة اليونانية والفارسية في الأخرى. وكانت الخلافتان الأموية والعباسية من أجند أدوار التاريخ. وقد نجح الاسلام في دعوته لأنه كان مستحقاً للنجاح فانه قد أتى الشرق بالعلاج الذي كان هذا يحتاج اليه. وقد تحمل المسلمون قبل الهجرة ما تحمלוه من الانتقام حتى اذا ظفروا عاملوا أعداءهم بالتسامح

نعم ان الشرك لم يكن يبعفو الاسلام عنه. ولكن أهل الكتاب أى اليهود والنصارى كانوا أحراراً أن يعيشوا في بلاد الاسلام متمتعين بحقوقهم. وكان محمد يقول من آذى ذمياً كنت خصمه يوم القيامة. وانا نرى القرآن والأحاديث ملأى بالنهي عن الاكراه في الدين. وقد عمل الفاتحون المسلمون بهذه القاعدة وما دخل الناس في الاسلام أفواجاً الا لما رأوا فيه من التسامح ولما دخل عمر الى القدس لم يسمح بالحاق أذى بالسيحيين وترك لهم كنائسهم بأيديهم وأحسن معاملة بطريقهم وأبى أن يصلى داخل كنيسة القيامة لئلا يأتي المسلمون فيدعوها قال: فلنقابل بين هذه المعاملة وعمل الصليبيين عندما دخلوا الى القدس وذبحوا المسلمين وغاصت الخيل في الدماء الى صدورها. قال روبرتسون: ان أتباع محمد هم الأئمة الوحيدة التي جمعت بين التحمس في الدين والتسامح فيه أى أنها مع تسكها بدينها لم تعرف اكراه غيرها على قبوله. وقال الأب ميشون Michon في كتابه « رحلة دينية الى الشرق » : انه من المحزن للأمم المسيحية أن يتعلموا التسامح الديني من المسلمين. قال درمنغهم ان في هذا الكلام مبالغات لان النصرانية أيضاً تأمر بالتسامح الديني وأحيانا تفوق الاسلام في ذلك. ولكن المبالغة أيضاً واقعة في اتهام الاسلام بالتعصب. وقال الشيخ محمد عبده ان التوراة والانجيل والقرآن كتب متطابقة وبها يتم التعليم الالهي وتشرق الديانة الحق. وقال مونتس Montaigne: انا نشط كل النشاط ونفعل العجائب عندما تكون أنفسنا متنزعة الى الشرور من البغضاء والقسوة والطمع والشح وحب التدمير وبعكس ذلك تفر همتنا في الخير وحب الاعتدال وقد وجدت دياتنا لمنع الرذائل فكانت النتيجة أن صارت هي التي تحميها وتغذيها

وقد تكلم درمنغهم عما كان يفهمه من رسالته الى الخلق فقال انه خلق أمراً ناهياً لكنه لم يكن يتقاضى الناس الطاعة لأوامره الا كواسطة يبلغهم أوامر الله تعالى. وكان يقول

ان الأمر لله وحده وكان ينهى الناس أن يعاملوه معاملة الملوك . وقد ظن بعض من كانوا من أعدائه في البداية انه لما فتح مكة ستقلب المسئلة من النبوة الى الملك لكنهم أخطئوا في هذا الزعم وبقي محمد على مشربه الأول من سداجة الحال . وكان يقول : لست ملكاً ولكنني رجل من قريش . ولم يسكره الظفر ، بل عفاً عند ما قدر ، ولم يكن المال ولا شيء من غنائم هذه الدنيا ذا قيمة في نظره وكان يفضل عليها كلها اهتداء رجل واحد الى الاسلام . ولم يكن يؤله الا شيء واحد كان يجده في أعماق نفسه وهو عدم فهم الكثيرين للمقصود من رسالته وانضمام كثيرين اليه لاحقاً بها بل التحاقاً بالحزب الغالب . وختم درمنغهم كتابه بقول الأب دوبروغلي De Broglie في كتابه « أسرار تاريخ الديانات » وهو : « جاء في التوراة أنه من اسماعيل يخرج شعب عظيم هكذا في سفر التكوين » . فانتشار الاسلام هو من جلة ما أنجز الله به وعده لأئبي المؤمنين

تعليل المؤرخين الاوربيين لسقوط مملكة فارس

والمملكة الرومانية بيد العرب

أكثر المؤرخين الاوربيين يعللون سقوط مملكة فارس وجانب عظيم من السلطنة الرومانية في أيدي العرب بهذه الأسباب التي ذكرها ستودارد . ثم يذكرون لنجاح العرب السريع أسباباً من شهامة العرب وميلهم الى مكارم الأخلاق ، وسرعة قبولهم للدين ، وحسن جمعهم بين السيف والقلم وبين الخشونة والركة . وبعضهم يعترف بتأثير العقيدة الاسلامية في هذا النجاح ، ويقدر قدر سواغها في العقول السليمة وخلوها من الأسرار غير المفهومة ، الا أن أعداء الاسلام يعيبون عليها هذه المزية ويجعلون خلوها من غير المفهوم « سداجة » ويعبرون عن ذلك بلفظة « Simplisme » وكثيراً ما نقرأ هذا الوصف في انتقادهم للاسلام ويكررونه كثيراً وهم يزعمون ان انتشار الاسلام بين الأقوام الذين لا يزالون على الفطرة الأصلية ، انما سببه هذه السداجة في تعاليمه . وبالجملة أعطوا المنطق السديد اسم « سداجة » وجعلوا السائق في العقل السليم نازلاً عن درجة الاسرار التي تعلو شأن الأديان بكونها غير مفهومة يزعمهم وركبوا بهذا مركباً صعباً أصبح مركزهم فيها حرجاً ، لاسيما في هذا العصر الذي بدأ فيه أتباع الأسرار غير المفهومة يقلون شيئاً فشيئاً ، وصار المطالبون بالدليل والنزوعون الى الجلاء هم امة المستقبل

الحضارة الاسلامية ورقى العرب الفكرى

فى القرون الوسطى

للهربكيب

- العواصم الاسلامية وعمرانها فى آسية وافريقية والأندلس
- العلوم والفنون والصناعات
- أقوال المستشرق ما كس مايرهوف الألمانى فى كتابه « العالم الاسلامى »
- فن العمارة الاسلامية

اتفق المؤرخون العصريون من أهل أوربة ، على أن بغداد فى القرن الثالث للهجرة كانت أرقى مدن ذلك العصر حضارةً ، وأزخر عمراناً ، وأعظم ثروة ورفاهية ، وأن هارون الرشيد كان أكبر سلاطين ذلك الدهر ، وأن عبد الرحمن الناصر فى القرن الرابع كان أرقى ملوك الغرب من مسلمين وافرينج ، وكانت الأندلس فى أيامه أرقى الممالك كلها .
ويحسن أن أتقل هنا جملة مختصرة حررتها فى رسالتى : « لماذا تأخر المسلمون وتقدم غيرهم ؟ » وهى هذه :

« قد بلغت بغداد فى دور المنصور والرشيد والمأمون من احتفال الحضارة ، واستبحار العمارة وتناهى الترف والثروة ، ما لم تبلغه مدينة قبلها ولا بعدها الى هذا العصر ، حتى كان أهلها يبلغون مليونين ونصف مليون من السكان ^(١) وكانت البصرة فى الدرجة الثانية عنها وكان أهلها نحواً من نصف مليون .

وكانت دمشق ، والقاهرة ، وحلب ، وسمرقند ، واصفهان ، وحواضر أخرى كثيرة

(١) وهو عدد يندر اليوم فى سكان كبريات العواصم

من بلاد الاسلام ، أمثلة تامة وأقيسة بعيدة في استبحار العمران .

وكانت القيروان ، وفاس ، وتلمسان ، ومراكش في المغرب أعظم وأعلى من أن يطاولها مطاول أو يناظرها مناظر أو أن يكثرها مكاثر في أوربة حتى هذه القرون الأخيرة . وكانت قرطبة مدينة فذة في أوربة لا يدانيها مدان ، وكان عدد سكانها نحو مليون ونصف نسمة . وكان فيها نحو من ألف وسبعمئة جامع ، عدا المسجد الأعظم الذي لما زرتة في هذا الصيف قال لي المهندس الذي كان معي من قبل الحكومة الاسبانيولية ، انه يسع بحسب القياس المضبوط خمسين ألف مصل في الداخل ، وثلاثين ألفاً في الصحن ، فجملة من يسعهم هذا المسجد العجيب ثمانون ألفاً من المصلين !

ولما ذهبنا الى قصر الزهراء ، رأيناها آثار مدينة لا آثار قصر واحد ، وعلمنا أنها تمتد على مسافة تسعمائة متر طولاً ، في ثمانمائة متر عرضاً . والأسبانيول يقولون لها : مدينة الزهراء . وقال لي المهندس الموكلون بالحفر في آثارها ، انهم يرجون الاتيان على كشفها كلها من الآن الى خمسين سنة . وحسبك أن غرناطة التي كانت حاضرة مملكة صغيرة ، في آخر أمر المساميين بالأندلس لم يكن في أوربة في القرن الخامس عشر المسيحي بلدة تضاهيها ولا تدانيها ، وكان فيها عندما سقطت في أيدي الأسبانيول نصف مليون نسمة ، ولم يكن وقتئذ في أوربة عاصمة تحتوي نصف هذا العدد . وجرأ غرناطة لا تزال يتيمة الدهر الى اليوم . هذه لمحة دالة من مآثر حضارة الاسلام وغرر أيامه . والا فلو استقصينا كل ما أثر المسامون في الأرض من رائع وبديع لم تسع ذلك الجلود الكثيرة المرصوفة طبقاً فوق طبق .

وأنا أضيف الى ذلك هنا أن المهندسين الأسبانيول الذين أشرت اليهم ، ذكروا لي أنهم كانوا قد ألّفوا لجنة مهندسين طافت في جميع أسبانية للتنقيب عن آثارها القديمة ومبانيها ، فأحصت عدد القلاع التي فيها سبعة آلاف قلعة وحصن ، ثلاثة أرباعها من بناء العرب ، وأنهم لخطوا حصون العرب كلها مبنية على خطوط واحدة يحمي بعضها ظهر بعض . يمتد كل خط من الحاضرة من احدى جهاتها ويليه خط آخر من جهة أخرى ، وخط آخر من جهة أخرى وهلم جرا وكل خط تجد الحصن فيه على مساواة الحصن سلسلة متصلة الى ثغور الافرنجة .

وتأمل فيما قاله « كلود فارير » الكاتب الفرنسى المعروف فى مقدمة مجموعة اسمها « افريقية الشمالية » جعت فيها صور أبدع مباني العرب فى تونس والمغربين الأوسط والأقصى وهو هذا :

« قصور وجوامع وأبراج وحواضر ماثلة جميع هذه الأرض التى انتزعها نبيّ الاسلام من ذرية سيبين الرومانى . لعمرى ان المسلم هو خلافاً لما يزعمه كثير من الجاهلين ليس بالرجل المدمر . بل انك تجد من تونس الى طنجة وفى فاس وفى مكناس ومراكش ، كما فى القاهرة والقروان ، بدائع آثار عربية ماثلة فى كل محل بجانب بدائع آثار رومانية تزيدها ولا تنقصها » .

ثم وصف من جملة ما وصف من آثار العرب فى المغرب ، مدرسة دخلها من مدارس فاس ، فقال انها كأجل ما وجد من هياكل يونان القديمة ، لأن جميع قوانين منطق البناء مرعية فيها أشد الرعاية . وقال الكاتبان الفرنسيان المعروفان جيروم وجان تارو : « من لم يشاهد مقبرة الملوك السعديين فى مراكش لم يدرك الى أى أمد وصلت مدينة الاسلام من البداعة » .

واقراً فى « الاستقصا فى تاريخ المغرب الأقصى » عن آثار الموحدين ثم آثار المنصور السعدي فى مراكش تجد فيه ما تقرُّ به الأعين .

وأهمُّ من هذا فى هذا الباب « كتاب اتحاف أعلام الناس بجمال حاضرة مكناس » تأليف المؤرخ العلامة الغطريف الشريف ابن الشريف أمير العلماء وعالم الأمراء مولاي عبد الرحمن بن زيدان رئيس العائلة السلطانية فى المغرب الذى فيه أوسع وصف لمباني جده مولاي اسماعيل الكبير ، سلطان المغرب الذى استمرت سلطنته نحواً من خمس وستين سنة ، وبني فى مكناس وغيرها من القصور والابرار والحصون ، ونسق من الجنان والحدائق ، ما ندر أن سمت الى مثله همه ملك من ملوك العالم .

ومن أجدادوا فى وصف العمارة الاسلامية الفيلسوف الفرنسى « غستاف لوبون » المشهور فى تأليفه المتعددة وفى الأيام الأخيرة « رينه غروسه » الذى اشتهر فى علم المدينة الشرقية .

وقد ظهر حديثاً عن المدينة الإسلامية في المغرب كتاب ممتع اسمه « مراكش ومدن الفن » Le Maroc et les villes d'art طنجة ، وفاس ، ومكناس ، ومراكش ، والرباط ، مؤلفه « بيار شامبيون » Pierre Champion قد حوى من هذا الباب خلاصة مايلزم وتضمن ٢٢٧ صورة من صور المباني الممتازة بروبقها ، وبداعة انشائها في بلادالمغرب الاقصى ويظهران للمؤلف اطلاقاً على العربية لنقله كثيراً من الفصول عن تواريخ المغرب ، « كالاستقصا » و « روض القرطاس » وغيرهما ، فضلاً عما نقله عن ابن خلدون الذي لقبه بارسطو القرن الرابع عشر . ولقد كان أكثر ماحدث عنه مباني المرينيين في فاس ، والموحدين والسعديين في مراكش ، والانديلسيين في الرباط

«ومما ذهب اليه أن صناعة البناء في المغرب ترجع الى أصول غربية بيزنطية ، وقوطية وسورية ، جاءت من الشرق الى القيروان ، فتلسان ، فالاندلس ، ثم عادت أدراجها من الاندلس الى افريقية . قال وان ماعليه الناس اليوم في المغرب هو أن صناعة البناء وزخرف المساكن انما هي صناعة أندلسية في أصلها وان أحسن قصور المغرب وأبهائه هو مابناء الصناع الاندلسيون . قال وقد كان هذا هو الرأي من زمان ابن خلدون الذي ذكر من جملة كلامه أن فن البناء انما يبقى محفوظاً في الخواضر الكبيرة ، التي يزخر عمرانها ، وأنه في زمانه انما هو محفوظ في الاندلس . فالصناع الاندلسيون لا يعملون في بلادهم فقط بل تجدهم يعملون في تونس ، والقاهرة ، وغيرهما وانك لتعرفهم من سائر أهالى البلدان الأخرى» ولعل الفقرة التي لخصها « شامبيون » هذا عن ابن خلدون هي مايلي نقلاً عن المقدمة :

« وأما المغرب فانتقل اليه منذ دولة الموحدين من الاندلس حظ كبير من الحضارة ، واستحكمت به عوائدها بما كان لولتهم من الاستيلاء على بلاد الاندلس ، وانتقل الكثير من أهلها اليهم طوعاً وكرهاً ، وكانت من اتساع النطاق ماعلت ، فكان فيها حظ صالح من الحضارة واستحكامها ، ومعظمها من أهل الاندلس ، ثم انتقل أهل شرق الاندلس عند جالية النصارى الى افريقية ، فأبقوا فيها وبأمصارها من الحضارة آثاراً ، ومعظمها بتونس امتزجت بحضارة مصر ، وما ينقله المسافرون من عوائدها ، فكان بذلك للمغرب وافريقية حظ صالح من الحضارة الخ »

أو هو قد استخلصها من هذه الفقرة الثانية من كلام سيد فلاسفة الاجتماع وهي :
 « وهذا كالحال في الاندلس لهذا العهد ، ، فانا نجد فيها رسوم الصنائع قائمة ، وأحوالها مستحكمة راسخة في جميع ماتدعو اليه عوائد أمصارها ، كاللباني ، والطبخ ، وأصناف الغناء والمهوى ، ومن الآلات ، والأوتار ، والرقص ، وتنضيد الفرش ، في القصور ، وحسن الترتيب والأوضاع في البناء ، وصوغ الآنية من المعادن ، والخزف ، وجميع المواعين ، واقامة الولائم ، والأعراس ، وسائر الصنائع التي يدعو اليها الترف وعوائده ، فنجدهم أقوم عليها وأبصر بها ، ونجد صنائعها مستحكمة لديهم ، فهم على حصة موفورة من ذلك وحظ متميز بين جميع الأمصار وما ذاك الا لرسوخ الحضارة فيهم برسوخ الدولة الأموية وما قبلها من دولة القوط ، وما بعدها من دولة الطوائف وهم جراً . فبلغت الحضارة فيها مبلغاً لم تبلغه في قطر الا ما ينقل عن العراق والشام ومصر أيضاً لطول آماد الدول فيها ، فاستحكمت فيها الصنائع ، وكملت جميع أصنافها على الاستجداء والتنسيق ، وبقيت صبغتها ثابتة في ذلك العمران ، لا تفارقه ، وكذا أيضاً حال تونس فيما حصل فيها بالحضارة من الدول الصنهاجية والموحدين من بعدهم وما استكمل لها في ذلك من الصنائع في سائر الأحوال ، وان كان ذلك دون الاندلس ، الا انه متضاعف برسوم منها تُنقل اليها من مصر ، لقرب المسافة بينهما وتردد المسافرين من قطرهما الى قطر مصر في كل سنة ، فصارت أحوالها في ذلك متشابهة من أحوال مصر لما ذكرناه ومن أحوال الاندلس ، لما ان أكثر ساكنيها من شرق الاندلس حين الجلاء لعهد المائة السابعة الح »

وبعد أن نقل الميسو شامبيون ما نقله عن ابن خلدون في هذا الباب قال ان الصناعة المغربية والصناعة الاندلسية هما من أصل واحد ، وان كثيراً من القصور والبنائات في العدوتين هي شقائق وأخوات مثل مدارس فاس ، وقصر اشبيلية ، وجرآء غرناطة ، لكنه عاد فقال ماملخصه : ان مباني فاس تمتاز بالصلابة عن مباني اسبانية ، فان قصور اسبانية يكثر فيها الجصُّ والجصين والقرميد ، وانك تجد جدرانها مغطاة بهذه الأشكال ، وانه يكثر فيها تقليد تعاريج الكهوف ، وتضاريس الفيران ، وخلايا النحل ، وما أشبه ذلك وكله مصنوع في المادة الرخوة التي تجمد فتصير كالحجر ، وليس الأمر كذلك في المغرب ، فان الطريق فيه هي النحت في الحجر رأساً ، وتمتاز صناعة البناء في المغرب بكثرة الخشب الذي يتفننون في تزيينه

وترصيعه وتوشيعه الى النهاية ، ويساعدهم على ذلك وجود خشب الأرز الكثير في جبال الأطلس ، وهو الخشب الذى لا يفسى . وأنهى المسيو شامبيون كلامه في هذا الموضوع بعدما ذكر بدائع المغرب لاسيما آثار بنى مرين قائلاً ، ان آثار المغرب قد بقيت محفوظة أكثر جدا من آثار الأندلس .

قال ونحن في المغرب بازاء صناعة مدنية قديمة قد تداعت الى السقوط ، الا أنها لاتزال ماثلة وهى الصناعة الأندلسية . ولقد كانت تمتاز بالصلاية والمتانة في عصر الجهاد الاسلامى السابق ثم ازدادت ميلاً الى النحافة في القرن الرابع عشر ، ثم كسبت رونقاً لامعاً في القرن السادس عشر ، ثم كسبت عظمة وقوة تأثير في القرن السابع عشر ، ولكنها عادت فأنحدرت في أواخر القرن الماضى . وهذا التقسيم يؤيده المسيو برسبير ريكار Prosper Ricarb الذى هو من المتخصصين في معرفة الصنائع الوطنية في المغرب . ثم ذكر في محل آخر أن المغرب القديم لا يزال حياً ، وأن من جال فيه يجد أحيانا من طرائقه القديمة ما يجذبه بل ما يدهشه ، فانه قطر طويل عريض ، تنكسر على سواحله الغربية أمواج الاطلنطيك المتلاطمة وفيه السهول الواسعة الممتدة بجذاء جبال من أعلى جبال الأرض ، تشرق عليه شمس شديدة اللعان الا أنها لطيفة الوقع ، وهناك أمة ذات جبال قديم كما وصفها بهذا الوصف أوجين دولاكروا Eugène de La Croi تلبس أطهاراً بالية الا أنها أطهار شريفة ، وأينا ذهبت في قراها وأريافها تجد من المناظر ما يؤثر في النفس ، ويعيد لك ذكرى التوراة . وتجد في المدن جوغاً وأعياداً ومواسم مستمرة ، تخيل لك تلك البلاد متحفاً دائماً مفتوحاً . وأهم من كل شئ هذه الحواضر الكبيرة المعمورة التي هي كلها تقريباً مدن صناعة وفن ، وكأن المدن كلها أسواق مضت عليها القرون نلو القرون ، وهى مدخر للأرزاق ، والمؤنات والمواعين والأدوات ، تصونها صيانة الكنوز جدران عالية وأسوار شاهقة فكل هذا يؤثر في النفس ويعلق في القلب ويجعل لهذه الحواضر المغربية شخصية خاصة بها . (انتهى ملخصاً)

ولم يقسم لى الحظ أن أزور بلاد المغرب وأرى آثار الموحدين والسعديين في مراكش وبنى مرين في فاس والأندلسيين في الرباط ومولاي اسماعيل في مكناسة وهو الذى آثاره تحاكي آثار رومة العظمى ، كما قال بعض الأفرنج ، وانما بعد السياحة الى الأندلس تمكنت من زيارة طنجة وتطوان ، ومكنت فيهما أيام قلائل برغم انقباض الفرنسيين من وجودى

هناك ، فشاهدت في طنجة من المباني السلطانية ما يستحق التنويه ، ولكن قصر الوزير المنهجي في جبل مرشان من تلك المبلدة الفريدة في نحر البحر ، التي هي طنجة ، هو قصر نادر المثال في دقة الصناعة ، ونية الزخرف ، وتمثيل المدينة العربية بأبهى مظاهرها ، وقد شاهدت في تطاون أيضاً من منازل سرة البلدة كآل بنونه ، وآل الطوريس ، وغيرهم ما خيل لي أنني لم أزل في الأندلس بين أبهاء غرناطة أو مقاصر اشبيلية ، وراقني جداً أن الحكومة الأسبانية شادت داراً للعجزة ومدرسة للصنائع وغير ذلك على النسق الأندلسي المغربي المستفيض في أبنية أكبر المغرب ، وما لا ينكر في هذا الباب أن المارشال ليوتي الذي هو أعقل مستعمر أفرنسي ولربما كان أعقل مستعمر أوروبي على الإطلاق ، قد بذل جهده أيام تمثيله الحكومة الفرنسية في المغرب في المحافظة على الآثار العربية القديمة وفي احياء صناعة البناء العربي الأنيق بحيث تجددت فيها الرغبة ووضعت فيها الكتب وتقيدت منها النفائس بالتأليف والتخليد مما يمكننا أن نذكره بالشكر ، لأنه من قبيل الانصاف الذي طبعت الجلبة البشرية على استحسانه وباليات الأوربيين اطردهوا الانصافه في سائر الأمور



ويجدر بمن أراد أخذ صورة مجملة في موضوع العمران الاسلامي أن يقرأ « تاريخ التمدن الاسلامي » لزيدان و « حضارة الاسلام في دار السلام » لجليل المنور ، وغيرهما من الكتب المختصة . وقد أوردت أنا بعض أمثلة في هذا الموضوع في رحلتي الحجازية المسماة « بالارنسات اللطاف في خاطر الحاج الموقر أقدس مطاف »

ولما كان أعداء الاسلام يريدون أن ينقصوه بأي شكل من الأشكال ، فقد حاولوا انكار أن يكون له مدينة خاصة به وزعموا أنه مازاد على أن نقل ونسخ ، وما أشبه ذلك من الأقاويل . ولقد رأيت أن أنقل أيضاً الى هذه الحواشي جملة أوردها في رسالة « لماذا تأخر المسلمون » وهي هذه :

« وكم حرر المؤرخون الاوربيون تحت عنوان « مدينة الاسلام » كتباً قيمة ومجاميع صور تأخذ بالابصار . وان أشد مؤرخي الافرنجة تحاملاً على الاسلام لا يتعدى أن يحاول التصغير من شأن مدينته ، بانكار كونه هو أبا عنترتها . فقصرى هذه الفئة أن يحضوا كون المسلمين قد ابتكروا علوماً ، وسبقوا الى نظريات صارت خاصة بهم ، وغايتهم أن

يقولوا ان المسلمين لم يزدوا على ان نقلوا وأذاعوا ، وكانوا واسطة بين المشرق والمغرب ، وهذا القول على اطلاقه مردود عند المحققين الذين يعرفون للمسلمين علوماً ابتكروها ، وحقائق كشفوها ، وآراء سبقوا اليها ، فضلاً عما زادوا عليه وأكملوه ، وما وشوا طرازه ودبجوه ، وما نشره من قبره وما نقلوه . ولنفرض انهم أخذوا عن غيرهم فن استرق شيئاً ، وقد استرقه ، فقد استحقه .

و بعد فلا يعلم الخلق مدينة واحدة من مدنيات الامم الا وهي رشح مدنيات سابقة ، وتراث أقوام درجوا ، وآثار آراء اشتركت بها سلائل البشرية ، ومجموع نتائج عقول مختلفة الاصول ، ومحصل ثمرات الباب متباينة الأجناس .

وانى لناقل هنا بعض ماقاله المستشرق المحقق « ماكس مايرهوف » الألماني الذي أتقن هذا الباب في كتابه « العالم الاسلامي » Le Monde Islamique وهو من نظار المؤرخين ومن كبار الأطباء . فالاستاذ « مايرهوف » يقول ماملخصه : ان العرب لم يحملوا معهم الى العالم لدن الفتوح الا اللسان العربي الذي كان اذ ذاك ، برغم ثروته ، وتعدد مناحي التعبير فيه ، محتاجاً الى الألفاظ العلمية . فبدأ العرب أولاً بخدمة اللغة ، ومن أجل فهم القرآن وضعوا علم النحو . ثم اتقنوا علم الرواية لأجل حفظ أشعارهم من الجاهلية فما بعد . ونبع منهم بعد الاسلام شعراء كبار مثل عمر بن أبي ربيعة ، والأخطل ، وجري ، والفرزدق ، ثم أبو العتاهية ، وابن المعتز ، وأبو تمام ، والمتنبي وغيرهم . قال : وعلى وجه الاجال ، فسعر العرب لا يلائم ذوق أهل الغرب ، فان مبالغت شعرائهم في أوصاف محاسن الغواني ، واغراق أبطال البداية في المفاخرة ، ليس مما تستعذبه أذواقنا . وبعكس ذلك الوزن ، وحسن النسق ، وملكة التعبير التي عند العرب فهي عذبة الى الغاية وانه من الممكن للشاعر العربي أن يقول ماشاء من طوال القصائد على روى واحد ، ثم ذكر « مايرهوف » فن التصوير ونحت التماثيل ، وقال : انه لا يوجد في القرآن منع صريح لهذه الفنون ، الا أنه يوجد في الأحاديث النبوية ما يمنع تمثيل المخلوقات الحية ، وهو لا يجزم بصحة اسناد هذه الأحاديث ، ويعتقد أن هذا التحريم راسخ الى الاسلام عن شريعة موسى . وعلى كل حال ، فقد تأبى المسلمون أن يمثلوا البشر بالحجر ، وحصروا صناعة التصوير في المخلوقات غير الحية وفي

النباتات . قال : وقد وجدت أبنية من صدر الاسلام مثل قُصْبَيْرِ عُمَرَةَ ، الذى يرجع تاريخه الى بنى أمية ، وفيها تماثيل يدل وجودها على أنهم لم يكونوا يتشدّدون فى منع التمثيل الى الحد الذى وصلوا اليه فيما بعد . فأما الشيعة ، فقد ذكر « مايرهوف » أنهم لا يتخرجون من قضية التصوير ، واستدل على ذلك بالدول الشيعية التى لم تكن تمنعه أصلاً . قال وقد أفضى منع صناعة التصوير والتمثيل الى حصر جهود مهندسى الاسلام فى اتقان صناعة البناء وذكر فى هذا الباب أمثلة ، منها قببة الصخرة فى المسجد الأقصى ، وبين ما أخذ أسلوب البناء فى الاسلام ، وتتبع تاريخ هندسة البناء الاسلامية ، والأطوار التى مرت بها ، وأورد أمثلة من آثار سامراء ، والرقّة ، وجامع ابن طولون بمصر وجامع القيروان بأفريقية ، وجامع قرطبة بالأندلس ، وجامع تلمسان فى الجزائر ، وذكر صناعة البناء الاسلامية فى بلاد العجم ثم فى بلاد الترك ، وأورد أمثلة بارزة كجامع الفاتح فى القسطنطينية ، ثم جامع السلطان سليم فى أدرنة الذى هو من هندسة سنان المشهور ، وقال : ان لسان هذا ثلاثمائة وثمانية عشر أثراً من أجل الآثار . ولم ينس « مايرهوف » ذكر جراء غرناطة ، وقال : انها من أشهر مباني الدنيا ، وشهد أيضاً بتناهى الذوق فى صناعة بناء المساجد الاسلامية الحديثة فى شمال افريقيا

قال : وبالرغم من حرمة التصوير فى الاسلام فقد ازدهرت هذه الصناعة فى القرن الثامن للمسيح فى العراق وفى فارس ، وكانوا يخرجون كثيراً من الكتب المصوّرة ، وهذا ناشئ من عدم تشديد الشيعة فى منع التصوير . ولكن اعتماد المسلمين فى النقش والتزيين كان على تمثيل الخلائق غير الحية ، وقد آتقنوا هذا الفن الى الغاية ، سواء فى الحجر أو فى الخشب أو فى النسيج ، وأورد فى هذا الموضوع فوائد قلماً توجد فى الكتب ، وكنا نود لو فسخ المقام ليرادها ، ولكن هذه الحواشى لا تسع كل ما يجب الاطلاع عليه ، الا أننا ننقل عنه ما ذكره بشأن ترصيع النحاس والفولاذ ، وتخريم الذهب والفضة ، فقد قال ان أسواق اصفهان ودمشق والقاهرة آتت فى هذا الموضوع ببدائع تفوق الوصف ، ومثلها حفر العاج وتقطيع البلور ، وزخرفة الآنية ، وتطريز جلود الكتب ، فانها بأجمعها صناعات امتاز بها المسلمون وقلدهم فيها أهل ايطالية وهكذا دخلت الى أوربة .

قال : ومن الصناعات التى أتى بها الاسلام الى الغرب صناعة الورق ، وقد أخذها

المسلمون عن الصين . وفي سنة ٧٩٤ مسيحية أنشئ في بغداد أول معمل للكاغد ، وانقطع استعمال الرق والبردى . وقد كانت صنعة تجهيز الطيوب والعقاقير والتجارة بها من خصائص العرب . وأظهر « مايرهوف » إعجاباً شديداً بمهارة العرب في الأخذ والعطاء وبعدهم همته في التجارة ، وقال انهم كانوا يستجلبون الجلد والفرو من أقصى البلاد الشمالية كالروسية وبلاد السكنديناف ، يستدل على ذلك بكثرة ما وُجد من النقود العربية في تلك البلاد . قال : وانهم كانوا يركبون البحار ويبلغون أقاصيها . فقد وصلوا الى أقصى جنوبى افريقيا جنوباً ، والى جزائر الخالدات غرباً ، والى الهند والصين شرقاً .

قال : وان العرب وسائر الشعوب الاسلامية من غير العرب بلغوا شأواً بعيداً في علم التاريخ . نعم انه يوصف مؤرخو الاسلام بعدم طلاوة الروايات ، وبضعف ملكة النقد ، ولكنهم حريصون جد الحرص على تقييد جميع ما يسمعون ، وضبط شوارد التاريخ وهم بالاجال ثقات فيما يروونه لا سيما عما شاهدوه في زمانهم ، فتواريخهم عمدة لا يستغنى عنها لأجل معرفة تاريخ القرون الوسطى ، وقد ذكر من مشاهير مؤرخيهم الطبرى ، والمسعودى ، وابن مسكويه ، وابن الأثير ، وأبى الفداء ، والمقرئزى ، والسيوطى ، ثم ابن خلدون ، وقال عن هذا انه فيلسوف واجتماعى أكثر مما هو مؤرخ .

ثم ذكر « مايرهوف » تاريخ الفلسفة العربية ، وهو لا يخرج عما رواه سائر المؤرخين من أنهم نقلوا فلسفة يونان ، وترجوا كتب هذه الأمة ، وقال : ان أول فيلسوف عربى هو الكندى وجاء بعده الفارابى وهو تركى الأصل ثم جاء بعدهما ابن سينا وهو فارسى ثم اشتهر من فلاسفة العرب ابن رشد من أسبانيا ، وقد ألف هذا كتباً كثيرة لم يبق أصلها العربى ولكن بقيت تراجمها اللاتينية . قال : وكان لكتب فلاسفة العرب أعمق تأثير فى اللاهوت المسيحى ، وقد كان فلاسفة العرب يرمون الى التوفيق بين الفلسفة اليونانية ومبادئ الدين الاسلامى

ثم ذكر علم الطب فقال ان العرب قلدوا فيه اليونانيين أيضاً ، وذكر مشاهير أطباء العرب كالرازى ، وابن سينا ، وابن رشد ، وابن زهر ، وأبى القاسم الزهراوى ، وقال : ان طب العرب كان يعمل به أهل أوربة فى القرون الوسطى ، وأشار الى كتاب طبقات الاطباء لابن أبى أصيبعة الذى ترجم فيه أربعمائة طبيب منهم كثير من اليهود والنصارى .

قال : وان فضل العرب في الكيمياء قد فاق فضلهم في الطب مع بلوغهم في هذا غاية بعيدة : وان معرفة الحوامض المعدنية ، والأمونياك السائل ، وغير ذلك من المواد الكيماوية انما بدأت عندهم . فالعرب في علم الكيمياء كما في علم الطبيعيات كانوا معتمدين على التجارب وهكذا تمكنوا من كشف حقائق كثيرة

قال : وأما في الرياضات فان العرب فاقوا أساتيدهم اليونانيين ، وناهيك ان علم الجبر اسمه عربي ، وان محمد بن موسى هو الذي وضع هذا العلم سنة ٨٢٠ ميلادية ، كما ان البيروني الفارسي وضع علم المثلثات سنة ١٠٠٠ وقد كان للعرب الفضل في وضع ما يسمى : « بالجيب والسهم » و « الخط المماس للدائرة » ، وهم الذين اخترعوا الاسطرلاب ، ووقفوا به الى أقيسة فلكية وأرضية في غاية القيمة . وقد عرفوا أيضاً دائرة الأرض بحسب ما هدتهم اليه تحقيقاتهم هذه ، وهم الذين أدخلوا الأرقام الهندية الى أوروبا ولذلك تسمى بالأرقام العربية . ثم ذكر طول باعهم في علم الفلك ومن اشتهر من الفلكيين منهم والامراء والملوك الذين كانوا يغنون بهذا العلم ويننون المراصد الفلكية وتكتب لهم الأزياج . قال : وقد عرف فلكيو العرب حركة الأرض حول الشمس ولكنهم لم يوقفوا لتبينها لعدم اطلاعهم على قانون جاذبية مركز الأرض الذي انكشف لاحاله فيما بعد . قال . وقد ألف ابن الهيثم المتوفى في القاهرة سنة ١٠٣٩ ميلادية كتاباً في علم المناظر مفصلاً ، لم يبق منه الا ترجمته اللاتينية ، ولهذا العالم الكبير مؤلفات في المراءى الكروية والعدسية وغيرها ، ثم ذكر اختراعات كثيرة لهم في الميكانيكيات وقال ان كتبهم في هذا الفن كانت مشهورة في القرون الوسطى . قال : وان اتساع العالم الاسلامي قد أوسع معارف العرب الجغرافية فخدموا العروض والاطوال ، واتخذوا ابرة المغناطيس ، وذكر منهم مشاهير الجغرافيين كالادريسي وأبي الفداء ، والقزويني ، والدمشقي ، ثم ذكر أصحاب الرحلات المشهورة كابن جبير وابن بطوطة وأثنى كثيراً على كتاب « معجم البلدان » لياقوت . قال : وكانت للعرب اليد الطولى في زمانهم في علوم المعادن والنباتات والحيوان ، وكانوا يعتمدون في جميعها على التجارب ، وقد تلقى الغرب عنهم معارف وعلوماً كثيرة ، وعرف ما لم يكن يعرفه في ذلك الوقت الى آخر ما قرره الدكتور « مايرهوف » المذكور وهو الماني الجنس ، مشهور بطب العيون ، وله اليد الطولى في الاستشراق ، وقد أثنى لي عليه وعلى معارفه كثيراً المستشرق الاشهر « سنوك هير كرونييه »

الهولاندى ، وعلمت ان الدكتور ملير هوف مقيم اليوم بالقاهرة . وأكثر ما أعجبنى من كلامه فى وصف علوم العرب قوله انهم كانوا يعتمدون فى العلم على التجربة وهذا يخالف مذهب بعض الشعوب المتنطعين الذين لا يفتأون يقولون ان العرب كانوا يعتمدون فى علومهم على الأسلوب الغيبي ، وعلى التخيلات ، وما أشبه ذلك من الأقاويل الفارغة .

لماذا الاسلام راق بذاته

والشعوب الاسلامية غير راقية ؟

وأقوال البرنس جيوفانى بورغيز Giovanni Borghese الايطالى والفيلسوف كوندوسه Condoet الفرنسى فى المقارنة بين نظام الاسلام والكشكة

للامير شكيب

نشر البرنس « جيوفانى بورغيز من مشاهير رجالات ايطاليا منذ بضع عشرة سنة كتاباً جليلاً أسماه « ايطالية الحديثة » أحاط فيه بجميع الموضوعات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والدينية والأدبية المتعلقة بايطالية وذكر كل ما بهم ايطالياً معرفته وعندما وصل الى المثل الأعلى الادبى صفحة ٢٧٥ نقل فقرة من كتاب « تقدم العقل البشرى » للفيلسوف الديموقراطى الافرنسى « كوندوسه » جاء فيها ما يلى مترجماً بالحرف :

« سأذكر كيف أن ديانة محمد التى هى أبسط الديانات فى قواعدها وأقلها استحالة فى شعائرها وأكثرها تسامحاً فى مبادئها تظهر كأنها هى السبب فيما عم قطعة كبيرة من الكرة الأرضية من عبودية دائمة وبلادة ملازمة على حين أننا سنرى نألق أنوار العلم وأشعة الحرية تحت ظل أشد انحرافات استحالة وفى محيط التعصب الدينى البربرى » انتهى

قال البرنس بورغيز : ان مراد الفيلسوف كوندوسه بانحرافات المستحيلة والتعصب الدينى البربرى هو الكشكة . ولنترك الآن الخوض فى أفكاره هذه الشخصية بحق الكشكة وهو المعروف بمبادئه الثورية الشديدة ولنكتفِ باقراره بالدور الاجتماعى

العظيم الذى ادارته الديانة الكاثوليكية . قال بورغيز : « ان هذا الدور كان من العظمة الى ما لا نهاية له فبينما قواعد الكشلكة تنفى بحاجة الخلق الى النظام العام فبإديها الأدبية قد حررت المدينة الاوربية من الرق ووطدت كرامة العائلة ومقام المرأة بالاكتفاء بالزوجة الواحدة وأجلت الاثرة البشرية بدعوة البشر الى مشاطرة المتألمين فى آلامهم » اهـ

ونحن نترك أيضاً للبرنس بورغيز تقديراته هذه بشأن الكشلكة ولا نعترضه فيما ليس من بحثنا ولكننا نتكلم على هذا اللغز الذى أعيا كثيراً من علماء الاجتماع حله وهو تأخر المسلمين فى الأعصر الأخيرة برغم الوسائل الكثيرة التى يقيضها الدين الاسلامى للترقى . وحقيقة الحال أن لجميع الأمم عثرات ونهضات ان تصفحت التاريخ لا تجد أمة قد خلت منها وقد كانت دياتها فى دورى التأخر والتقدم واحدة . ولما كنا قد حررنا فى هذا البحث رسالة نشرناها فى العمام الماضى تحت عنوان « لماذا تأخر المسلمون ولماذا تقدم غيرهم »^(١) فاننا نحيل من شاء معرفة جوابنا فى هذا الموضوع عليها . ولا نرى بأساً فى أن ننقل الى « حاضر العالم الاسلامى » فصلاً منها عنوانه « مدينة الاسلام » فان كثيراً من الناس يوردون ذلك الاعتراض على الاسلام ويقولون ان الشجرة تعرف من ثمارها :

مدينة الاسلام

أما زعم من زعم أن الاسلام لم يتمكن من تأسيس مدينة خاصة والاستدلال على ذلك بحالنه الحاضرة ، فهو خرافة يمود بها بعض أعداء الاسلام من الخارج ، وبعض جاحديه من الداخل . أما القسم الأول فلاجل أن يصبغوا المسلمين بالصبغة الاوربية ، وأما القسم الثانى فلاجل أن يزرعوا فى العالم الاسلامى بذور الالحاد ، ونحن لا ننكر تأثير الدين فى المدنية ولكننا لا نسلّم بأنه يصح أن يكون لها ميزاناً ، وذلك لأنه كثيراً ما يضعف تأثير الدين فى الأمم فتتفلت من قيوده وتفسد أخلاقها وتنهار أوضاعها ، فيكون فساد الأخلاق هو علة السقوط ، ولا يكون الدين هو المسؤول : وكثيراً ما تطرأ عوامل خارجية غير منتظرة فتتغلب على ما أثلته الشرائع من حضارة وتزلزل أركانها ، وقد تهدمها من بوايينها ،

(١) « لماذا تأخر المسلمون ولماذا تقدم غيرهم » وهو جواب اقتراح كتب لجلة المنار خاصة وطبع فى رسالة خاصة سنة ١٣٤٩ وأعيد طبعه للمرة الثانية فى ١٣٥١ وهو من خير ما كتب فى هذا الباب « الناشر »

ولا يكون القصور من الشريعة . فتأخر المسلمين في القرون الأخيرة لم يكن من الشريعة بل من الجهل بالشريعة ، أو من عدم اجراء أحكامها كما ينبغي . ولما كانت الشريعة جارية على حقها كان الاسلام عظيما عزيزاً

ومدنية الاسلام قضية لا تقبل المباحكة اذ ليس من أمة في أوربة سواء الألسان أو الفرنسيس أو الانكليز أو الطليان إلخ الا وعندهم تأليف لا تحصى في « مدنية الاسلام » فلو لم تكن للاسلام مدنية حقيقية سامية راقية مطبوعة بطابعه ، مبنية على كتابه وسنته ما كان عاماء أوربة حتى الذين عرفوا منهم بالتحامل على الاسلام يكثرون من ذكر المدنية الاسلامية ومن سرد توارينها ، ومن المقابلة بينها وبين غيرها من المدنيات ، ومن تبين الخصائص التي انفردت هي بها .

فالمدينة الاسلامية هي من المدنيات الشهيرة التي يزدان بها التاريخ العالم ، والتي تفص سجلاتها الخالدة بآثارها الباهرة . وقد بلغت بغداد في دور المنصور والرشد والمأمون من احتفال العمارة ، واستبحار الحضارة ، وتناسل الترف والثروة ، ما لم تبلغه مدينة قبلها ولا بعدها الى هذا العصر ، حتى كان أهلها يبلغون مليونين ونصف مليون من السكان . وكانت البصرة في الدرجة الثانية عنها ، وكان أهلها نحو نصف مليون .

وكانت دمشق والقاهرة وحلب وسمرقند واصفهان وحواضر أخرى كثيرة من بلاد الاسلام أمثلة تامة ، وأقيسة بعيدة في استبحار العمران ، وتطاول البنيان ، ورفاهة السكان وانتشار العلم والعرفان ، وتآمل الفنون المتهذبة الأفنان ،

وكانت القيروان وفاس ونمسان ومراكش في المغرب أعظم وأعلى من أن يطاولها مطاول أو يناظرها مناظر ، أو أن يكاثرها مكاث في بلدان أوربة حتى هذه القرون الأخيرة .

وكانت قرطبة مدينة فدة في أوربة لا يدانيها مدان ، وكان عدد سكانها نحو مليون ونصف مليون نسمة ، وكان فيها نحو سبعمئة جامع عدا المسجد الأعظم الذي لما زرت في هذا الصيف قال لي المهندس الذي كان معي من قبل الحكومة الاسبانيوية : انه يسع بحسب مساحته خمسين ألف مص في الداخل و ٣٠ ألف مص في الصحن ، فجملة من يسعهم هذا المسجد العجيب ثمانون ألفاً من المصلين .

ولما ذهبنا الى آثار قصر الزهراء رأيناها آثار مدينة لا آثار قصر واحد ، وعلمنا أنها

تمتد على مسافة تسعمائة متر طولاً في ثمانمائة متر عرضاً، والاسبانيول يقولون: مدينة الزهراء وقال لى المهندسون الموكلون بالحفر على آثارها: انهم يرجون الاتيان على كشفها كلها من الآن الى خمسين سنة . وحسبك أن غرناطة التى كانت حاضرة مملكة صغيرة فى آخر أمر المسلمين بالأندلس لم يكن فى أوربة فى القرن الخامس عشر المسيحى بلدة تضاهيها ولا تدانيها وكان فيها عندما سقطت فى أيدي الأسبانيول نصف مليون نسمة . ولم يكن وقتئذ عاصمة من عواصم أوربة تحتوى نصف هذا العدد ، وجراء غرناطة لا تزال يتيمة الدهر الى اليوم هذه لمحة دالة من مآثر حضارة الاسلام وغرر أيامه ، والا فلو استقصينا كل ما أثر المسلمون فى الأرض من رائع وبديع لم تسع ذلك الجلود الكثيرة ، الموصوفة طبقاً فوق طبق

وكم حرر المؤرخون الاوربيون تحت عنوان « مدينة الاسلام » كتباً قيمة ومجاميع صور تأخذ بالابصار . وان أشد مؤرخى الافرنجة تحاملاً على الاسلام لا يتعدى أن يحاول التصغير من شأن مدنيته ، وأن ينكر كونه أبا عذرتها . فقصارى هذه الفئة أن ينكروا كون المسلمين قد ابتكروا علوماً وسبقوا الى نظريات صارت خاصة بهم ، وغايتهم أن يقولوا ان المسلمين لم يزدوا على أن نقلوا وأذاعوا وكانوا واسطة بين المشرق والمغرب . وهذا القول مردود عند المحققين الذين يعرفون للمسلمين علوماً ابتكروها وحققوا كشفوها وآراء سبقوا اليها ، فضلاً عما زادوا عليه وأكملوه ، وما نشروه ونقلوه ، ومن استرق شيئاً وقد استرقه فقد استحقه .

وبعد فلم نعلم مدينة واحدة من مدنيات الارض الا وهى رشح مدنيات سابقة ، وآثار آراء اشتركت بها سلائل البشرية ، ومجموع نتائج عقول مختلفة الاصول ، ومحصول ثمرات ألباب متباينة الاجناس

الرد على حساد المدنية الاسلامية للكافرين

أينسى حساد الاسلام والمكابرون فى عظمة فضله ، الزاعمون أنه انما نقل وتعلم وقد واقتدى وانه انما صلى وراء غيره : أن المدنية الشرقية يوم ظهر الاسلام كان أخنى عليها الذى أخنى على لبد . وأنه هو الذى جدد لها وأحيا آثارها ، وأقال عثارها ؟ وأنها بعد ان كانت

قد اُحت ولحقت بالغابرين، أبرزها من اصدافها، وجلاها من بعد ان كانت ملفوفة بغلافها، ونشرها بالخافقين، وبلجها كفلق الصبح لكل ذى عينين، وأضنى عليها لباس الاسلام الخاص، ودبجها بديباجة القرآن، التي لم تفارقها في شرق ولا غرب، ولا سهل ولا وعر، حتى حل ذلك كثيراً من علماء الافرنج ممن لم يعمه الهوى، ولم يحذ في التحقيق عن مبيع الهدى، على أن اعترفوا بان مدينة الاسلام لم تكن نسخاً ولا نقلاً وانما هي قد نبعت من القرآن، وتفجرت من عقيدة التوحيد؟

فأما ما ترجمته حضارة الاسلام من كتب، وما أخذته عن غيرها من علوم، وما أفادته في فتوحاتها من منازع جميلة، وطرائق سديدة، فلا يقدح ذلك في بكارتها الاسلامية، ومسحتها العربية، لان هذا شأن الحضارات البشرية باجعتها أن يأخذ بعضها عن بعض، ويكمل بعضها بعضاً، فالعلم الحقيقي ينحصر في هذا الحديث الشريف: « الحكمة ضالة المؤمن ينشدها ولو في الصين » (١) وهذه من أقدم قواعد الاسلام

وعلى كل حال لا يقدر مكابر أن يكابر ان الاسلام كان له دور عظيم في الدنيا سواء في الفتوحات الروحية أو العقلية أو المادية، وان هذه الفتوحات قد اتسقت له في دور لا يزيد على ثمانين سنة، مما أجمع الناس على أنه لم يتسقى لأمة قبله أصلاً. وكان نابليون الأول لشدة دهشته من تاريخ الاسلام يقول في جزيرة سنتييلانة: ان العرب فتحوا الدنيا في نصف قرن لاغيره

وتأمل أيها القارئ في أن قائل هذا القول هو يونانرت الذي لم تكن تملأ عينه الفتوحات مهما كانت عظيمة:

وتعظم في عين الصغير صغارها وتصغر في عين العظيم العظام

فهذا رجل عظيم جداً استعظم حادث العرب الذي لم يسبق نظيره في التاريخ، وقد بقى دور العرب هو الأول في وقته، ولبشوا وهم المسيطرون في الأرض، لا يضارعهم مضارع، ولا يغالبهم مغالب، مدة ثلاثة قرون أو أربعة. ثم أحنوا بالانحطاط، وجعلت ظلالهم تتقلص

(١) هذا مضمون حديثين أحدهما « الحكمة ضالة المؤمن خيث وجدها فهو أحق بها » رواه الترمذى من حديث أبي هريرة، ورواه غيره بمعناه مع اختلاف في اللفظ. والثاني « اطلبوا العلم ولو بالعين . فان طلب العلم فريضة على كل مسلم » رواه العقيلي وابن عدى والبيهقي وابن عبد البر عن أنس وفيه عند الأخير زيادة أخرى في فضل العلم وله طرق يقوى بعضها بعضاً

عن البلدان التي كانوا غلبوا عليها شيئاً فشيئاً ، وذلك بفتور الهمم ، وديب الفساد الى الأخلاق ، ونبذ عزائم الدين ، واتباع شهوات الأنفس ، وأشد ما ابتلوا به التنافس على الامارات والرئاسات ، — ولا سيما بين القيسية واليانية — مما لولاه لدانت لهم القارة الأوربية بأجمعها ، وكانت الآن عربية كما هو المغرب . فالمصائب التي حلت بالمسلمين انما هي مما صنعتهم أيديهم ، ومما حادوا به عن النهج السوي الذي أوضحه لهم القرآن الذي لمكانوا عاملين بمحكم آية علوا وظهروا وكانت لهم الدول والطوائل ، فلما ضعف عملهم به وصاروا يقرأونه بدون عمل ، وانقادوا الى أهواء أنفسهم من دونه ، ذهبت ريحهم ، وولى السلطان الاكبر الذي كان لهم ، وانتقصت الأعداء أطراف بلادهم ، ثم قصدوا الى أوساطها . ولنضرب الآن بعض أمثلة عن الأمم الأخرى لأجل المقابلة بيننا وبينهم اذ كانت بضدها تتبين الأشياء

— اليونان والرومان قبل النصرانية وبعدها —

كان اليونانيون قبل النصرانية أرقى أمم الأرض أو من أرقى أمم الأرض ، وكانوا واضعي أسس الفلسفة ، وحاملين ألوية الآداب والمعارف ، ونبع منهم من لا يزالون مصاييح البشرية في العلم والفلسفة الى يوم الناس هذا .

وكان الاسكندر المكدوني أعظم فاتح عرفه التاريخ أو من أعظم الفاتحين الذين عرفهم التاريخ ، حاملاً للأدب اليوناني ، ناشراً لثقافة يونان بين الأمم التي غلب عليها . وما كانت دولة البطالسة التي لمعت في الاسكندرية بعلمها وفلسفتها الا من بقايا فتوح الاسكندر . ثم لم تزل هذه الحالة الى أن تنصرت يونان بعد ظهور الدين المسيحي بقليل ، فزدانت هذه الأمة بالدين الجديد بدأت بالتردى والانحطاط ، وفقد مزايها القديمة ، ولم تزل تنحط قرنًا عن قرن ، وتندهور بطناً عن بطن ، الى أن صارت بلاد اليونان ولاية من جلة ولايات السلطنة العثمانية . ولم تعد الى شيء من النهوض والرقى الا في القرن الماضي ، وأين هي مع ذلك الآن مما كانت قبل النصرانية ؟

أفوجب أن نقول ان النصرانية كانت المسؤولة عن انحطاط يونان هذا ??

ان القائلين بان الاسلام قد كان سبب انحطاط الأمم الدائنة به لا مفر لهم من القول بان النصرانية قد أدت أيضاً الى انحطاط يونان التي كانت من قلبها عنوان الرقى

ثم كانت رومية في عصرها الدولة العظمى التي لا يذكر معها دولة ، ولا يؤبه في جانب صوانها لصوثة ، ولم تزل هكذا هي المسيطرة على المعمور الى أن تنصرت لعهد قسطنطين . فخذ ذلك العهد بدأت بالانحطاط مادة ومعنى ، الى أن انقرضت أولاً من الغرب ، وثانياً من الشرق . ولم تسترجع رومية بعد انقراض الدولة الرومانية شيئاً من مكانتها الأولى ، وبقيت على ذلك مدة ١٥ قرناً حتى استأنفت شيئاً من مجدها الغابر . وما هي الى هذه الساعة ببالغة ذلك الشأو الذي بلغته أيام الوثنية

أفنجعل تنصر الرومان هو العامل في انحطاط رومة وتدرجها عن قمة تلك العظمة الشاهقة ؟ لقد قال بهذا علماء كثيرون كما قال آخرون مثل هذه المقالة في الاسلام ، وكلا الفريقين جازئ: حائد عن الصواب

فان لسقوط الرومان بعد فشو الدين المسيحي فيهم ولسقوط اليونان من قبلهم بعد أن تقبلوا دعوة بولس الى النصرانية أسباباً وعوامل كثيرة من فساد الأخلاق ، وانحطاط ألهم ، وانتشار الخنى والخلاعة ، وشيوع الأخاد والاباحة ، ومن هرم الدول الذي يتكلم عنه ابن خلدون ، وغير ذلك من أسباب السقوط الداخلية منضمة اليها غارات البرابرة من الخارج ، فكانت ثمة أسباب قاسرة مؤدية الى السقوط الذي كان لا بد منه ، فلو فرضنا أن النصرانية لم تكن جاءت وقتئذ لم يكن الرومان ولا اليونان نجوا من عواقب تلك الحوادث ولا تخطتهم نتائج تلك الأسباب

فدعوى بعض المؤرخين الأوربيين أن تغلب المسيحية على اليونان والرومان أخنى على عظمتها ، وذهب بمدنيته ، ليس فيه من الصحيح الاكون الأوضاع الجديدة تذهب بالأوضاع القديمة ، سنة الله في خلقه ، وانه في هيعة هذا التحول لابد من اضطراب الاحوال وانحلال القواعد واستحكام الفوضى ، والا فلا أحد يقدر أن يقول ان الوثنية أصلح للعرمان من النصرانية (١)

(١) علماء المسلمين يعتقدون أن النصرانية على ما طرأ عليها من الوثنية بالثلث الوثني القديم أصلح لأنفس البشر من الوثنية الخالصة ولكنها ليست أصلح ولا أقبل للعرمان المدني الذي تتنافس فيه أوربة وغيرها لأنها ديانة مبنية على المبالغة في الزهد والخضوع لكل حكم دنيوي ، والعرمان لا يقيم ولا يسمو الا بالسيادة والمملك والغنى ، ومن قواعد الانجيل أن الجمل اذا دخل في ثقب الابرة فالغنى لا يدخل ملكوت السموات ،

وهذه الدعوى كانت تكون أشبه بدعوى أعداء الاسلام الذين يزعمون ان الشرق كان راتعا في بحاج العميران ، فجاء الاسلام وطمس المدينيات الشرقية القديمة !! لولا أن الحقيقة هي كما قدمنا ان المدينيات الشرقية كانت كلها قد انقرضت أو انحطت قبل ظهور الاسلام بكثير ، وأن الاسلام وحده لا غيره هو الذى جدد مدينة الشرق الدارسة ، واستأنف صواته الزاهية الطامسة ، وبعث تلك الحواضر العظمى الزاخرة بالبشر كبغداد والبصرة وسمرقند وبخارى ودمشق والقاهرة والقروان وقرطبة وهلم جرا ، ولئن كانت قد بقيت للشرق آثار مدينيات قديمة فإن الاسلام هو الذى وطد بوانيها، وطرز حواشيتها ، وحل السيف بيد والقلم بيد الى أبعد ماتصوره العقل من حدود الاقطار التي لم يسبق لشرق أن يطأها بقدمه

فاذا كان الافرنج الصليبيون من الغرب ، وكان المغول اولئك الجراد المنتشر من الشرق ، قد تبرؤا ماعلا الاسلام في تلك الممالك ، ونسفوا عمران هاتيك الحواضر ، وكانت منافسات ملوك الاسلام الداخلية واتباعهم للشهوات ، وامعانهم في الضلالات ، ومحيدهم عن جادة القرآن القويمة ، وفقدتهم مايزرع في الصدور من الاخلاق ، العظيمة ، قد قضت في الداخل ، على ما عجز عن تعفيته العدو من الخارج ، فليس الذنب في هذا التقلص ذنب الاسلام ، ولا التبعة في هذا الانقلاب عائدة على القرآن ، وانما الذنب هو ذنب الهمج من الافرنج ، وجناية ذلك الجراد الزحاف من المغول ، وانما هي تبعة المسلمين الذين رغبوا عن أوامر كتابهم واشتروا بآياته ثمناً قليلا ، الا النادر منهم

وأيا فقد تنصرت الامم الاوربية في القرن الثالث والرابع والخامس والسادس من ميلاد المسيح ، وبقيت امم في شرق أوربة الى القرن العاشر حتى تنصرت . ولم تنهض اوربة نهضتها الحالية التي مكنتها تدريجا من هذه السيادة العظمى بقوة العلم والفن الا من نحو أربع مائة سنة . أى من بعد أن دانت بالانجيل بالف سنة . ومنها بعد أن دانت به

ونعتقد أيضا أن جميع ما جاء به المسيح عليه السلام من الدين فهو حق وكان البشر في أشد الحاجة الى ما فيه من المبالغة في الزهد والتواضع لمقاومة ما كان عليه اليهود وحكامهم الروم (الرومان) من الطمع والكبرياء والتعوى أن هذا كان تمهيدا للاسلام الدين الوسط المعتدل الجامع بين مصالح الدنيا والآخرة فا ذكرناه من اعتقادنا يتضمن اعترافنا بحقيقة دين المسيح في نفسه وبكونه من عند الله تعالى مع التعارض بينه وبين ديننا الناسخ له ومن وظيفتي أن أبين هذا في حاشية مقال كتب للمنار باقتراح من أحد تلاميذ المنار على أمير البيان

بستمائة سنة . ومنها ثمانمائة سنة الخ وهذه هي القرون المسماة في التاريخ بالقرون الوسطى . ولا نقول ان الاوربيين كانوا في هذه القرون بأجمعهم هائمين في ظلمات بعضها فوق بعض . بل نقول ان العرب كانوا أعلى كعباً منهم بكثير في المدنية باقرار مؤرخيهم ، وبرغم أنف لويس برتران واضرابه . ومن الكتب المخرجة حديثاً الشاهدة بذلك التاريخ العام للكاتب الفيلسوف الانكليزي « ولز » و « تاريخ مدينت الشارقة » لمؤلف افرنسي متخصص في التواريخ الشرقية اسمه « غروسه » فالحقيقة التاريخية المجمع عليها هي واحدة في هذا الموضوع لم يظهر ما ينقضها ولن يظهر ، وهي : ان العرب في القرون الوسطى كانوا أساتيد الاوربيين ، وكان الواحد من هؤلاء اذا تخرج على العرب تباهى بذلك بين قومه

— سبب تأخر اوربة الماضي ونهضة الحاضرة —

أفنجعل هذا التأخر الذي كان عليه الاوربيون في القرون الوسطى مدة ألف سنة ناشئاً عن النصرانية التي كانت دينهم الذي يعضون عليه بالنواجذ ؟

نعم ، ان الأمم البروتستانية منهم تجعل مصدر هذا التأخر الكنيسة البابوية لا النصرانية من حيث هي . وتزعم أن نهضة أوربة لم تبدأ الا بخروج (لوثير ، وكلفين) على الكنيسة الرومانية .

وأما فولتير ومن في حزبه من أقطاب الملاحدة فلا يفزقون كثيراً بين الكاثوليك والبروتستانت ، وعندهم ان جميع هذه العقائد واحدة وانها عائقة عن العلم والرق ، ولهذا قال فولتير تلك الكلمة عند ما ذكر لديه لوثير ، وكلفين ، قال : « كلاهما لا يصلح أن يكون حذاء لمحمد » يريد أن محمداً ﷺ بلغ من الاصلاح ما لم يبلغا أدناه ، مع اعتقاد الكثيرين أن مذهبهما كان فجر أنوار اوربة (١)

(١) ونحن نعتقد هذا وكان شيخنا الاستاذ الامام وأذكاء مردييه كسعد باشا زغلول يعتقدونه ولكن بمعنى سلبى وهو أن هذا المذهب أضعف حجر الكنيسة على العقول البشرية وتقيدتها بتعاليمها وفهمها للدين ورأبها في الدنيا ، وكان سبب هذا المذهب ماسرى الى اوربة عقب الحروب الصليبية بمعاشر المسلمين من استقلال العقل في فهم الدين وعدم سيطرة أحد عليهم فيه كما بينه شيخنا في كتاب الاسلام والنصرانية « الناشر »

والحق الذى لا رتاب فيه ان النصرانية نفسها لم تكن هى المسؤولة عن جهالة الافرنج المسيحيين مدة الف سنة فى القرون الوسطى بل للمسيحية الفضل فى تهذيب برابرة اوربة وهؤلاء اليابانيون هم وثنيون . ومنهم من هم على مذهب بوذا . ومنهم من يقال لهم طاويون ، وكثيرون منهم يتبعون الحكيم الصينى كنفوشوس . ولقد مضى عليهم نحو الف سنة ولم تكن لهم هذه المدنية الباهرة ولا هذه القوة والمكاة بين الامم . ثم نهض اليابان من نحو ستين سنة وترقوا وعزوا وغلظ أمرهم ، وعلا قدرهم ، وصاروا الى ماصاروا اليه ولم يبرحوا وثنيين

فلا كانت الوثنية اذاً سبب تأخرهم الماضى ، ولا هى سبب تقدمهم الحاضر ، وقد تقاوت اليابان والروسية وتحاربتا فتغلبت اليابان على الروسية . مع ان اليابانيين فى العدد هم نصف الروس ، ولكن بما لاشك فيه ان اليابانيين أرقى من الروس ، والحال ان الروسية عريقة فى النصرانية واليابان عريقة فى الوثنية

فليترك اذاً بعض الناس جعل الأديان هى المعيار للتأخر والتقدم (١)

أف نقول من أجل هذا المثال : ان الانجيل هو الذى أخر الروسية عن درجة اليابان ، وان عبادة الآلهة ابنة الشمس هى التى جذبت بضبع اليابان حتى سبقت الروسية ؟

ان لهذه الحوادث أسبابا وعوامل مترابكة ترجع الى أصول شتى . فاذا تراكت هذه العوامل فى خير أو شر تغلبت على تأثير الأديان والعقائد ، وأصبحت فضائل أقوم الأديان عاجزة بازاء شرها ، كما أصبحت معائب أسخفها غير مؤثرة فى جانب خيرها

ولسنا هنا فى صدد أسباب تقدم اليابان السريع حتى نبين ان اعتقاد عامتهم « وجود حصان مقدس يركبه الاله فلان » لم يقف حائلا دون تقدمهم المبنى على ماركب فى فطرتهم من الحاسة ، وما أوتوا من الذكاء ، وما أورثهم نظام الاقطاع القديم من التنافس فى المجد والقوة

وعندنا أمثلة كثيرة لاتكاد تحصى فى هذا الباب اجتزأنا منها بما ذكرناه . ولم نكن

(١) هذا صحيح فى جملة الأديان الا الاسلام فقرآنه وتاريخه يثبتان انه هو سبب تقدم أهله حين اهتموا به وسبب تأخرهم حين أعرضوا عنه ، كما بين هذا أمير الكتاب فى رسالته هذه فأظلم الظلم أن يجعل سبب تأخرهم « الناصر »

لنتعرض لهذا المقام لولا مجلات القسوس والمبشرين وكثير من الاوربيين على الاسلام ، وزعمهم انه هو عنوان التأخر : وانه رمز الجود ، وتحديثهم بذلك في الأندية والجامع ، ونشرهم هذه الافتراءات في المجلات والجرائد ، وقولهم ان الشجرة تعرف من ثمارها ، وان حالة العالم الاسلامي الحاضرة هي نتيجة جود الاسلام ، وتحجر القرآن ! « كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا »

وحسبك أن المسيو « سان المقيم الافرنسي السامي » في المغرب ينشر في العدد الأخير من « مجلة الاحياء » الافرنسية مقالة يتكلم فيها عن نقطة المغرب بعد « ليل الاسلام » ! هكذا تعبيره

فان كان تأخر احدى الممالك الاسلامية حقبة من الدهر يجب أن يقال فيه « ليل الاسلام » فكم كان ليل النصرانية طويلا عند مابقيت أوربة المسيحية زهاء ألف سنة وهي في حالة الهمجية أو مايقرب من الهمجية

لماذا أيها الناس تدخلون الأديان فيما هي براءة منه ؟ ولماذا تقحمونها في موضوع يكذبكم فيه التاريخ بأماثيله الجمة

ان ادخال الأديان في هذا المعترك وجعلها هي معيار الترقى والتردى ليس من النصفه

في شيء

المدنية العربية

خدمة العرب لعلم الطب

للشيخ

جاء في مجلة المستشفيات الفرنسية Gazette des Hopitaux بعددها المؤرخ بـ ١٩٣٢ مارس أى العدد الصادر منذ شهر لتحرير هذه الاسطر نص محاضرة ألقاها الاستاذ الكبير والجراح الشهير البروفسور فورغ Fougue الذى يعد من أشهر جراحى فرنسا ان لم يكن أشهرهم وذلك فى تاريخ الطب عند الاسبانيول وما للامة الاسبانيولية من المعارج العالمية فى هذا العلم . وقد بدأ الاستاذ محاضرته بقوله : ان المستشفيات والمستوصفات ومراكز التعليم الطبى فى اسبانية قد أصبحت كلها عصرية بتمام المعنى وملكت من الأدوات والأدوية جميع ما يملكه غيرها فى سائر أوربة وليس فى برشلونه مثلاً معمل أو معتمَل يفتقر فى شىء عن المعامل والمُعتملات التى فى فرنسة . ولكن ليس هنا معترك الرأى ولا المقام الذى يمكننا فيه أن نقدر مزية الامة الاسبانيولية قدرها فى الطب والجراحة ، بل يجب علينا أن نرجع الى الوراء فنتصفح الكتب القديمة ونزور المستشفيات على ما كانت عليه فى شكلها السابق ونقرأ تاريخ الجامعات الاسبانيولية القديمة ونستقصى الحركة العلمية عند جيراننا هؤلاء ونخالط نفوسهم ونُدْأخل أوساطهم فاذا اطلعنا على ذاك الماضى ازددنا معرفة بهذا الحاضر وعلمنا أن اسبانية هى فى غربى اوربة أرض قائمة بنفسها لها مزاياها وخصائصها وانها تمتاز بميزات لا يشاركها فيها غيرها وأن فيها قوة حيوية قومية غير معهودة لكثير من الأمم وان لتلك الأدمغة الحارة من سرعة الفكر والاستعداد للنضال ما يجعل هذه الأمة فريدة فى بابها ، ولأجل أن نفهم هذه الحالة النفسية عند الاسبانيول وجب علينا أن نفهم هذه الحقيقة التاريخية وهى استيلاء العرب على اسبانية وسلسلة الوقائع التى لاتحصى بينهم وبين الاسبانيول الى أن تمكن هؤلاء من استرداد بلادهم . فكما أن بلاد الغال بقيت

نحو من خمسة قرون تحت حكم الرومان فقد بقيت اسبانية أيضا زهاء ثمانية قرون الى أن تخلصت من حكم العرب ، وهكذا يمكن قياس درجة اتصال الامة الاسبانية بالمدينة الاسلامية هذه المدينة التي كانت حلقة الاتصال بين العالم الاسيوى وأوربا الغربية .

قال ليرى Libri : احذف العرب من التاريخ يتأخر عصر التجدد في أوربا عدة قرون الى الوراء . فى سنة ٧١١ شن العرب الغارة بقوة ضئيلة (سبعة آلاف مقاتل) على اسبانية فزولوا بها وفتحوها بسرعة الصاعقة واستصفوا تلك البلاد فى سبع سنوات ولبثوا فيها ثمانية قرون وما زالوا الى ١٤ يوليو سنة ١٢١٢ حتى بدأ فى التاريخ دور تراجعهم أى ان الجزر لم يبدأ الا بعد خمسة قرون من المدّ وذلك فى واقعة لاس نافاس دوتولوز (١) Las Navas de Tolosa وقد رأيت بعينى فى دير هولغاس Houlgas بقرب برغاش Bergas إحدى الولايات التى وقعت فى يد الأسبانيول فى تلك المعركة وشعرت بما عند الاسبانيول من الاحترام لتلك الذكرى والنخوة بها . وكانت طليطلة قد عادت للأسبانيول سنة ١٠٨٥ فصارت مركز الاتصال بين المدينتين الاسلامية والمسيحية وسنرى مقدار تأثير هذه البلدة كمركز تبادل للمبضائع العقلية وكتب لترجمة يحجج اليه طلاب العلوم من كل فج . ثم فى القرنين الأخيرين انكشف العرب من اشبيلية وقرطبة الى غرناطة فصارت معقلاً للانكماش واجتمع فيها قلوب العرب . فأصبحت عاصمة ولعت فيها أنوار شعلة المدينة الاسلامية للمرة الأخيرة . وفى ٢ يناير سنة ١٤٩٢ كان سقوط غرناطة وبجاء العرب الأخير فتركوا كما قال « كلود فرير » من قصر الجراء بقية باهرة تتأمل فيها القرون والحقب دهوراً طويلاً كما ان طليطلة بقيت خزانة كتب تغنت بترجمتها الفكرة البشرية أعصرأ مديدة . لا جرم أن هنالك تاريخاً نادر المثال لم ينقصه شئ لا من العظمة ولا من طول المدة . ولتأمل الآن كيف أن هذا العمل المدنى أو الحرث الفكرى قد تمّ وبأية الوسائل قد تمّ وماذا كان من تأثيره فى ترقية المعارف الطبية

لقد كانت هذه المدينة فى بدأ نشأتها كما قال الأخوان « طارو » Tarroud مدينة يونانية لاتينية ، اقتبسها العرب سرىها وطبعوها بطابعهم الخاص . وبهذا المبدأ الشريف

(١) هذه واقعة العقاب التى ظهر بها ملوك أسبانية المتعدون جميعاً على جيش الموحدين ، ولم تقم بعدها للمسلمين فى الأندلس قائمة تحمد

الذى بدأ به العرب باقتباس تلك المدنية ، تظهر جميع المعالي الأدبية التى فى المدنية الاسلامية فانك ترى شعباً من القبائل الرُّحَّل رعاة الابل ، بسائق دعوة دينية يحملون على الأُهم فيفتحون نصف العالم فى مدّة قرن واحد. ثم يكون أعظمُ همهم ، بعد أن وطّدوا هذا الملك الطويل العريض ، أن يضمّوا الى عظمة الفتحة عظمة العلم وكما قال لوكرك ^(١) Leclerc الذى تأليفه مثال فى النقد الدقيق والاطلاع الواسع : لم يكمل القرن التاسع حتى كان العرب قد ملكوا جميع علم اليونانيين فصارت بغداد مركز الحركة العقلية فى الدنيا وتعددت فيها مكاتب الترجمة ، ثم صارت طليطلة فى القرن الثانى عشر ما كانت عليه بغداد فى القرن التاسع فهما اذاً أهم مرا كز الترجمة وانتقال الآراء العلمية . وقد كان فى بغداد نحو مائة مترجم ينقلون كتب يونان الى العربية والسريانية فنقلوا تأليف ابقراط وليّوس قوريدوس وجالينوس ورؤفوس وأوريباس وبولوس الأَجِينِي وبعد ذلك بثلاثة قرون صارت طليطلة فى أسبانية هى مركز الترجمة ، وصارت المدنية الاسلامية تُعيد للغرب الديون العقلية التى كانت اقترضتها من مسيحي الشرق فعادت الافكار اليونانية الى أوروبا بواسطة العرب على يد مترجى طليطلة لا سيما جرار دوكريمون Gérard de Cremon . أما كيفية هذا النفوذ العلمى الذى اخترق الاقطار الاسلامية واستضاءت به مرا كز المدنية الاسلامية فى أسبانية بالأشعة الآتية من بغداد فان الاقرب الى العقل فى أسبابها أن هذه المملكة كانت متصلة من الهند الى المحيط الاطلانطىكى وكان لها نصف سواحل البحر المتوسط فكان الاتصال دائماً بين افريقية وأسبانية من جهة والشرق و بغداد من جهة أخرى . ولا شك أن الحج كان ذا تأثير شديد فى نقل الافكار والآثار ولم تكن الرحلة الى الحج فقط . بل كانوا يُعملون الرحلة فى طلب العلم انفسه . وقد عيّن لركرك حوادث من هذا القبيل فقال : ان محمد ابن عبدون ذهب من الأندلس الى مصر وكان يمارس التطبيب فى مستشفى القسطنطينية وان ولدئى يونس الحرّانى ذهباً يُحصّلان الطب فى بغداد وبقيا عشر سنوات وعمرو بن حفص ذهب الى القيروان للتحصيل وكما كان يذهب أطباء من الغرب الى الشرق كانت الأطباء تأتي من الشرق الى الغرب وتقصد سلاطين الاسلام فى أسبانية فكانت الكتب نظير التنافس الحريرية والحلى والجواهر يؤتى بها من الشرق الى الأندلس حتى اجتمع فى

(١) طبيب شهير نشأ فى جنيف فى القرن السابع عشر وله تأليف كثيرة منها تاريخ الطب

خزانة قرطبة زهاء ستمائة ألف مجلد في فهرس يقع في أربعة وأربعين مجلداً . وكان القرن العاشر هو القرن الذي بلغت فيه المدينة الاسلامية في الاندلس أوجها فأقبل الناس على العلم في جميع أنحاء المملكة العربية وتعددت مصادر الأشعة ولما انفصلت قرطبة عن بغداد كان ذلك سبباً لزيادة لمعائها باستقلالها وأخذ العرب بالتقدم الى الأمام فلم يكونوا يكتفون بمعرفة علوم يونان فحسب ، بل حرثوا هذه العلوم وكشفوا طرقاً جديدة وازداد عدد علمائهم كثيراً كما ان عدد علماء المسيحيين عاد قليلاً . وظهر علماء من اليهود وأخذ عددٌهم يتزايد وانتقل المسلمون من دور الترجمة الى دور التوليد ، ومنهم ظهرت نوابع لذلك العهد مثل الجراح الشهير أبي القاسم خلف بن عباس الزهراوى فان هذا الرجل كان فذاً من الطبقة الأولى به بُدئ تاريخ الطب الاسلامى في أسبانية وكان فذاً منقطع النظير في الجراحة العربية واليه انتهت الرياسة في علم الجراحة في القرون الوسطى ^(١) وكان مولده سنة ٩٣٦ مسيحية في الزهراء المدينة التي شادها عبد الرحمن الناصر وكانت لقرطبة أشبه بفرساي لباريس . وقد بالغ مؤرخو العرب في وصفها وأصاب لويس بيرتران بقوله انها مبالغت خيالية فقالوا ان قصر الزهراء كان يحتوى نحواً من ثلاثة آلاف من الحصيان ونحواً من ستة آلاف من الجوارى وانه وُضع في بنائها أربعة آلاف عمود من المرمر وانه كان فيها حوض ماء مزين باثني عشر تمثالاً من الذهب مرصعة بالالآلى اه .

اتهى كلام الاستاذ فورغ هنا وقبل أن نكمل ترجمة محاضراته هذه ، نحب أن نذكر ملاحظة على ما كتبه بشأن قصر الزهراء أو مدينة الزهراء كما هو الاخرى فنقول ان لمؤرخى العرب ولغيرهم مبالغت في الوصف لا سيما اذا كان الموصوف خارقاً للعادة مثل قصر

(١) من الغريب أن ترجمة خلف بن عباس الزهراوى قد وردت في طبقات الاطباء لكن بصورة مختصرة جداً فهو يقول : خلف بن عباس الزهراوى كان طبيباً فاضلاً خيراً بالأدوية المفردة والمركبة ، جيد العلاج وله تصانيف مشهورة في صناعة الطب وأفضلها كتابه الكبير المعروف بالزهراوى ولخلف بن عباس الزهراوى من الكتب كتاب التصريف لمن عجز عن التأليف وهو أكبر تصانيفه وأشهرها وهو كتاب تام في معناه . اه ولكن قد ترجم ابن أبى أصيبعة صاحب هذا الكلام من أطباء الاندلس عدداً كبيراً جداً يستدل به على درجة رقي الطب في الاندلس لذلك العهد كما قال لوكرك والأستاذ فورغ

الزهراء . ولكن لويس بيرتران المشهور بعداوته الاسلام كاذب فيما يزعم من ان قصر الزهراء لم يكن كما وصفه العرب . نعم ان قضية حوض الماء الذي عليه اثنا عشر تمثالاً من الذهب مرصعة باللؤلؤ لم نجد لها فيما قرأناه من أوصاف مؤرخي العرب للزهراء ولكن مما اتفق عليه المؤرخون ان بناء الزهراء استغرق أربعين سنة من خلافة الناصر وانه كان يشتغل فيها كل يوم عشرة آلاف من العملة وكان يُحْمَل اليها كل يوم ألف وخمسمائة حِمْل من مواد البناء وأنه كان في الزهراء عدة آلاف من الخصيان وعدة آلاف من الجوارى وكانت فيها أجناد ووُصَفَاء لا يأخذهم الاحصاء . وبالأجمال كان قصر الزهراء مدينة ومن شاء مراجعة ماجاء عن الزهراء في الكتب فعليه بنفع الطيب وبغيره من الكتب المؤلفة على الاندلس وان أقل المؤرخين مبالغة وأكثرهم تدقيقاً في الأخبار ابن خلدون قد وصف الزهراء وصفاً مدحشاً لم يكن ليكتبه لولا تيقنه أن الزهراء كانت كما وصفها . ولقد شاهدت أنا بعيني خرائب الزهراء سنة ١٩٣٠ في سياحتي الى الاندلس وكان معي يومئذ المهندس الأسباني هيرنانديس الموكَّل بعمليات الحفر في الزهراء والدكتور رفائيل كاستيجون من أعضاء أكاديمية قرطبة فشاهدنا مكان الزهراء والآثار التي انكشفت منها بالحفر وعلمنا ما بقى منها محجوباً فقال لنا العلمان الاسبانيان ان الذي انكشف من الزهراء في مدة عشرين سنة أى منذ باسروا الحفر هو جزء من عشرين من مجموعها وقالوا انهم يُخَمِّنُونَ بخمسين سنة الوقت اللازم لكشف جميع أنقاضها على نسبة العمل الذي عملوه الى الآن . وليس بمستغرب أن يكون ذلك كذلك لأن طول مكان الزهراء يبلغ تسعمائة متر وعرضه يبلغ سبعمائة وكله مغطى بالأنقاض كما أنه ليس بمستغرب أن يقال انه كان فيها أربعة آلاف عمود من المرمر وذلك بالنسبة الى سعة المكان مما يشاهده الانسان بعينه فضلا عن مقابلة ما يشاهده بما يقرأه . وفي أعلى الزهراء متحف مؤقت مجموع فيه كثير من قطع الحجارة المحرمة والآثار النفيسة وقد شاهدنا بين الأنقاض، وهي القسم القليل الذي انكشف كثيراً من الرخام ومن القرميد الأحمر وقال لنا الاسبانيون ان أكثر البلاط النفيس والاساطين الثمينة قد نُقلت من الزهراء الى أمكنة أخرى فالدير الذي في سفح الجبل مبنى أكثره من حجارة الزهراء وعند مارموا جسر قرطبة أخذوا كثيراً من حجارتها ولا تكاد يوجد كنيسة مبنية في قرطبة الا وفيها من حجارة الزهراء وقد كانوا أخذوا من أنقاض الزهراء الى اشبيلية والى غرناطة . بل كان

الموحدون في أثناء استيلائهم على الاندلس أخذوا من أعمدة الزهراء الى مراکش . وبالأجل فان الزهراء كانت من أعظم مباني العالم وهي أعظم من الأسكوريال وأجل ، على حين أن الاسكوريال هو أيضاً من أعظم مباني الدنيا . ولا يجوز أن يوصف بالمبالغة ماورد من وصف قصر الزهراء الذي يسميه الاسبانيول بمدينة الزهراء والذي أجمع المؤرخون على أنه كان يحتوى على بضعة عشر ألف نسمة من رجال ونساء . ثم نعود الى ترجمة الاستاذ فورغ للجراح العربى الشهير المسمى بأبى القاسم . قال : انه كان بحاجة مثابراً على الشغل ، كتب في حياته مايقع في ثلاثين مجلداً ، وكتابه في الجراحة هو أهم تأليفه وهو يستحق أن يكون في تاريخ الطب المظهر الأول من مظاهر الجراحة كعلم مستقل مبني على أساس من الحقائق التشريحية . قال أبو القاسم : اذا كان الطبيب يجهل التشريح يقع في الخطأ ويقتل المريض فقد رأيت طبيباً جاهلاً يشرط خراجاً في عنق مريض ففتح له شرايين العنق وما زال الدم يفيض حتى مات لساعته . ومما امتاز به أبو القاسم أنه أول من اخترع الجراحة المصورة فقد جاء في كتابه نحو مائتي صورة عملية . ومن هذا أصبح هو العلم المشار اليه بالبنان في هذا الفن . وفي القرن الثانى عشر عند ما ترجم جيرار دوكريموني كتاب أبى القاسم الى اللاتينية صار هو الكتاب المتداول في أيدي الجميع . ومما يدل على قيمته العظمى ان أستاذنا القديم غوى دوشولياك Guy de Chauliac من مدينة مونبيلييه استشهد بكتاب أبى القاسم أكثر من مائتي مرة . فلا شك اذن ان الجراحة العربية التي تنمى الى أصل يوناني قد كانت نمت نمواً عظيماً في الغرب وحسبك شاهداً على رقى الجراحة العربية كلمات الازدراء التي قالها « لانفرانك » Lanfranc في أواخر القرن الثالث عشر فانه كان ذهب الى ايطاليا واطلع فيها على ترجمة تأليف أبى القاسم ورجع الى باريس فقال عن جراحى باريس : انهم جهلاء ولا يكاد يوجد فيهم جراح واحد عالم بصنعتة .

عند ما نهض الى طليطلة يستولى علينا تأثير المنظر الطبيعى بمكان طليطلة العجيب المشرف على نهر « تاجه » مضافا الى منظر الأبنية الباهرة . ولكننا ننسى طليطلة القرن الثانى عشر والثالث عشر مدينة العلم الفاضلة ، مستودع الكتب العربية ، مقر الترجمة الذى منذ بدأ الاحتلال الاسلامى يتقلص من هناك أصبح مقصداً لحجاج العلم ووراد منابع العقلية التي كانت لذلك العهد غير معروفة عند المسيحيين . فقد صارت طليطلة في الطرف

العربي من المملكة العربية نظيرة لبغداد مركزاً للترجمة والتأليف بعد ثلاثة قرون من عهد ازدهار بغداد

قال لوكلرك مؤرخ الطب : انه في ذلك الوقت كان حصل حادثان عظيمان في قطبي العالم الاسلامي أحدهما الحرب الصليبية التي سافت الى الشرق نحواً من مليون مسيحي والثاني زحف الافكار الاسلامية على الغرب بواسطة الاندلس . فقد كان قصد مكاتب المسلمين في أسبانية كثير من طلاب العلم من جميع أنحاء النصرانية عطاشاً الى تلك المناهل فوجدوا في خزائن المسلمين في الاندلس من التأليف والتراجم العربية ما أحيا بينهم الفلسفة القديمة التي كانوا جهلواها . وكان للفرنسيس يد في نشر هذه المعارف البشرية لأن اسقفاً فرنسياً هو ريموند داجن Raymond d'agen صار سنة ١١٣٠ رئيساً لأساقفة طليطلة فحق له الفخر بترجمة رسالة الروح لابن سينا اذ بعث في الناس همة الترجمة لكتب العرب فخرج منها ثلاثمائة ترجمة من العربي الى اللاتيني . وهكذا انتشرت بين الأيدي الكتب الحاوية لفلسفة يونان وفلسفة أعظم حكماء العرب . وهكذا انسد النقص المظلم الذي كان واقعاً في الفكر البشري في القرون الوسطى وتقدمت مدارس الغرب الى الأمام . ولقد ذكر لوكلرك ان من هذه التراجم الثلاثمائة كان يوجد تسعون كتاباً مترجماً من العربية الى اللاتينية في الطب منها أربعة تأليف لأبقراط وخمسة وعشرون لجالينوس والباقي لحكماء الاسلام كالرازى وأبي القاسم وابن سينا وابن زهر . وكان جيرار دوكريمون وهو أعظم المترجمين همة ومن أذكي رجال القرون الوسطى قد أكمل في مدة خمسين سنة ثلاثة وسبعين ترجمة أكثرها لكتب طبية ومن جملة هذه الكتب قانون ابن سينا الذي كان كافياً أن يشغل وحده حياة انسان . ومنها كتب أبي القاسم في الجراحة التي عملت في سير هذا الفن في أوربة الى الأمام العمل الاكبر فقد بقيت طليطلة اذن مدة قرنين كاملين معهداً للتأليف والترجمة من اللغة العربية واشترك في ذلك اليهود الذين كانوا يحسنون العربية ومن هذا المركز العالمي الذي هو طليطلة توزع مجموع تأليف وأفكار عامة للمعارف البشرية ، وكان لعلم الطب منه الحصة الكبرى

فاذا ألقينا بنظرنا بصورة مجملة على هذه المدنية الاسلامية في أسبانية يأخذنا العجب كما قال لوكلرك وكما ورد في بحث جرى مؤخراً من أن بعض الكتاب المعاصرين أخذوا

ينكرون على العرب العبقريّة العلميّة . والحقيقة أن هذه الملكة العلميّة وأن هذا البحث والتنقيب قد أثبتتها العرب لأنفسهم من البداية في بغداد حيث قرر عامائوها من ذلك الوقت تقريراً صريحاً المبادئ التي ينبغي أن يسير عليها العلم وهي السير من المعلوم الى المجهول وعدم قبول شيء على أنه حقيقة الا بعد ثبوته بالتجربة . اذن منذ القرن الحادى عشر أثبت العرب أنهم كانوا قد ملكوا الطريقة العلميّة الصحيحة ، وليس بصحيح القول أنهم ما أتوا بشيء جديد ، ولا أضافوا شيئاً يُذكر على التراث اليونانى اللاتينى ، ولا جرم أنهم بالبداية كان أساس عملهم الترجمة من الكتب القديمة ولكن ليس من العدل أن نقول انهم لم يكونوا الا وسطاء وأنهم لم يكونوا يعلمون ما يترجون ولم يكن عندهم رُوح التوليد . وعلى هذا أجاب الفيلسوف الألماني «هُومبُولد» Homboldt بقوله : «ان العرب لم يقتصروا على حراسة كنز المعارف الذى عثروا عليه بل أضافوا اليه وأوسعوه وفتحوا طرقاً جديدة للبحث فى أسرار الطبيعة »

وكان أطباء العرب أكثرهم من كبار الفلاسفة ومعالج جدال فيه أن أبا القاسم وابن رشد كانا من الدرجة الاولى فى رجال العالم وكانا من العلماء الواضعين وأبو القاسم هو الذى سبق الى سدّ الشرايين عند العمليات واخترع طريقة تفتيت الحصى فى المثانة وطريقة استخراج الحصى من مثانات النساء . وأشار عند حصول الفساد المسمى بالفنْفريّة بالقطع العاجل . وأما ابن رشد الفيلسوف القرطبي الذى كان يشغل ليلاً ونهاراً وقيل انه لم يتخلّ من الشغل بالعلم الا ليلة زواجه وليلة وفاة والده ، فقد كان مفسر فلسفة أرسطو . وفى كتابه الكليات فى الطب أشار الى الدورة الدموية . واذا شاء الانسان أن يزن بحق وعدل مقدار تأثير البضائع العربيّة فى معاهد الطب فى أوربة فما عليه الا بمراجعة برنامج مدرستنا الطبيّة فى مونيخ . فالتا نجد فى أواخر القرن الثالث عشر من جلة الكتب التدريسية جدول تراجم لاتينية لكتب عربية جاء بها الأطباء اليهود الذين هاجروا أسبانية الى جنوبى فرنسا وكان فى ذلك الجدول لحكام اليونانيين كتب من تأليف أبقرات وجالينوس ولحكام العرب كتب من تأليف ابن سينا والرازى وقسطنطين واسحاق وحسين . وفى سنة ١٣٤٠ قرر المجمع الطبى الأوربى لجالينوس وابن سينا وفى سنة ١٥٠٠ حكموا بالسبق لابن سينا فى خمس محاضرات من أصل عشر وجالينوس فى أربع ، ولابقراط فى واحدة وفى سنة ١٥٣٤

كانت تأليف العرب الطيبة هي المعتمد عليها في مدارسنا ولم تزل الحالة هي هذه الى القرن السادس عشر حيث أخذوا يترجون ابقراط من اليونانية رأساً ولم تُحذف تأليف العرب من برامج التدريس عندنا الا في أواخر القرن السادس عشر. قال المؤرخ الكبير جرمان German من مونيخ اننا نشهد لكتّاب العرب الذين كتبوا في المواضيع العلمية بمزية الايضاح التام والطريقة التعليمية. نعم ان هؤلاء العرب الذين يرجعون الى نصاب قديم من مدينة اليمن كانت فيهم قابلية عظيمة للثقافة العليا ولم يكن فيهم شيء من البربرية

اتتهى كلام الاستاذ فورغ فيما يتعلق بالعرب وبعد ذلك أنهى محاضراته بما يتعلق بحركة علم الطب عند الاسبانيول وقد رأينا مناسباً نشر شهادة هذا الجراح الافرنسي الكبير للعرب في خدمة العلم عموماً والطب والجراحة خصوصاً وفضلهم في ذلك على العالم وقوله ان العلم العربي كان مبنيّاً على التجربة والاختبار ونظن في شهادات مثل هؤلاء الفحول « لوكلرك » و « همبولد » و « جرمان » و « فورغ » وعدد لا يحصى من أمثالهم مقنعاً لمن يريد أن يتحقق قضية فضل العرب على أوربة ويعرف هذان أولئك الثرثارين الذين يحاولون انكار هذه الحقيقة أو يزعمون أن العرب بنوا معارفهم على « الاسلوب الغيبي » وانهم لم يكن للتجربة نصيب من علومهم كبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون الا كذباً

الحركة العلمية في الحضارة العربية

كما يصفها الفيلسوفان

ولز الانجليزى و درابر الاميركى

للامير شكيب

وعن رأى رأياً عظيماً في الحضارة العربية الفيلسوف الانكليزى الكاتب المشهور ولز الذى يعد في طليعة مفكرى هذا العصر . وقد سبق لنا الاستشهاد ببعض كلامه في شان البعثة النبوية ، وقولنا انه أصاب في بعض الآراء لافي جميعها. وهما نحن أولاء نذكر خلاصة رأيه في حضارة العرب . قال في كتابه « تجربة في التاريخ العام » في مبحث الاسلام ما تلى ترجمته :

« قبل أن نأتى على ذكر الأثرak وعلى ذكر الحروب الصليبية الكبرى التى جعلت النصرانية تقف وجها لوجه بازاء الاسلام ، والتى جعلت كلاً من هاتين الملتين تعادى الاخرى الى هذه الساعة عداوة غير معقولة ، يجب علينا أن نلاحظ جيداً الحياة الفكرية التى كانت عليها الأمم الناطقة بالعربية ، والتى كانت قد بدأت تنتشر فى الاصقاع التى كانت الثقافة اليونانية مدت عليها رواقها . فنقول : انه فى القرون التى سبقت ظهور محمد كان الفكر العربى أشبه بالنار تحت الرماد . فلما انكشف عنه الرماد بالفتح الاسلامى ، لمع لمعانا لم يبعد أن فاقه فيه الا الفكر اليونانى . وهذا فى أسنى أدوارِهِ . فجاء الفكر العربى بشكل جديد ، و بقوة جديدة ، وعالج علاجاً شريفاً تنمية العلوم الصحيحة نظير ما عالج اليونانيون ولقد كان اليونانى أباً للعلم فجاء العربى وحل محله فى هذه الابوة . وكانت طريقة العربى هى أن ينشد الحقيقة بكل استقامة ، وبكل بساطة ، وان يجليها بكل وضوح وبكل تدقيق ، غير تارك منها شيئاً فى ظل الإبهام . فهذه الخاصة التى جاءتنا نحن الأوربيين من اليونانيين

وهي نشدان النور انما جاءتنا عن طريق العرب ولم تسقط الى أهل العصر الحاضر من طريق اللاتين .

فانه لما فتح العرب فتوحاتهم اتصلا بفلسفة يونان ، لا مباشرة بل بواسطة النصارى النسطوريين الذين كانوا في شرق النصرانية ، وكانوا أرقى فكراً من نصارى يزنطية المشغولين بعلم اللاهوت ، وكان سوى تثقيفهم أعلى جداً من النصارى اللاتينيين في الغرب فهؤلاء النساطرة كانوا لعهد الفرس الساسانيين أحراراً في ثقافتهم ، وجاء الاسلام فلم ينزع منهم هذه الحرية . وكانوا قد أخذوا جانباً عظيماً من طب يونان ، ثم عززوه بتجارهم . ولما ظهر الاسلام ، صاروا هم الأطباء في قصور الخلفاء . ومما لا شك فيه أن منهم من كانوا يمارسون الشعائر الاسلامية ، ولا يرون فيها حرجاً على أفكارهم . وكانوا قد حفظوا جانباً من مقالات ارسطو مترجمة الى السريانية ، وكانت عندهم معلومات قيمة في الرياضيات . فاذا كانت بجانب علومهم معلومات القديس بنديكتوس مثلاً ؟ فالعرب القادمون من الصحراء بتلك العقول الذكية المولعة بالاطلاع ، اعتمدوا على هؤلاء النساطرة وتعلموا منهم وأضافوا الى ما تعلموه علوماً جديدة .

ولم يكن النساطرة هم المعامين الذين انفرد العرب بالأخذ عنهم . بل كان اليهود في جميع حواضر الشرق منتشرين . وكانت لهم ثقافة خاصة بهم ، وملكة راسخة في العلوم ، فكان كل من الفكر اليهودي والفكر العربي يؤثر في الآخر تأثيراً عائداً للخير العام . ومن العلوم أن اليهود هم ممتازون بسهولة تعلم اللغات ، فقد كانوا قبل الاسلام بألف سنة يتعلمون اليونانية في الاسكندرية ، ويؤلفون بها الكتب . وهامهم الآن بعد ظهور الاسلام يتقنون العربية ويؤلفون بها . ولقد اختلط العرب باليهود بحيث لا نقدر أن نعرف في الثقافة العربية أين ينتهي اليهودي وأين يبدأ العربي .

وكان للعرب منبع آخر للعلم ، لا سيما ما تعلق منه بالرياضيات وهو الهند ، فما لا شبهة فيه ان الفكر العربي استفاد كثيراً من تلك الجهة .

ولقد بدأت مظاهر الحركة الفكرية العربية في دور بني أمية ، الا أنها في دور بني العباس آتت أشهى ثمارها . ولما كان التاريخ هو مبدأ كل فلسفة صحيحة وكبدها ، وكان الرأس والقلب لكل أدب كبير ، كان أكبر كتاب العرب مؤرخين ، ومحرري تراجم ،

وشعراء مشتغلين بالتاريخ . ولما صار التعليم عاما ولم يعد خاصاً بطبقة دون طبقة ، ظهرت للعرب مؤلفات في النحو والصرف واللغة لا تحصى .

فكان العالم الاسلامي سابقاً للعالم الاوربي بنحو قرن في المدنية . وكانت المدارس الجامعة في البصرة ، والكوفة ، و بغداد ، والقاهرة ، وقرطبة ، وانبثت أنوارها في العالم كله ، وقصدها الطلاب من المشرق والمغرب . وقد كان كثير من طلبة العلم في قرطبة من المسيحيين . ودخلت فلسفة العرب الى أوربة من طريق أسبانية ، وظهرت في جامعات باريز وأكسفورد ، وشمالى ايطالية ، وأثرت كثيراً في مجرى الفكر الأوربي ولا سيما فلسفة ابن رشد القرطبي (١١٢٦ — ١١٩٨) التى بلغت الذروة العليا من هذا الموضوع . وكانت فلسفة العرب مبنية على مذهب أرسطو وعلى وضع حد فاصل بين الحقيقة العامة والحقيقة الدينية مما حرر المباحث العامة من رق التحريجات الدينية اللاهوتية التى كانت تعوقها سواء فى النصرانية أو فى الاسلام . ونبع فى الاسلام فيلسوف آخر هو ابن سينا أمير الأطباء (٩٨٠ — ١٠٣٧)

وكانت الوراقة والصحافة من أزهر الصناعات فى حواضر الاسلام ، مثل دمشق ، و بغداد ، والقاهرة ، والاسكندرية . وفى سنة ٩٧٠ (مسيحية) بلغ عدد المدارس الحرّة التى تأسست لتعليم الفقراء مجاناً فى قرطبة سبعاً وعشرين مدرسة .

قال « تاتشر » Tatcher و « شقيل » Schwil فى تاريخ أوربة العلام : ان العرب انما بنوا فى العلوم الرياضية على أساس اليونانيين ، وأما أصل الأرقام التى يقال لها الأرقام العربية فلا يزال غامضاً . وقد كان « بويتوس » فى زمان تيودوريك الكبير (ملك القوط الشرقيين الذى كان فى ايطالية) يستعمل بعض اشارات تشبه الأرقام التسعة التى نحن ساء الآن . وكان أحد تلاميذ « جربرت » يستعمل أيضاً اشارات أشد مضاهاة لأرقامنا الحاضرة . وأما الصفر : فمجهولاً الى القرن الثانى عشر (المسيحى) اذ اخترعه عربى اسمه محمد بن موسى كان أيضاً هو أول من استخدم الاشارات للكسور ، وجعل للأرقام قيمة متعلقة بموضعها . ولم يزد العرب شيئاً فى الهندسة على ما قرره تاليس . الا أن الجبر علم هم الذين انفردوا بوضعه . وكذلك أوسعوا علم مساحة المثلثات الكروية ، واخترعوا « الجيب » و « الخط المماس للدائرة » وكان لهم فى الطبيعيات اختراع رقاص

الساعة ، وكتبوا في علم المرأى ، وتقدموا كثيراً في علم الفلك ، وبنوا المراصد الفلكية ، وأحدثوا الآلات اللازمة لهذا العلم ، والتي لا تزال معتمد الناس الى اليوم . وهم الذين حسبوا زاوية سمت الشمس ومبادرة نقطة اعتدال الليل والنهار . فكانت معارفهم الفلكية واسعة فعلاً .

وأما في الطب فقد بلغوا شأواً فاقوا فيه اليونانيين بكثير . وقد درسوا الفسيولوجيا وعلم الصحة ، وكانت طرق طبهم العملية نظير طرقنا الحاضرة . ولا تزال نحن الى يوم الناس هذا نستعمل كثيراً من أدويتهم . وكان جراحوهم يعرفون التخدير ويعملون العمليات الجراحية الصعبة ، وبينما كانت الكنيسة في أوربة تمنع ممارسة الطب وتعتمد في شفاء الاسقام على الطقوس الدينية لا غير ، كان العرب ذوى ملكة حقيقية في الطب . وكان لهم نصيب وافر من علم الكيمياء ، فقد كشفوا كثيراً من المواد التي لم تكن معروفة كالكحول ، والبوتاس ، ونيترات الفضة ، والسليمانى ، وكثيراً من الخوامض . وأما من جهة الصناعة فكانوا أرقى من وجد الى ذلك الوقت يتفنون في صنع ما يريدونه في الذهب والفضة والنحاس والقصدير والحديد والفولاذ . وكانوا يصنعون الزجاج والخزف الفاخر ويعلمون جميع أسرار الألوان ويتقنون الصباغة ، ويعملون الكاغد للكتابة ويهيئون الجلود بصور متنوعة ، وكانوا يصنعون أنواع الأشربة ، ويستخرجون السكر من القصب . ثم انه كانت لهم القدم الراسخة في الزراعة يجرون فيها على طريقة علمية ، وكانت لهم أساليب راقية في الري^(١) ومعرفة بخواص الأسمدة ، وكانوا يلائمون بين الحبوب وطبيعة الأراضي ، ويعلمون من أصناف التطعيم في الفواكه والأزهار ما لا يعلمه سواهم ، وهم الذين أدخلوا الى أوربة أشجاراً ونباتات لم تكن تعرفها ، وحرروا في علم الزراعة كتباً قيمة .

ومن أهم ما أتقنه العرب ، كان : اعظم تأثير في الحركة الفكرية البشرية ، صنعة الكاغد . التي يظهر أن العرب أخذوها عن الصين وألقوا بها الى الاوربيين . وقد كانت الكتابة الى ذلك الوقت على الرق والبردى . ثم لما فتح العرب مصر انقطع ورود البردى

(١) ولا تزال طرق الري العربية هي الجارية في أسبانية الى اليوم لم يزيديدا عليها شيئاً

الى أوربة ولهذا تأخرت المدنية الاوربية قرونا عن سائر المدنيات فانه بدون ورق للكتابة يستحيل أن تنتشر المعارف انتشاراً مذكوراً »

وختم ولز فصله عن حضارة الاسلام بجملة نستجلب اليها أنظار القراء ولو كانت الحقيقة التي فيها مؤلة
قال :

« ان كل هذا النشاط الفكري حصل في العالم الاسلامي في وسط الاضطراب السياسي والقلق فان العرب لم يوفقوا في وقت من الأوقات الى نظام حكومي ثابت آمن غوائل الاضطراب والانتقال ، بل جميع الحكومات التي أسسوها كانت مطلقة عرضة للزلازل والمكاييد والغيلة والعوارض التي هي من لوازم كل حكومة مطلقة التصرف »
قال :

« الا أنه برغم هذه الهزاهز المستمرة ، وهذا القتل الذي يكاد يكون متصلاً ، وهذه الفتن الطويلة العريضة بين الأحزاب ، كان لروح الاسلام نظام خاص ، مطرد بآدى التأثير في حياة الأمة ، ماسك بحجزاتها عن التهور . ولقد عجزت السلطنة البيزنطية عن زعزعة أركان المدنية الاسلامية . وطول ما كان التركي غير متصرف بأزمة الاسلام ، كانت حياة الاسلام الفكرية غضة . ولعل الاسلام كان في ذات نفسه مغتبطاً بأن تكون حياته العقلية مستمرة مطردة برغم ما كانت عليه حياته السياسية من التخبط والتهور »

ولقد ذهب ولز الى أن الاسلام كاد يفتح العالم أجمع لو بقي سائراً سيرته الأولى ، ولولم تنشب في وسطه من أول الأمر الحرب الداخلية . فقد كان هم عائشة أن تقهر عليا قبل كل شيء . وقد كان هم كل من الفريقين العلوي والأموي أن يستولى على الخلافة قبل همه في بسطة الاسلام في الأرض ، الى غير ذلك من الآراء التي نجددها في أكثر كتب المحققين من علماء التاريخ والتي لا نقدر مع الأسف أن نقول انها غير صحيحة .

ومن أعظم المؤلفين الذين أجادوا في موضوع اسلام العلامة « درابر » الأميركي المشهور صاحب كتاب « اختلاف العلم والدين » فقد كتب كتابا نادر المثال في تاريخ الحركة الفكرية العالمية في العالم ، وما كان بازائها من العقائد والأديان وما وقع من

المصارعة بين المبدأ العلمي والمبدأ الديني .

وكننت اطلعت على هذا الكتاب اذ كنت في الثامنة عشرة من العلم وأجعت ترجمته الى العربية ، ثم أنجزت ذلك نقلاً عن نسخته الافرنسية التي كان يسهل على الترجمة عنها أكثر من النسخة الانكليزية . ثم اني لأجل زيادة التدقيق والضبط أطلعت عليها العلامة الشهير أستاذ أساتيد العصر الدكتور فانديك ، الذي كان لي عليه تردد كثير ، وكان له نحوي ميل شديد وكننت ممن يستضيء بأرائه . فالدكتور فانديك والاستاذ الامام الشيخ محمد عبده طيب الله ثراهما ، هما اللذان صححا عزمي على ترجمة هذا الكتاب ، وبشرت ذلك وصرت آتي من الترجمة الى الدكتور بكراس كراس ، وهو يطالعها ويراجعها ويصحح ما يراه محتاجاً الى التصحيح . وقد كان تصحيحه للألفاظ العلمية والاصطلاحات الفنية التي لم أكن لذلك العهد أركن الى نفسي فيها . ولا تزال تصحيحات الدكتور فانديك بخط يده على حواشي المخطوط . وان يسر الله طبع هذا الكتاب فسأطبع عبارات تصحيحه كما كتبها هو أي منذ ٣٤ سنة . ولقد شهد لي الدكتور يومئذ بصحة الترجمة وقال لمن سأله عني فيها هكذا : « جاء بالصنعة »

واني لناقل الآن بالحرف قول العلامة « درابر » من كتابه المذكور تحت عنوان . « الفصل الرابع : في تجدد العلوم في الجنوب » مترجماً بقلم القاصر منذ ثلاث وأربعين سنة مصححاً بقلم الدكتور العلامة الأشهر فانديك الاميركاني عفا الله عنه وجزاه خيراً : —

« قال الامام علي : لاحظت كثيراً في مدة حياتي الطويلة أن الناس بزمانهم أشبه منهم بآبائهم . ولعمري ان هذه الملاحظة الفلسفية البعيدة المرمى التي آتى بها صهر محمد ، هي عين الصواب . فانه مهما كانت ملامح المرء وتقاطيعه دائمة على نسبته فان البيئة التي يوجد فيها هي منشأ طبيعته الفكرية وحد وجهته العقلية . ولما فتح عمرو بن العاص نائب الخليفة عمر ، أرض مصر ، وضمها الى المملكة العربية ، وجد في الاسكندرية نحوياً يونانياً اسمه يوحنا فيلوبونوس ، ومعناه « محب الشغل » فحصلت بينهما مودة ، ورغب هذا الرجل الى عمرو أن يتخلّى له عن بقية المكتبة الكبرى ، مما لم يكن أخنى عليه الدهر ، ولا ذهب به التعصب ولا أفتته الحروب . فاستأذن عمرو الخليفة في ذلك فأجابته :

« هذه الكتب اما أن تكون موافقة للقرآن ، أو مخالفة له ، فان كانت موافقة فنحن

فى غنى عنها ، وان مخالفة فهى ضارة وواجب احراقها » فوُزعت على جامات الاسكندرية و بعد ستة أشهر لم يبق شئ منها (١)

ومهما وقع من المراء فى هذه المسئلة فما لا شك فيه صدور هذا الأمر عن الخليفة ، لأن عمر لم يكن من الطبقة المشتغلة بالعلوم ، ولم تكن الجماعة التى حوله الا من الرجال المتحمسين فى الدين الذين ليس لهم هوس بشئ آخر . فعمل عمر قد حقق ملاحظة على . ولا ينبغي أن يظن أن الكتب التى كان طمع فيها « محب الشغل » كانت كتب الخزانة الكبرى المنسوبة الى البطالسة ، والى أو مانوس ملك برغام ، بل كان قد مضى الف سنة على العهد الذى ابتداء فيه فيلادلفيوس بجمع كتبه . وكان يوليوس قيصر قد أحرق أكثر من نصفها . وكان بطارقة الاسكندرية قد سعوا سعيًا حثيثًا فى احراقها . وقد روى أوراسيوس أنه كان قد شاهد قطرات المكتبة فارغة ، قبل ان صدر أمر الامبراطور لتاوفيولوس عم القديس كيرلس ، باحراق الكتب بمدة عشرين سنة . وعلى فرض عدم جريان هذه الأحوال . على هذه المكتبة ، فان طول الاستعمال ، وكثرة الممارسة ، وما هناك من العوارض والحوادث اليومية ، والسرقات على طول مدة عشرة قرون متوالية ، لمن الأسباب التى تخنى على كثير من موجود المكتبة . ولا جرم أن يوحنا النحوى لم يكن له طاقة بنصف مليون مجلد . ولم يكن ليقدّر أن ينفق عليها اتفاق البطالسة والقياصرة . هذا وان المدة التى زعموا استغرق الحريق اياها لا ينبغي أن تكون قاعدة للحساب ، فان ورق البردى سهل الوقد ، ولكن الرق لا يتقد بسهولة ، ولهذا لم يكن الجاميون يؤثرونه ما وجدوا غيره . وقد كان القسم الاكبر من كتب مكتبة الاسكندرية من الرق المذكور .

وأصح وأوثق من احراق عمر لمكتبة الاسكندرية ، احراق الصليبيين لمكتبة طرابلس الشام التى قيل انهم وجدوا فيها نحواً من ثلاثة ملايين مجلد . فقد كانت المسئلة دينية من الجانبين . ويقال ان الصليبيين لما دخلوا القاعة الأولى من المكتبة الطرابلسية ، لم يجدوا الا المصاحف ، فظنوا الأمر كذلك فى سائر القاعات فاضرموا النار فى الجميع . وليعلم ان خبر هاتين الواقعتين لا بد أن يكون وقع فيه شئ من المبالغة . ولكن لا بد أن

(١) كتب الدكتور فانديك على حاشية هذه الجملة : هذه القصة حكاه غريغوريوس أبو الفرج وعليها

يكون له أصل من الصحة . وهكذا لا يزال التحمس الديني له هذه الأمثال . أقلم يحرق
الأسبانيول في المسكيب قطع الكتابات البروغليفيه تلك الخسارة التي لاتعوض . أقلم يحرق
الكردينال كسيمينس في ساحة غرناطة ثمانية آلاف كتاب عربي ، قسم كبير منها تراجم
للعلماء والمؤلفين^(١)

ولقد رأينا تأثير الحروب في انتشار العلوم لعهد البطالسة وما أيقظته غزوات الاسكندر
للقرس من الهمم في طلبها ، وقد كانت النتيجة نفسها لغزوات المسلمين .
ومن الصداقة التي انعقدت بين عمرو بن العاص ، ويوحنا النحوى ، يظهر لك
مقدار ميل العرب بطبيعتهم الى حرية الفكر . فانهم ماخرجوا من وثنية الجاهلية الى
التوحيد المحمدى حتى استعنت قرائع جميعهم للعلوم الفلسفية ، والفنون الأدبية ، وكان
نسطرة سورية ، ويهود مصر ، هم الذين ينهجون لهم السبيل لذلك . ولقد كنا أشرنا
الى ما أصاب نسطور وأصحابه من الانتقام بسبب قولهم بوحدانية الخالق ، تبارك وتعالى ،
وانكارهم وجود سماء ذات آلهة واهلات ، وقولهم نعوذ بالله من الاعتقاد بملكية السموات
مريم العذراء .

فهذه العقائد التي كان عليها النسطرة ، سهلت جسداً علائقهم مع المسلمين . ولم
يكتف هؤلاء من مودتهم بمجرد المجاملة ، بل قلّدوهم المناصب في المملكة . وكان النبي
نفسه يوصى بهم خيراً . وكذلك الخليفة عمر . وكانت لها عهود بحسن معاملتهم . ثم في دور
العباسيين وضع هرون الرشيد دور العلم العامة تحت نظارة يوحنا بن ماسويه^(٢) وزد على

(١) الخى قرأته في بعض كتب الاسبانيول ان الذي أحرقوه في غرناطة من الكتب العربية أكثر من
هذا العدد بكثير قبل مائة الف كتاب وقيل أكثر وانهم أحرقوا كل الكتب بدون استثناء ، سوى
كتب الطب والطبيعة والحساب

(٢) قال في طبقات الأطباء : كان يوحنا بن ماسويه مسيحي المذهب ، سريانياً ، قلده الرشيد ترجمة
الكتب القديمة مما وجد بالقرّة وعمورية وسائر بلاد الروم حين سباهها المسلمون ووضع أميناً على الترجمة
وخدم هرون والأمنين والمأمون وبقى علي ذلك الى أيام المتوكل . وكانت بنو هاشم لا يتناولون شيئاً من
أطبائهم الا بمحضرة

الفساطرة اليهود ، فان هؤلاء عند ما مالت النصرانية الى الأخذ عن الوثنية ثم دخلت فيها عقيدة التثليث ، ازداد نفورهم من النصرانية ، ولم تزد بهم القرون الطويلة التي مضت عليهم بالمصائب والتكبات الا استمساكاً بعقيدتهم التوحيدية ، ومقتناً للبادئ الوثنية التي أشر بها كراهيتها أيام أسره في بابل . فترجواهم والفساطرة مؤلفات كثيرة يونانية ولاينية الى السرياني ، ثم نقلت هذه الكتب الى العربي وسار الفساطرة يعطون أولاد أمراء الاسلام واليهود أطباء لهم .

وهذا الاتفاق كسر من سورة التعصب الاسلامي ، ودهت من أخلاق المسلمين ، وأعلى من مستواهم الفكري ، لجابوا عماك الفلسفة والعلم بأسرع مما جابوا ولايات المملكة الرومانية ، وعدلوا عن الافكار العامية الى الحقائق العلمية

والحاصل أنه في ذلك العالم التي أغارت عليه الوثنية ، لم يبق آخذاً بشأر الوحداية الالهية الا سيف المسلمين . وما أعان كثيراً على حصول هذه النتيجة عقيدة القضاء والقدر التي في القرآن « أينما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة »

وقد قال علي : لا ريب في أن جميع أعمال العباد هي بيد الله وحده . فالمسلمون الحقيقيون هم الذين يخضعون لمشيئة الله فيوقفون بين الاختيار المطلق ، وسبق قضاء الله قائلين : « قدّر علينا القضاء وعلينا وضع ألوانه » ويقولون : « اذا شئنا التسلط على قوى الطبيعة لم يلزمنا أن نحاول مقاومتها رأساً ، ولكن تعديل القوة الواحدة بالآخرى » . فهذه العقيدة هيأت ذوبها للقيام باكبر الأعمال فبدلت باليأس الاتكال ، واحتقرت الآمال « اليأس حرٌّ والأمل عبد »

على أن خوض الغمرات أظهر للمسلمين أن في الطب مع ذلك تخفيفاً للإسلام . وفي الجراحة صمداً للجروح . وان الذين أشفقوا على الهلاك يمكنهم بواسطة العلم أن يعيدوا (بأن الله) الى الحياة . وتقرر أن للاختيار المطلق مدخلاً عظيماً في الحياة الشخصية ، وان الانسان يمكنه الى درجة معلومة أن يصور بأعماله الاختيارية اقدار نفسه ، أما الجماعات فليس لها ضمان شامل ، وإنما تحمي في ضمن مملكة النواميس الثابتة

وكان الخلاف بين المسيحية والمحمدية في هذا المقام عظيماً . لأن المسيحي كان مؤمناً بدوام التدخل الإلهي ولم يكن يعتقد بناموس أزلي أبدي يدور عليه السكون ، وكان يرجو

بصلواته تغيير سير الأشياء ، وإن لم تكن صلواته مما يستجاب فبصلوات مريم العذراء والقديسين ، وبحرمة النخائر المقدسة . وكان اذا رأى صوته ضعيفاً التمس ذلك من الكهنة والاشخاص المشهورين بالتقوى ، وأضاف الى صلواتهم الهدايا والنذور والسدقات : وكانت النصرانية بأسرها تعتقد بإمكان انقلاب العالم بخدافيره بواسطة الخوارق والمعجزات . فاما الاسلام فكان بالعكس ، معتمداً على التسليم الطاهر للإرادة الالهية . فكانت صلاة المسلم عبارة عن الشكر لله تعالى على ما قدره للعبد وصلاة المسيحي تضرعاً لأجل الانعام بالخيرات المرتجاة وكلاهما اعتاض بالصلاة عن رياضات الهنود واستغراقاتهم في التأمل . فليس الوجود عند المسيحي الاسلسلة حركات فجائية وحوادث قد تجيء متناقضة بتأثير الصلوات والقداسات التي تنجاذبها . وليس الوجود عند المسلم الاسلسلة مفاعيل وعلل آخذ بعضها برقاب بعض . فما حركة جسم من الاجسام عند المسلم الا نتيجة حركة سابقة ، وما الفكر عنده الا وليد فكر آخر . ولكل حادث تاريخي عنده منبع في حادث قبله ولكل عمل بشري أصل في عمل آخر . ولم يحدث في العالم الانساني شيء الا وقد أُعِدَّ من قبل . فهناك تسلسل منطقي مطرد . وإن القضاء هو أشبه بسلسلة من حديد كل حادث فيه بمثابة حلقة منها . وهذه الحلقة قد وضعت موضعها منذ الأزل ونحن جئنا الى الدنيا ولا علم لنا ونخرج من الدنيا رغم ارادتنا فلم يبق علينا الا أن نكون منتظرين

وبنا عدا هذا الرأي بشأن سير الحياة البشرية ، جدَّ عند المسلمين رأى آخر بشأن تكوين العالم العضوى . فقد كانوا في الاول يفهمون من ظاهر القرآن ان الارض رقعة مسطحة مربعة الزوايا ، محاطة بجبال عالية ، وهذه الجبال هي التي تنوط الارض بقبة السماء وتحمل الفلك أيضاً ^(١) فيجب أن تتأمل تأمل الزهاد في هذه القدرة الالهية التي بسطت هذه الرقعة الفسيحة المتلاثلة التي لا نجد فيها خللاً ولا سقطاً وفوقها السبع الطباق ، وفوق السبع الطباق الله تعالى مستوي على عرشه ، تحت صورة رجل عظيم القائمة الى النهاية ، عند رجليه ثيران ذات أجنحة نظير ملوك أثور الاقدمين ^(٢)

(١) انما يصدق كلام درابر هذا على أفكار العوام من المسلمين ومن المعلوم ان أفكار العوام

لا يعبأ بها .

(٢) وهذا أيضاً كلام عوام بل أكثر العوام لا يقبلونه وقد وجد في الاسلام فرق قليلة بحجة

الا أن تجسيها مقرون بعدم تشبيه صفات البارئ تعالى بصفات البشر وإن الكيف مجهول

وهذه الافكار لم تكن خاصة بالمسلمين بل وجدت عند غيرهم . وهي مما ينشأ عند الانسان في بعض أطوار نموه . ولم يطل أجلها في الاسلام ، بل تبدل بها المسلمون أفكاراً علمية صحيحة . وكما جرى في البلدان المسيحية لم يتم هذا الأمر بدون مقاومة حادة المبادئ الدينية . فان المأمون لما عرف كروية الارض أصدر أمره لمن كان عنده من الرياضيين بقياس درجة من الدائرة الارضية ، فقام بعض علماء الدين وعدوا ذلك فسقاً وخروجاً عن الدين ، وأرادوا أن يثيروا العامة عليه ، لكن المأمون لم يبال ما قالوه وثبت في عمله وأمر جبري القياس على شواطئ البحر الاحمر وفي سهول سنجار بواسطة الاسطرلاب . وتقرر ارتفاع القطب فوق الافق بمنزلتين مسافتها درجة على دائرة نصف النهار ، ثم قاسوا بعد المسافة بين المنزلتين فوجدوها مائتي الف ذراع هاشمي فحصل من ذلك لدائرة الارض أربعة وعشرون الف ميل انكليزي . وهو حساب لم يكن بعيداً كثيراً عن الحقيقة وأمر الخليفة ، استزادة من العلم واستقصاء في التحقيق ، باجراء قياس آخر بقرب الكوفة فانقسم الفلكيون المأمورون بهذا الامر الى فرقتين ، كل منهما سارت من نقطة معينة فقامت قوس درجة واحدة ، احدهما في نحو الشمال والاخرى في نحو اليمين ، ومن ثمة اتصلا الى نتيجة معلومة . فان كان الذراع الذي جعلوه مقياساً هو الذراع السلطاني فيكون طول الدرجة ثلث ميل . ومن هنا استدل الخليفة على كروية الارض

ومما ينبغي التنبيه عليه ان التعصب الديني في الاسلام لم يلبث أن أذعن لحرارة البحث العلمي ، وبعد ان كان القرآن في ظاهر الحال حاجزاً دون تقدم العلوم صار هو الكتاب الكفيل بأعظم الاعمال الممكنة ، وأصبح دليلاً على صحة الدعوة المحمدية (١)

(١) انه مما تفضى به أمانة النقل ان أثبت هنا ما كتبه الدكتور فاندريك بخطه في حاشية هذه العبارة فقد قال : ان القرآن يوافق الترفض مع الترفضين وفيه مهرب أو مهارب لمن طلب العلوم . ولا تقدر أن نوافق الدكتور فاندريك مع جلالة قدره علي كون القرآن وافق في شيء من الأشياء علي رفض العلم . كما اننا لا تقدر أن نوافقه علي كون الأما كن الكثيرة الصريحة التي حث فيها القرآن علي طاب العلم وعظم فيها الحكمة هي مما يقال له مهرب أو مهارب ينفذ منها طالب العلم . اننا لا تقدر أن نؤول هذا القول من العلامة فاندريك الا اذا تذكرنا انه كان قسيساً بروتستانتيّاً ، وان الشهادة الصريحة للقرآن لا تسهل علي ذي مقام رسمي في الكنيسة الا انه مما يجب التنبيه عليه أيضاً ان العلامة فاندريك مر بجميع ما قاله درابر بحق الكنيسة بدون أن يعلق أدنى اعتراض

انه بعد انتقال النبي الى ربه بنحو من عشرين سنة . تنبّهت الأفكار واتسعت الاختبارات بما جرى من فتح سوريا وآسيا الصغرى ومصر ، وشرع الخليفة علىّ ينشط العلوم ، ويروج سوق المعارف الأدبية ، كما ان معاوية رأس الأمويين قلب صورة الحكم ، فصيّره ارضيئاً بعد أن كان انتحائياً . ونقل كرسى الخلافة من المدينة الى دمشق وهو موقع أحسن توسطاً وأمكن مركزاً وأدخل في موكبه الزينة والابتهة وكسر قيود التعصب الشديد وأحب العلم وأهله . وكان أحد مرآة الفرس قد جاء لينظر عمر بن الخطاب في المدينة فبصر به مضطجعاً أمام جامع المدينة ، بين المساكين ، ولو دخل على معاوية كما كان يدخل سفراء الملوك لراّه في قصر فاخر باهر الرياش مزخرف النقوش العربية بين الحياض والأزاهر ولم يمض نصف قرن على وفاة محمد حتى نقلت الكتب اليونانية المشهورة الى اللسان العربي ، كما انها ترجمت المنظومات الشعرية كالإلياذة ، والأوديسا الى اللغة السريانية وخُصّت هذه باستعمال العلماء دون غيرهم لما كان فيها من الأخبار الميتولوجية المنافية للعقائد الاسلامية . ثم نقل الخليفة المنصور (٧٥٣ - ٧٧٥) قاعدة ملكه الى بغداد وصيّرها عاصمة زاهرة ، وقضى كثيراً من أوقاته في درس علم الفلك ، وشاد مدارس طبية وفقهية . واحتذى على مثاله حفيده هارون الرشيد (٧٨٦) فأصدر أمره بإضافة المدارس الى المساجد في كل أقطار المملكة ، لكن عصر العلم السعيد انما كان في خلافة المأمون الذي جعل دار السلام حاضرة العلم الكبرى وجمع خزائن كثيرة للكتب وعكف على مدارس العلماء ومثاقفة الحكماء . وقد بقي هذا الذوق المكتسب عند خلفاء العرب الى ما بعد انقسام المملكة العربية الى أقسامها الثلاثة فكان العباسية في آسية والفاطمية في مصر والأموية في اسبانية لايتنازعون الرياسة الدنيوية فقط ، بل يتناظرون في العلوم والمعارف والآداب ويتسابقون في ميدانها .

وكان العرب في الأدب عارفين بجميع الفنون التي تشحن الفكر وتهذب العقل ، وتروض الخاطر : وحق لهم الفخر فيما بعد بأنه نبغ فيهم من الشعراء والأدباء أكثر مما نبغ في جميع الأمم معاً . وأما تفوقهم في العلوم فقد كان بالطريقة التي تلقوها عن يونان الاسكندرية ، وليس عن يونان اوربة ، وذلك انهم أدركوا ان مجرد التأمل بعيد عن أن

يبلغ بالانسان الغاية المقصودة ، وأن هذه الغاية لاتنال الا بمراقبة الأمور واختبار الأشياء أى الطريقة التجريبية . وكانوا يرون الجبر والرياضيات آلات للمنطق ، ويلاحظ من تأليفهم الكثيرة فى جر الأثقال (الميكانيك) وعلم موازين السوائل (الهيدروستاتيك) وعلم البصريات ، أن حلهم للمسائل العلمية كان دائماً بطريقة الاختبار المباشر أو بالمراقبة الآلية . وهذا هو السبب فى وضع العرب لعلم الكيمياء ، واختراعهم عدة آلات للتقطير والتصفيد والتذويب والتصفية . وكذلك هو السبب فى استعمالهم فى مراقبة الفلك الآلات المدرجة كالربوع المجيئة والأسطرلابات . وقد استخدموا فى الكيمياء الميزان الذى أتقنوا معرفة قاعدته وأنشأوا جداول للثقل النوعى . ولهم الزيجات الفلكية الشهيرة مثل زيجات بغداد ، وقرطبة ، وسمرقند ، وكان ذلك من أعظم وسائل نجاحهم فى الهندسة والمثلثات ، وتوصلهم الى ابتكار علم الجبر ، واتخاذ طريقة الرقم الهندى ^(١) وذلك كله نتيجة اتساع العرب مذهب ارسطو فى الفلسفة دون مذهب أفلاطون لأن الأول تفصيلى والثانى اجمالى .

واعتنى العرب كثيراً بجمع الكتب وبنوا لها الخزائن العظيمة ، وقيل ان المأمون استجلب الى بغداد مقدار مائة جل جل من الكتب . وكان من جملة شروط معاهدة له مع الامبراطور ميخائيل الثالث ، أن يتخلى له عن احدى مكاتب القسطنطينية . وكانت وُجِدَتْ فى بعض الخزائن رسالة بطليموس فى الرياضيات السماوية فأمم المأمون بنقلها الى العربية باسم المجسطى . ومازال المأمون يبنى بعمى المكاتب حتى كانت خزانة كتب القاهرة تشتمل على مائة ألف مجلد جيدة النسخ والتجليد . وكان منها ستة آلاف وخمسمائة مجلد فى فنى الطب والفلك لاغير . وكان قانون هذه الخزانة لا يمنع اعادة الكتب للدارسين المقيمين بالقاهرة . وكان فيها كرتان احدهما من الفضة الصلبة ، والأخرى من النوع المسمى بسكب الرمل ، يقال ان الاولى من صنع بطليموس وبلغت قيمتها ثلاثة آلاف دينار . ثم مكتبة خلفاء اسبانية وكانت تشتمل على ستمائة ألف مجلد وكان برنامجها وحده فى أربعة

(١) قد كتب الدكتور فاندريك بخطه فى حاشية هذه العبارة مايلى : هذا خطأ لأن العرب لم يخترعوا الجبر بل أخذوه عن الهنود كما أخذوا منهم الأرقام الهندية . والحقيقة ان هذا رأى من الآراء وقد تقدم لنا نقل كلام عدة من علماء الاوربيين الذين يذهبون الى كون الجبر من اختراع العرب

وأربعين مجلداً ، وكان ماعداها في الأندلس سبعون خزانة عامة للكتب وكثير من الخزائن الخاصة . ويقال ان أحد العلماء رفض يوماً دعوة سلطان بخارى للاقامة ببلاطه ، معتبراً بأنه يلزمه لنقل كتبه لأقل من أربعمئة جل (١)

وكان في جميع هذه المكاتب الكبيرة أماكن للنسخة والترجمة بل كان مثل ذلك في المكاتب الخصوصية فإن حنين بن اسحاق الطيب النسطوري كان اتخذ لنفسه في بغداد مقاما من هذا النوع (٨٥٠) وترجم ارسطو وأفلاطون وابقراط وجالينوس . وأما في التأليف الأصلية فكانت عادة الأساتيد القاء المواضيع على الطلبة ، ثم جمعها رسائل . وكان عند كل خليفة من الخلفاء رواة وقصاصون ، وناهيك بقصصهم التي منها الف ليلة وليلة ، دليلاً على مأوقى العرب من قوة التصور . وعمّ التصنيف جميع الفنون والمواضيع كالتاريخ والفقه ، والسياسة ، والفلسفة ، وتراجم الرجال ، وأوصاف الخيل والجمال ، وكانت جميعها تنتشر بدون معارضة الدولة . ولم يحدث الأمر بشأن كتب العقائد ومنع بعضها الا بعد ذلك بكثير . وكان العرب يتأثقون الى الغاية في الورق وألوانه ، والحبر وأنواعه ، ويزينون فواتح الكتب ، ويموهون منها بالذهب على أنواع وأشكال لاتحصى .

فامتلات المملكة الاسلامية في مدة قصيرة بالمدارس والمكاتب من بلاد المغول شرقاً إلى أكثم ، واسبانيا غرباً ، وارتفع في الطرف الشرق من هذه المملكة التي كانت تفوق المملكة الرومانية في مساحتها . صد سمرقند ، وفي الطرف الغربى منها مرصد الخالدة في اسبانية (٢)

قال جيبون في كلامه على ما كان من تنشيط العرب للمعارف : ان امراء المفاصل كانوا يناظرون الخلفاء في محبة العلم ، وبسعيهم انتشر العلم من سمرقند وبخارى الى فاس وقرطبة . وقد أنفق أحد الوزراء مائتي ألف دينار على بناء مدرسة في بغداد ، أجرى عليها خمسة عشر ألف درهم سنوياً ، وكانت هذه المدرسة عمومية يقرأ فيها ستة آلاف طالب ،

(١) هذا هو صاحب بن عباد كان وزيراً لمؤيد الدولة ابن بويه ، ولاخيه نضر الدولة بعد مؤيد الدولة . وكتب اليه الملك نوح بن منصور الساماني يعرض عليه الوزارة في مملكته فأجابه معتذراً وكان من جملة أعذاره استلزام نقل كتبه لاربعمئة جل

(٢) هو الذى يسميه الاوربيون بالجيرالده في اشبيلية

يدرسون معامن ولد السيد الرفيع الى ولد الصانع الوضيع وكانوا يُجرون النفقات على التلاميذ الفقراء ، ويؤدون الرواتب الجة للمعلمين ^(١) وكنت ترى العلوم والآداب رائجة الأسواق في جميع المدن والأمصار ، وكانوا كثيراً ما يعهدون بإدارة المدارس الى النساطرة واليهود مما يدل على روح التسامح لذلك العهد فلم يكونوا ينظرون الى وطن العالم ، ولا الى دينه بل الى جهة فضله . وكان الخليفة المأمون يقول عن العلماء : انهم صفوة الله في خلقه ، ونخبته من عباده ، صرفوا عنايتهم الى نيل فضائل النفس الناطقة ، فكانوا مصاييح الدجى وسادة البشر ، وأوحشت الدنيا لفقدهم .

واقدت جميع المدارس الطبية العربية بمدرسة القاهرة في تشديد الامتحان على المخرجين منها ، فلم يكونوا يأذنون بممارسة الطب الا لمن أتمن التحصيل ، وامتنحن امتحاناً تاماً ، وأول مدرسة طبية في اوربا اقتدت بمدارس المسامين مدرسة ساليرنا . ولعلنا نخرج عن حدود هذا التأليف لو شئنا تفصيل هذه الحركة العلمية التي وُجدت عند العرب . فانهم وسعوا نطاق العلوم القديمة ووضعوا علوماً جديدة ، وأدخلوا طريقة الهند الحسابية ، وهي من الاختراعات العقلية البديعة لشارتها الى الأعداد بأرقام عشرة ذات قيمتين ، المستقلة والنسبية ، ولتيسيرها قواعد بسيطة لجميع الحسابات . وأما الجبر أو الحساب المعمم الذي موضوعه الكميات غير المعروفة ، والبحث عن علائق الكميات من أى نوع كان حسابياً كان أو هندسياً فقد أخرجوه من ضمن الحدود التي كان حصره فيها ديوفانتوس . وبسط محمد بن موسى حل المعادلات الجبرية من الدرجة الثانية ، وعمر بن ابراهيم حل المعادلات الجبرية من الدرجة الثالثة . والمسلمون هم الذين أوصلوا علم المثلثات الى صورته الحالية ، واعتاضوا بالجيب عن الأوتار وجعلوه علماً مستقلاً . ومحمد بن موسى الذي ذكرناه هو بعينه مؤلف رسالة المثلثات الكروية . وللبغدادى رسالة في مساحة الأراضى في غاية الابداع حتى ظن كثيرون انها نسخة من بعض تأليف اقليدس . وأما في الفلك فلم ينشئ العرب ازياجاً فقط ، بل رسموا صفائح للنجوم المنظورة وسموا النجوم الكبرى التي في الكرة السماوية بالاسماء التي تعرف بها اليوم ، وقاسوا مساحة الأرض وطول الدرجة كما تقدم الكلام

(١) يشير درابر هنا الى المدرسة النظامية التي شادها الوزير نظام الملك في بغداد وشهرتها غنية عن التعريف

عليه ، وفصلوا مسألة انحراف دائرة البروج عن خط الاستواء ونشروا صفاً مرسومة عليها حركة القمر والشمس وهي صحيحة . وقرروا مدة السنة الشمسية وحققوا حركة مبادرة الاعتدال .

وقد أظن « لا بلاس » في ذكر رسالة علم النجوم تأليف البتاني وذكر رسالة أخرى جلية لأبن يونس الذي كان فلكي الحاكم في مصر سنة ألف للمسيح تحتوي على سلسلة اختبارات من زمن المنصور في الكسوف والاعتدال والانقلاب وقران السيارات واحتجاب الكواكب . وهي مراقبات فلكية جلية أضأت الأبواب في مسائل تغيرات الكرة السماوية . وعكف الفلكيون العرب على اتقان الآلات الفلكية وقياس الزمان بالساعات المختلفة منها المائية ومنها الشمسية وهم أول من استعملوا لذلك الساعة الكبيرة ذات الرقاص

وأما في العلوم التجريبية ، فهم الذين وضعوا علم الكيمياء وكشفوا خواص الجواهر التي يتوصل بها الى معرفة طبائع الأجسام ، والحامض الكبريتيك ، والحامض النيتريك ، والكحول ، وجعلوها في الطب . وهم أول من استعملوا الأقرباذين ، وافتتحوا الصيدليات المجانية وجعلوا فيها المستحضرات المعدنية . وأما في الميكانيك ، فعرفوا قاعدة سقوط الأجسام وقليلًا من الجاذبية . وكان لهم علم بالديناميك أي حركة الأجسام وأنشأوا في علم السوائل جداول لبيان الأثقال النوعية . وكتبوا رسائل في الاجرام الطافية والراسبة . وعدلوا في العلم البصري عن القول اليوناني القديم بذهاب النور من العين الى الجسم المنظور ، الى القول بانعكاس الأشعة وانحرافها ، وكشف الخازن انحناء الشعاع المار بالكوة الهوائية ، محققا اننا نرى الشمس والقمر قبل وجودهما حقيقة فوق الأفق وبعد غيابهما تحته ، وظهرت نتائج هذه الحركة العلمية الكبيرة في الصناعات فاستفادت منها الزراعة في رى الأراضي وتدميلها وتربية المواشي وانتشرت للفلاحة قواعد مضبوطة فنية ، وأدخلت زراعة الارز والسكر والبن ، واتسعت أعمال المعامل فيما يتعلق بنساجة الصوف والحري والقطن وضع الورق والجلد في قرطبة ومراكش ، وأسليت الجوامد واستخرجت المناجم وتسلطت الأيدي على أنواع المعادن وكان لمعمل السلاح في طليطلة شهرة طائرة .

ولما كان للعرب ولوع خاص بالفناء وقرض الشعر ، قضوا كثيراً من أوقاتهم مباشرة هذه الملاذ العقلية ، وهم الذين عرفوا الاوربيين بالشطرنج والهبوا فيهم حب الاقاصيص . وكانت للعرب قدم راسخة في آداب أسمى من هذه كعلم الاخلاق ، والزهد ، والنسك ، ولهم التواليف النفيسة في زوال العظّمات الدنيوية ، واضمحلال المجد الباطل ، وعواقب الكفر وأصل الكون ، وبقائه ، وانهائه . وانا لنعجب غاية العجب مما نجده أحياناً في كتبهم من التصورات والافكار التي كنا نظنها عصرية محدثة فاذا بهم قد سبقوا اليها . وذلك كمذهب النشوء والارتقاء في الكائنات العضوية ، فقد كان هذا المذهب يعلم في مدارسهم وكانوا يذهبون فيه الى أبعد مما نذهب اليوم باطلاقة على الجواهر غير العضوية (١) وكان عندهم مبدأ الكيمياء الأساسي هو التركيب التدريجي في الاجسام المعدنية قال الخازن : « ان الجهلة حينما يسمعون بتحول بعض الاجسام بطريق التكامل الى ذهب يفهمون انه مرّ بصور الاجسام المعدنية الاخرى أي أنه كان رصاصاً ، ثم صار قصديراً ، ثم صار من نوع سكب الرمل ، ثم فضة ، الى أن انتهى ذهباً . ولا يدركون ان الفلاسفة يريدون بما يقولونه الانسان أيضاً . اذ لم يصل الى الحالة التي هو فيها الآن بالانقلاب السريع بل بالتدريج كأن مرّ بصورة العجل ، فالجمار ، فالفرس ، فالقرد ، الى أن انتهى انساناً » . انتهى .

وقد جاء ذكر مدينة العرب أيضاً في كتاب درابر في الفصل السادس المتعلق بطبيعة العالم والمقايضة بين ما كان عليه الاوربيون في القرون الوسطى وما كان عليه العرب قال : « وقد مضى القسم الاكبر من هذه القرون على النصرانية بالمنازعات على الطبيعة الالهية والاختلاف على السلطة الكنسية » . وهذه كانت تجد كل حقيقة داخل الاسفار المقدسة فتنبط الناس عن كل بحث . واذا اتفق لزوم النظر في مسألة فلكية مثلاً كان يرجع فيها الى فصل للقديس اغسطينوس أو لاكتانسوس ، ولم يكونوا يجدون حاجة الى مراقبة الاحداث الجوية . وعلى هذه الحال استمر ترجيح العلم الديني على العلم الدنيوي مدة خمس عشرة مائة سنة اذ في كل هذه المدة لم يولد في النصرانية فلكي واحد أما المسلمون فقد كان عملهم في هذا المقام أحسن جداً ، فقد بدأوا يعتنون بالعلوم

منذ افتحوا الاسكندرية (٦٣٨) فلم يمض على ذلك قرنان حتى درسوا جميع علوم يونان وترجوا كتبهم ، وكان المأمون أمر بترجمة كتاب بطليموس الى العربية ومن بعدها قاس العرب قطر الارض ، ووضعوا جدولاً للنجوم المرئية ، وسموا الكبرى منها بالاسماء التي تعرف بها الى الآن . وقرروا مدة السنة الشمسية ، واخترعوا الساعة بالرقاص ، وكشفوا انكسار النور ، وفعله برؤية الاجرام السماوية ، وقاسوا ارتفاع الهواء الكروي ، وقرروا انه يبلغ ثمانية وخمسين ميلاً . وكذلك عرفوا مسألة النور الشفقي وتألق الكواكب . وهم الذين بنوا أول مرصد فلكي في أوربة . وقد صح كثير من رصدهم واعتمد عليه أبرع علماء الرياضة المحدثين . ذكر لابلاس في كتابه « نظام العالم » ان ارساد البتاني تقيم الأدلة الساطعة على اهلليجية فلك الارض ، وان تحقيقات ابن يونس تثبت تغير ميل دائرة البروج على خط الاستواء وانحراف سير المشتري وزحل

كل هذا الذي نذكره ليس الاجزاء يسيراً من الخدمة الجزيلة التي قدمها فلكيو العرب للعلم ، والعناء الذي عانوه لحل المسائل الطبيعية . هذا ينمنا ظلمات الجهالة مطبقة على النصرانية وأهلها لا يفكر منهم أحد بهذه الأمور ، وانما عنايتهم منصرفة كلها الى المشاجرات الدينية وعبادة الصور وتحول الخبز جسداً ، والخرمداً ، واستحقاقات القديسين والمعجزات والاعاجيب وشفاء الامراض بالذخائر المقدسة . وبقى هذا الجهل مخبياً على أوربة الى غاية القرن الخامس عشر ، ولم يقع التقدم بعد ذلك الى طلب العلم من جهة حب العلم لنفسه والولوع بكشف الحقائق . ولكنه بدأ بمنافسات تجارية وظهر الزحالات الثلاثة كريستوف كولبوس ، وفاسكو دوغاما ، وفرديناند مجلان ، وبأسفارهم تقرر كروية الارض .

وقد حدث كولبوس عن نفسه بأنه انبعث الى السفر قاصداً الهند من طريق الاطلانتيك وذلك بمطالعة كتب ابن رشد . ووجد بين أصحابه رجل فلورنتي اسمه «توسكاني» درس الفلك وجاهر بالقول بكروية الارض . ولما ظهر مشروع كولبوس قام الاكليروس الاسبانيولى وقعد وحكم عليه مجمع طامنكة Talamanque بالكفر وانما عرضوا مذهبه عند المحاكمة على مقالات القديسين يوحنا فم الذهب ، وأغسطينوس ، وأيرونيموس ، وغريغوريوس ، وباسيليوس ، وامبروسيوس ، ورسائل الرسل والانجيل والنبوءات والزماير والتوراة الخ .

هنا ما اخترنا نقله من ترجمة كتاب درابر « اختلاف العلم والدين » وهو كتاب شهير مشحون بالفوائد إذا انتدح لنا الوقت قد نعيد النظر عليه ، ونطبعه مع تعليقات العلامة الدكتور قانديك الذى طالع الترجمة كلها

ويمن تكلم على مدينة العرب وأجاد واشتهر كتابه فى كل ناد ، الفيلسوف الافرنسى الدكتور غستاف لوبون الذى توفى منذ نحو شهرين أو ثلاثة عن ٩١ سنة جزاه الله عن العرب وعن الاسلام خيراً . ولقد لخصت كتابه فى رسالة وجيزة تذكرة لنفسى ، ثم بلغنى ان الكاتب المصرى المعروف السيد محمد مسعود قد ترجم الكتاب الى العربية ترجمة تامة ، فلهذا قضت طي رسالى هذه على غرّها ، منتظراً ظهور الترجمة الكاملة . ولقد كان غستاف لوبون من الافرنج المنصفين الذين لم يدافعوا عن حضارة الاسلام فحسب ، بل دافعوا عن حقوق المسلمين وانتقدوا سياسة القهر والهضم التى تعسفهم بها الدول الاوربية المستعمرة . وقد كتب كتابات شافية فى انتقاد قومه الفرنسيس بما يعاملون به مسلمى الجزائر من الظلم ، والارهاق ، ونزع الاراضى ، والتشريد الى الصحراء وغير ذلك . ولقد عرفت هذا الرجل بنفسى منذ أربعين سنة ، وذلك فى باريز اذ ذهبت اليه لاشكره على كتابه الذى كان أخرجه حديثاً عن حضارة العرب ، فقال لى وقتئذٍ انى كنت ثانى رجل مسلم جاءه وحده فى هذا الموضوع ، وشكره على صنيعه . ولم تساعدنى الاقدار على ملاقاته أكثر من تلك المرة ولكنى كنت أتتبع كتاباته وأتمتع بتصانيفه الكثيرة المفيدة وهو من الفلاسفة الاجتماعيين المعدودين فى هذا العصر

العصبة الفارسية والاسلام

مهيّار الديلمى وبديع الزمان الهمداني

على ذكر المؤلف استيلاء العرب على فارس

للمؤلف

يذهب بعضهم الى كون استيلاء العرب على فارس وابادتهم ملك كسرى ، معها كان سابقا من العداوة بين هاتين الامتين منذ أحقاب متطاولة ، قد كان من نتائجها اغفار صدور العجم على العرب وتربصهم بهم الدوائر حتى يأخذوا منهم بثأرهم . ولما كان دين الفرس المجوسية قد تلاشى أمام الدين العربى المبين ، وعجز عن أن يكون عنصراً للمقاومة ، انتهز الفرس أول فرصة شقاق وقعت في الاسلام نفسه ونصروا الفتنة التي وجدوا أكثر العرب ضدها وهي الشيعة ، ولعبوا دوراً عظيماً في توسيع هذه الفتنة بين العرب من طريق الدين فشفوا احتنهم من العرب لما كان هؤلاء أزالوه من سلطانهم بدون أن يقاوموا نفس الاسلام الذي رأوا برهانه أسطع من أن يكابر ، بل بمقاومة احدى فئتيه التي هي السنة والجماعة والتي كان منها جمهور العرب . لهذا تجد الفارسي يكره العرب ويحتقر كل شيء لهم الا الدين . وترى مهيّار الديلمى يقول (قد جمعت المجد من أطرافه : نسب الفرس ودين العرب) ومع كون الدين الاسلامى يمنع العصبة للأجناس ويضع فوقها اخوة المؤمنين خاصة كانت لا تزال ترى آثار العصبة الفارسية في بلاد العجم بالرغم من مزج الاسلام للأجناس حتى قال صاحب بن عباد ، وهو فارسي الأصل خالص العقيدة الاسلامية عند ما جله أحد الفرس وتلا الأبيات التي يفتخر بها على العرب وجاوبه عليها بديع الزمان الهمداني : ما رأيت رجلاً يفضل العجم على العرب الا وفيه عرق من المجوسية ينزع اليه . ولما رسخت قدم الاسلام في العجم وزال كل عرق للمجوسية منهم عشقوا التشيع عشقاً كان أعظم عوامله كره العرب ، الى أن كاد الانسان يراهم شيعة قبل كل شيء . وما ينسب الى الفيلسوف الفرنساوى رنان : ان الفرس هم شيعة أولاً ومسلمون ثانياً . ولا شك أن في هذا القول مبالغة وانما

يصدق على كثير من عامتهم . وبهذه الأيام الأخيرة نجم عندهم كما عند غيرهم من الامم الاسلامية فئة تدين بالقومية وتحارب الجامعة الاسلامية ، ولكنها لا تزال ضعيفة بالقياس الى السواد الأعظم الذي عمدته الاسلام ، بل قد زال من بينهم أكثر النفرة التي كانت عندهم لاهل السنة بما هو نتيجة انحطاط القوة السياسية الاسلامية بأجعتها وشعور العجم بالحاجة الى التضامن مع سائر المسلمين ، سنة الله في المستضعفين ولن تجد لسنة الله تبديلا

نظرية « القومية العثمانية الاسلامية »

و « القومية التركية الطورانية »

على ذكر المؤلف الترك العثمانيين والطورانيين

للامير شكيب

هذه نظرية الفئة الكبرى من علماء الترك العثمانيين الذين درجوا وقد وافقهم عليها كثير من أدباء الترك المعاصرين مثل عبد الحق حامد بك الملقب بالأديب الأعظم ، وسليمان نظيف بك وأخيه فائق عالي ، وجناب شهاب الدين بك ، وجلال نوري بك ، والشاعر محمد عاكف ، وأنور باشا المؤرخ^(١) واسماعيل حقي بك الديار بكري ، واسماعيل حقي بك الازميري، ورضا توفيق الفيلسوف ، ومنهم على كمال الذي قتله الكمايون في أزميد لخياته وجم غفير من كتابهم ومفكرهم ووزرائهم وشيوخهم ، وهي أن الأتراك العثمانيين وإن كانوا من الترك أصلاً ومحتداً فقد أصبحوا باختلاط دمهم بسائر الأمم التي ساكنوها من قرون في غربي آسية وجنوبي أوروبا من فرس وعرب وكرد وجركس وكرج وروم وأرمن وبلغار وأرناووط وبشناق الخ ، أمة قائمة بذاتها قد ابتعدت كثيراً عن الترك الأصليين ولا سيما من المغول الذين يقال لهم ياجوج وماجوج ، والذين قد اشتهروا بقبح المنظر وغلظ الطبع وكره الحضارة والشغف بسفك الدماء وتخريب الديار ونسف العمران ، مما اتفق المؤرخون شرقاً وغرباً على أنه دأبهم ، حال كون الأتراك العثمانيين قد عرفوا بصباحة الوجوه وكرم الأخلاق ودمائة الطباع وحب المدنية والجمع بين شدة البأس ورقة الشمائل ، ويزيدون

(١) هو غير أنور باشا ناظر الحرية وهذا أيضاً ممن يقول بهذه النظرية

على ذلك أن الثقافة التركية العثمانية والأدب التركي العثماني (١) هما خاصان بترك آل عثمان لأنهما مقتبسان من الآداب العربية والفارسية ، لأن لغة العرب ولغة الفرس كانتا لغتي العلم والشعر عند الأتراك منذ هاجروا الى غربي آسية ، فذلك قيل للغة الدولة اللغة العثمانية لافتراقها كثيراً عن لهجة أتراك أواسط آسية ، ولكونها لا تشبه في شيء لغة المغول فهذه الفئة وإن كانت لا تبرا من الترك المسلمين سكان التركستان الروسى والتركستان الصينى وشمالى فارس ، فهى تبرا من المغول وتلعن تاريخهم وتقول انهم هم كانوا سبب بوار الشرق وانحطاط الاسلام ، وانهم هم الذين نسفوا عمران البلاد التركية خراسان وما وراء النهر والبلاد الفارسية والبلاد العربية ، فأهلكوا الملايين ودمروا العواصم الكبرى ، ولم تقم للشرق بعد مصيبتهم قائمة . وبعض هذه الفئة مثل أنور باشا المار الذكر يزعم أنه لا يوجد أدنى صلة نسب بين الترك العثمانيين والمغول ويميل الى أن الترك هم أصلا من الجنس الابيض الآرى ، وانما اختلطوا بسبب الجوار بالجنس الاصفر المغولى ، وقد وصف بعض مؤرخى الترك أعمال جنكيز وهولا كوقومهما بمثل ما وصفها به مؤرخو العرب والفرس والافرنج والروس ، لا بل ألف لهذا العهد رجل اسمه طاهر المولوى كتابا خاصاً بفظائع جنكيز وهولا كوقومهم ، وقال ليس للترك أن يفخروا بمثل هؤلاء المفسدين فى الارض العائين المدمرين الذين كانوا علة انحطاط الشرق عن الغرب ، وأعظم بلاء وقع على الانسان ، واذا أراد الأتراك المسلمون أن يراجعوا صحيفة احسابهم فيراجعوا تاريخ آل طولون بمصر وتاريخ السلاجقة وآل زنكى الاتابكي والدولة العثمانية . وقال جلال نورى صاحب التصانيف الاجتماعية العديدة : الترك العثمانيون هم مسلمون أولا وترك ثانياً

وهناك فئة ثانية تدعى الفئة الطورانية ، تخالف الفئة الاولى فى كل هذه النظريات وأشهر دعائها ضيا كوك الب ، وأجد أعافى ، ويوسف آقشورا اللذان قدما من الروسية ، وجلال ساهر ، ويحيى كمال ، وحمد الله صبحى رئيس وچاق « ترك يوردى » ومحمد أمين بك الشاعر الملى ، وكثير من الادباء والمفكرين وأكثرت الطلبة والنشء الجديد . وهؤلاء يزعمون أن الترك هم من أقدم أمم البسيطة وأعرقها مجداً وأسبقها الى الحضارة ، وانهم هم والجنس المغولى واحد فى الاصل ويلزم أن يعودوا واحداً ويسمون ذلك بالجامعة الطورانية ،

ولم يقتصر فيها على الترك الذين في سيرييا وتركستان الروس وتركستان الصين وفارس والقوقاس والاناطول والروملى ، بل مبدأهم مد هذه الرابطة الى المغول في الصين والى المجر والفنلانديين في أوربا وكل من يقال انه ينمى الى أصل طورانى ، وهم يقولون بخلاف ما يقول الاولون ، فهم ترك أولاً ومسلمون ثانياً . وشعارهم عدم الدين واهمال الجامعة الاسلامية الا اذا كانت خادمة لنفوذ القومية الطورانية ، فتكون عندئذ واسطة لا غاية ، وقد غلا كثير من هذه الفئة في الطورانية حتى قالوا : نحن أترك فكعبتنا طوران . وهم يتغنون بمدائح جنكيز ، ويعجبون بفتوحات المغول ولا ينكرون شيئاً من أعمالهم ، وينظمون الاناشيد للأحداث في وصف الوقائع الجنكيزية يطبعوهم على الاعجاب بها ويرقوا مستوى نفوسهم بزعمهم ، وقد سألت صديقى ورفيقي في مجلس الامة محمد أمين بك الشاعر الملى ، وهو من أحسنهم أخلاقاً ومن لا يبلغ بهم نزوع العرق الطورانى أن يشأا العرب وينصب لهم العداوة ، كما هو شأن كثير من رفاقه ، بل ممن سبقت لهم خطب في المجلس ينوه فيها بفضل العرب ، فقلت له : كل شئ فهمته وانكم طورانيون وانه ينبغى لكل أمة أن تتمسك بجامعتها القومية وتحييها في صدور أبنائها وان ذلك لا ينافى الاسلام لأن الجامعة الطورانية باعتبار أن الترك مسلمون تقوى الاسلام ولا توهمه ولكن الذى لم أفهمه الى اليوم هو افتخاركم دائماً بجنكيز مع عيته وتدميره وما جرى من قومه من نفس العمران واكتساح البسائط . فقال لى : « نفتخر به لكون تشكيلاته العسكرية كانت في غاية الانتظام » تشكيلات عسكرية سى مكمل ايدى » وما يعزى الى المغول من العيث والدعارة فلا يزيد على ما جرى في الحرب العامة من التخريب الذى اقتضته الدواعى الحربية أفلا ترى ما فعل الألمان في شمالى فرنسا مع أنهم أرقى أمة متمدنة » هذه هى نظريتهم من جهة ما اشتهر به المغول من العيث والفساد فى الأرض ، وليس هنا محل تبين الفرق بين تخريبات المغول وتخريبات الألمان في شمالى فرنسا

وقد امتد الخلاف بين هاتين الفئتين في الترك الى مواضع أخر من أهمها مسألة الرجوع الى اللغة التركية القديمة ، وعلى رأيهم « تصفية » اللغة التركية الحاضرة من الألفاظ العربية والفارسية ، والاعتياض منها بألفاظ تركية مهملة بعدم استعمالها بين الأتراك العثمانيين مع ان استعمال العربى والفارسى هو مما يضعف القومية الطورانية ، وعلى فرض

أن هناك معاني لا توجد بازائها كلمات تركية صرفة فيمكن الأخذ من العربي والفارسي على شرط تترك هذا المستعار من ثينك اللغتين ، وقد دارت على هذه المسئلة الجلى مباحثات ومناقشات طويلة ، ولا تزال دائرة ، وحزب النصفية هذا هو كما لا يخفى هو الحزب الطوراني كما أن حزب العربي والفارسي هو الحزب الاسلامي ، واستعملوا في الاستانة لفظي « تركجي » و « اسلامجي » للدلالة على هذين الحزبين

وبرهان الحزب الاسلامي في مناهضة النصفية هو أولا ان اللسان التركي وان كانت فيه متوفرة أسماء الامور المادية وأفعال الحركات البدنية ، فهو لسان فقير في الامور العقلية ، قليل الألفاظ المؤدية للعاني المجردة ، ان أمكنه أن يفي بحاجة أمة في حال البداوة وطور السذاجة فلا يمكنه الوفاء باحتياج أمة راقية ودولة عظيمة ، فلا بد له وال حال هي هذه ، من الاستعارة من لغة العرب والتوكؤ على لغة الفرس ، لاجل اكمال ما نقصه من تلك الجهة . ثانيا ان الادب التركي الندي نشأ ونما وحررت فيه السكتب الممتعة ، وقصدت القصائد البليغة وحصار أدباً معدوداً ، وجال في ميدانه خول من السكتاب ونوابغ من الشعراء هم مغاخر أمة الترك إنما هو هذا الأدب المقتبس من الفارسي والعربي والذي صار أدباً قائماً بذاته ، أفحصي أن يغير أسلوبه وتبدل ديباجته ، ويحرم الناس طلاوته ويعدل عنه الى أدب تركي بحث يرجع الى لغة ليس فيها شيء من الاستعداد لتكوين أدب بالغ درجة الرقي كالأدب العثماني الحاضر ، وعلى فرض الحال أنه تيمر ذلك أفلا يلزم حجب متطلولة تأسيس أدب جديد ؟ أما كون استعمال العربي والفارسي هو مما يضعف القومية التركية والحال أن مقصد الترك الجلد هو ايقاد شعلتها في النفوس فالخزب الاسلامي هذا لا يبعد الأدب العثماني هذا حائلا دون نمو الفكرة التركية بل يبعد تقرب التركية من العربية والفارسية ، عدا كونه أزين لها وأزيد في محافظتها ، أنفع للترك من الجهة السياسية لانه يؤكد الروابط التي تربط العرب والفرس وسائر المسلمين بالأمة التركية مما يزيد قوة ومنعة اذ كان هذا الحزب لا يزال دستوراً في السياسة هو الاتحاد الاسلامي ، ويرى الاسلام فوق كل شيء ، وقد كان أنور باشا ناظر الحربية يقول اذا كان أترك التركستان مرتبطين بنا فليس ذلك لكوننا أترا كما مثلهم بل لكوننا مسلمين فحسب

اسلام الفرس ومبدأ التشيع

للأمر شكيب

- العرب والعجم
- القومية الفارسية
- قول الميسو دومومبين صاحب كتاب « تاريخ العالم » .
- الشرع الاسلامي والقوانين الرومانية (استطراد) .
- نظرية الحقوق في الاسلام لصاوا باشا الرومي .
- العلاقات بين العرب الفاتحين والأمم المغلوبة
- أقوال الكونت دوغو ينو صاحب كتاب « الأديان والفلسفات في أسية الوسطى »
- الفرق الشيعية في فارس الاخبارية والمجتهدية والشيخية .
- مبدأ الشيعة .
- أبو ذر الغفاري ومعاوية في الشام .
- التشيع عند العرب والعجم .
- النزعة الحالية عند الشيعة وأهل السنة الى الوحدة الاسلامية العامة .
- المؤتمر الاسلامي العام في بيت المقدس .
- مع حاشية « المناولة أو الشيعة في جبل عامل »

ومن الغريب أن كثيراً من العجم مع تدينهم بالاسلام ، وشدة استمساكهم بالتشيع لآل البيت ، لا تزال تجد فيهم في الأحياء آثار البغضاء للعرب ، وهم يعلمون أن آل البيت الذين يقدسونهم هذا التقديس كله هم عرب أقحاح ، بل هم سنام العرب . ولقد حدثني من أثق به أنه وجد من الإيرانيين علماء مجتهدون في مذهب الشيعة ، قضوا حياتهم في خدمته والدعوة اليه الى أن حانت وفاتهم ، فينبأهم يلفظون أرواحهم تكلموا بما ينبغي عن شدة بغضائهم للعرب وكان هذا كلامهم الأخير في الدنيا وهذا هو القياس البعيد في الشأن بين الأقوام . وقد كنت أحداثى المزار رجلاً من فضلائهم ، ومن ذوى المناصب العالية في الدولة الفارسية ، فوصلنا في البحث الى قضية العرب والعجم ، وكان محدثي على جانب عظيم من الغلو في التشيع الى حد أني رأيت له كتاباً مطبوعاً مصدراً بجملة « هو العليّ الغالب » فقلت في نفسي لا شك أن هذا الرجل لشدة غلوه في آل البيت ، ولعلمه أنهم من العرب ، لا يمكنه أن يكره العرب الذين آل البيت منهم ، لأنه يستحيل الجمع بين البغض والحب في مكان واحد . ما جعل الله لرجل من قلوبين في جوفه . ولقد أخطأ ظني في هذه أيضاً ، فأنني عند ما سقت الحديث الى مسألة العربية والعجمية وجدته انقلب عجمياً صرفاً ، ونسى ذلك الغلو كله في عليّ عليه السلام وآله ، بل قال لي هكذا وكان يحدثني بالتركية : « إيران بر حكومت اسلاميه دكلر يالكز دين اسلامي اتخاذايتمش بر حكومتدر » أي إيران ليست بحكومة اسلامية وإنما هي حكومة اتخذت لنفسها دين الاسلام » وكنت أتحدث مرة أخرى الى الأمير « فرمان فرما » عبد الحسين ابن عم الشاه مظفر الدين ، ووالد الأمير فيروز ناظر الخارجية الإيرانية لعهد الشاه الأخير من آل قاجار ، وقد كانت بيني وبين الأمير فرمان فرما المشار اليه مودة أكيدة واجتماعات كثيرة ، وكنت أرى فيه أيضاً شيعياً غالياً ، وأحسب أنه لتشيعه الشديد لا يمكنه أن يكون شائناً للعرب ، وقد غلظت في هذه أيضاً ، فقد رأيت يجمع بين الأمرين يحب آل البيت أشد الحب ، ولا يحب العرب الذين آل البيت منهم . وقد صرح لي قائلاً : ان العرب عند ما استولوا على فارس أفسدوا أخلاق العجم ، وبذلك أسقطوا تلك الأمة الفارسية العظيمة التي استولوا عليها وأدخلوها في دينهم ، فلم أستطع على كلامه صبراً ومع أني كنت أيام معرفتي بهذا الأمير شاباً وكان

هو كهلاً ، وكان عندنا ضيفا في جبل لبنان ، لم أملك نفسى من الحدة وقلت له : لا شك أن أخلاقكم كانت فاسدة من قبل ، ولولا ذلك ما تغلب عليكم العرب وأتم أمة منظّمة ، وهم أمة آتية من الصحراء من تحت الخيام ، وقد اتفق المؤرخون والعلماء الاجتماعيون أن العرب لم يفتحوا تلك الفتوحات السريعة ، ولم يستولوا على ممالك الفرس والرومان والهند والترك والبربر وغيرهم الا بما كانوا عليه في صدر الاسلام من الأخلاق العالية .

فانقطع بعد ذلك عن الحديث . وقضيت مما سمعته من هذين الرجلين من كبار العجم أشد العجب ، لأنى كنت أراهما في غاية التمسك بالاسلام ، وهما يعلمان أن الاسلام عربى المنبت ، وكنت أراهما في غاية العصبية لعرة على ، وهما يعلمان أنها من بنى هاشم من صميم العرب ، وأراهما مع ذلك اذا جرى الكلام في القوميات انقلبا فارسيين متشددين ، لا يريدان أن يعالما عن العرب شيئا ، فكأن الواحد من هؤلاء له نفسيتان احداها اسلامية والاخرى فارسية ، وأغرب من هذا أن هذين الرجلين ليسا من الجنس الفارسى الآرى بل من الجنس الفارسى التركى ، لأن فارس كما لا يخفى ترجع الى سلاتين منها السلالة الايرانية الآرية ، ولغتها الفارسية ، ومنها السلالة التركية المغولية ولغتها التركية . ولكن السلاتين اندججتا أمة واحدة تحت ظل الدولة الفارسية وصارت الفارسية هى اللغة الرسمية للجميع كما أن التشيع غالب على الفريقين . ولا أقدر أن أقول ان هذه الحالة الروحية في العجم هى عامة لهم ، وان جميع مجتهديههم وعلمائهم يضمرون العداوة للعرب برغم معرفتهم أن آل البيت هم من قريش ، وبرغم ذهاب الألوف منهم في كل سنة حجاجا الى البيت الحرام في مكة ولكنى لا أشك في أمر واحد وهو أن القومية الفارسية لم تندثر بالديانة الاسلامية التى جاءت من العرب ، وان هناك عوامل خاصة تجعل الفرس يميلون الى آل البيت ، منها ما تقدم ذكره من أن استيلاء العرب على فارس أوجد في العجم مناوأة للدولة ، التى استولت على بلادهم ، وأزالت ملكهم ، فلذلك رأيتهم انتصروا لبني العباس والعلوية ، يوم كانوا يدا واحد فى حرب بنى أمية الذين كان مركزهم الشام . وما زالوا حتى حولوا الخلافة الى العراق وصارت الدولة العباسية كما يقول كثير من المؤرخين مطبوعة بطابع المدنية الفارسية

ومن الوسائل التى يمت بها العجم الى الاسلام نسب سلمان الفارسى الذى كان من

أَكْبَرُ الصَّحَابَةِ ، وَهُوَ مِنْهُمْ وَقَدْ جَعَلَهُ النَّبِيُّ ﷺ مِنْ آلِهِ فَقَالَ : سَامَانُ مَنَا آلَ الْبَيْتِ . وَقَدْ لَحِظْتُ أَنَّهُ لَمَّا قَتَلَ اللَّعِينُ أَبُو لَوْلُؤَةَ الْفَارِسِيُّ سَيِّدَنَا عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَامَ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بَعْدَ وَفَاةِ أَبِيهِ فَقَتَلَ الْمَارْزَبَانَ ، وَهُوَ الْأَمِيرُ الْعَجَمِيُّ الَّذِي كَانَ أَسِيرًا بِالْمَدِينَةِ وَأَسْلَمَ ، وَكَانَ قَتَلَ عُبَيْدَ اللَّهِ إِيَّاهُ بِتَهْمَةٍ أَنَّهُ كَانَ إِذَا يَدُ خَفِيَةٍ فِي دَفْعِ أَبِي لَوْلُؤَةَ إِلَى قَتْلِ عُمَرَ ، كَانَ مِنْ عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنْ احْتَجَّ أَشَدَّ الْاِحْتِجَاجِ عَلَى قَتْلِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ لِلْمَارْزَبَانَ ، بِدُونِ ثَبُوتِ تِلْكَ التَّهْمَةِ الَّتِي وَجَّهَهَا عُبَيْدُ اللَّهِ إِلَيْهِ . فَكَانَتْ هَذِهِ الْقَضِيَّةُ مِنْ أَسْبَابِ انْحِيَاظِ عُبَيْدِ اللَّهِ إِلَى مَعَاوِيَةَ . وَهِيَ عَلَى كُلِّ حَالٍ مِمَّا يَتَّخِذُهَا الْعِجَمُ دَلِيلًا عَلَى سَابِقِ مَحَبَّةٍ عَلَى لَهْمُ

وَكَانَ عَلَى بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ سَيِّدِنَا عَلَى وَهُوَ الْمَلَقَبُ بِزَيْنِ الْعَابِدِينَ يَمُتُّ إِلَى الْفَرَسِ بِنَسَبٍ ، لِأَنَّ أُمَّهُ هِيَ بِنْتُ يَزْدَجَرْدٍ آخِرِ مَلُوكِ فَارَسَ . وَيُقَالُ تَقْلًا عَنْ أَبِي الْقَاسِمِ الزَّخْمَشَرِيِّ فِي كِتَابِ « رِبْعِ الْأَبْرَارِ » أَنَّهُ لَمَّا جَاءَ إِلَى الْمَدِينَةِ بِسَبِيِّ فَارَسَ فِي خِلَافَةِ عُمَرَ ، كَانَ فِيهِمْ ثَلَاثُ بَنَاتٍ يَزْدَجَرْدٍ ، فَبَاعُوا السَّبَايَا وَأَمَرَ عُمَرَ بِبَيْعِ بَنَاتِ يَزْدَجَرْدٍ . فَقَالَ لَهُ عَلَى : إِنْ بَنَاتُ الْمَلُوكِ لَا يُعَامَلْنَ مَعَامِلَةَ غَيْرِهِنَّ مِنْ بَنَاتِ السُّوقَةِ ، فَقَالَ كَيْفَ الطَّرِيقُ إِلَى الْعَمَلِ مَعَهُنَّ قَالَ : يَقُومُنَّ ، وَمَهُمَا بَلَغَ ثَمَنُهُنَّ قَامَ بِهِ مِنْ يَخْتَارُهُنَّ . فَقَوَّمُنَّ ، فَأَخَذَهُنَّ عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، فَدَفَعَ وَاحِدَةً لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ، وَأُخْرَى لِمُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ وَأَزْوَاجَ الثَّلَاثَةِ وَلَدَهُ الْحُسَيْنَ فَكَانَ لَهُ مِنْهَا وَلَدُهُ زَيْنُ الْعَابِدِينَ .

هَذَا وَلَمَّا كَانَ هَذَا الْعَصْرُ عَصْرُ الْقَوْمِيَّاتِ كَمَا لَا يَخْفَى ، اقْتِدَاءً بِالْأُمَمِ الْأَوْرَبِيَّةِ فِي الزَّمَنِ الْآخِرِ كَانَتْ الْقَوْمِيَّةُ الْفَارَسِيَّةُ قَدْ أَخَذَتْ تَشَدُّدًا أَكْثَرَ مِنْ ذِي قَبْلٍ ، وَذَلِكَ نَظِيرُ مَا حَصَلَ عِنْدَ التُّرْكِ وَصَارَ كَثِيرٌ مِنْ نَاشِئَةِ الْفَرَسِ يَبْحَثُونَ عَنْ دِينِ فَارَسِ الْقَدِيمِ ، وَذَلِكَ نَظِيرُ نَاشِئَةِ التُّرْكِ الَّذِينَ أَخَذُوا يَبْحَثُونَ عَنْ عِبَادَاتِ أَجْدَادِهِمْ ، وَعَنِ الذَّنْبِ الْأَبْيَضِ الَّذِي كَانُوا يَعْبُدُونَهُ ، حَتَّى صَوَّرُوهُ فِي بَعْضِ كُتُبِهِمُ الْحَدِيثَ وَقَالَ لَهُمُ الْمَرْحُومُ مُوسَى كَاطِمُ شَيْخِ الْإِسْلَامِ — وَهُوَ الَّذِي أَخْبَرَنِي بِذَلِكَ — أَنَّ الْعَرَبَ كَانَتْ عِنْدَهُمْ عِبَادَاتُ كَهْذِهِ تَقْشَعُرُ مِنْهَا الْأَبْدَانُ وَلَكِنْهُمْ اقْتَلَعُوهَا بِالْإِسْلَامِ وَافْتَخَرُوا بِأَنَّ اللَّهَ لَطْفٌ بِهِمْ ، وَأَنْتَقِذِمُ مِنْهَا وَرَفَعَهُمْ عَنْ مَسْتَوَى تِلْكَ السَّافَلَاتِ . وَأَمَّا أَتَمُّ فَرِيدُونَ أَنْ تَتَنَاسَوْا الْإِعْتِقَادَ بِالْبَارِي تَعَالَى ، وَتَتَذَكَّرُوا عِبَادَةَ الذَّنْبِ الْأَبْيَضِ . . . فَيَا لِلْأَسَفِ

فَكَمَا حَصَلَ عِنْدَ التُّرْكِ حَصَلَ عِنْدَ الْفَرَسِ وَصَارَ نَاشِئَتُهُمْ يَبْحَثُونَ عَنْ أَدْيَانِهِمْ

القديمة التي منها الكيومر تية أى تعظيم النور والتحرز من الظلمة ، ومن هنا جاءتهم عبادة النار . ومنها فرقة زرادشت الذى كان يدعو الى وحدانية الله ، ويقول انه خالق النور والظلمة ، وان الخير والشر انما حصلا بامتزاجهما ، وانهما لو لم يمتزجا لما كان وجود للعالم ، الى غير ذلك من العقائد والأوايد والآثار التي كانت عند قدماء الفرس كالثنوية ، والزرذشتية ، والمانوية ، ومنهم من يبحث عن المزدكية التي كانت تدعو الى الاتحاد والاباحة .

والذى يظهر ان الميل الى هذه العقائد ليس بجديد في فارس ، بل انه كانت لم تزل له عقايبيل منذ زمان ابن العباس . وقد دلنا التاريخ على ذلك من قيام بابك الخرمي — نسبة الى خرمة كسكرة بلدة بقرب اصطخر — الذى ثار في أيام المعتصم العباسي وكان يرى رأى المزدكية من المجوس الذين كانوا خرجوا قبل الاسلام وأباحوا المحرمات ، وقتلهم أنو شروان ، ثم ثاروا بعد الاسلام بالمبادئ نفسها وعليهم بابك هذا ، فقتل جند الخلافة واستولى على الحصون ، فصرح اليه المعتصم جيشاً تحت قيادة أبى سعيد محمد بن يوسف ، فاستخلص منه بعض ما كان أخذه . ثم سیر اليه الافشين حيدر بن كلوس ملك أثمروسنة وكان أبوه أسلم في زمان المأمون فهزم بابك في وقعة أرشق ، وفر بابك الى موقان ، ولكن جبرته لم تخمد . وفي سنة ٢٢١ ظهر « على بغا » الكبير في وقعة هشنادس ولحق الافشين بغا بالامدادات . وفي السنة التالية وجه المعتصم الى الافشين جعفر بن دينار مدداً ، وأتبعه بايتاخ ، ووجه معه ثلاثين الف قدرهم ، وألح الافشين على بابك بالحصار ، واستنزله من معقله بعد حرب تشيب لها نواصى الاطفال ، واحتوى على معسكره ، وأحرق قصوره بالنفط ، وسبى أولاده وعياله ولكن بابك أفلت من يده بدخوله في غياض قريبة ملتفة الدوح ، لا تسلك فيها الخيل ، ونفذ من هناك الى جبال أرمينية ، فوقع في يد سهل ابن سنباط من رؤساء تلك الناحية فأسلمه الى الافشين وقدم هذا به وبأخيه على المعتصم فأمر بقتلهم ، وكافأ الافشين بتاج من الذهب ، ووشحه بوشاحين من الجوهر ، ووصله بعشرين مليون درهم وعقد له على السند . وكافأ ابن سنباط بالف درهم ومنطقة ذهب مرصعة بالجواهر ، وبتاج البطرقة .

ولابى تمام الطائي في هذه الوقائع القصائد الطنانة التي هي من أجزل شعره بل من

أجزل الشعر بأسره .

وقيل ان المعتصم أخرج في حرب بابك الخرمي من الدراهم خمائة وقر؛ وقيل أخرج مالا يدخل تحت الحصر . وكل هذا يدل على ما كان لتلك النزعة المجوسية من الخطر فضلاً عن ان بابك راسل ملك بيزنطية وأغراه بغزو بلاد الاسلام ؛ وسار ملك الروم تيوفيل ابن مينخائيل وأوقع بالمسلمين وأوجف في ديارهم ؛ والمعتصم مشغول بحرب بابك ، فاضطر المعتصم أن يغزو الروم تلك الغزاة الشهيرة التي فتح بها عمورية . ولما انتهى المعتصم من أمر بابك الخرمي ظهر له ان الافشين نفسه كان يكيد سراً للاسلام ، ويجتهد في هدم الدولة ونقلت له عنه أشياء فيما يتعلق بعقيدة المجوس . جاء في كتاب « العيون والحدائق في أخبار الحقائق » : انه لما نعى الى الخليفة المعتصم خبر دسائس الافشين وما كان يرسل به أهل أشروسنة ؛ أمر بالقبض عليه وعلى ولده الحسن ؛ ثم أخرجه من حبسه وأحضر جماعة من الاشراف والوجوه لينظروه على أشياء ؛ وأتى بمازيار ، فقيل للافشين : هل كاتب مازيار؟ قال لا ، فجأوه مازيار فقال . كتبت اينا تقول : ان هذا الدين يعنى دين الاسلام ان اتفقنا أنا وأتم محونا أثره ؛ ونعود الى دين آباءنا العجم ، فانكر ذلك ؛ فاحضر محمد بن عبد الملك الزيات رجلين وكان هو الوزير والمناظر فقال للافشين : لم ضربت هذين ظهراً وبطناً وهذا امام وهذا مؤذن كان في أشروسنة . قال : نعم ضربتهما لانهما اتخذا بيتاً للاصنام فجعلاه مسجداً وكان بيني وبين الصغد عهد نخشيت من نقض العهد . قال : فما كتابك عندك قد زينتته بالحرير والجوهر فيه كفر بالله تعالى ؟ قال : هو كتاب ورثته عن أبي فيه آداب الملوك ؛ وهو دين القوم الذي هو اليوم كفر ؛ فكنت أسمع الأدب وأترك سوى ذلك ؛ ووجدته محلياً ؛ ولم تكن لى حاجة الى أخذ الحلية التي عليه ؛ فتركته بحاله ككتاب كيلة ودمنة ، وكتاب مزدك . وشهد عليه الموبذ وقال انه كان يأكل الخنوقة ، ويحملنى على أكلها ، ويقول انها أرطب لحماً من المذبوحة ، وقال : انى قد دخلت لهؤلاء القوم (يعنى المسلمين) فى كل ما أكرهه ، وقد أكلت الزيت ، وركبت الجمل ، ولبست النعل ، غير انى الى هذه الغاية لم تسقط منى شعرة يعنى أنه لم يخطئ

ثم وافقه المرزبان بان أهل أشروسنة يكتبون اليه بلسانهم كتابا معناه : الى الله الالهة من عبده فلان بن فلان . قال : بل كذا كانوا يكتبون الى أبى وجدى . قال محمد بن

عبد الملك الزيات : فما أبقيت لفرعون حين قال لقومه : « أنا ربكم الأعلى » . ونوظر على أشياء مثال هذه تدل على فساد دينه وفساد ديارته في الاسلام يطول شرحها .

ثم أمر المعتصم بإعادته الى محبسه وبقى فيه نحواً من سنة الى أن مات وصلبوه بعد موته على باب العامة ، ثم أحرق هو والخشبة التي صلب عليها ، وحل الرماد فطرح في دجلة ووجد في داره تمثال انسان من خشب عليه حلقة كثيرة من جوهر ، وكتب فيها ديارته

وقال الذهبي في كتاب « دول الاسلام » : سنة ٢٢٢ التقى الافشين وبابك . فانهزم بابك ولم يزل الافشين يعمل عليه حتى أسره ، وكان بابك بطلاً شجاعاً جباراً عنيداً ملعوناً أراد أن يقيم دين المجوس ، واستولى على توزر ، والمدائن ، وقد أنفق المعتصم بيبوت الأموال في حرب هذا . فأنفق في ذلك العام الف الف دينار . وفتح الله مدينة بابك بعد حصار شديد فاخفى بابك وأسر جميع حاشيته وأولاده وبعث اليه المعتصم بالأمان فزقه وشم ثم صعد في الجبل وانقلت الى جبال ارمينية ، فنزل عند بطريق فاغلق عليه البطريق واسامه للحتف فجاء جماعة فتساموه . وكان المعتصم جعل لمن أسره حياً مائة الف دينار ، ولمن جاء برأسه نصف ذلك ، فكان يوم دخوله بغداد وهو على جل يوماً مشهوداً . ثم قال الذهبي : سنة ٢٢٦ غضب المعتصم على الافشين وسجنه ثم صلبه الى جانب بابك اتهم بعبادة صنم وكان افلت وخافه أيضاً المعتصم اه . وقد حصلت في فارس ثورات متعددة غير ثورة بابك الخرمي اعربت فيها الفارسية المزدكية عن ذات نفسها

والحاصل ان العجم بعد أن دانوا بالاسلام بمدة طويلة ، بقيت أقوام منهم تحن الى دينها الاصلى ، وينزع بها عرق المجوسية . وفي هذا شيء من العداوة التي بين العرب والعجم ومن استكبار العجم الخضوع لدين أصله من العرب . ومثل هذا أيضاً الحنين الذي عند بعض شبان الترك الى ديارتهم القديمة والى عبادة الذئب الأبيض استكباراً لاتباع الأمة التركية ديانة صادرة عن العرب . وقد بلغنا أن بعض ناشئة المسلمين من أمة الجاوى يبحثون كثيراً عن مذهب بودا الذي كان مذهب الجاوى قبل أن أساموا ، ويدرسونه وكأنهم يريدون أن يحيوا آثاره . كذلك في الهند شبان كثيرون من المسلمين يكرهون الجامعة الاسلامية ويفضلون عليها الجامعة الهندية اتباعاً للهنداك .

وعند بعض الناشئة المصرية نزعة محسوسة الى الأوابد المصرية القديمة ، والحضارة

الفرعونية ، وميل الى التفصي من النسبة العربية والحضارة العربية . وكل هذا تعصباً من هؤلاء الأقوام لقومياتهم بزعمهم وشعوراً منهم بشئ من الكبر عن أن يتبعوا ملة ليست من سلالته . والحال أن الاسلام ليس بدين يفرق بين عربي وعجمي وأن مبدأه الاساسي (انْ أَوْكِرْمَكُمُ عِنْدَ اللَّهِ أَنْفَقَا كُمْ) وأن النبي محمد آلم يبعث الى العرب وحدهم بل الى البشرية كافة ، فان كانت المساواة تامة في دين من الأديان أمام الخالق تعالى فهي في الاسلام .

وبعد فلنا نرى الأوربيين وهم اليوم أرقى الأمم والغالبون على أكثر الكثرة الارضية وهم يعلمون أنهم جميعاً من الجنس الآري ، يتبعون ديانة رجل يهودي من الجنس السامي المحض ، ولا يستنكفون عن أن يعبدوه وعن أن يؤطوه . ومنهم من يعبد أُمّة ولا يجدون في ذلك غشاضة ، ولا تأخذهم العزة في قوميتهم الآرية ، ولا يقولون : مالنا ولعبادات الساميين ! هل سمعنا ان أحداً من الافرنج استكبر ان يتبع سيدنا عيسى عليه السلام كلا . أفلم يكن في ذلك عبرة للعجم والترك وغيرهم ممن يأبى كبر بعضهم أن يتبعوا دين النبي العربي وهم غير مكلفين أن يؤطوه ولا أن يقدّسوه تقدس الافرنج للمسيح . ان هذا والله لعجب عجاب . وأعجب منه ان هذه الفئة سواء من الترك أو من العجم تجعل الافرنج قدوتها في كل شئ . فياليتها اقتدت بالافرنج في عدم ادخال العقائد في القوميات .

ولنعد الى قضية العجم وعلاقتهم بالعرب فنقول اننا رأينا فصلاً في هذا الباب للسيو « غودفروا دومومبين » صاحب « تاريخ العالم » الذي سبق لنا ذكره ، وهو فصل فيه تعليقات كثيرة على نسق الافرنج المولعين بهذا الاسلوب في التاريخ ، ولو خبطوا فيه ، الا ان تعليقات « دومومبين » يشبه بعضها أن يكون صحيحاً وفي بعضها نظر . فهو يقول ماملخصه : ان الأمة الاسلامية في أيام الخلفاء الراشدين بعد أن دان الاعاجم بالاسلام ، لم تكن أخذت شكلاً عاماً ، ولا رست قواعدها على وحدة تامة ، وانما كانت شعوبا متساكنة ، ودخل بنو أمية وهذه هي الحال . وربما أرادوا أن يجعلوا لهذه الأمة نظاماً كافلاً وحدتها . الا أن دولتهم لم تطل كثيراً . وكان العرب مبعثرين في البلدان التي فتحوها

وكانت منهم فئة هنا وفئة هناك ، ولا يمكن حصر عدد العرب الذين خرجوا للفتوحات . وإنما يقال نحو ٢٠٠ ألف رجل ، وقد اختلطوا بالاهالى الاصليين بالزواج ، وفاضت عليهم الخيرات من الغنائم وغيرها ، فانغمسوا فى الترف . وكان العمل كله من زراعة وصناعة فى أيدي الشعوب المغلوبة ، وكان العرب يرون أنفسهم أكرم الشعوب ، وانهم الأمة المختارة لأجل هداية البشر ، وأنه يجب أن يكونوا جميعاً مسلمين . ولهذا ثقل عليهم بقاء قسم من بنى نعلب ، وغسان ، وكندة ، على النصرانية ، وأرادوا حملهم على الاسلام ، ولكن الخلفاء لم يشاءوا حملهم عليه بالعنف ، وضربوا عليهم نوعاً من الجزية : لكنهم ميزوهم فى ذلك عن الاعاجم ^(١) انتظاراً لاسلامهم

أما الاعاجم أى البرابرة — ومعنى اللفظتين واحد فالاعاجم بالنسبة الى العرب هم البرابرة بالنسبة الى الرومانيين — فإن العرب لم يكونوا ينظرون اليهم كقوم مساويين لهم . ولم يكن عليهم الا أن يؤدوا الجزية ، وهكذا يكونون آمنين على دمايتهم ، وأموالهم ، وعقائدهم . فأما اشراكمهم فى شرف الملة الاسلامية ومنافع الاسلام فى الدنيا والاخرى فلم يكن فى نظر العرب ضرورياً لانهم قوم منحطون عن درجة العرب . وحسب الاعاجم حريتهم الدينية لانهم أهل كتاب . فأماً المساواة مع العرب فقير مطلوبة ، والعدالة انما هى بين المسلمين فقط . اهـ

نقول ان كلام « دومومبين » هنا لا يخلو من الخلط لاسيما عند ظنه ان العرب لم يكونوا مهتمين بادخال العجم فى الاسلام ، وانما كان همهم الوحيد اسلام العرب . نعم انه لما كان الخلفاء سائرين على مقتضى الآية الكريمة (لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ) لم يعترضوا أحداً من الكتائبين فى دينه . وهذا فى الحقيقة من مفاخر الحكومات الاسلامية لأنه لا يوجد أثره ولا أشرف من الحكومة التى لا تستعمل قوتها القاهرة فى سبيل استجلاب الأمم التى تحت حكمها الى دينها . وأماً ان الخلفاء ورجال الأمة العربية ، لم يكونوا يرتاحون الى دخول الاعاجم فى الاسلام ، حتى لا يشركوهم فى منافع الاسلام الدنيوية والاخرية . فلعمري هذا هو الخلط بعينه . فقد كانت جميع سياسة الخلفاء لاسيما الاتقياء منهم تدور على محور نشر الاسلام . ولما شكوا أحد العمال بمصر من نقص

(١) راجع فتوح البلدان للبلاذري تجد من هذا البحث ما فيه بلاغ

الحباية بسبب اقبال أهل الزمة على الدخول في الاسلام أجابه الخليفة عمر بن عبد العزيز :
ويحك ان محمداً جاء هادياً ولم يجئ جابياً . وجاء في فتوح البلدان للبلاذري انه : لما
استخلف عمر بن عبد العزيز كتب الى ملوك ماوراء النهر يدعوهم الى الاسلام ، فاسلم
بعضهم . قال : ورفع عمر الخراج على من أسلم بخراسان وفرض لمن أسلم . ثم بلغه عن عامله
على خراسان ، الجراح الحكمي ، عصبية ، وكتب الى عمرانه لا يصلح خراسان الا السيف
فانكر ذلك وعزله . وجاء أيضاً في فتوح البلدان للبلاذري ان أمير المؤمنين المأمون اغزا
السغد وأشروسنة وفرغانة وكان قد ألح عليهم بالغارات أيام مقامه بخراسان ، وبعد ذلك
وكان مع تسريته الخيول اليهم يكاتبهم بالدعاء الى الاسلام والطاعة والترغيب فيهما . ثم قال
ان المأمون كان يكتب الى عماله على خراسان في غزو من لم يكن على الطاعة والاسلام من
أهل ماوراء النهر ، ويوجه رسله فيفرضون لمن رغب في الديوان ، وأراد الفريضة من أهل
تلك النواحي وأبناء ملوكهم ويستميلهم بالرغبة فاذا وردوا بابه شرفهم واسنى صلاتهم
وأرزاقهم . ثم استخلف المعتصم بالله فكان على مثل ذلك حتى صار جل شهود عسكره من
جند أهل ماوراء النهر من السغد والفراغنة والاشروسنة ، وغيرهم ، وحضر ملوكهم بابه ،
وغلب الاسلام على من هناك .

قال وحدثنى العمري عن هيثم بن عدي عن ابن عياش ان قتيبة اسكن العرب ماوراء
النهر حتى اسكنهم أرض فرغانة والشاش . اهـ

قلت : قتيبة بن مسلم الباهلي ولاء الحجاج بن يوسف الثقفي خراسان ، ففتح فيما
وراء النهر الفتوحات الكبار ، فهو العربي الكبير الذي فتح بلاد الترك . وكان ذلك مبدأ
دخول هذه الأمة في الاسلام . وأما اسكانه العرب فيما وراء النهر فقد كانت هناك جماعات
كثيرة من العرب لدن الفتح طال بها العهد فيما بعد وانقطع ما بينها وبين الأمة العربية
فنسيت لغتها واستتركت . وقد حدثني بعض أهالي كاشغفر من التركستان الصيني انه من
المعروف عندهم كون كثير من أهالي تلك التلاد يرجعون في نسبهم الى اولئك العرب الذين
فتحوا بلاد الترك . وسمعت مثل هذا من بعض أمراء الطاغستان التي كان العرب يسمونها
باب الأبواب . وقالوا لي ان أكثر العائلات الشريفة والعائلات التي كانت حاكمة في الطاغستان
هي من سلائل العرب الفاتحين .

ثم نعود الى كلام المسيو « دومومبين » في موضوع ثورة العجم على العرب بعد استقرار الاسلام والقائه بجراحه على بلاد الأعاجم ، فهو يقول ماحصله : ان العرب كانوا يرون أنفسهم أعلى درجة من الأمم التي دانت بدينهم ، ولذلك نجد الاسلام نفسه ميز المسلم في القصاص على الذمي ، كما كان الشأن في رومة بالنسبة الى البرابرة . وأما في القضايا المدنية ، فقد كانت أمور أهل الذمة عائدة للقضاة الذين يوليهم الخلفاء . وهكذا دخلت أمور أهل الذمة في المحاكم الاسلامية ومن هنا كان تأثير القانون الروماني في التشريع الاسلامي دخل شيئاً فشيئاً .

وهذه مسألة مما وهم فيه « دومومبين » كغيره من مؤلفي الأفرنج الذين لم يقدرُوا أن يتبعوا سير التشريع الاسلامي وكيفية استنباط الفقهاء للأحكام من الكتاب والسنة ، والاجماع والقياس ، فظنوا خطأ ان مآخذ التشريع الاسلامي من القانون الروماني ولقد ألفت في هذه المسئلة صاوا باشا الزوي من علماء الحقوق في أيام الدولة العثمانية كتاباً ممتعاً بالفرنسية اسمه « نظرية الحقوق في الاسلام » Théorie Du Droit Musulman

قال في أوله انه هو أيضاً كان يعتقد هذا الاعتقاد نظير غيره ، ويبنى ذلك على ما يعرف من كون بني أمية لبشوا في الشام مدة طويلة يعملون بالأحكام التي كانت باقية من أيام الرومانيين . فلا عجب في أن يكون هو وغيره قد توهموا أخذ قسم المعاملات في الشريعة الاسلامية من القانون الروماني الذي كان به العمل في سورية ، الا أنه أحب أن يدرس هذا الموضوع درساً دقيقاً ، ويتعرف كيفية نشوء التشريع في الاسلام ، فاستجد بعض علماء أصول الفقه من الأتراك — وسجهم — وقرأ الفقه الحنفي جيداً — وذكر الكتب التي طالعها أو راجعها — وتجرد لمعرفة هذا الأمر مدة طويلة ، فوجد هذا الرأي الذي معناه ان التشريع الاسلامي مأخوذ من القانون الروماني رأي ضعيف أشبه بأن يكون خيالاً من أن يكون حقيقة .

قال صاوا باشا في صفحة ١٦ من كتابه :

« ان الصناعة والتجارة ، لم تكونا مهملتين في الحجاز . وكان الأشراف يعتنون بهما ، وطالما كانوا يعملون الرحلة الى الشام ، ويجلبون منها ما يلزم لبلادهم ، اذ كانت

المدنية السورية وقتئذٍ أكمل من مدنية الجزيرة العربية ، وكان أشرف قریش الذين من عادتهم التردد الى دمشق وسائر مدن سورية ، يطلعون على الأوضاع الرومانية التي بها معاملاتهم . ولهذا كان مما يرد على خواطر الناس ، حتى الذين منهم يعظمون شأن الشريعة المحمدية ، ان الأحكام التي يتألف منها الفقه الاسلامي إنما هي مستعارة من التشريع الذي كان العمل به جارياً قبل الهجرة . فالخطأ في هذه المسألة له وجه لا يخفى . فالذي لم يطلع حق الاطلاع على منابع الفقه الاسلامي وتاريخ هذه الشريعة هو معذور اذاً ، اذا ذهب به الظن هذا المذهب فان الأسباب التي تحمل عليه كثيرة أثرت الى بعضها وسائير الى البعض الآخر» ثم قال :

« ان الخصومات التي كانت تتولد في الاسلام في السنين الأولى من تبسطه في الشام والعراق ، كانت تنفصل بحسب القانون الروماني تفادياً من وقوف سير العدل ومن الخلل في الأحكام . فالفتاح المسلم رأى أن يوسع القانون الذي جاء به من الحجاز بما استعاره من القانون الذي وجدته في البلدان التي فتحتها ، ولهذا ذهب أكثر علماء أوربة الى كون الخلافة الاسلامية أدخلت في فقهها أحكاماً كانت احتاجت الى استمدادها من قانون رومة ، لفصل القضايا بين رعاياها . ومما لامرته فيه ان كثيراً من المعاملات التي كانت معروفة في الشام والعراق لاسيما مما يتعلق بالابحار والرهن لم يكن معروفاً في الحجاز . فامراء الاسلام كانوا معذورين في الأخذ من القانون الروماني الذي كان مكتملاً في سورية وكان يدرس في أشهر مدرسة للحقوق في ذلك العصر الاوهي مدرسة يروت التي أسسها الامبراطور يوستينيانوس وكان يدرس فيها « دوروتي » مساعد « تريبونين » الفقيه المشهور .

هذه هي المقدمات التي بنى عليها العلماء الاوربيون اعتقادهم بأن تشريع فقهاء الاسلام الذين بدأوا التشريع في أيام الخلفاء العباسيين الأوائل انما هو مجموعة أحكام تضاهاى ما كان جارياً به العمل في سورية قبل الفتح الاسلامي . فأنت ترى الأسباب التي جلت على هذا الظن وهي معقولة . الا أن الحقيقة هي غير ما فكروا به في أوربة . ويكفي أن ينظر الانسان الى هذه المسألة نظر المدقق ويتابع سير الشريعة الاسلامية في تقدمها وفي أطوارها حتى يعلم استقلال الشرع الاسلامي واصالة منبعه وان هذا ليس من ذاك .

ولا شك أن لكل تشريع منبعاً مختلفاً عن الآخر . ففقه يوستينيانوس هو عمل

مبنى على العقل السليم البشرى ، وقد اصطبغ بالصبغة المسيحية . وأما فقه الامام الأعظم فهو مبنى على كتاب الله (القرآن) وسنة الرسول ولن ترى في الفقه الاسلامى حكماً واحداً غير مدغم على هذا أو هذه . فاختلاف المنبعين لاريب فيه يظهر لكل من درس تاريخ فقه يوستينيانوس وفقه أبى حنيفة »

ثم دخل صاوا باشا فى الموضوع ، وأورد خلاصة اجتهاد الامام أبى حنيفة وأصحابه أبى يوسف ، ومحمد بن الحسن الشيبانى ، وزفر ، ثم من بعدهم من الأئمة ، وخص تاريخ التشريع الاسلامى وبين ماأخذه كلها ، وأثبت فلسفة الفقه الاسلامى المعبر عنها بعلم الاصول وقال انه لايقدر انسان أن يعلم مأخذ الشرع الاسلامى ان لم يقرأ أصول الفقه ، وقال انى أدعو من يهمه هذا الموضوع ان لايحكم فيه قبل أن يطالع هذا التاريخ المتسلسل للفقه الاسلامى مطالعة كافية ثم قال : انى أنا مسيحي معتقد بدينى ولكن المسيحي الحقيقى هو الذى يعامل جميع الناس بالحق . ولهذا أنا أخص الشريعة الاسلامية فخص رجل مسيحي وأقدرها قدرها بدون ضلع ولا ميل فأجدها لذلك جديرة بأعظم الاحترام

وكتاب صاوا باشا هو أحسن كتاب قرأته بلغة أوربية فى هذا الموضوع . والفرق بينه وبين غيره من المؤلفين انه يبنى حكمه على أدلة وبراهين ووثائق ونصوص وحقائق تاريخية وان أولئك يبنون على ظنون وتخربات . وعلى نظر من جهة واحدة ، وعلى قولهم : لابد أن يكون كذا . وهناك أسباب تدعو الى الظن بأنه كذا وكذا . ومن يدرى فقد يكون كذا وكذا . وهذه أشياء لاتصح أن تكون مداراً للأحكام ، ولا يقال لها تمحيص وانما يقال لها تخمين . وما أصدق الآية الكريمة « إِنَّ الظَّنَّ لَايُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئاً »

ونعود الى كلام « دومومبين » الذى قاطعناه مرتين للرد عليه نظراً لشهرة مكاتبه فى التاريخ ، فهو يقول : ان العلاقات بين العرب الفاتحين وبين الأمم التى غلبوا عليها لم تكن مبنية على قاعدة المساواة ، وانه من زمان بنى أمية كان أهل الذمة مضطرين أن يضيفوا المسلمين ثلاثة أيام ، ويقدموا لهم المؤن وخليهم العلائف ، وانه بعد ذلك فى أيام التوكل

العباسي حصل ضغط على النصارى واليهود ، وانه بالاجال كان موقف أهل الذمة موقف ذلّة ولم يكونوا ليتحملوه الى الآخر فلم يكن لهم مناص من أحد أمرين اما الخروج على الحكومة الاسلامية أو الدخول في الاسلام . وكان الخروج على الاسلام أصعب عليهم لأنهم كانوا متفرقين ، وكانت تعوزهم الأسلحة والأعتدة ، وتعوزهم القوة المعنوية ، أيضاً فاختار أكثرهم الشق الثاني ، وهو الدخول في الاسلام . وبعد أن دخلوا في الاسلام وصار لهم الحق في المساواة شرعوا يخاضعون خلافة أهل السنة والجماعة فكانت كل حركة دينية فيها مناهضة للسنة وللخلافة مرجعاً لهم يسارعون اليها ، وكانوا هكذا يأخذون بثأرهم في داخل الاسلام أكثر مما يأخذون بثأرهم في الخارج عنه .

ثم يقول « دوموميين » يظن الناس أن ظفر الاسلام كان ظفراً محتملاً وفتيحة منطقية للتوحيد السامي على النصرانية اليونانية التي تناسب طبائع الاوربيين أكثر من الساميين . ولكن لايجب أخذ هذا القول على اطلاقه . فقد كانت آسية الصغرى من قبل التاريخ المسيحي ميداناً لصراع مديّنات مختلفة ، وآلهة متعددة . ثم ان أفكار هذه الأمم المتعددة التفت في أحد الأيام حول رجل يهودي كان مليئاً من تقاليد قومه صلب العقيدة بدينهم ، الا انه كان ساخطاً على المظالم الاجتماعية التي كانت في أيامه كما انه كان ساخطاً على رجال الدين لما كانوا عليه من الرياء . وكان قلب هذا الرجل مفتوحاً لآلام الشعب ناسياً نفسه كلها لا يرى لنفسه عليه حقاً ، فكانت نفسه من الجهة الأدبية نفساً الالهية . فدانت آسية الصغرى بالمسيحية وعبدت اله هذا الرجل الذي كادت تبرز فيه الطبيعة الانسانية بالطبيعة الالهية . ولم يكن الشعب مهتماً أن يخوض في قضية كنه هذا الامتزاج الا أن الكهنة حاولوا أن يفهموا هذا المسيح بحسب أفكارهم وأن يؤسسوا له كنيسة . ومن هناك أخذوا بالخوض في هذه القضية المعقدة مستخدمين لها الفلسفة اليونانية من جهة والفقه اليهودي من جهة أخرى . فدخلوا فيما لانهاية له من تحليل هذه المسألة والتعريف بما كان الالهياً وبما كان انسانياً في طبيعة عيسى وتحديد الفاصل بينهما من الزمان والمكان . وجاءوا في هذه المجادلات الدينية بغلظة وعنف وصلف وتعصب لايحيط بها الوصف ، ودخل معهم في ذلك الملوك واستخدموا هذه المشاحنات لأغراضهم الدنيوية فانقسم القائلون بالنصرانية الى ملل ونحل مختلفة متعادلة . فكان الآراميون في العراق وما بين النهرين نساطرة ، وكان نصارى

سورية يعاقبة ، وكان قبط مصر ملكيين ويعاقبة ، وكانت الشعوب بدون شك تشترك في هذه المباحثات بدون أن تفهم منها شيئاً ، وربما كان كثير من الخلق قد ملوا وشموا من هذا التمداد كله في الجدال على طبيعى المسيح الالهية والانسانية .

ولقد تقرر ان الاسلام هو عبارة عن كتاب نزل بالعربية على رسول من العرب ، الا أنه من المقرر أيضاً ان عناصر هذه الديانة العربية مشتركة مع عناصر الديانتين اليهودية والمسيحية فهى أخت لهما ، وقد جعل الاسلام عيسى ابن مريم أكبر الأنبياء بعد محمد والذي سيأتى في آخر الزمان ويؤذن بدينونة البشر . وحفظ الاسلام لمريم أم عيسى مكاناً من الطهر علياً لم يتضاءل هذا المكان الا بعد أن أخذ المسيحيون يعبدونها عبادة حقيقية ، وبالجملة فان المسيحيين واليهود الذين كانوا يدخلون في الاسلام لم يكونوا يرون أنفسهم دخلوا في دين جديد . ولا نعلم تاريخ دخول النصارى واليهود في الاسلام ، وغاية مانعلم ان بنى أمية لم يكونوا معتنين بنشر الاسلام بين أهل الكتاب ، وقد روى عن عمر بن عبد العزيز انه عنى بهذا الأمر خاصة ، لكنه لم يلبث في الخلافة أكثر من ثلاث سنوات ، فإذا يقدر أن يصنع في مدة قصيرة كهذه ؟ ولم نعلم كيف كان دخول هذه الأقوام في الاسلام هل بدأ بدخول الرؤساء فانقادت لهم العامة كما حصل بين البرابرة في أوربة ، أم دخلت الجماعات في الاسلام فوراً ؟ وعلى كل حال كان الفتح الاسلامى قد قطع مواصلات الأمم المسيحية في آسية مع القسطنطينية مرجعها الطبيعى . وكانت نار الاسكندرية قد انطفأت أيضاً . فلم يبق ما يأتى من الخارج بما يوطد العقيدة المسيحية .

وأما اسلام الفرس فقد بدأ بالامراء وأصحاب الاقطاعات الذين بدأوا بالعلاقات مع رجال الدولة العربية وصار لهم مقام في الدولة الا ان اسلام الفرس لم يكن كاملاً . بل بقيت بينهم فئات مزدكية تظهر بصور مختلفة . وأما في مصر فبقيت أمة من القبط . كما انه بقي في سورية جماعات من المسيحيين على غير اتصال بمركز الكنيسة العام .

فدخول أهل الزمة في الاسلام قد أحدث انقلاباً عظيماً في الأمة الاسلامية ، لأن المسامين الجدد تطلبوا المراكز في الدولة وتغيرت باسلامهم أنظمة الأراضي والحجبايات والجيش وحدث لذلك تأثير كبير في المجتمع الاسلامى . وكثرت الطبقة التى يقال لها « الموالى » . ثم

هناك مسألة أخرى وهى مسألة الرِّق . فالاسلام يعرف الرق الا انه يحث على تحرير الارقاء . وكان الفاتحون المسلمون يفضلون أن يجدوا أمامهم من يؤدون الجزية واذا وجدوا أقواما من الوثنيين يوجب عليهم الدين الاسلامي أن يُجبروهم على الاسلام أو يستأصلوهم فكانوا يتجنبون اجبارهم على الاسلام كما يتجنبون سفك دماءهم فى أكثر الأحيان . وكانوا يتأولون لهذا الأمر بأن مثل هؤلاء هم « صابئة » فالذين ليسوا بنصارى ولا يهود ولا مزدكيين ، كان يقال لهم الصابئون . وأما الارقاء فلما كثر عتقهم تولدت منهم طبقة جديدة . وكان الموالى أيضا يمتون بالولاء الى رؤساء من العرب . وكل ماجرى من هذه الأمور كان مؤدياً الى المساواة بين طبقات الأمة الاسلامية . وهكذا ضعف العرب تدريجاً ، وبضعفهم ضعفت الدولة الأموية فانتهز بنو العباس فرصة هذا الخلل وهذا الانقلاب اللذين دخلا على المجتمع الاسلامي وأخذوا بالكيد لبنى أمية ودس الدسائس لقلب دولتهم . ولم يكن أبو مسلم الخراساني لينجح فى ثورته على الأمويين لو لم يوافق ذلك استعداداً عظيماً فى نفوس الأمم التى أسلمت من غير العرب .

ثم قال « دوموميين » ان الحياة تكاملت فى المملكة العربية فى النصف الأول من القرن الثامن المسيحي (أى أوائل القرن الثالث للهجرة) فظهرت المجادلات الكلامية واشتدت وتولدت الفرق . وذكر ان أشرف العرب عادوا فتمسكوا بالدين أكثر من ذى قبل ، وقال ان بنى أمية كانوا اجمالاً متدينين . واستند فى هذا القول على كلام العلامة غولدسبير المستشرق المجرى المشهور الذى كلامه حجة . والحال ان كثيرين من المستشرقين نسبوا اليهم ماعدا واحداً منهم أو اثنين رقة الدين . و « دوموميين » نفسه سبق له ان أشار الى عدم اهتمامهم حاشا عمر بن عبد العزيز بنشر الدين .

ثم قال « دوموميين » انه كان لطائفة قراء القرآن لذلك العهد نفوذ عظيم فى المجتمع الاسلامي

وقال ان المركز الدينى لعهد بنى أمية كان الحجاز ، لاسيما المدينة ، وان من الغريب كونها جعت وقتئذ بين التقوى ، والورع ، وطهارة العقيدة ، وبين اللهو والغناء وأسباب السرور ، فان أشهر المغنين كانوا بالمدينة كما كان أشهر الفقهاء فيها . وهذه ملاحظة صحيحة . قال : اما اهتمام غير العرب الى الاسلام فنه ما كان فى أصله من باب المصانعة ، الا ان

منه ما كان بحسب رأيه من باب الاقتناع الوجداني . وقد كان لهؤلاء المهتدين تأثير عظيم في تقوية الاسلام وتوطيده . وهو يرى ان علم الحديث وتحرير السيرة النبوية ، قد كانت بدايتهما في زمان بني أمية . ومن رأيه ان الدين الاسلامي دين حضري Religion Citadine وانه توطد بالمساجد الجامعة وهناك كان يجتمع المسلمون والمهتدون الذين اعتادوا مثل هذا الاجتماع في الكنائس قبل الاسلام

ثم جعل « دوموبين » مقابلة بين تنصر البرابرة الذين دخلوا في السلطنة الرومانية و اسلام الأعاجم وغير العرب ، فقال وهو من أكثر كلامه صواباً :

« ان البرابرة الذين هجموا على السلطنة الرومانية في الغرب ، انما كانت غاراتهم لأسباب معاشية أى ان ذلك كان حادثاً اقتصادياً صرفاً ، فكانت هذه الأقوام تدخل الى بلاد الرومان ارتياداً للرزق وحباً براحة المعيشة . وكانت كلها منمحطة في الأفكار والعقائد ، وكانت أديانها وثنية . فعندما احتلت انقاض السلطنة الرومانية وجدت جهازاً حياً هو الكنيسة فانضوت اليهودا دانت بالنصرانية عقيدة الأمة الرومانية المغلوبة وصار البرابرة أنفسهم هم حاة النصرانية .

أما العرب فكانت حادثتهم على العكس من هذه . قد جاءوا بعقيدة دينية أناهم بها رجل عظيم منهم فلما غزوا الروم والفرس لقنوا هذه العقيدة أئماً كانت أعلى منهم كعباً في المدينة . فالمغلوب في الشرق اتبع دين الغالب ، حال كون الغالب في الغرب اتبع دين المغلوب .

قال : وان الذين دخلوا في الاسلام من النصارى واليهود أدخلوا فيه ما كان في حقائبهم من المباحث اللاهوتية فتولد منها علم الكلام الاسلامي . فقد كانت قبل الفتح الاسلامي مراكز لاهوتية وفقهية شهيرة مثل انطاكية ، و بيروت واورفة ، واسكندرية ، وغزة ، والذين أسلموا أدخلوا علومها في الاسلام ، وجعلوا تأويل آيات القرآن وفق الحكمة اليونانية وصارت للاسلام فلسفة عالية اشتهرت شرقاً وغرباً الخ

فهنا نظن المصنف استرسل الى الافتراضات ، والتخرصات على عادة الاوربيين ، اذ انه لم يأت بشاهد واحد معين يثبت افتراضه . والافتراض وحده لاتولد منه حقيقة مقطوع بها . وقصارى ما نقوله نحن ان الأفكار مشتركة بين البشر ولا سيما اذا كان صقع المفكرين

واحدًا ، وكان الاتصال كثيراً . وما لاشك فيه ان علم الكلام الاسلامي كان مؤيداً بالمنطق وان علم المنطق هو من العلوم التي تلقاها العرب عن يونان فاستعملوها في أقيستهم العقلية ومباحثهم الدينية ولكن المنطق منه ما هو طبيعي أيضاً يكفي فيه العقل السليم . وما كان المنطق اليوناني الذي يدرس في المدارس الا الأسماء والاصطلاحات التي وضعوها للصور الفكرية القائمة في النفوس . هذا هو الفرق بين المنطق المطبوع والمنطق المسموع

ويعجبني أكثر من كلام « دومومين » في هذا الموضوع كلام الكونت « دوغو بنو » Comte De Gobineau صاحب كتاب « الأديان والفلسفات في آسية الوسطى » فهذا الكتاب هو ثالث ثلاثة لكتابين آخرين أحدهما « ثلاث سنوات في آسية » والآخر « الأخبار الآسيوية » من تأليف « دوغو بنو » المذكور المعداد في مقدمة العلماء الذين أجادوا التأليف في أحوال ايران وأواسط آسية . ولقد ظهر كتاب « دوغو بنو » « الأديان والفلسفات في آسية الوسطى » Les Religions et les philosophies dans L'Asie centrale سنة ١٨٦٥ ثم أعيد طبعه سنة ١٨٦٦ ثم أعيد طبعه سنة ١٩٠٠ ونال شهرة عظيمة في ألمانيا ، ولا سيما أن الاستاذ شيان L. Scheman الألماني صدره بمقدمة اعترف فيها بأن الكونت « دوغو بنو » هو من أكبر مفكرى العصر ، وانه لما ترجمت تأليفه الى الألمانية ، عدّه كثير من الالمان من أعظم كتّاب القرن التاسع عشر . ونقل عن بعضهم أنه قال : « اتنا لا نعرف كاتباً أوربياً فهم حقيقة الشرق الحديث فهم هذا الرجل ولا وصفه بمثل هذا البيان الفصيح » ويقول الاستاذ شيان : اتنا لا ندرى في كتابه هذا « الأديان والفلسفات في آسية الوسطى » أى شئ نستبدع أكثر من الآخر أسعة أنظاره أم عمق غور أفكاره أم غزارة معلوماته أم متانة رواياته أم سمو بيانه أم لطف أحاديثه الخ وقد بدأ « دوغو بنو » كتابه هذا بقوله :

« ان جميع أفكارنا وجميع الطرق التي نفكر بها كان منشؤها في آسية » والشاهد الذي نحن في صده من كتاب « دوغو بنو » الذي أقام ثلاث سنوات في بلاد فارس ونقّب عن علومها وآثارها وصار صدرّاً لا يبارى في معرفة شؤون الامة الفارسية هو تاريخ اسلام العجم وأسباب غلبة التشيع عليهم فهو يقول تحت عنوان « الاسلام الفارسي » ما يلي ملخصاً :

« ان الديانة الاسلامية التي هي مشتملة على عفايد كثيرة سابقة لها هي موافقة الى الغاية لعقل الشرقيين ، ولكل طبيعة فكرية شرقية. وبهذا السبب نجد الاسلام يتقدم هذا التقدم المدهش في افريقية . وليس الأمر كذلك في أوربة حيث هذه العقيدة لا تصادف اقبالاً ولا نعلم أن من الاوروبيين من تقبل الاسلام غير جماعات من الارنوبوط والبشناق . أما في الهند فان الفاتحين من العرب والغزنويين والمغول والافغان قد لبثوا زمناً طويلاً حتى أدخلوا في دينهم هذا العدد الذي دخل فيه من أهل الهند . وليس جميع مسلمي الهند من أصل هندي كما أنه ليس أكثر مسلمي الصين من أصل صيني بل أكثرهم متحدرين من أصول فارسيين وآباؤهم كانوا عملة في خدمة جنكيز وقوبلاي .

واذا أردنا أن نفصل بين العقيدة الدينية والضرورة السياسية التي طالما عملت باسم العقيدة لا نجد ديناً أسمح من الاسلام بل نقدر أن نقول لا نجد ديناً متحيداً فيما يتعلق بأديان الآخرين أكثر من الاسلام . وفيما عدا الاحوال المستثناة التي اضطرت فيها الحكومات الاسلامية الى اتخاذ الوسائل الممكنة لتوحيد عقيدة رعاياها فعلى وجه الاجال كان التسامح وكانت الحرية الدينية هما أساس الشرع الاسلامي ، وذلك بسبب أن القرآن يعلم الناس أن معرفة الحقيقة لا تتعلق بمرادة الانسان بل بمرادة الله .

وما زال المصنف يشرح هذا المعنى الى أن قال : ان الذي يلتزمه الاسلام من الاعتقاد هو وجود الله واحد يوحى ارادته الى خلقه بواسطة الانبياء . فهذا هو الالف وهو الياء في هذا الدين وما اعتقد الانسان بالله ورسله فانه يبقى متمتعاً بتمام الحرية في قضايا وجدانه ويجوز له أن يختلف عن سائر المسلمين في آراء كثيرة وجدانية ويبقى مع ذلك معدوداً من المسلمين ما دام معترفاً بالله ورسله لا يحدد هذه العقيدة علناً . فنتيجة هذا المبدأ العظيم قد كانت أن يقبل كثير من أبناء الملل الأخرى على الدخول في الاسلام ، ويشاطروا الأمة الفاتحة منافع الايمان به ، وكذلك ان تدخل تحت هذا الغشاء الرقيق من الاسلام آراء وعقائد ومذاهب قديمة لم تكن من الاسلام في شيء ، ولكن الاسلام وسعها . ومن أجل هذا تعددت المذاهب الاسلامية ولم تكن في العدد أقل من مذاهب النصرانية ومنسوب الى نبي الاسلام القول بأن أمته ستفترق الى فرق كثيرة .

وانه لمن الصعب موافقة القائلين بأن الدين الاسلامي مانع للترق الفكرى بل الذي

يظهر لنا ان القضية هي بالعكس ، فان ديانة جاءت فيها هذه الجملة : يوزن مداد العلماء بدم الشهداء . وجاء فيها ان الانسان في اليوم الآخر يحاسب بقدر ما أعطى من العقل . وقد مررت من ظهورها في القرن السابع الى أواخر القرن السادس عشر بادوار سعادة مادية عظيمة مصاحبة لحالة رقي علمي وأدبي لسنا في الحقيقة محيطين بها كلها لا يمكن أن يقال انها ديانة مانعة للترقى الفكرى . واذا قيل انه في العهد الأخير ظهر الاسلام بمظهر انحطاط من هذه الجهة ، فان أسباب هذا الانحطاط لا يؤاخذ بها الاسلام نفسه . فليتأمل الانسان فيما اذا استمرت في قطعة من أوربة ادارة عسكرية ، مستبدة غاشمة متغشمة مدة مائتين وخمسين سنة ، كما جرى في تركيا . أو استمر حكم ممالك غرباء من كرج وشركس وترك وأرنووط كما جرى في مصر . أو كما حصل قبل سنة ١٧٣٠ في فارس من غارات الأفغان ومن حكم نادرشاه العسكرى والمظالم التى رافقت تأسيس دولة آل قاجار الحالية ، فلا شك ان هذه القطعة مهما كانت أوروبية فانها لا تثبت أمام هذه الحوادث ، وان ما لها يكون الى الانحطاط . ولهذا لا أجد تعليلاً غير هذا التعليل لما نراه من انحطاط البلدان الشرقية ، ولا أرى من العدل أن نلقى على الاسلام مسئولية حالة كهذه واننى أرد كل الرد نسبة تقييد العقول الى ديانة لمعت في ظلها للعقل البشرى أدوار سنيّة . ولا يقدح في هذا الأمر أن يكون موجوداً في الاسلام عدد من المشايخ الجهلاء أو الجامدين . أقلم يوجد مثل هؤلاء وأشد منهم تعصباً وأحط فكرياً بين خدمة الدين المسيحى في أوروبا ؟ انه مما لا مشاحة فيه أن روح النقد والبحث والأخذ والرد ، قد رافق الاسلام من بداية أمره وبدأ من محمد نفسه . والآن في فارس نجد الشيعة الذين هم الأكثرية في البلاد منقسمين الى ثلاثة أقسام : الاخبارية والمجتهدية والشيخية . ولكل من هذه الفرق الثلاث آراء جديدة مبنية على مقتضيات الوسط التى تعيش فيه . فالأخبارية يقبلون جميع الأحاديث والآثار المنقولة عن الأنبياء والأئمة ، وبمقتضى هذا المبدأ يمكن هذه الفئة أن تقبل مبادئ وآراء لم يكن أصلها من القرآن ، وذلك بأنه اذا ورد في الأحاديث النبوية ما يوافقها فقد أصبحت مقبولة عند هذه الفرقة . نعم في هذا المذهب سعة لا تنكروا ان كان الأخباريون يرون أنفسهم أخلص الشيعة ، ويخافون محدثى العرب والترك من أهل السنة في شدة تمحيص الأحاديث ، وتجذب في الاخبار التى يعتمدون عليها ويطبقونها على الاسلام أقوالاً باقية من الديانات الفارسية

القديمة والساسانية ، وتراهم يذهبون في حشر الأجساد مذهباً يخالف الظاهر من الاسلام ، فلا يقولون بأن الاجساد تعود بعد الموت كما هي ، بل يقولون ان البشر بعد الحساب انما يكتسبون مظاهر نورانية . وسواء كان الابرار أو الفجار فلا يظهرون في الابدان التي كانت لهم في الحياة الدنيا ، وسواء كان نعيم أولئك أو عذاب هؤلاء ، فكله هناك من طبيعة عقلية محضة لامادية . وفئة الاخباريين هذه ينتسب اليها كثير من الطبقة الوسطى في الشعب ، فهما وجد من الأفكار الغربية عن الاسلام ، وأمكن وضعه تحت اسم واحد من الأئمة تقبلوه بدون مراجعة . ولهذا تجد كبار علماء الدين يردون عليهم ويفندون مزاعمهم لاسيما في طهران .

وأما الشيخية فان لهم صلةً بكثير من مبادئ الاخبارية ، وهم وان كانوا يقولون بحشر الأجساد كما في الاسلام ، فانهم يتابعون الفيلسوف ابن سينا في قضية معراج الرسول الى السماء ، وفي معجزة انشقاق القمر ، ويقولون انه لا يجب تلقي هذه الامور بحسب ظاهرها ، بل يجب جلها على المجاز ، ففي مسألة المعراج يقولون انها كانت رؤيا . وهذا الرأي على ضعفه موجود في الاسلام قال به كثيرون وينسب الى معاوية رضى الله عنه وأما في مسألة انشقاق القمر فيقولون انه كناية لفظية . ومؤسس الطريقة الشيخية هو الشيخ أحمد البحريني ، عربي الأصل . كان يدرس في تبريز وتوفي في كربلاء ، وله تأليف في علم الكلام لم يصرح فيها بشئ من هذه المبادئ ، ولكن يقال انه كان يستعمل الكتان ، وانه كان على جانب عظيم من الجراءة في آرائه . وللعقيدة الشيخية أنصار كثيرون في الطبقة العالية من رجال الدين وهم يناصرون الاخباريين العداوة وينتقدونهم أشد انتقاد في قبولهم جميع الاحاديث والاخبار بدون نقد ولا تمحيص ويحتجون عليهم بالقواعد التي وضعها أئمة الحديث والتي تقتضي مزيد التحري . وهم في هذا المعنى قريبون من أهل السنة . وقولنا قريبون من أهل السنة لا ينبغي أن يؤخذ منه أنهم أميل الى السنة من غيرهم بل هؤلاء أيضا يرون أنفسهم من أخلص الشيعة وأصلبهم عقيدة ، فهم في الحقيقة وسط بين تدقيق أهل السنة الزائد في الحديث ، وتساهل الاخباريين فيه وهم أشبه بفرقة Puséytes « الانكليز الذين هم من أشد الفرق كراهية للكشلكة ، وهم في الواقع أقرب من غيرهم اليها .

أما فئة المجتهدة فانهم ينتقدون الاخباريين في سرعة تهافتهم؛ وسهولة تلقيهم للأخبار بدون تمحيص ويقولون ان الخبر يجب ليكون معمولاً بموجبه أن يستوفى شروط التمحيص المنصوص عليها في كتب الأئمة؛ فمن الوجهة النظرية لا تجددهم يتساهلون في هذا الموضوع أصلاً وأما من الجهة العملية فتجددهم بالعكس يقبلون كثيراً من الروايات عن معجزات الرسول والأئمة؛ ولا يحبون أن ينازعوا فيها أو أن يتحروا في أسانيدها؛ وكذلك لا يقبلون كلام الشيعة في جملها على المجاز؛ ويرجعون فهمها بحسب ظاهرها؛ اذ يرون ارخاء العنان في التأويل بالمجاز والكناية مفضياً الى هدم الدين نفسه ويرون تحكيم العقل في كل شيء منافياً للايمان وهم كأسيويين يؤمنون بالمعجزات. وأكثر المجتهدين والاجتهاديين هم من طبقة القضاة؛ ومأموري الادارة؛ والذين يشتغلون بالعمل أكثر من النظر. وكثيراً ما يتحول الانسان في فارس من مذهب الى مذهب فينما هو من الشيخيين مثلاً اذ تراه تحول اجتهادياً أو اخبارياً. أما مذهب السنة فهو ضئيل في فارس والشعور القومي هناك ضده وقد ازداد بغض الشيعة للسنة من أيام الدولة الصفوية، وكان العامل في هذه العداوة سياسياً أكثر مما كان دينياً. وبالأجمال لا توجد ديانة أكثر فرقا من الاسلام وذلك لسببين الأول: كثرة عدد الفرق، والمعروف بصورة رسمية انها من الاسلام، والثاني: ان الانسان يمكنه أن يقبل في جانب مبادئ القرآن آراء كثيرة لم يكن أصلها منه. فسبب هذه الحرية العظيمة التي تجدها في الاسلام والتي هي منشأ الأخذ من الخارج هي بساطة العقيدة ووجازتها فهي تنحصر في قول الانسان: لا اله الا الله محمد رسول الله. فمن صرح بهاتين الشهادتين فهو مسلم

ثم أخذ المصنف يذكر تاريخ البعثة النبوية وما قام به الرسول ﷺ من تصحيح العقائد السابقة وأطال في هذا المقام وقال ان الرسول كان مصلحاً معتدلاً في اصلاحه. وقال ان الرسول لم يأخذ ماعلمه عن اليهودية من التوراة رأساً وانما أخذ عن التلمود وعما كان دأراً في عصره بين اليهود. وكذلك قال ان محمداً كان مصيباً في قوله ان النصارى حرفوا الانجيل لان النصارى في عصره وجد منهم من حرف الانجيل قال: فبني الاسلام في نفسه كان يحترم ملتي موسى وعيسى أشد الاحترام الا أنه كان يشدد الكبر على اتباعهما الذين أفسدوا العقائد التي كانا قد أنبأ بها. فالاسلام بالكتب الثلاثة التوراة بدون تبديل والانجيل

بدون تحريف ، والقرآن الموحى الى محمد بواسطة جبريل ليس الا اعادة دين العرب القديم الى نقاوته الأصلية ، واحياء ملة ابراهيم كما كانت ، وقد ذكر « دى غوينو » سيرة الرسول الشخصية فى صفحة ٤١ من كتابه فقال : انه كان بين العرب بل بين جميع معاصريه رجلاً متحلياً بشمائل زكية ، رصيناً ، محباً للعدل ، محباً للانسانية ، حليماً ، نزيهاً ، الى الدرجة القصوى

وأما الفتح الاسلامى وكيف تحولت به فارس مملكة اسلامية وبقيت فارسية فى نفسها وهو الموضوع الذى نحوم حوله الآن فقد علّله بالأسباب التى سبق ان أوضحها بصور مختلفة وهو ان الاسلام مبدأ سهل سمح يسهل أن تدخل تحته مبادئ جديدة طارئة عليه من الخارج أو راشحة اليه من السابق . وأعظم دليل على هذا الأمر هو التشيع الذى هو دين فارس اليوم . قال : فالعرب عند ما هدموا ملك كسرى فى وقعة القادسية كانوا قد صادفوا أمة فارسية خامرها الفساد فى أخلاقها كما خامر الأمة البيزنطية . وليس هذا بقادح فيما ثبت للعرب الفاتحين حينئذٍ من البسالة الفائقة والحاسية المدهشة وجميع الفضائل العسكرية من اخلاص وصبر وقناعة وعلو نفس وبعد همة وبصيرة بالحرب . وانما نقول انهم لو صادفوا امامهم فى الشرق ما صادفوه فى الغرب من أمم متعلقة بحكوماتها وأقوام مخلصة لأمرائها لما كانت أمكنتهم تلك الفتوح التى فتحوها فى الشرق بهذه السرعة الغريبة ولكان عمرو ابن العاص وخالد بن الوليد وأمثالهما اضطروا الى العودة الى قفارهم . الا أن المملكة البيزنطية كانت قد نخرت بفساد الأخلاق وتمزقت بالمجادلات الدينية . وكذلك فارس لم تكن أحسن منها حالاً .

ثم ذكر أحوال ديانات العجم يوم ظهور الاسلام فقال ما محصله : ان المجوس كانوا قد أسسوا فى ظل الدولة الساسانية ملةً رسمية ، زعموا أنه لا يجوز أن يكون غيرها فى المملكة وهو خطأ لم يقع فيه الزاردشتية من قبل . ولم يلحظ المجوس ما كان قد تطرّق الى بلادهم من المذاهب الغريبة ، فان العقائد اليونانية والاشورية والمبادئ الافلاطونية الدينية التى تولدت فى الاسكندرية كانت قد شاعت فى جنوبى فارس وغربها . وأما فى شمالى فارس فالقبائل التى هناك كانت لم تخضع للديانة المجوسية الا على شرط حفظ شعائرها القديمة التى من جلتها عدم وجود طبقة كهنوتية خاصة . وكانت هذه القبائل تتمسك بعاداتها من أن رئيس

العائلة هو الكاهن الوحيد لها . وكان قد دخل في فارس أيضاً عقائد مسيحية ويهودية كان لها تبع كثيرون منهم أمراء وقواد ذوو سلطان ، ودخلت أيضاً البوذية والمناوية والبراهمية وهذه الأخيرة كانت منتشرة في كرمان ومقاطعات هرمز . وكانت المجوسية الفارسية توخت ارضاء جميع المذاهب وفتحت صدرها لكثير من العقائد المسيحية واليهودية والكلدانية . ورأت نفسها ديانة سَمَّحة تريد أن تتفادى المنازعات والمجادلات الدينية ، فاصابها في آخر الأمر مايصيب كل ملة تقصد التوسُّع فتقع في التضيق ، وذلك انها اضطرت أخيراً الى الاكراه والاضطهاد . ولما كانت هي دين الحكومة صار كل ساخط على الحكومة ناظم عليها سوء الادارة ساخطاً على الديانة أيضاً فلما جرت وقعة القادسية وانتصر العرب على العجم جاءت فرجاً لكثير من اليهود والمسيحيين الذين كانت الحكومة الفارسية تضطهدهم ، وكان الدين العربي الجديد يعدُّهم أهل كتاب ولا يكلفهم الا أداء جزية ترييحهم من التكليف العسكرية . وكذلك جاءت القادسية فرجاً لاصحاب المهن والصناعات الذين كانوا يغرمون غرامات فاحشة بحجة أنهم يهينون النار أو الماء أو التراب وهو مما لم يكونوا يقدرّون أن يتجنبوه لأجل صناعاتهم . فما كان أسرع مثل هؤلاء بطبيعة الحال الى الدخول في الاسلام قال : ولا نريد أن نقول بهذا ان الديانة المجوسية كانت قد فقدت كل حكمها بعد أن وضعت يدها على الدولة مدة أربعة قرون ، بل كانت قد بقيت لها عروق واشجة في البلاد . ولما انهزمت في معركة القادسية كان انهزامها مرافقاً لانهزام الدولة والوطن . ولم يمس على ذلك زمن حتى صارت هي الممثلة للوطن الفارسي . فقد كان بقي للسلطة القديمة بقايا ذات بال ، وكان من أمراء فارس من لم يزل متمتعاً بماله وجاهه ونفوذ كلمته ، ولم يكن المسامون يضطهدونهم كما يظن بعض المؤرخين ، فبقيت شوكتهم قوية . فلما جاء بعض أمراء الترك ينازعون خلفاء العرب الملك ويستقلّون عنهم بامارات لهم خاصة ، وجدوا من استعداد زعماء العجم موافق سياستهم حتى ان أشد هؤلاء الأمراء اسلاماً مثل محمود الغزنوي مثلاً كان يقوى العجم على العرب وكان الأدب الفارسي لا يزال الا في صور معلومة فارسيّاً في ديباجته فتأيدت بذلك النزعة الفارسية ، ثم انطلقت الحرية للشعب الفارسي فصاروا يلعنون العرب علناً بلا نكير حتى دخل في ذلك أحفاد الذين كانوا أول من ابتهجوا بمقدم العرب . وكانت قد تنوسيت الأحقاد القديمة على السلطة السابقة ، بل كان

الشعب الفارسي رجع يتذكرها ويتأوه على ذلك المجد القديم الغابر . ولم يكن بقي لبيت الملك الفارسي الأخير سلالة ليلتفّ الفرس حولها ولكنه كان من الممكن احياء القومية الفارسية نفسها من جديد وتجديد رياسة دينية شبيهة بالتي كانت بفارس قبل الاسلام . وبالجملة شرعت الوطنية الفارسية تظهر في نِشْدان صيغة دينية خاصة بها شبيهة بما كان لها من هذا القبيل قبل ان دخلت في دين العرب

ولم يكن نما يرد على الخاطر أن تنتقص فارس على الاسلام نفسه فان العالم وقتئذ في نظر الشرق كان ينبغي أن يكون مسلماً . فالاسلام كان يمثل القوة السياسية والمجد والحضارة معا . وقد يجوز لهم أن لا يبقوا منه الا الاسم فقط ولكن هذا الاسم كان لا بد منه . فالفلاسفة كانوا يعملون تحت اسم الاسلام بجميع قواهم لبث مبادئهم ولو خالفته . والأمراء الساسانيون والغزنويون والديلمة مثل بني بويه كان كل منهم يعمل على شاكلته ولكنهم كانوا جميعا ينطوون ظاهراً تحت لواء الاسلام . فكانت الحالة هناك كما هي الحالة الآن في الغرب : كثير من الناس لا يشهدون المراسم الدينية المسيحية ولا يعتقدون بدين المسيح . ولكنهم في الوقت نفسه لا يبرحون يترنمون بذكر « المدينة المسيحية » و « العالم المسيحي »

وكان جل مقصد العجم صدم وحدة الدولة العربية لانهم كادوا يختنقون تحت سلطان هذه الخلافة العربية المنبسطة على البلدان من اسبانية الى الهند . وكانوا يعملون لاستقلال فارس بنفسها استقلالاً داخلياً فأول ما فكرُوا به هو انكار مشروعية خلافة أهل السنة ، والظهور بمظهر المناصرة لحقوق آل البيت المهضومة ، متمسكين بمبدأ شرعي هو بزعمهم أعظم مشروعية وأعرق في الاسلام من المبدأ العربي نفسه ، فكأنهم صاروا عرباً أكثر من العرب ومسلمين أكثر من خصومهم . قاموا يستظهرون على العرب بمبادئ لا يمكن هؤلاء أن ينكروها بتاتاً ، وهكذا كان منشأ مذهب الشيعة في ايران وقد صحب منشأه معارك وملاحم لا تحصى ولكنه خدم فارس كثيراً في قضيتها القومية وجدّد كثيراً من منازعها القديمة .

كان النزاع في ظاهر الحال دائراً على حق العباسيين في الخلافة وعدمه . ولكن في الحقيقة كانت النهضة نهضة فارسية محضة . وأخذت كل بلدة تؤلف لنفسها طبقة دينية خاصة

ولما كان وجود طبقة دينية خاصة — كما في الدين المسيحي مثلاً — غير متفق مع مبادئ القرآن ولا مع سنة الرسول وكان كلُّ من المسلمين بحسب الكتاب والسنة غير مقيّد في عقيدته بأوامر رجال الدين نزع هؤلاء المسلمون من العجم الى طريقة جديدة وهو أن يقولوا ان القرآن لا تسوغ تلاوته ولا تفسيره الا لعلماء الدين الذين يقال لهم اليوم « ملأ » وهذا منزع أخذه الايرانيون عن فلاسفتهم القدماء وعن مؤابذتهم المجوس ، وهي حصر الخدمة الدينية في طبقة معينة لا تتعداهم . وهكذا تجددت الديانة الساسانية بشكل اسلامي هو مذهب الشيعة . ولما تأسست الدولة الصفوية فيما بعد لم تكن سوى دولة ساسانية مسماة . وان تعمقنا في حقائق الأشياء نرى ان التشيع عندهم هو القول باله أزلى أبدي واحد لا بداية له ولا نهاية . قد خلق الكون على قواعد ثابتة ، وبين خلقه شروط النجاة والهلاك وسيكون الرجوع اليه ، والرسول هو أكمل المخلوقات والقرآن غير مخلوق بل وُجد منذ الأزل بالارادة الالهية ، وبالجملة فالله والرسول والقرآن يذكروننا هنا بالعقيدة الفارسية القديمة المسماة « الزروانه اكرنه » أى الزمان بدون حد . وأما العمل فهو للأئمة آل البيت فهم الذين يحفظون العالم ويهدونه الى صراط مستقيم وليس في الخارج عنهم الا الظلمات . فالاعتقاد بهم هو النجاة ، والانحراف عنهم هو الهلاك . وهم اثنا عشر اماماً . واذا تأمل الانسان ، يجد اعتقاد العجم المسلمين في عليّ أشبه باعتقاد العجم القدماء في هرمزد المخلص الحافظ القيوم ، كما أن ذريته أشبه بالملائكة الصالحين الذين في ديانة زردشت يقاثلون الأرواح الخبيثة . وأما قضية الشيطان والقتال الدائم بينه وبين الأئمة فهي أشبه بقضية أهرمان في المجوسية القديمة . ولذلك تجد أهل السنة يكرهون هذه الاعتقادات أشد الكره ويرون فيها الاعتقادات المجوسية القديمة ، ولعمري ليسوا بمخطئين . ولكنهم لا يقدرّون أن يلوموا الا أنفسهم نظراً للسعة التي في مذهبهم فانهم قد حاولوا أن يدخلوا في الاسلام من الخلق بقدر استطاعتهم ولم ينظروا الى ما كان المسلمون الجدد يحملون في حقائبهم ويدخلون به على الاسلام . انتهى

هذه خلاصة ما ذكره الكونت « دوغو بينو » وقد يكون اطلع على أحوال العجم أكثر من كل أوربي . ولكننا لا نقدر أن نتلقى جميع قضاياه بدون فحص وان أصاب في كثير منها : ومما لا مشاحة فيه ان أهل فارس يغفلون في على وآل البيت أكثر جداً من

الشيعة العرب ، كالزيدية في اليمن ، والمتاولة في الشام ، والشيعة في العراق ولكننا لا نقدر أن نقول ان هذه الخصائص التي لآل البيت وهذه العصمة للأئمة الاثني عشر غير معروفة أصلاً عند الشيعة من العرب . فان كانت الأسباب السياسية وحدها هي التي جلت أهل فارس على النزوع الى مذهب الشيعة ليقيموا منه خصماً لمذهب السنة ويجددوا الدولة الفارسية التي كان العرب قد قضوا عليها ، فاذا نقول في شيعة العراق وشيعة الشام وشيعة اليمن وكلهم عرب اقحاح ينزع بهم عرق العربية كما ينزع بأهل السنة بدون فرق .

اني لا أخالف هذا المؤلف في كون الفرس نقلوا كثيراً من عقائدهم القديمة الى الاسلام ، ولا أخالف أيضاً في كونهم انتقصوا على العرب مراراً ، وغاؤوا تأسيس ممالك فارسية في وجه الخلافة العباسية ، وأنهم أيضاً احتفظوا باللسان الفارسي في وجه اللسان العربي ، وأن تشيعهم للعلوية انما كان أكثره ناشئاً عن أغراض سياسية في أصلها ، المقصد منها مقاومة الحكم العربي . ولقد تقدم لي هذا البحث بعينه في هذه الحواشي ولم أكن اطلعت عندما حررت ذلك البحث على كتاب الكونت دوغو بينو فأنا اذن متفق معه في المبدأ ، وانما أخشى أن يكون مبالغاً في بعض الأمور وذاهباً في اطلاق الحكم مذهب الأوربيين بنى جلده ، فيما يتكلمون به عن الشرق . فالتشيع لم يبدأ في فارس بل بدأ في الحجاز نفسه أي في موطن العرب ، وظهر بعد ذلك في الشام بواسطة أبي ذر الغفاري ، وقد سبق لي بحث واف في هذا الموضوع نشرته في مجلة المقتطف سنة ١٩١٠ مسيحية وجاذبي فيه الحبل المجتهد الكبير ثقة الاسلام التبريزي الذي استشهد بيد الروس عند ما دخلوا اذربيجان العجم بعد ذلك التاريخ بأشهر قلائل .

وكذلك نشر الاستاذ المحقق الشيخ احمد رضا من علماء جبل عامل مقالات ممتعة في المقتطف عن أصل التشيع في القطر الشامي ذكر فيها أنه لما نفى أبو ذر الغفاري من المدينة الى الشام بأمر أمير المؤمنين عثمان بن عفان رضى الله عنهما ، أقام أبو ذر في دمشق ينشر دعوته العلوية ، وآراءه الاشتراكية في عدم جواز استئثار الأغنياء بالأموال دون الفقراء ، واستجاب دعوته قوم في دمشق لا تزال أعقابهم الى اليوم . ثم انه كان يخرج الى الساحل فكان له مقام في قرية الصرند القريبة من صيداء ومقام آخر في قرية ميس المشرفة على غور الاردن وكتاهما من قرى جبل عامل . والمقامان الى الآن معروفان . فكان له من ذلك

الوقت في هذه الديار من استجواب دعوته في التشيع وكان معاوية استغاث بعمان من أبي ذر وكتب اليه ان أبا ذر أفسد علينا الشام فأمره برده الى المدينة ، فأرسله اليها مهاناً على بعير ضالع بلا غطاء ولا وطاء ، بعد أن شتمه ونال منه ما اشتهى ، كما ذكر ابن الأثير في كملته ، والطبري في تاريخه ، وان كررها أن يذكر أسباب نفيه بعد ذلك الى الربرة ، الا مانسباه الى أبي ذر من الآراء الاشتراكية . قال صديقنا الاستاذ الشيخ احمد رضا : ولا يمكن التسليم بان الأمر الذي أخرج معاوية فأخرجه عن حمله حتى فعل بأبي ذر ما فعل هو رأي هذا وحده ، بل هو أمرٌ أهم من هذا وأعظم ، وهو الدعوة الى العلوية التي كانت تقضى على آمال معاوية كلها . قال : وكان أبو ذر معروفاً بميله الشديد الى الهاشمين عامة والى على خاصة ، وكان ممن تخلف مع على عن البيعة يوم السقيفة ، على مارواه أبو الفداء وغيره ، بل هو أول من أطلق عليهم اسم الشيعة . ورد في كتاب الزينة في تفسير الألفاظ المتداولة بين أرباب العلوم لأبي حاتم الرازي كما نقله عنه صاحب الروضات : « ان أول اسم ظهر في الاسلام على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم هو الشيعة ، وكان هذا لقب أربعة من الصحابة وهم : أبو ذر وسامان الفارسي والمقداد بن الاسود وعمار بن ياسر ، الى أن آن أوان صفين فاشتهر بين موالى على عليه السلام »

قال الشيخ احمد رضا : « أما الشيعة في ايران والعجم فقد كان مبدأ أمرها في أوائل الدعوة العباسية ولم تكن يومئذ ثابتة الأركان ولا في زمان بني بويه ، والدولة العلوية هناك الى أن انقضى أمر الخوارزمية في ايران ، وأقام المغول حكومتهم في قلب ايران ، وتعاقبت ملوكهم الى زمان السلطان الجايتو محمد المغولى الملقب بشاه خدابنده ، فهو الذى أظهر التشيع في ايران ودعا اليه وأمر بان يخطب بأسماء الأئمة الاثنى عشر على المنابر . (الى أن قال) : ولكن دولة العجم لم تصبح شيعة محضة قبل زمن الشاه عباس الكبير الصفوى الذى كان في القرن العاشر (للهجرة) وكان صاحب الفتيا لديه بل مرجع ايران في زمانه المحقق الكركي العالمى . ويقول جودت باشا في تاريخه ان الشاه عباس هو الذى بث مذهب التشيع في ايران وأقام الدولة الصفوية على أساسه . اهـ

أقول ان هذه الروايات التي نقلها الاستاذ الشيخ أحمد رضا العالمى من أعضاء مجمعنا العلمى العربى تطابق المشهور والمأثور في التواريخ المعتمدة ، الا انى لا أعلم من أين نقل ان

أبا ذر الغفارى رضى الله عنه كان يختلف الى الساحل الى مشارف الغور هل عثر لذلك على نصوص أم هو من الأخبار المتواترة بين شيعة جبل عامل ؟ لست أعلم .

أما الذى فى طبقات ابن سعد من خبر أبى ذر الغفارى ، فهو أنه جاء الى دمشق وأنه اختلف مع معاوية . قال : أخبرنا هشيم قال أخبرنا حصين عن زيد بن وهب قال : مررت بالربذة ^(١) فإذا أنا بأبى ذر قال : فقلت ما أنزلك منزلك هذا ؟ قال كنت بالشام فاختلفت أنا ومعاوية فى هذه الآية « وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ » قال معاوية نزلت فى أهل الكتاب قال : فقلت نزلت فىنا وفيهم . قال فكان بينى وبينه فى ذلك كلام . فكتب يشكونى الى عثمان . قال فكتب الى عثمان : أن أقدم المدينة ، فقدمت المدينة وكثر الناس على كأنهم لم يرونى قبل ذلك . قال : فدكر ذلك لعثمان فقال لى : ان شئت تنحيّت فكنّت قريباً فذاك أنزلنى هذا المنزل ولو أمر على حبشىّ لسمعت ولأطعت .

وروى ابن سعد حديثاً آخر قال أخبرنا يزيد بن هارون قال أخبرنا هشام بن حسان عن محمد بن سيرين أن رسول الله ﷺ قال لابی ذر : اذا بلغ النبأ سلماً فاخرج منها ونحاً بيده نحو الشام ولا أرى أمراءك يدعوك . قال يارسول الله : أفلا أقاتل من يحول بينى وبين أمرك ؟ قال : لا . قال : فما تأمرنى قال : اسمع وأطع ولو لعبد حبشى . قال : فلما كان ذلك خرج الى الشام فكتب معاوية الى عثمان : ان أبا ذر قد أفسد الناس بالشام . فبعث اليه عثمان فقدم عليه ثم بعثوا أهله من بعده فوجدوا عنده كيساً أو شيئاً فظنوا انها دراهم فقالوا ماشاء الله فإذا هى فلوس (قطع نحاسية صغيرة) فلما قدم المدينة قال له عثمان : كن عندى تغدو عليك وتروح اللقاح . قال : لاحتاجة لى فى دنياكم . ثم قال : ائذن لى حتى أخرج الى الربذة ، فأذن له فخرج الى الربذة وقد أقيمت الصلاة وعليها عبد لعثمان حبشىّ فتأخر فقال أبو ذر تقدّم ففصل فقد أمرت أن اسمع وأطيع ولو لعبد حبشى فأت عبد حبشى . قال ابن سعد : أخبرنا يزيد بن هارون قال أخبرنا العوام بن حوشب

(١) الربذة من قرى المدينة على ثلاثة أميال قرية من ذات عرق على طريق الحجاز اذا رحلت من فيند تريد مكة وبهذا الموضع قبر أبى ذر الغفارى رضى الله عنه واسمه جندب بن جنادة وكان قد خرج اليها مغاضباً لعثمان بن عفان رضى الله عنه فأقام بها الى أن مات فى سنة ٣٢ . عن معجم البلدان بحرفه

قال حدثني رجل من أصحاب الآجر عن شيخين من بني ثعلبة رجل وامرأته قالا : نزلنا الربذة فرًّا بنا شيخ أشعث أبيض الرأس واللحية فقالوا : هذا من أصحاب رسول الله ﷺ . فاستأذناه أن نغسل رأسه فأذن لنا واستأنس بنا فبينما نحن كذلك إذ أتاه نفر من أهل العراق ، حسبته قال من أهل الكوفة فقالوا يا أبا ذر : فعل بك هذا الرجل وفعل ، فهل أنت ناصب لنا راية فلنكمل برجال ماشئت . فقال : يا أهل الاسلام لاتعرضوا عليّ ذاكم ولا تذلوا السلطان فانه من أذل السلطان فلا توبة له ، والله لو أن عثمان صلبني على أطول خشبة أو أطول جبل سمعت وأطعت وصبرت واحتسبت ، ورأيت ان ذاك خير لي . ولو سيرني ما بين الافق الى الافق أو قال ما بين المشرق والمغرب ، سمعت وأطعت ، وصبرت واحتسبت ، ورأيت ان ذاك خير لي ، ولو ردّني الى منزلي سمعت وأطعت وصبرت واحتسبت ورأيت ذاك خيراً لي . قال أخبرنا الفضل بن دكين قال حدثنا جعفر بن برقان عن ثابت بن الحجاج عن عبد الله بن سيدان السلمي قال : تنابى أبو ذر وعثمان حتى ارتفعت أصواتهما ثم انصرف أبو ذر متبسماً فقال له الناس : مالك ولأمر المؤمنين ؟ قال : سامع مطيع ولو أمرني أن آتي صنعاء أو عدن ثم استطعت أن أفعل لفعلت . وأمره عثمان أن يخرج الى الربذة . هذا وقد نقل ابن سعد بأسانيد متعددة قول رسول الله ﷺ : ما أقلت الغبراء ولا أظلت الخضراء من رجل أصدق من أبي ذر . ولهذا الحديث في بعض الروايات تتمه وهي : من سرّه أن ينظر الى زهد عيسى بن مريم فليتنظر الى أبي ذر . ونقلوا عن أبي ذر انه قال أوصاني خليلي بسبع : أمرني بحب المساكين والدينو منهم ، وأمرني أن أنظر الى من هو دوني ولا أنظر الى من هو فوق ، وأمرني أن لا أسأل أحداً شيئاً ، وأمرني أن أصل الرحم وان أوديت ، وأمرني أن أقول الحق وان كان مرّاً ، وأمرني أن لا أخاف في الله لومة لائم ، وأمرني أن أكثر من لاحول ولا قوة الا بالله ، فانهن من كنز تحت العرش . وكان ينفق كل ما بيده ويقول : ان خليلي عهد الىّ أيّ مال ذهب أو فضة أو كى عليه ، فهو جر على صاحبه حتى يفرغه في سبيل الله . ولقي أبو موسى الأشعري أبا ذر فلزمه ، فجعل الأشعري يقول له : أنت أخي ومرحبا بأخي . وجعل أبو ذر يقول له : اليك عنى لست بأخيك انما كنت أخاك قبل أن تستعمل .

لقد نقلنا هذه الأحاديث مكتفين بها عن غيرها من أخبار أبي ذر لاجل أن نعرف

القارىء بحقيقة حال أبى ذر فقد ثبت انه كان شديداً فى الحق لا يخاف فيه لومة لأثم ، وانه كان زاهداً فى الدنيا ، وكان على منزع اشتراكى يميل الى الفقراء والمساكين ، ويكره ادخار الأموال ، لكنه برغم خلقه هذا كان يرى الطاعة للسلطان ، كأنه كان يذكر دائماً ما أوصاه به الرسول ﷺ وهو : اسمع وأطع ولو لعبد حبشى . فأما ذهابه الى الشام فالشائع ان عثمان نفاه اليها وليس فى الطبقات الكبرى لابن سعد تصريح بأنه نفاه الى الشام وانما هناك ايماء بأنه رأى ما لم يعجبه وهو فى المدينة فخرج الى الشام ، ثم اختلف فى الشام مع معاوية . فكتب معاوية الى عثمان يقول له : ان أبأ ذر أفسد الناس علينا . فأمره برده الى المدينة . ولم أقف على أثر فى الطبقات لسكنائه بجبل عامل وساحل صيداء ، ولكن قرأت خبراً يدل على أن أبأ ذر جاء بيت المقدس .

وعلى كل حال خبر أبى ذر الغفارى بأنه كان من شيعة على* خبر شائع بين الناس ، ومن الثابت ان التشيع بدأ عند العرب قبل العجم ولكن الغلو فى التشيع بدأ عند العجم . ويجوز أن يكون هذا الغلو فى التشيع ، وهذا الاعتقاد فى عسمة الأئمة ، والقول بان ادارة الكون هى فى يدهم ، من آثار الديانات الفارسية القديمة كما ان الأسباب السياسية التى أشرنا اليها سابقاً من نزوع العجم الى الأخذ بثأرهم من العرب كانت أيضاً عاملة فى نشر التشيع فى فارس . وأما كون غلبة التشيع الحقيقية على تلك المملكة لم تقع الا فى عهد الدولة الصفوية ، فهذا يقع الاجماع عليه ويؤيده الكونت دوغوينو فى كتابه الذى ذكرناه ويصرح به الاستاذ الشيخ احمد رضا ومن قبل هذا الدور لم يبلغ التشيع هذه الدرجة من القوة فى فارس بل نجد فى التواريخ ما يدل على العكس

وفى رسائل أبى بكر الخوارزمى رسالة الى جماعة الشيعة بنيسابور يعدد فيها جميع ماجرى من المحن والمظالم على آل البيت ولو انتدب أحد علماء التاريخ لشرحها لجاء منها كتاب كبير وفيها يقول : « ونسأل الله أن لا يحشرنا على نصب أصفهاني ولا على بغض لأهل البيت طوسى أو شاشى » وهذا يدل على ان التشيع لم يكن غالباً على تلك البلاد كما هو اليوم . بل كان فى العجم نواصب وكان بلد كبير مثل أصفهان معروفاً بشدة العداوة لآل البيت وهذا بشهادة رجل من كبار المتشيعين وأدباء عصره كابى بكر الخوارزمى . أما الدلائل التى يستخلصها الانسان من التواريخ على استعداد العجم للتشيع فهو اتفاق

المؤرخين على كون الخلافة العباسية انما قامت بالأعاجم أيام كانت الدعوة الهاشمية واحدة لم يفترق فيها بنو العباس عن بنى أبى طالب . ولغد قال المسيوهوار المستشرق الفرنسى صاحب « تاريخ العرب » ان العجم فى وقعة الزاب أى الوقعة التى انهزم بها مروان بن محمد آخر بنى أمية ، أخذوا بئأرهم عن يوم القادسية . ثم انه ظهر أن آل برمك برغم كل ما كانوا عليه من الحظوة فى زمان المنصور والرشيد كانوا فى الباطن يميلون الى آل البيت ، حتى قيل ان سبب نكبتهم هو اطلاق جعفر بن يحيى البرمكى سبيل يحيى بن عبد الله بن حسن بن الحسن بن على رضى الله عنهم بدون اذن الرشيد ، بعد أن دفعه الرشيد اليه وجعل اعتقاله فى داره . وكذلك يعلم الناس أن بنى بويه كانوا شيعة وانهم بعد استيلائهم على بغداد والتزامهم نصرة الخلافة العباسية والعمل تحت لوأها لم يزالوا شيعة .

أما الحالة الراهنة الآن فى فارس وهو الذى يهم التعريف به ، اذ كان من أهم موضوعات حاضر العالم الاسلامى ، فهى ان الدولة الفارسية لاتزال دولة اسلامية وحامية للتشيع فى الاسلام . ولما كان ضعف الأمة الواحدة يزيل ما بين أحزابها المختلفة من الأحقاد فقد كان من نتائج ضعف الأمة الاسلامية فى العصر الحاضر ، زوال كثير من البغضاء التى كانت عند العجم لأهل السنة ، وزوال مثل ذلك من أهل السنة للشيعة ، وقد يورث الخير شراً والشرُّ خيراً ، ولقد لحظ كل من ساح فى بلاد العجم حتى من الاوربيين ان الأمة الفارسية فى العصر الحاضر تشعر بشعور العالم الاسلامى جميعه ، فتهتمّ انركيا ، وبلاد العرب ، ولمصر ، وللمغرب ، ولكل بلاد الاسلام اهتماماً أكيداً ، ويكرهها ما يكره المسلمون ، ويسرها ما يسرهم ، وسمعت مرة الأمير العلامة الجليل أرفع الدولة رضاخان ممثل فارس فى جمعية الأمم يقول من خطبة له فى جلسة عمومية : ان فارس تمثل فى عصبة الأمم العالم الاسلامى المؤلف من أربعائة مليون نسمة . وقد كان من دلائل القرب بين الشيعة والسنة عقد الحكومة الفارسية الحاضرة معاهدات صداقة بينها وبين تركيا ، وبينها وبين العراق ، وبينها وبين الحجاز ونجد ، وبينها وبين مصر ، وكلها حكومات سنية . وفى أواخر السنة الماضية عند ما انعقد المؤتمر الاسلامى فى القدس الشريف شهدته جماعة من أعيان الشيعة كالسيد الطباطبائى ، والسيد الحسين آل كاشف الغطاء ، وجماعة من علماء الشيعة فى العراق ،

وجاعة من علماء الشيعة العاملين منهم الاستاذان الشيخ سليمان ظاهر، والشيخ احمد رضا وغيرهم، وقد صلى أعضاء المؤتمر الممثلون لجميع العالم الاسلامي مرتين بامامة المجتهد الكبير السيد حسين آل كاشف الغطاء، ولم يخطر ببال أحد الاعتراض على ذلك بل ابتهج به المسلمون جميعاً وصرح رياض بك الصلح مفخر شبان سوريا بأنه اليوم قد انبثق فجر الوحدة الاسلامية.

نعم ان في فارس اليوم نزعة لادينية تبحث في وقت واحد عن الالحاد في الدين، وعن تاريخ فارس القديم، وتريد التجدد العصري بزعمها، واحياء الفارسية التي مرت عليها ألوف من السنين أى الحديث الأحدث مع القديم الأقدم تحاول الجمع بينهما ولكنها لا تبلغ درجة الفئة المماثلة لها في تركيا من جهة الغلو في التجدد مع احياء التركية القديمة. وكاتما الفتيتن لا تقدران على زعزعة الاسلام لافي فارس ولا في تركيا

وهذا ما كنا نشرناه في مجلة المقتطف عن الشيعة تحت عنوان « المتأولة أو الشيعة في جبل عامل ^(١) » :

اطلعت في المقتطف على ما كتبه حضرة الفاضل الشيخ أحمد رضا من أدباء جبل عامل بشأن طائفة الشيعة المعروفة بالمأولة في هذا الجبل وتأملت فيما أورده من تاريخ ظهورها فيه مع سبب اشتهاار الشيعة في بر الشام دون غيرها باسم « المتأولة » الى غير ذلك من التنقيبات الحريية بالاعتبار فاشترت أن أضمر الى هذا البحث بعض ما خطر لي فيه اتماماً للفائدة ووفاء بالبلاغ لامن قبيل الاعتراض ولا على جهة المحاجة بل من قبيل اضافة رأى الى الآراء والقاء دلو بين الدلاء فأقول :

ذكر الكاتب أن لقب متأولة مشتق على غير القياس . من تولى أى اتخذ ولياً لانهم تولوا آل البيت النبوى رضوان الله عليهم أى اتخذوهم أولياء أو هو مشتق من تولى أى تتابع نظراً لتواليهم خلفا عن سلف في موالاة العترة المصطفوية . والذى أراه أن التوجيه الأول هو الأقرب وانه هو الاصل في التسمية فان تولى يأتى في اللغة بمعنى اتبع كما يأتى بمعنى انصرف فكأنه من الاضداد وهذا منزع معروف للعرب وقد جاء منه في الكتاب العزيز بمعنى الاعراض « وان تتولوا يستبدل قوماً غيركم » وجاء بمعنى الاتباع : « ومن يتولهم منهم

(١) مقتطف أغسطس سنة ٩١٠ ص ٧٣٩

فانه منهم « أى يتبعهم وينصرهم . والشيعه قد تولوا آل البيت أى اتبعوهم ف قيل فى اسم الفاعل متولى وتحرفت الكلمه بطول الزمن على ألسنة العامة ف قيل « متولى » وجعوه متاوله وكان الاولى أن يقال فيه متولية . والوجه الثانى هو من تولى فى حب آل البيت أى تتابع فيكون اسم فاعله « متولى » ولا تحريف عندئذ فيه من جهة مفردة لكن يبقى التحريف فى جمعه اذ لا جمع لمتولى على متاوله بل جمعه الصحيح متواليه وقد سمعت وجهاً ثالثاً من فم استاذنا الامام الشيخ محمد عبده المصرى أكرم الله مشاوه وهو أنهم كانوا يقولون للعلوى «مُتً ولياً لعلى» وكان يحرض الشيعة بعضهم بعضاً على الثبات فى حب آل البيت بهذا الكلام فصيغت من ذلك كلمه «مُتَوَلَّى» ثم صارت بتوالى الأيام مُتَوَالِي وكلمها وجوه غير بعيدة والغرابه ليست فيها بل فى كون هذه اللفظه غير معروفة الا لشيعة بر الشام بل لشيعة جبل عامل وجبل لبنان وبعليكم . ففى العراق شيعة لا يقال لهم متاوله وفى اليمن شيعة يقال لهم الزيدية ولا يقال لهم متاوله وفى العجم شيعة أكثر من كل محل ولا يقال لهم متاوله وبين مسامى الهند ملايين من الشيعة ولا يعرفون بلقب متاوله . وأغرب من هذا أن فى نفس دمشق الشام محله يقال لها الخراب سكانها من العلويين ويقال لهم هناك روافض ولا يقال لهم متاوله وبالأجلال فالشيعة فى جميع بلاد الاسلام تحت ألقاب شيعة وعلوية وامامية وجعفرية وزيدية واثناعشرية وغير ذلك وكلمه متاوله مخصوصه بشيعة بر الشام

على أن المجانسة فى المعنى بين التشيع والموالاة ظاهرة بل المعنى واحد فى اللفظتين والولى أو المتولى هو المشايخ أو المتشيع ورد فى كتاب « غاية الاختصار فى أخبار البويونات العلوية المحفوظة من الغبار » للسيد الشريف تاج الدين بن محمد بن زهرة الحسينى نقيب حلب قوله كل قوم أمرهم واحد يتبع بعضهم رأى بعض فهم شيعة وشيعة الرجل أتباعه وأنصاره ويقال شايعه كما يقال والاه من الولى والمشايع

هذا ما حضر لى الآن من جهة كلمه متاوله وأنا موافق لصاحب البحث على كونها حديثه العهد جرت على الألسنة منذ مائتى سنة فقط لأن المؤرخين لم يذكروا هذه اللفظه عند ذكر شيعة بر الشام مع كون هذه الطائفة موجودة فى القطر منذ أوائل الفتح الاسلامى أما ما ذكره من جهة مبدأ التشيع فى الشام زانه من سيدنا أبى ذر الغفارى الذى نفاه الخليفة عثمان بن عفان رضى الله عنهما الى الشام وكان يخرج الى الساحل وله مقام بقرية

الصفند ومقام آخر في مشارق الغور الى غير ذلك فهو قول متواتر بين الناس وربما كان أقرب الاقوال الى الصحة ولكن كنت أحب أن يكون الكاتب أورد النصوص التاريخية من أمهات الكتب أو نقل من الروايات ما فيه زيادة تفصيل وشفاء للغليل فان التاريخ المعروف لدينا قصير العبارة جداً عن هذا الحادث وهذه الظامة فيه هي التي أضلت كثيراً من المؤرخين في حقيقة أصل الطائفة الشيعية في جبل عامل ، وحلت بعضهم على الظن أنهم قوم أتوا من العجم فلا انكار أن أبا ذر كان موالياً لعلي أي كان شيعياً وانه من المتخلفين عن مبايعة الصديق يوم السقيفة وله في ذلك شركاء من الصحابة نصت على ذلك الأمهات . فأما مقامه بالشام فعناية ما ذكره فيه أنه كان ينكر على معاوية جمع الأموال ويشنع عليه بهذا السبب حتى شكاه معاوية الى عثمان فنفاه الى الربرة . ذكر أبو الفداء في حوادث سنة ٢٥ وفاة أبي ذر الففاري واسمه جندب بن جنادة قال : « وكان بالشام ينكر على معاوية جمع المال ويتلو « وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ » الآية فكتب معاوية الى عثمان يشكوه فكتب اليه عثمان أن اقدم المدينة فقدم الى المدينة فاجتمع الناس عليه وصار يذكر ذلك ويكثر الشناعة على من كنز الذهب والفضة فنفاه عثمان الى الربرة » أما تسمية هذا الجبل بجبل عامل أو جبل عاملة فلم أجد الكاتب تعرض لها مع أن فيها ما يثبت كون سكان هذا الجبل عرباً لا عجماء وذلك لأن مؤرخي العرب اتفقوا على كون حير وكهلان وأشعر وعمرو وعاملة هم ولد قحطان وان أباهم هو يشجب ابن يعرب بن قحطان وان من حير التبابعة وبنو شعبان وقضاة ومن كهلان الازد وطى* ومذحج وهمدان وكندة ومراد وانمار . ومن كل من هؤلاء بطون وأنفاذ كثيرة . وأما أشعر فهي القبيلة التي ينسب اليها أبو موسى الأشعري وأما عمرو فبنوهم لحم وجذام وأما عاملة فخرجوا الى الشام ونزلوا بالقرب من دمشق بجبل عرف بجبل عاملة ، ومنهم عدى بن الرقاع الشاعر وعلى هذا يكون أصل مكان هذا الجبل من عرب اليمن وربما يكون نزل فيهم أيضاً قوم من السكاسك وهي قبيلتان على ما حققه ابن الجوائى النسابة. الاولى من كندة والثانية من حير وهم بنو زيد بن وائلة بن حير ويلقب بزيد السكاسك وكلاهما باليمن والذي جلنى على هذا الظن وجود أرض يقال لها السكسية الى الجنوب من الصفند على سيف البحر

وقد ورد ذكر جبل عامل في مواضع كثيرة . قال ياقوت في معجم البلدان عند ذكر هونين :
بلد في جبال عاملة . وقال عند ذكر تبين : بلدة في جبال بني عامل المطلة على بلد بانياس
بين دمشق وصور . وورد في تاريخ ابن الأثير عند ذكر حصن الافرنج تنين : ان الملك
العزیز خرج من مصر لنجدة المسلمين في الشام ورحل هو والعساكر الى جبل الخليل
(الخليل) ويعرف بجبل عاملة

ومن الغريب أنه لم يرد في الكتب القديمة ذكر هذا الجبل باسم بلاد بشارة كما هو
معروف به اليوم والشيخ احمد رضا يقول ان نسبة هذه البلاد هي الى أحد حكامها في
العصور الوسطى قيل انه من الأمراء بنى معن وقيل هو بشارة بن مقبل القحطاني وان كل
ذلك لم يقم عليه برهان وقوله هذا هو الصحيح أما الامراء بنو معن فلم نجد في تاريخهم
من اسمه بشارة . وأما بشارة بن مقبل القحطاني فبعدا لو ورد شيء من تاريخه لنعلم أين
كان مقره ومن كان صاحب هذا الاسم اذ لو عرفنا شيئاً من أمره لكان يمكن ترجيح
هذه الرواية على غيرها وما دام صاحب هذا الاسم مجهولاً فالأولى أن تكون هذه البلاد
منسوبة الى حسام الدين بشارة من أمراء الدولة الأيوبية قال ابن شداد في سيرة صلاح الدين
يوسف انه أتى عكا فأقام بها معظم سنة ٨٥ ورتب بها بهاء الدين قراقوش والياً وأمره بعمارة
السور ومعه حسام الدين بشارة وقال أيضاً انه في سادس عشر جادى سنة ثمان وثمانين وصل
كتاب من حسام الدين بشارة يذكر أنه تخلف في صور مائة راكب وانضم اليهم من عكا
خمسون وخرجوا لشن الغارات في البلاد الاسلامية فوقع عليهم العسكر المرصد لحفظ البلاد
من ذلك الطرف وجرى بينهم قتال شديد

وقد ورد ذكر حسام الدين بشارة مرة ثالثة في تاريخ ابن شداد عند حلف اليمين
للافضل بن صلاح الدين بعد وفاة والده وظهر من كلامه أنه كان من أكابر أمراء تلك الدولة
فلا يمنع أن يكون تولى هذه البلاد ونسبت اليه وهو أقرب وجه في هذه النسبة حتى يقوم
ما يدل على رجحان خلافه

أما كون التشيع في جبل عامل هو أقدم من العجم بل في كل قطر حاشا الحجاز فمن
الحقائق التي لا خلاف فيها بل التشيع في العجم أحدث منه في سائر بلاد الاسلام . فجودت
باشا في تاريخه يقول ان الشاه عباس هو الذي بث مذهب التشيع في ايران وأقام الدولة

الصفوية على أساسه . والمحبي يقول ان الشاه عباس بن السلطان محمد خدا بنده بن طهماسب ابن الشاه اسماعيل بن سلطان حيدر ينتهى نسبه الى الامام على وان أول من بالغ فى التشيع وأظهره هو السلطان حيدر وكان ذلك سنة ست وتسعمائة وهذا مخالف نوعاً لما قاله جودت باشا وعلى كلا القولين فالتشيع فى العجم غير قديم كما أنه فى العرب وفى بر الشام لم يكن ظاهراً بل كانت الشيعة تتمسك بحبال التقية خوفاً على أنفسهم . ولذلك نجد المؤرخين يتحافظون عن نسبة علماء الشيعة الى التشيع الا اضطراراً فقد ترجم المحبى محمد بن على بن محمود الشامى العالمى المعروف بالمشغرى ونقل عنه ما قاله بن معصوم فى السلافة من الثناء والاطراء وذكر أنه خرج من الشام الى العجم ولم يذكره بتشيع ولا رفض وكذلك ترجم حسناً ابن زين الدين الشهيد العالمى الشهير بالشامى ولم ينسبه الى التشيع وذكر حفيده زين الدين ابن محمد بن حسن كذلك . انما فى ترجمة محمد بن على بن احمد المعروف بالحريرى وبالحرفوشى العالمى الأديب الشاعر ذكر اخراجه من دمشق وسعى يوسف بن أبى الفتح عند الحكام بقتله بنسبة الرفض اليه وانه سار الى بلاد العجم وان سلطانها الشاه عباس صيره رئيس العلماء فى بلاده . كذلك عند ما ترجم محمد الخ العالمى الشامى نقل عن ابن معصوم صاحب السلافة أنه قدم من مكة فى سنة سبع أو ثمان وثمانين وألف وفى الثانية منها قتل الأتراك جماعة من العجم لما اتهموهم به من تلويث البيت الشريف وان المترجم خاف على نفسه فالتجأ الى السيد موسى بن سليمان ونجا . وذكر المحبى أن ممن قتلوا بتلك التهمة السيد محمد مؤمن وكان رجلاً متعبداً الا أنه معروف بالتشيع

ولما وصل الى ترجمة فريد عصره بهاء الدين العالمى صاحب الكشكول ذكر أنه ولد ببعلبك غروب شمس الأربعاء لثلاث عشرة بقين من ذى الحجة سنة ثلاث وخسين وتسعمائة وانتقل أبوه الى بلاد العجم وما زال يتدرج فى سلم الفضل الى أن ولى مشيخة الاسلام فى تلك الديار . وقال « وغالت تلك الدولة فى قيمته واستمطرت غيث الفضل من ديمته فوضعت على مفرقها تاجاً وأطلعت فى مشرقها سراجاً وهاجاً وتبسمت به دولة سلطانها شاه عباس واستنارت بشموس رأيه عند اعتكار حنادس لباس فكان لا يفارقه حضراً ولا سفراً الخ » ثم نقل عبارة الطالولى فى حقه التى أطراه فيها بما لم يسمح به لأحد وقال ان شاه عباس طلبه لرياسة علماء بلاده لكنه لم يكن على مذهب الشاه فى الزندقة لانتشار صيته فى

سداد دينه الا أنه غالى في خب آل البيت . وذكر المحبى أنه لما نزل الشام نزل بمحلة الخراب وهي الآن محلة الشيعة . ونقل في حقه عبارة للشيخ أبى الوفاء العرضى وهي أنه لما قدم حلب في زمان السلطان مراد بن سليم خضر دروس الوالد أى الشيخ عمر وهو لا يظهر أنه طالب علم حتى فرغ من الدرس فسأله أدلة تفضيل الصديق على المرتضى فذكر حديث ما طلعت الشمس ولا غربت على أحد بعد النبيين أفضل من أبى بكر فردّه عليه وأخذ يذكر أشياء كثيرة تقتضى تفضيل المرتضى فشمته الوالد وقال له (رافضى شيعى) وسبه فسكت ثم ان صاحب الترجمة أمر بعض تجار العجم أن يصنع وليمة يجمع فيها بين الوالد وبينه فصنعها ودعاها فأخبره أن هذا هو المنلا بهاء الدين عالم بلاد العجم وقال للوالد : شتمونا فقال له : ما علمت أنك المنلا بهاء الدين . ثم قال : أنا سنى أحب الصحابة ولكن كيف أفعل سلطاننا شيعى ويقتل العالم السنى . قال المحبى ولما سمع بقدمه أهل جبل عامل تواردوا عليه أفواجا أفواجا فخاف أن يظهر أمره فخرج من حلب

ومن هنا يظهر أن الشيعة كانوا لا يزالون معتمدين بالتقية مكتمين لأمرهم مئين من السنين لأنه لا جدال في كونهم موجودين في الشام من أوائل الفتح الاسلامى ومع هذا فالمرحون لا يذكرون هذا الأمر الا عَرَضاً وربما لم يذكروه أصلاً . وما يدل على القدم والتكتم كون الاسماعيلية والدروز قد خرجوا من الشيعة ويقال انهم خرجوا من الشيعة السبعية أى القائلين بالأئمة السبعة وقع ذلك في أواخر القرن الرابع للهجرة وأوائل القرن الخامس في أيام الدولة الفاطمية الغالية في التشيع . فالشيعة كانوا في هذه الجبال قبل هذه الطوائف التى خرجت منهم ومنازل الفريقين لا تزال متناوذة مما يستدل على وحدة الجرثومة فضلاً عما بين كثير من عشائر الفريقين من القرابات والكلايات والانساب المتحدة في الأصل متواتراً ذلك خلفاً عن سلف يؤيد كون هذه الطوائف راجعة في أصلها الى العرب والله تعالى من وراء العلم

التشيع

إيهافيه أقدم الشام أم العجم^(١)

طالعت ما ورد في المقتطف من أحد فضلاء تبريز جواباً على ما سبق لي ولأجد افندي رضا من أدباء جبل عامل بان التشيع هو في الشام أقدم منه في كل قطر حاشا الحجاز فالفاضل التبريزي يريد أن مجرد الاستدلال العقلي على أقدمية التشيع في الشام باقامة أبي ذر الغفاري في نواحيه ومخالفته خليفته عصره هو غير سديد إذ أهالي مصر حينئذ يجب أن لا يتأخروا عن أهل الشام في التشيع لأن محمد بن أبي بكر كان عندهم وهو من ألد الخصوم لعثمان (رضي الله عنه) ويقول أيضاً ان مبدأ التشيع في العجم هو في أيام الدعوة العباسية إذ معلوم ما ظهر من ميل أهل خراسان الى تأييد أمر العلوية وان تلك البلاد كانت منذ ذاك الوقت مركزاً لعلماء الامامية. وانه اذا ورد في تاريخ المجي وتاريخ جودت باشا ظهور التشيع في فارس في أيام السلطان حيدر أو الشاه اسماعيل فربما كان مقصدهما عموم التشيع جميع ايران وجعله مذهباً رسمياً

والجواب على ذلك أن التشيع بدأ منذ أيام سيدنا على كرم الله وجهه فلما وقعت الحرب بينه وبين سيدنا معاوية انقسم المسلمون حتى الصحابة الكرام (رضي الله عنهم) قسمين قسم كان مع على وقسم كان مع معاوية ووقع هذا الانقسام نفسه في الحجاز ثم في الشام التي لم يطبق جميع أهلها على مناوأة على يومئذ فكان منهم من بقى على موالاته فلهذا قلنا ان الشام في التشيع أقدم من فارس

ولم يكن الاسلام نفسه لذلك العهد قد تبسط في فارس حتى ينبسط فيها مذهب من مذهب فان لم يكن ثبت الأصل فكيف يثبت الفرع ؟

نعم ظهرت الدعوة العباسية في خراسان ومرو في أواخر الدولة الأموية حينها هب بنو هاشم لاستعادة الخلافة من بني أمية فوجدوه في ذلك السواد وهو خراسان مليئاً لدعوتهم وناصراً لكلمتهم ، وتم الخروج على الأمويين ، ودالت الدولة للهاشميين فأخذها منهم أبناء

العباس وكانوا في الأول يداً واحدة مع أبناء عمهم العلوية ، ولكن لا يصح أن يقال ان الدعوة العباسية هي نفس الدعوة العلوية ، بل يقال هما شعبتان من أصل واحد ، وان الدعوة العباسية هي غير التشيع . وعلى فرض كان ذلك كذلك فأين الأيام التي يقول عنها مناظرنا الفاضل وهي أيام اجابة العجم لدعوة بني العباس من ايام انقسام أهل الحجاز والشام بين علي ومعاوية . فان بين العهدين نحواً من قرن واحد فقد كانت خلافة الامام على سنة ٣٥ وكانت خلافة أبي العباس السفاح العباسي سنة ١٣٢

فاذا ثبت ان أهل الشام انقسموا بين علي ومعاوية في أثناء حرب صفين فقد ثبت ان التشيع ظهر بينهم لذلك العهد ، وأما التشيع في بلاد العجم فلو عدنا القيام بأمر بني العباس تشيعاً علوياً محضاً وهو ليس كذلك فلم يظهر الا في أواخر دولة بني أمية أيام مروان ابن محمد . ولهذا حكمنا بسبق الشام للعجم في تاريخ الشيعة . وهناك دليل آخر . وهو انه لو كان أهل فارس مشايعين لآل علي في قيامهم بدعوة بني العباس لما قاموا بمبايعة رجل عباسي حين كان يوجد من العلوية من يطلب هذا الأمر لنفسه وانما كان القائمون يومئذ بنصرة العلوية هم من العرب لامن العجم

فلما وقع الانقسام بين العلوية والعباسية وخرج محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسين (الحسن) بن علي بن أبي طالب وهو الملقب بالنفس الزكية وبالمهدي على أبي جعفر المنصور أخى السفاح تبعه أهل المدينة وقاتلوا من دونه حتى قتل ولم يكن خروجه في العجم ولا قاتل معه أحد من فارس ثم خرج أخوه ابراهيم في البصرة طالباً البيعة له قبل أن يبلغه خبر قتله وأجاب دعوته خلق وانهزم من أمامه سفيان بن معاوية أميرها واستولى على الاهواز وواسط وسار الى الكوفة وقد أحصى ديوانه مائة ألف وكاد يتم له الفوز لولا ما قضى الله من هزيمته أخيراً وقتله وذلك سنة ١٤٥ ولم نقرأ انه قام بنصرته أحد من خراسان ولا في مرو ولا في جميع فارس

ثم خرج الحسين بن علي بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب (رضوان الله عليهم أجمعين) وذلك في خلافة الهادي بن المهدي العباسي ، وكان ظهوره في المدينة والتف عليه جماعة من آل البيت ومن أهل المدينة وبايعوه وخرج الى مكة فالتقى بجماعة من بني العباس ومعهم من حج من رجالهم وقوادهم فاقتتلوا ووقعت الهزيمة على الحسين وقتل

وانهزم أصحابه وأفلت منهم ادريس بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب وأتى مصر ، فارسله واضح عامل البريد وكان شيعيا على البريد الى المغرب . وبلغ ذلك الهادي فضرب عنق واضح . ومات ادريس بالمغرب وولد له ادريس الأصغر الذي أسس دولة الأدارسة بالمغرب بما ليس هنا محل تفصيله . ولم يكن لفارس أقل نصيب من هذه المظاهرات لآل البيت يومئذ بل انحصرت في الحجاز والعراق والمغرب

وسنة ٢٠١ عندما أوصى المأمون بولاية عهده الى الامام علي بن موسى الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب ولقبه الرضا من آل محمد وأمر جنده بطرح السواد شعار العباسيين ولبس الخضره شعار العلويين وكتب بذلك الى الآفاق صعب ذلك على بني العباس وامتنع بعض أهل بغداد عن البيعة وأدى الأمر الى فتنة وبويع ابراهيم بن المهدي بالخلافة وكان المأمون في مرو فسار الى العراق وجرت حروب وانهزم الثائرون على المأمون فلم يسمع ان عرقاً في العجم نبض لهذه الحادثة مع ان المأمون دخل بغداد ولباسه الخضره وطاوعه الأكثرون وصار أهل العراق يدخلون عليه في الثياب الخضراء ويحرقون كل ملبوس يروونه من السواد . ولولا وفاة الامام علي الرضا سنة ٢٠٣ لم يبق المأمون على عزمه في التخلي عن الأمر للعلوية . فلو كان التشيع يومئذ واشج العروق في أرض العجم لما سبقهم أحد الى الموالية والمناظرة ولتقدموا فيه على العراقيين الذين هم أولى بنصرة بني العباس

ولما ظهرت الدولة العلوية الفاطمية وهي أول دولة علوية حقيقية استوثق لها الأمر ولم تكن أيامها نزع ثائر ولا فتنة خارج بل دولة راسخة متأثلة زاحت دولة بني العباس بالناكب ابتدأت سنة ٢٩٦ واستمرت الى سنة ٥٦٧ كان أول ظهورها في افريقية وامتدت منها الى مصر والشام والحجاز ، حتى خطب بدعوتها الأمير الساسري في العراق وعلى منابر بغداد مدة غير قصيرة فكان العرب هم القائمين بالدعوة الفاطمية يومئذ ولم يكن العجم القائمين بها

ثم لن عبد الله القداح الذي كان من كبار دعاة هذه الدولة سار من نواحي اصفهان الى الأهواز والبصرة ثم الى سامية من أرض حص داعياً فكان قصده بلاد العرب . وبديهي انه لو وجد في بلاد العجم يومئذ مثاراً لدعوة أو مستورى لزند لما رحل عنها الى

غيرها ثم خلفه ابنه احمد فصاحبه رستم بن حوشب من أهل الكوفة فاختر لبث دعوته اليمن وهناك التقى ابن حوشب بأبي عبد الله الشيعي فاصطحبا واتفقا على بث الدعوة في افريقية فسار أبو عبد الله الشيعي اليها وأجابت دعوته قبائل كتامة وقاتل بنى الأغلب فقمهم فكانت هذه البلاد منبتا لأكبر دولة علوية شيعية وذلك قبل الدولة الشيعية الصفوية القائمة ببلاد العجم بستائة سنة .

وفي سنة ٢٥٠ عند مظهر يحيى بن عمر بن يحيى بن حسين بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب بالكوفة واستولى عليها ولكن خانه السعد فظفرت به جيوش العباسيين وقتل وحمل رأسه الى الخليفة المستعين ولا نعلم فيما يحضرنا من التاريخ وان يكن ما نعلمه فيه أقصر من أن يسمى علماً ، ان دولة علوية قامت في العجم فعلا الى زمان الحسن بن زيد بن محمد بن اسمعيل بن زيد بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب الذى قام بطبرستان وكثر جمعه واستولى على طبرستان وجرجان وسمى بالداعى الى الحق وذلك سنة ٢٥٠ وقتل سنة ٢٨٧ وقام بعده الناصر الحسن بن علي المعروف بالاطروش وتوفي سنة ٣٠٤ وقام من بعده الحسين بن القاسم العلوى ويلقب بالداعى وقتل سنة ٣١٦ وانقرض بموته ملك العلويين في هاتيك الديار

ولا أريد أن أقول بهذا ان التشيع لم يعرف في العجم الا في هذا العهد بل انما أقصد كونه عرف هناك بعد الشام كما قدمنا وانه أيضاً لم يكن في العجم شائعاً كما هو اليوم يشهد بذلك التاريخ وظهور الجم الفقير من أئمة أهل السنة من بلاد العجم . أما ابتداءه في العجم فيرجع الى أواخر القرن الأول قال ياقوت الحموى عند ذكر قم " ما يأتى : ذكر بعضهم ان قم بين اصبهان وساووه وهى كبيرة حسنة طيبة وأهلها كلهم شيعة امامية ، وكان بدء تمصيرها في أيام الحجاج بن يوسف سنة ٨٣ وذلك ان عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس كان أمير سجستان من جهة الحجاج ثم خرج عليه وكان في عسكره سبعة عشر نفساً من علماء التابعين من العراقيين فلما انهزم أتى الأشعث ورجع الى كابل منهزماً كان في جلة اخوة يقال لهم عبد الله والأحوص وعبد الرحمن واسحق ونعيم وهم بنو سعد بن مالك بن عامر الأشعري وقعوا الى ناحية قم وكان هناك سبع قرى اسم احداها كندات فنزل هؤلاء الاخوة على هذه القرى حتى فتحوها وقتلوا أهلها واستولوا عليها وانتقلوا اليها واستوطنوها

واجتمع اليهم بنو عمهم وصارت السبع قرى سبعة محال بها وسميت باسم احدهما مكندات فأسقطوا بعض حروفها فسميت بتعريبهم فُماً ؛ وكان مقدّم هؤلاء الاخوة عبد الله بن سعد وكان له ولد قد ربي بالكوفة فانتقل منها الى قم وكان اماميا وهو الذي نقل التشيع الى أهلها فلا يوجد سني قط . ومن ظريف ما يحكى انه ولي عليهم وال وكان سنياً متشدداً فبلغه انهم لبغضهم الصحابة الكرام لا يوجد فيهم من اسمه أبو بكر قط ولا عمر فجمعهم يوماً وقال لرؤسائهم بلغني انكم تبغضون صحابة رسول الله ﷺ وانكم لبغضكم اياهم لاتسمون اولادكم بأسمائهم وأنا أقسم بالله العظيم لأن لم تجيئوني برجل منكم اسمه أبو بكر أو عمر ويثبت عندي انه اسمه لأفعلن بكم ولأصنعن . فاستمهلوه ثلاثة أيام وقتشوا مدينتهم واجتهدوا فلم يروا الا رجلاً صعلوكاً حافياً عارياً أقبح خلق الله منظرا اسمه أبو بكر لأن أباه كان غريباً استوطنها فسماه بذلك فجاءوا به فشتهم وقال: جئتموني بأقبح خلق الله تتنادرون عليه وأمر بصفعهم فقال له بعض ظرفائهم : أيها الأمير اصنع ماشئت فان هواء قم لا يجيء منه من اسمه أبو بكر أحسن صورة من هذا . فقلبه الضحك وعفا عنهم اه .

وقد سمعت هذه النادرة نفسها من فم الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رواية عن استاذ الامام الكبير الشيخ جال الدين الافغانى أكرم الله مثواهما

وعلى هذا فيكون التشيع في بلاد العجم مخصوصا بقم وبعض أماكن وكانت تقع بين الشيعة وأهل السنة هناك الحروب والفتن كما يستدل عليه من التاريخ . وفي الثلث الأول من القرن الرابع غلب بنو بويه على العراق واستبدوا بأمر الخلافة وصار الخليفة آلة في يدهم وكانوا شيعة وأصلهم من الديلم وبقيت دولتهم الى سنة ٤٤٧ هـ ولكن لم يغلب بواسطتهم التشيع على بلاد العجم ولا على بلاد العراق . وما غلب التشيع على الأقطار الإيرانية وصار مذهب الدولة الرسمي الا في أيام الملوك الصفوية في أواخر القرن التاسع كما ذكر المحبى وجودت باشا وغيرهما من المؤرخين

أما التشيع في جبل عامل وأطراف جبل لبنان من بلاد الشام فلا تزال الأدلة تقوم على كونه فيها من لدن الفتح . وقد يأتي التاريخ في أثناء سرد الحوادث وتأتي كتب السير والتراجم بما ينبي عن استتبابه فيها منذ ظهوره الى الآن . من ذلك ماورد في طبقات الشافعية للعلامة السبكي في ترجمة الفقيه أبي الفتح نصر بن ابراهيم المقدسى المعروف بابن أبي

حافظ وهو قوله تفقه على الفقيه سليم^(١) ثم دخل الى ديار بكر وتفقه على محمد بن بيان الكازروني ودرس العلم بييت المقدس مدة ثم انتقل الى صور وأقام بها عشر سنين ينشر العلم مع كثرة المخالفين له من الرافضة . ثم ذكر وفاته في سنة ٤٩٠ بمشق .

وقال ياقوت الجوى عند ذكر الكرك : قرية في أصل جبل لبنان وليس هو القلعة التي يقال لها الكرك بفتح الراء ونسب اليها أبا الرضا الكركي . وقال كان ثقة في الحديث ، متقناً لما يكتبه الا أنه كان رافضياً مات سادس عشر ذى الحجة سنة ٥٦٢

كذلك في رحلة ابن بطوطه في القرن الثامن ما يدل على وجود الشيعة في هذه الأماكن^(٢) ومن هنا استدللنا على كون التشيع معروفاً في جبال الشام من أيام أمير المؤمنين على كرم الله وجهه الى يومنا هذا فلا يسبق الشام في هذا المعنى قطر الا الحجاز ولا يساويها فيه الا الكوفة

وكتب الاستاذ الشيخ احمد رضا في خطط الشام المجلد ٦ ص ٢٥١ بعنوان (الشيعة) (بلا توقيع) نفى به مقاله بعض الكتاب من أصل مذهبه من بدعة عبد الله بن سبا وتبسط قليلا في الدليل على وجودهم في زمن علي عليه السلام في جبل عامل ومما جاء به ماورد في كتاب الروضة والفضائل لشاذان بن جبرائيل القمي رواية مسندة الى عمار بن ياسر وزيد بن ارقم تدل على أنه كان زمن خلافة علي عليه السلام قرية في الشام عند جبل الثلج تسمى « أسعار » أهلها من الشيعة . وأسعار هذه خرابة بين مجدل شمس وجبانا الزيت . وهناك نهر يعرف بنهر أسعار وهي على طريق القادم من الشام الى جبل عامل . وذكرت منازل الشيعة في بر الشام . ثم معتقدات الشيعة وما خالفوا فيه أهل السنة أو خالفهم فيه أهل السنة .

(١) يريد سليما الرازي الشهير بصور

(٢) (المقتطف) وقد ورد ذكر الشيعة في رحلة ابن جبير وكان في دمشق سنة ٨٠٠ للهجرة قال : « وللشيعة في هذه البلاد أمور عجيبة وهم أكثر من السنين بها وقد عموا البلاد بمذاهبهم وهم فرق شتى منهم الرافضة وهم السبابون ومنهم الامامية والزيدية وهم يقولون بالفضل خاصة ومنهم الاسماعيلية والنصيرية وهم كفرة فانهم يزعمون الالهية لعلى رضى الله عنه ومنهم الغرايبة وهم يقولون ان علياً رضى الله عنه كان أشبه بالنبي صلى الله عليه وسلم من الغراب بالغراب »

ترجمة القرآن الى غير العربية

على ذر المؤلف الترك وعلاقتهم بالاسلام والحضارة الاسلامية

للامير شكيب

- الترجمة الى التركية
- قصة محمود بن سبكتكين .
- فتوى الشيخ محمد بنحيت مفتى الديار المصرية .
- مقال الشيخ مصطفى المراغى شيخ الجامع الأزهر سابقا .
- ما لجواز الصلاة بالترجمة من التأثير فى الأمم الاسلامية غير العربية .
- مقابلة بين العربية للمسلمين واللاتينية للامم الكاثوليكية

ثم فى سنة تجديد طبع هذا الكتاب أى سنة ١٩٣٢ مسيحية بدأوا يجربون اقامة الصلاة نفسها باللغة التركية ، ويقراءون القرآن بالتركية مترجماً وقد أحدثت هذه المسئلة ضوضاء فى تركيا وفى العالم الاسلامى كما لا يخفى . ورأى الأتراك الجدد هو أن الأتراك لا يقنرون أن يفهموا القرآن بالعربية فاصلاة انسان لا يفهم ما يتلو؟ ورأى الأتراك المحافظين وسائر المسلمين هو أنه لا بأس فى ترجمة القرآن الى التركية ، وتفسيره بالتركية ، ليفهمه الترك الا أنه لا بد من الصلاة به فى أصله العربى ، وذلك لأن الترجمة قد تنحرف بالكلام الالهى عن معناه الأصلى ، ولأن الترجمة تفقد الأصل كثيراً من فصاحته وبلاغته ، وعلى كل حال يرى هؤلاء أن الصلاة بالقرآن مترجماً الى التركية بدعة سيئة . وأنصار الصلاة بالقرآن المترجم يحتجون على جوازها برأى الامام الأعظم أبى حنيفة رضى الله عنه . ومن الناس من يقول : ان أباحنيفة كان أجاز الصلاة بقرآن مترجم ، الا أنه رجع عن رأيه هذا فيما بعد .

ولقد نقل ابن خلكان في وفيات الأعيان قصة جرت أمام السلطان محمود بن سبكتكين وهو أنه جمع العلماء بين يديه في مدينة مرو وانتدبهم للمقابلة بين مذهبي أبي حنيفة والشافعي فقررُوا أن يصلي أحدهم ركعتين على مذهب أبي حنيفة ، وآخر ركعتين على مذهب الشافعي لينظر السلطان فيهما ويختار فصلّى القفال المروزي صلاة الشافعي بالطهارة المسبغة ، وأتى بالأركان والهيئات والسنن والآداب الخ وقال : هذه صلاة لا يجوزُ الشافعي غيرها . ثم صلى صلاة الحنفية وتساهل في الطهارة واللبس والنية والائتان بالأركان والهيئات الى غير ذلك مما حكاه ابن خلكان ، نقلاً عن امام الحرمين أبي المعالي الجويني ، ومن جملة ذلك أنه قرأ آية من القرآن بالفارسية « دوبركك سبز » ثم قال : هذه صلاة أبي حنيفة . فأنكر علماء الحنفية أن تكون هذه صلاة أبي حنيفة ، فطلب القفال احضار كتب أبي حنيفة فأحضرت وقرأ ما يتعلق منها بالصلاة فوجد طبق ما فعل القفال فأعرض السلطان عن مذهب أبي حنيفة وتمسك بمذهب الشافعي رضى الله عنهما . وهذه الرواية التي رواها ابن خلكان فيها نظر من جملة وجوه ، الاول ان كل من قرأ « وفيات الأعيان » من أوله الى آخره يلحظ عند ابن خلكان تحاملاً ظاهراً على أبي حنيفة ، والحنفية ، وتعصباً شديداً للشافعية الثاني أن امام الحرمين ، والقفال المروزي ، كلاهما أيضاً شافعي يريد اظهار مزية مذهبه ، الثالث أننا لا نعتقد جواز صلاة الحنفية على الوجه الذي زعمه القفال الا في حال الضرورة . وليس هذا بقادح في المذهب الحنفي اذ كان الاسلام كله يراعى الضرورات ويقدرها بقدرها ، ولذلك جاء في الحديث « انما بعثت بالحنيفية السمحة » . بقي أن ترجمة القرآن الى الألسن الأخرى لا خلاف في جوازها عند الحنفية . أما الصلاة بالترجمة فلو كان هذا الرأي هو المعول عليه في المذهب الحنفي لكان الأتراك منذ ألف سنة أى منذ اسلامهم يصلون بالتركية وليس الحال كذلك ولقد بلغنا أن مشيخة الأزهر بمصر ألفت لجنة خاصة بموضوع ترجمة القرآن للبحث فيه واصدار القرار الذي تطمئن به خواطر المسلمين في هذا الشأن وسنرى ما يكون من هذه اللجنة . أما « دوبركك سبز » فهي ترجمة ورقنين خضراوين أى قوله تعالى (مدهامتان)

وأما الترجمة التي أخرجوها بالتركية للقرآن الكريم فلا يكاد التركي نفسه يقرأها لا لركا كتبها في نفسها بل لركا كتبها في جانب الأصل

ولما كانت مسألة ترجمة القرآن قد أخذت دوراً عظيماً في هذه الأيام ، وكان الامر جداً ليس بهزل ، أحيناً أن لا يخلو هذا الكتاب من خلاصة أثيرة في هذا الموضوع . فاباحة ترجمة القرآن والصلاة بالترجمة يتولد عنها محاذير كثيرة ، لان القرآن ينبغي أشد المحافظة على أصله ، وهو قد نزل بلسان عربي مبين ، ولا يمكن فهم حقيقة اعجازه وخوارق فصاحته وبلاغته الا باللسان العربي الذي نزل به ، فاذا تعاورت الايدي كتاب الله بالترجمة مع ما فيها من الوعورة ومن تعذر تطبيقها على الأصل ومن اختلاف مناهج البيان بين اللغات لم يخل الأمر من وقوع تحريف في كتاب الله . كما أن تحريم الترجمة البتة ومنع الصلاة بها حتى للعاجز ، يكونان من العقبات في وجه انتشار الاسلام الذي أربعة أنجاس أتباعه وربما أكثر من ذلك هم من الأمم الأعجمية ، فكانت الحكمة تقضي بالتوسط بين الأمرين ، وهذا ما فعله الامام الاعظم أبو حنيفة رضى الله عنه . نعم انه في أول الامر قد أفرط في التوسيع والرخصة وعلى ما يظهر أجاز الصلاة بالترجمة حتى لغير العاجز ولكنه عاد فيما بعد الى رأى صاحبيه أبي يوسف ومحمد ، وهو منع الصلاة بالترجمة على القادر الذي يمكنه أن يتلو ما تيسر من القرآن نفسه واجازة ذلك للعاجز .

ومن حيث انه قد سبق هذا البحث منذ بضع سنوات وصدرت فيه فتوى للاستاذ العلامة الشيخ محمد بنحيت مفتي الديار المصرية فلا بأس من أن نورد هنا خلاصة هذه الفتوى فقد نقل الاستاذ بنحيت ما قيل في قضية ارشاد المسلمين لاهل الكتاب ، وتعليمهم القرآن ، فقال ان أبا حنيفة يرى جواز تعليم الحربى والذمى القرآن والفقه رجاء أن يرغبوا في الاسلام . وقد أخذ أبو حنيفة هذا من قوله تعالى « **وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ** » ومن أنه روى كون النبي ﷺ مر على ابن أبي ، قبل أن يسلم ، وفي المجلس أخلاط من المسلمين والمشركون فقرأ عليهم القرآن . وأما الامام مالك فنفى تعليم القرآن غير المسلمين . وأما الامام الشافعى فله في المسئلة قولان . ويظهر أن الشافعى يبيح تعليم القرآن لمن يُرجى منه الرغبة في الاسلام وينعنه اذا حصل الظن بأن المقصود منه هو الطعن في الدين

والذى يظهر من كلام الشيخ بنحيت لا مجرد ترجيح الجواز لترجمة القرآن فقط بل

الحث على ترجمة كتاب الله ترجمة صحيحة ، تفاديا من التحريف والتشويه اللذين يتعمدهما أعداء الاسلام ، وعاماً بأن كثيرين من الملل الأخرى يتشوقون الى الاطلاع على حقيقة القرآن ، وهذه التراجم الفاسدة المنتشرة في أوروبا تضلل عليهم الطريق التي بها يتصلون الى الحق . ويقول الشيخ بحيث ان ترجمة القرآن للتعليم والتفهم والتعلم والتفهيم والانذار والتبليغ قد أجازته الحنفية والحنابلة وأجازها الشافعي في قول بلا تفصيل ولكن منعه مالك . وأما اعتياد قراءة القرآن بغير العربية التي نزل بها ، أو كتابة المصحف بلغة أخرى غير العربية ، أو بالعربية مخالفة لخط المصحف العثماني ، فهذا ممنوع أشد المنع اتفق الأئمة في ذلك . وقضية ألفاظ القرآن وكتابته وترتيب سورة وآياته انما تؤخذ بطريق النقل عن الشارع ، أما الصلاة بترجمة القرآن ، فان كان قادراً على أن يتلو شيئاً منه لم يجز له أن يقرأ بالترجمة ، وأما ان كان عاجزاً عن قراءة أى شيء منه بأصله جازت الصلاة بالترجمة . وهذا الجواز للعاجز في قول الحنفية فقط . أما عند غيرهم فلا يجوز مطلقاً . ولا يسقط فرض الصلاة عن المكلف اذا أقامها بالترجمة

أما الاستاذ الشيخ مصطفى المراغى شيخ الجامع الازهر سابقاً فقد نشر في هذه الايام مقالة طويلاً استقصى فيه هذه القضية ، ونقل عن شمس الأئمة السرخسى هذه العبارة : وأصل هذه المسئلة اذا قرأ في صلاته بالفارسية جاز عند أبي حنيفة رحمه الله ويكرهه ، عندهما أى عند صاحبين لا يجوز اذا كان يحسن العربية . واذا كان لا يحسنها يجوز . وأبو يوسف ومحمد رحمهما الله قالا : القرآن معجز والاعجاز في النظم والمعنى . فاذا قهر عليهما فلا يتأدى الواجب الا بهما ، واذا عجز عن النظم أتى بما قدر عليه ، مكن عجز عن الركوع والسجود يصلّى بالاياء ، وأبو حنيفة رحمه الله استدل بما روى أن الفرس كتبوا الى سلمان الفارسى رضى الله عنه أن يكتب لهم الفاتحة بالفارسية ، فكانوا يقرأون ذلك في صلاتهم حتى لانت ألسنتهم للعربية

ونقل الشيخ المراغى عن شرح الكنز للزيلعى هذه العبارة : وأما القراءة بالفارسية جائزة في قول أبي حنيفة . وقال أبو يوسف ومحمد لا تجوز اذا كان يحسن العربية لان القرآن اسم لمنظوم عربى لقوله تعالى : (اِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا) . وقال تعالى : (اِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا) والمراد نظمهم ، ولأبي حنيفة قوله تعالى : (اِنَّ هَذَا لَقِيَ الصَّحُفِ

الأولى صُحُفِ اِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى) وصحف ابراهيم كانت بالسريانية ، وصحف موسى كانت بالعبرانية فدلّ على كون ذلك قرآناً : الى أن يقول : ويجوز بأى لسان كان وهو الصحيح لأن المنزل وهو المعنى عنده لا يختلف باختلاف اللغات . والصحيح ان القرآن هو النظم والمعنى جميعاً لانه معجزة للنبي ﷺ ، والاعجاز وقع بهما جميعاً الا أنه لم يجعل النظم رُكناً لازماً في حق جواز الصلاة خاصة رُخصة ، لأنها ليست بحالة الاعجاز . وسُئِلَ عمر النسفي عن لا يحسن الفاتحة بالعربية ويقدر على التكلم بالفارسية أو لغة أخرى يتأدى بها معنى القرآن ، هل يكلف تعلم تلك اللغة غير العربية فقال نعم ، لان تعلم القرآن فرض لاقامة الصلاة . ومذهب أبى حنيفة أن القرآن لا يختص بالنظم العربي في قوله الأول الذي رجع عنه فيفرض عليه تحصيل ذلك كما يفرض عليه تعلم القرآن بالنظم العربي لمن قدر عليه . وعندهما (أى عند صاحبين) تجوز قراءة القرآن بغير العربية اذا كان لا يحسن العربية فقد وافقه أى ان صاحبين وافقا أبا حنيفة في أنه يصير قرآنا عند العجز عن أدائه فيفرض ذلك عليه بالاجماع في هذه الحال

نقل المراغى أن الحبيب العجمي صاحب الحسن البصري قدس الله سرهما كان في الصلاة يقرأ القرآن بالفارسية لعدم انطلاق لسانه بالعربية . ونقل أيضاً عن أبى حنيفة في الرجل يفتتح الصلاة بالفارسية أو يقرأ بالفارسية أو يذبح ويُسمى بالفارسية وهو يحسن العربية قال الامام : يجزئه في ذلك كله .

وقال أبو يوسف ومحمد : لا يجزئه في ذلك كله الا في الذبيحة ، وان كان لا يحسن العربية أجزاءه . قال الصدر الشهيد في شرحه على الجامع الصغير لمحمد بن الحسن . وهذا تنصيص على أن من يقرأ القرآن بالفارسية لا تفسد الصلاة بالاجماع ، ونقل عن معراج الدراية ان ترجمة القرآن تسمى قرآناً مجازاً ، فيقال ليس ذلك بقرآن وانما هو ترجمة . قال : وانما جوزناه للعاجز اذا لم يُحل بالمعنى لانه قرآن من وجه ، باعتبار اشتماله على المعنى فالتيان به أولى من الترك اذ التكليف بحسب الوسع وهو نظير الائمة .

والشيخ مصطفى المراغى يرى فيما يظهر في هذه المسئلة رأى صاحبين أى جواز الصلاة بترجمة القرآن للعاجز قياساً على جوازها بالائمة لمن عجز عن القيام . ولكن الشيخ المراغى لا يقطع بكون أبى حنيفة رجع عن رأيه الأول اذ يقول ان رواية الرجوع رواها أبو

بكر الرازي مرة ، ورواها نوح بن مريم وعلى بن الجعد ، وقد أغفلت مرة واحدة في كتاب الامام محمد . وأغفلت أيضاً في شرح المبسوط للسرخسي وفي كتب قاضيخان

والشيخ المراغي لا يريد بهذا ترجيح عدم رجوع أبي حنيفة ولكنه يقصد أن رجوع أبي حنيفة الى رأى صاحبيه لم تتفق فيه الروايات . قال : فإذا نظرنا الى ذلك نراهم ، أي علماء الحنفية ، متفقين على أن التكليف بالوسع ، وأن الترجمة للعاجز هي التي في وسعه ، وانها خلف عن النص العربي يقام مقامه عند العجز كما يقام الائمة عند العجز مقام الركوع والسجود ، ولم نعهد في التشريع ان المكلف مؤخّر في الخلف . بل الذي عهدناه أن الخلف يأخذ حكم الأصل ويحل محله . واذا تأملت قولهم : ان المعنى لا يختلف باختلاف اللغات تراهم يريدون أن لا تخلو الصلاة من القرآن اما بلفظه ومعناه اما بمعناه فقط فهم حريصون على أن تكون المناجاة لله بكلامه أو بمعنى كلامه وهم حريصون على تحصيل المقاصد ، وجعل الصلاة صورة حية مملوءة بالشعور بجلال الخالق وعظمته ، وفي معاني القرآن الكريم من العظات والعبر ما يملأ القلب روعة ورهبة وخشية ، وبركتها لا يمكن أن تذهب بنقلها الى لغة أخرى والمناجاة بالمعاني خير وأبقى من وقوف المكلف صامتاً .

ثم أورد الاستاذ المراغي عدداً من الآي الكريمة وقال انه لا يتردد لحظة واحدة عن القول بان جلال معاني هذه الآيات لا يمكن أن يفارقها في اللغات الاخرى ، نعم قد تضعيع روعة هذه الألفاظ ، ولكن تبقى روعة المعاني والمناجاة محتاجة الى هذه الروعة ، ولا يسع منصفاً الا الاعجاب بآراء فقهاء الحنفية في هذه المسئلة والله هم حيث قالوا : ان الصلاة حالة مناجاة لا حالة اعجاز وللعالم الاسلامي الحق في أن يفخر باولئك العلماء الذين استنبطوا هذه القواعد وهذه المدارك الدقيقة . وفي الحق ان فقهاء الحنفية هم الملجأ دائماً في حل المضكلات الاجتماعية ولا نستطيع أن نفهم حقهم من الثناء

واعترض الاستاذ المراغي على من قال بعدم جواز الصلاة بالترجمة بناء على أن الترجمة ليست قرآناً وان ما كان كذلك كان من كلام الناس . قال المراغي : وهو غير صحيح ، لان الترجمة وان كانت غير قرآن بالاتفاق ، تحمل معاني كلام الله ، ومعاني كلام الله ليست كلام الناس ، وعجيب أن تُسلب من معاني القرآن صفاتها ، وجالها ، وتوصف بأنها من جنس كلام الناس بمجرد أن تلبس ثوباً آخر غير الثوب العربي كأن هذا الثوب هو كل شيء .

ونحن نوافق الشيخ المراغى فى أن الصلاة بالترجمة للعاجز خير من السكوت ، ومن عدم تلاوة شئ لا من الأصل ولا من المعنى . ولكننا نخشى من أنه اذا فُتِحَ هذا الباب على مصراعيه ، كثر العدول عن أصل القرآن الى الترجمة لما فى ذلك من السهولة على الأعاجم . ويؤيد ذلك الشعوبية ممن يكرهون العرب لما رُبَ سياسية ، فينتهى الأمر أخيراً بعدول مئات ملايين من المسلمين عن الصلاة بالقرآن الأصلى الى الصلاة بتراجم مهما بالغ المترجمون فى تحريرها والتدقيق بها ، فلن تكون شيئاً بالنسبة الى الأصل .

وقول الاستاذ المراغى ان للمعانى روعة لا يسلبها اياها اختلاف الالفاظ ، نُجِيب عليه بأن روعة المعانى لا يبقى منها الا القليل اذا لم تُلبَسِ القوالب اللاتقة بها . وقد أجمع أرباب البيان فى الشرق والغرب على أن النقل من لغة الى أخرى يذهب بأكثر فصاحة اللغة المنقول منها لا سيما اذا كانت الترجمة حرفية . فاصرار القائلين بعدم جواز ترجمة القرآن مبنى على خوفهم من تعدد القرآن وعلى مايلحظون من دخول السياسة فى هذا الموضوع أى ان أقواماً أرادوا الابتعاد عن الاسلام من أصله ، فعجزوا عن ذلك لتمكن الاسلام فى صدور الأمم التى يديرون هم شئونها ، فرجعوا الى أسلوب آخر وهو ترجمة القرآن والصلاة بالترجمة لتكون لهم الخطوة الأولى فى الابتعاد عن العرب وعن الاسلام معاً .

وربما كان الاستاذ المراغى لا يعلم من هذا الأمر كل مانع له نحن ، فهذه المسئلة ليست بحديثة ، ولقد بدأت المناقشة فيها بين رجالات الأتراك فى أيام الحرب العامة . وكان منهم نفرٌ جاهر بوجوب التفصى من الاسلام من أصله ، فاقام الآخرون عليهم التكبر ، وبينوا لهم استحالة هذا الأمر وأن التثبت به يفضى الى ثورة تأتى على الحرث والنسل ، لان الأتراك لا يرضون بالاسلام بدلاً . فعند ذلك قال اولئك الملاحدة الذين كانوا يريدون القضاء على الاسلام : اذا كان لا بد من أن نبقى مسلمين . فليكنْ اسلامنا تركياً . وارتفع منه كل ما فيه رائحة عربية

وكان رأس القائلين بهذه المقالة الفاسدة ضياء كوكب أئب المفكر المشهور عندهم الذى توفى بعد الحرب والله المستعان ، وقد بقيت هذه الافكار تعمل فى تركيا الى أن انتهت الحرب ، ثم الى أن تأسست أنقرة وأخذت بالسياسة اللادينية المحضة التى يكون من العبث محاولة تغطيتها والمكابرة فيها — كما يفعل بعضهم — فكان من جملة ما قامت به الفئة الكمالية من الأعمال الرامية الى ابعاد الترك عن الدين الاسلامى والثقافة العربية ، السعى

بترجمة القرآن الى التركية واجازة الصلاة بها . وهم لا يقيدون هذا الجواز بالعجز ، بل يريدون أن يجعلوه عانا للقادر والعاجز معاً حتى يصير هو القاعدة ، وربما ينقلب الى الضد اذا طالت أيام الملاحدة في أنقرة فتصير الصلاة بالقرآن الاصلى ممنوعة ، وربما يعاقب حينئذ عليها كما يمنعون الآن عرب ولاية اطنه من التكلم بالعربية والكتابة بها . ولنا شواهد على ذلك منع حكومة أنقرة الحج ، وهو من أركان الاسلام ، والغاؤه الشريعة الاسلامية بأسرها في المعاملات ، واقامتهم الأمة التركية على القانون السويسرى المدنى . فمن يفعل هذه يفعل ذلك ولا يبعد عنه شئ * . واذا جازت عادة الصلاة بالتركية فى الاناضول عمت جميع الأمم التى لا تتكلم بالعربية ، كسلى أوربا من أرناؤوط وبنشاق وأترك وتتر ، ثم صارت الى العجم والى الهند والصين والجواهر . ولو كانت قضية الصلاة بالترجة هى بتلك الدرجة من السهولة عند علماء الحنفية الذين لم يكونوا يجهلون رأى الامام الاعظم وصاحبيه ، لكانوا أجازوا الصلاة بالتركية من قديم الزمان ، والحال انهم لم يكونوا يصلون الا بأصل القرآن ولا يزالون كذلك . وكانوا يرون أن الانسان مهما بلغت به الأمية والسذاجة فلا يعجز عن حفظ بعض آيات يلقنه اياها والداد أو شيخ محلته أو رجل من اخوانه .

وبالاختصار فنحن على رأى أبى يوسف ومحمد الذى رجع اليه أبو حنيفة من جواز الصلاة بالترجة للعاجز ، لكن بعد أن يتحقق عجزه التام عن حفظ شئ من القرآن وهو مع ذلك مكلف أن يتعلم شيئاً منه يقيم به صلاته ولكننا لانرى التوسع فى الجواز لما نخشى فيه من انقلاب المسئلة الى ديسية سياسية قومية يتسع خرقها باسم المذهب الحنفى ، ونرى أن الأولى باخواننا الترك أن يستمروا على ما كانوا عليه الى الآن من أمر الصلاة بالعربية ، وأما اذا كانوا يريدون فهم معانى القرآن وهو أمر لازم فيقدرون أن يرجوه وأن يترجوا تفاسيره الكثيرة فيفهموا من معانيه ما يستعجم عليهم . وهانحن أولاء نرى الأمم الكاثوليكية ومنها أمم راقية فى سلم المدنية ، وراقية جداً ، مثل الفرنسيس والبلجيك والنموسيين ، وما يزيد على الثالث من الألمان ، ونحو من الربع من الهولانديين ، ثم امة المجر ، وأمة التشيك ، والبولونيين ، ثم الايرلانديين ، ثم الامة الايطالية ، والامة الاسبانيولية ، والامة البرتغالية ، وجميع سكان أميركا الجنوبية ، وأهل أميركا الوسطى ، وخمسة وعشرين مليوناً من أميركا الشمالية ، وجميع هذه الأمم تقيم شعائرها الدينية الكاثوليكية باللغة اللاتينية ، بدون أن تفهمها ولا يفهمها من كل أمة منها الا نزر لا يذكر ، وانما يفسرون لهم ما يريدون

فهمه من الشعيرة الدينية من اللاتينية الى ألسنتهم ، اذن هذه سبيل ليس الاسلام فيه بأوحد ، فكما ان اللغة اللاتينية هي لغة دينية لثلاثمائة وخسين الى أربعائة مليون مسيحي كاثوليكي فاللغة العربية هي اللغة الدينية ويجب أن تبقى اللغة الدينية لثلاثمائة وخسين الى أربعائة مليون مسلم . بل العربية أولى بهذا التخصص لأن كتاب الاسلام السماوى انما نزل بها ، ولم يكن كتاب النصرارى السماوى قد كُتب باللاتينية من أصله ، بل اللاتينية هي لغة الكنيسة الرومانية ، قد ترجوا الانجيل اليها من اللغات السامية . ثم ان العربية هي لغة حية يتكلم بها نحو سبعين مليوناً من البشر ، واللاتينية لم يبق واحد فى الدنيا يتكلم بها بل صارت من قبيل الآثار التاريخية .

ثم أورد الاستاذ المراغى أقوالاً عن الصدر الشهيد ، وعن شارح الهداية وعن الزيلعى ، وعن أبى يوسف ما يُستظهر به على جواز قراءة شىء من ترجمة القرآن بعد تلاوة الفرض من النص العربى ، وقال ان هذه النصوص صريحة ، لا تحتمل التأويل ، دالة على جواز ضمّ الترجمة الى النص العربى ، المفروض للقادر على العربية ، ولكنه أورد نصوصاً أخرى على عدم جواز قراءة الترجمة مع الأصل ، ويظهر أنه وقع خلاف بين الفقهاء فى ذلك ، وقد رجّح صاحبُ الفتح فساد الصلاة التى تكون بهذه الصفة اذا كان المقروء من الترجمة قصة أو أمراً أو نهياً وقال بالجواز اذا كان المقروء ذكراً أو تنزيهاً ، والاستاذ المراغى يرى رأى صاحب الفتح هذا اذا لم يكن هناك عُذر من عدم احسان النطق بالعربية .

وأما الترجمة من حيث هي فاننا نوافق الشيخ المراغى والشيخ بخيت وغيرهما ممن أجازوها استناداً على أقوال العلماء والأئمة والسلف الى سلمان الفارسى ، ونقول مع الشيخ المراغى انه قد استفاد من ترجمة القرآن كثيرون من العلماء الذين لم يكونوا يدينون بالدين الاسلامى ، فبعضهم آمن به وخرج من الظلمات الى النور ، وبعضهم لم يصل الى تلك الدرجة لكنه غير رأيه فى الدين الاسلامى وفى النبى ﷺ ، ووضع الاسلام موضع الكرامة وبحث فيه البحث اللائق بجلاله . قال : وأظننى أعبت اذا شرعت أبين الفوائد التى تعود على الاسلام نفسه من اظهاره ونشره على الأمم المحتضرة ، بلغاتها ، ولكن يجب أن تُراقب تلك التراجم . قلنا : فى عصر كالعصر الذى نحن فيه لا يختلف فى هذه المسئلة اثنان .

محاصرات العرب للقسطنطينية

على ذكر المؤلف تهديد الترك للقسطنطينية قبل فتحها

للمؤرخ

ان العرب منذ فتحو الشام فكروا في فتح القسطنطينية لأنها كانت لذلك العهد عاصمة النصرانية ، وكان الاسلام لو فتحها تغلب على شمالي اوروبا بلا نزاع . ومن الأحاديث النبوية المروية : « انفتحنَّ القسطنطينية ولنعم الأمير أميرها ولنعم الجيش ذلك الجيش » وهذا الحديث على ضعفه متداول بين الناس . ويقال انه مذكور في الجامع الصغير للسيوطي . وهو منقوش على الحجر في جامع آيا صوفيا باسطنبول . وكيف كان الأمر فالسامون تنبهوا من بدء الاسلام لأهمية القسطنطينية ، وسنة ٦٥٣ جهز العرب اسطولاً عظيماً في ميناء طرابلس الشام ، عقدوا له بسر بن أبي أرطاة لأجل غزو القسطنطينية . فلاقى هذا الأسطول بأسطول الروم وهزمه . الا أن الاسطول العربي في هذه الغزاة لم يبلغ القسطنطينية . وفي سنة ٤٤ للهجرة وفق ٦٦٤ للمسيح غزا الاسطول العربي القسطنطينية بقيادة بسر بن أبي أرطاة المذكور ، ووصل اليها كما رواه الطبري . ثم ان فضالة بن عبيد غزا خلقيدونية — ماجاور البوسفور من آسيا الصغرى — حيث وافاه يزيد بن معاوية ، وقد جعل المؤرخ تيو فان هذه الغزاة في سنة ٦٦٦ للمسيح ولكن الياس النربني قال : ان السنة التي حاصر فيها يزيد بن معاوية القسطنطينية كانت سنة ٥١ للهجرة وفق سنة ٦٧٢ مسيحية . وقد جاءها يزيد برّاً ، وكان بسر بن أبي أرطاة ماسكاً البحر ، وقد انتشرت السفن الحربية العربية على طول ساحل بحر مرمرة ، وهاجم العرب القسطنطينية بين شهري ابريل وسبتمبر ، ولم يتمكنوا من فتحها فلما جاء الشتاء انكشوا الى جهة « قزيقيا » في الشمال الغربي من آسيا الصغرى . وفي الربيع عاودوا حصار تلك العاصمة ، ويقال انهم لم ينصرفوا عن القسطنطينية الا بعد حروب استمرت سبع سنوات ، وكان أعظم عامل في فشلهم النار الاغريقية التي أحرقت جانباً من الاسطول كما ان جانباً آخر منه غرق في أثناء الرجوع .

وليس عندنا كل التفاصيل اللازمة عما جرى من الوقائع في هذه السنوات السبع. والمرجح ان الجيش العربي الذي جاء من البر بدأ بالحصار سنة ٦٩٧ وأن الاسطول أفلع عن القسطنطينية سنة ٦٧٣ ومؤرخو العرب يجعلون غزاة القسطنطينية هذه من سنة ٤٨ الى سنة ٥٢ للهجرة ومنهم من يمد ذلك الى سنة ٥٥ ويقولون ان أبا أيوب الانصارى رضى الله عنه توفى في حصار القسطنطينية سنة ٥٠ ومنهم من يقول سنة ٥١ ومنهم من يقول ٥٢ والذي في الطبقات الكبرى لابن سعد انه توفى سنة ٥٢ وهو خالد بن زيد بن كليب بن ثعلبة بن عبد ابن عوف من بلمحارث بن الخزرج شهد بدرأ ، وأخذأ ، والخندق ، والمشاهد كلها مع رسول الله ﷺ وخرج غازياً في زمان معاوية . قال في الطبقات : فرض فلما ثقل قال لأصحابه ان أنا مت فاحلوني ، فاذا صافقتم العدو فادفنوني تحت أقدامكم ، وسأحدثكم بحديث سمعته من رسول الله ﷺ لولا ما حضرني لم أحدثكم سمعت رسول الله ﷺ يقول : من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة . قال ابن سعد : ولما مرض أتابه يزيد بن معاوية يعودُهُ فقال : حاجتك ؟ قال : نعم ، حاجتي اذا أنا مت فاركب بي ثم سغ بي في أرض العدو ما وجدت مساعاً ، فاذا لم تجد مساعاً فادفني ثم ارجع . فلما مات ركب به ثم سار به في أرض العدو وما وجد مساعاً ثم دفنه ثم رجع . قال ابن سعد أخبرنا عمرو بن عاصم قال أخبرنا همام عن عاصم بن بهللة عن رجل من أهل مكة ، ان أبا أيوب قال ليزيد بن معاوية حين دخل عليه : أقرئ الناس مني السلام ولينطلقوا بي فليبعدوا ما استطاعوا . قال فحدث يزيد الناس بما قال أبو أيوب ، فاستسلم الناس فانطلقوا بجنازته ما استطاعوا قال محمد بن عمر : وتوفى أبو أيوب عام غزا يزيد بن معاوية القسطنطينية في خلافة أبيه معاوية سنة ٥٢ وصلى عليه يزيد بن معاوية ، وقبره بأصل حصن القسطنطينية بأرض الروم فلقد بلغني ان الروم يتعاهدون قبره ويرمونه ويستسقون به اذا قحطوا انتهى ماجاء في الطبقات .

ثم ان الأتراك عند ما فتحوا القسطنطينية سنة ١٤٥٣ بقيادة السلطان محمد الفاتح عثروا على قبر أبي أيوب الأنصارى وبنوا عليه قبة وجعلوا عنده جامعاً وجاء في الانسيكلوبيديا الاسلامية ان ابن قتيبة هو أول من ذكر قبر أبي أيوب . قلت كانت وفاة ابن قتيبة في ذى القعدة سنة سبعين ومائتين وقيل ست وسبعين ومائتين على ماني وفيات الأعيان . والحال ان وفاة محمد بن سعد صاحب الطبقات كانت يوم الأحد لأربع خلون من جادى الآخرة سنة ثلاثين ومائتين أى قبل وفاة ابن قتيبة كما في وفيات الأعيان أيضا . فيكون جزم أصحاب

الانسيكلوبيدية الاسلامية بأن ابن قتيبة هو أول من ذكر قبر أبي أيوب الانصارى هو بغير محله ، لأن ابن سعد سابق لابن قتيبة وأنت ترى انه قد ذكره ، وأما قضية كون الروم حفظوا قبره وكانوا يستسقون به في القحط فقد جاء في الانسيكلوبيدية المذكورة نقلها عن الطبرى وابن الأثير وابن الجوزي والقزويني والحال انها مذكورة في طبقات ابن سعد الذى تقدم في الزمن هؤلاء جميعاً . وقد جاءت هذه القصة مع ترجمة أبي أيوب في كتاب تركى للحاج عبد الله اسمه « الآثار الماجدية في المناقب الخالدية » طبع استانبول سنة ١٢٥٧

وجاء في الانسيكلوبيدية الاسلامية ان الهدنة بقيت بين العرب والروم نحواً من أربعين سنة الى أن تولى سليمان بن عبد الملك فاعمل في غزو القسطنطينية وجرّد لها جيشاً كثيفاً عقد عليه لأخيه مسامة فجاءها من البرّ وجاء الأسطول العربى من البحر وكان الخليج المسمى بقرن الذهب مسدوداً بسلسلة حديدية ، فاستمر هذا الحصار سنة كاملة وكان ابتداءه في ٢٥ اغسطس سنة ٧١٦ وهذه المرة خاب العرب أيضاً فيما قصدوا اليه وذلك بفقد الاقوات وبزحف البلغار من جهة الشمال مُناصرين للروم . وقد جاء ذكر هذه الغزاة في تاريخ الطبرى وتاريخ ابن الأثير واستوفاهما ابن مسكويه ويقال انه وجدت عين ماء اسمها عين مسامة عند الدردنيل حيث كان الأمير مسامة قد خيّم بعسكره ذكر ذلك المسعودى وابن خردادبه وقيل ان مسامة بنى جامعاً في ذلك المكان . وذكر ابن قتيبة ان رجلاً اسمه عبدالله بن الطيب سل سيفه وأثبتته في باب القسطنطينية. وهذا الرجل كان من أصحاب مسامة. ولم ينصرف مسامة من حصار القسطنطينية حتى اجبر أمبراطور الروم على التعهد ببناء بيت لأسرى العرب بجوار قصر الأمبراطور . وكذلك كان مسامة هو البانى لأول جامع في القسطنطينية نقل ذلك المقدسى وابن الأثير ويقال انه هو الذى بنى برج غلطة ، وروى « حاجى خليفة » في تقويم التواريخ انه هو الذى بناه سنة ٩٧ للهجرة انتهى

قلت ذكر المسعودى في مروج الذهب خليج القسطنطينية فقال انه يضيق عند المدينة فيصير عرضه نحواً من أربعة أميال وعليه العمارت وينتهى في ضيقه الى الموضع المعروف بالاندلس^(١) وهناك جبال ، وعين ماء كثير ماؤها موصوف تعرف بعين مسامة بن عبد الملك . وكان نزوله عليها حين حاصر القسطنطينية وأنته مراكب المسامين في فم هذا

(١) هذا تحريف للفظه الدردنيل فيما يظهر لنا أو غلط طبع في النسخة المطبوعة بالمطبعة الازهرية

الخليج مما يلي بحر الشام . ومنتهى مصبة مضيق (هو الدردنيل) وهناك برج يمنع من فيه من يرد من مراكب المسلمين في الوقت الذي للمسلمين فيه مراكب تغزو الروم وأما الآن فمراكب الروم تغزو بلاد الاسلام ولله الأمر من قبل ومن بعد . انتهى كلام المسعودي وهو مما حرره سنة ٣٣٠ للهجرة . فكيف كان يقول لو عاش لهذا العصر ؟

ثم جاء في الانسيكلو بيرية الاسلامية ان العرب حاصروا القسطنطينية في زمن هرون الرشيد ووصل الجيش العربي الى اسكدار ، أى القسم الاسيوى من المدينة فاضطرت الامبراطورة « ايرانه » — والمسعودي يقول لها اريين — التي كانت كافلة ابنها قسطنطين السادس لصغر سنه ان تطلب الصلح وتؤدى للخليفة الجزية . روى ذلك تيوفاتوس ، والبلاذرى ، والطبرى ، وابن الأثير . وقال هؤلاء ان هذه الغزاة جرت سنة ١٦٥ للهجرة . قلت ان البلاذرى يذكر ان المهدي أغزا ابنه هرون الرشيد الروم سنة ١٦٥ فنزل على الخليج . ثم نقلت الانسيكلو بيرية عن « اوليا » عن محي الدين الجالى ان العرب حاصروا في أيام المهدي والرشيد القسطنطينية أربع مرّات .

وأما الجامع المنسوب الى مسامة بن عبد الملك في القسطنطينية فلم يعرف مكانه . وقيل انه هدم في أثناء فتنة ، وذلك سنة ١٢٠٠ مسيحية . وقيل ان الصليبيين اتهبوه سنة ١٢٠٣ وذكر ابن الأثير ان الأمبراطور قسطنطين « مونوماك » كان قد رمّم هذا الجامع بناء على رغبة طغرل بك السلجوقي وذلك سنة ٤٤١ ، وقال أبو الفداء انه سنة احدى وأربعين وأربعمائة أرسل ملك الروم الى السلطان طغرل بك هدية عظيمة وطلب منه المعاهدة فأجابها اليها وعمر مسجد القسطنطينية وأقام فيه الصلاة والخطبة لطغرل بك . اهـ .

وقال ابن خلكان في الوفيات في ترجمة السلطان طغرل بك : « ومن محاسنه المستورة انه سير الشريف ناصر الدين بن اسمعيل رسولا الى ملكة الروم وكانت على الروم اذ ذاك امرأة فاستأذنها في الصلوات الخمس بجامع القسطنطينية وبالجماعة يوم الجمعة فأذنت له في ذلك فصلى وخطب للإمام القائم (العباسي) وكان رسول المستنصر العبيدى صاحب مصر حاضراً فأنكر ذلك وكان من أكبر الأسباب في فساد الأحوال بين المصريين والروم »

وجاء في الانسيكلو بيرية الاسلامية نقلاً عن المقرئى ان الأمبراطور ميخائيل « باليولوغ الثامن » بنى سنة ٦٦٠ للهجرة في القسطنطينية جامعاً أهدي اليه الملك الظاهر بيبس مفروشات نفيسة

فتح الترك للقسطنطينية

و خلاصة خطتها

للمؤرخين

ومضى على حصار العرب للقسطنطينية واحتلالهم لصفاء البوسفور ستمائة سنة قبل أن حاصرها الأتراك لأول مرة لعهد بايزيد الأول العثماني ، وذلك سنة ١٣٩٦ . وبينما كان بايزيد الأول ماسكاً بخناقها بلغه قدوم جيش افرنسي مجرى تحت قيادة سيجسموند الأول ملك المجر لنجدة القسطنطينية فنهد اليهم بجيشه والتقى الجمعان في نيقوبوليس من بلاد البلقار الخامس والعشرين من سبتمبر سنة ١٣٩٦ فكانت الدبرة على الفرنسيين والمجر . واستؤصل جيشهم قتلًا وأسرًا . وقرأت في بعض تواريخ الفرنسيين انه حصلت في تلك البلدة معركتان احدهما سنة ١٣٩٣ انهزم فيها سيجسموند ملك المجر . والثانية سنة ١٣٩٦ انهزم فيها المجر والافرنسيين معاً . وعاد بايزيد الى التضيق على القسطنطينية الى أن ارتضى امبراطور الروم بشروط ابن عثمان ، وذلك سنة ١٤٠٠ وكان من جملة تلك الشروط التخلي عن حارة في تلك العاصمة لتكون مسكناً للمسلمين ، والاذن في بناء مسجد جامع ، ونصب قاض شرعى لفصل دعاوى المسلمين . ولما جاء تمرلك وتغلب على السلطان يلدرم بايزيد وأخذه أسيراً نشقت فروق نسيم الفرج الا أن ذلك لم يستمر الى الآخر بل سنة ١٤٢٢ جاء السلطان مراد الثاني وحاصر القسطنطينية وضيق عليها فلم يقدر له فتحها فارتضى بالصلح مع الامبراطور . وخلفه ابنه محمد الثاني فزحف اليها سنة ١٤٥٢ وبنى بجانبها حصن « روملى حصار » وبدأ الحصر في ٩ ابريل سنة ١٤٥٣ وافتتحها في ٢٩ مايو وكان أكثر الحاح الأتراك في الهجوم من جهة البر بين باب طوبقوبو وباب أدرة

فان مدافعهم الثقيلة فتحت ثلماً تعذر على الروم سدّها . وكان خليج قرن الذهب مسدوداً بسلسلة حديدية فنقل الترك أسطولهم من جهة طوله بفجه وأصعدوه في البر الى أكمة بك أوغلي وأزلوه الى الساحل المسمى بقاسم باشا وأزلقوه على الشحم الى الخليج واستولوا عليه وكشف المولى آق شمس الدين قبر أبى أيوب الأنصارى رضى الله عنه . واتهب الأتراك البلدة ثلاثة أيام ثم دخلها السلطان محمد الفاتح في اليوم الرابع ، وارتفع النهب وعم السكون ، ونودى بالأمان ، وصلى السلطان الجمعة في كنيسة أياصوفيا بعد أن حوّلها جامعاً . وكان الجنويون في غلطة ولهم فيها محلة خاصة بهم فقسامها الأتراك منهم . وجاء تاريخ فتحها مصادفاً بحساب الجبل لآية « بلدة طيبة » أى (٨٥٣) وهى سنة فتحها بالحساب الهجرى . ولم يملك الاسلام فى الحقيقة بلدة أجل منها ، ولا خطة أهم موقعا ، ولا مدينة أطيب نجعة . وقيل ان أجل مدن العالم منظراً اذا أقبل المسافر عليها ثلاث نابولى فى ايطالية ، وأشبونة عاصمة البرتغال ، والاسطانة وهذه أجل الثلاث . وأما أهميتها الجغرافية والسياسية فلم تكن لبلدة أخرى فى المعمور واقعة بين البحرين الاسود والأبيض ، وواصله بين البرتين آسية وأوربة أمامها بوغاز ووراءها بوغاز ومن ملكها فقد تبوأ ملكا كبيرا وكرسيا عالياً منيفا ومن شرقيها البوسفور ومن غربيها بحر مرمره المنتهى بمضيق الدردنيل ، واذا تحصن كل منهما كما يجب أصبح العبور منهما فى حكم المستحيل تقريباً . ولقد تمكن الأدميرال الانكليزى^(١) دو كفور من اجتياز الدردنيل بغتة ووصل الى الاسطانة ولم يجرأ أن يهاجها وقفل راجعاً ولكن حصون الدردنيل لم تكن وقتئذ فى المنعة التى صارت اليها فيما بعد . وقد ظهر أن فرنسا وانكلتره وجهتا فى الحرب العامة الى الدردنيل جيوشاً جرارة وأساطيل قلما اجتمعت فى حرب بحرية وانهما بذلنا لاختراق هذا المضيق من الجهود ما ندر مثله فى تاريخ الحروب وانتهى الأمر بأن الجيوش العثمانية دحرتها الى الورا واضطرتهم الى الرجوع والانقلاع أخيب ما كانتا ، بعد أن فقدتا بين قتيل وجريح وضائع ثلاثمائة وخمسة وعشرين ألف مقاتل^(٢)

(١) فى ٢٠ فبراير سنة ١٨٠٨

(٢) راجع الكتاب المؤلف على حرب الدردنيل التابع لسلسلة وثائق الحزب العامة بالفرنسية)

فالعرب في صدر الاسلام لم تخف عنهم أهمية هذه المواقع ولذلك زحفوا اليها عن أبعد شاسعة ، وأعملوا في غزوها قوات هائلة . ولما ملك آل عثمان بلاد الأناضول ثم اجتازوا البحر الى الروملى حصروها من البرين ، ولم يزالوا يعملون في استخلاصها لأنفسهم الى أن قيض الله ذلك الفتح العظيم لمحمد الثاني ابن مراد ، وكان من أعظم السلاطين تولى الملك في حياته سنة في عهد أبيه وأصلى الأعداء المعارك الكبرى ، مثل معركة قوصوه التي هزم بها المجر والامم البلقانية ، ثم انه جلس على كرسى السلطنة بعد وفاة أبيه وهو ابن ٢٢ سنة وفتح القسطنطينية العظمى وهو ابن ٢٤ سنة .

قال البارون « كلرادوڤو » Baron Carra de yaux في كتابه « مفكرو الاسلام » في الجزء الاول منه عند ترجمة محمد الفاتح : ان هذا الفتح لم يقيض لمحمد الفاتح اتفاقاً ، ولا تيسر بمجرد ضعف دولة بيزنطية ، بل كان هذا السلطان يدبر التدابير اللازمة له من قبل ، ويستخدم له كل ما كان في عصره من قوة العلم . فقد كانت المدافع حينئذ حديثة العهد بالايجاد ، فأعمل في تركيب أضخم المدافع التي يمكن تركيبها يومئذ وانتدب مهندساً مجرباً ركب له مدفعاً كان وزن الكرة التي يرمى بها ٣٠٠ كيلو ، وكان مدى مرماه أكثر من ميل ، وقيل انه كان يلزم لهذا المدفع ٧٠٠ رجل ليتكفروا من سحبه وكان يلزم له نحو ساعتين من الزمن لحشوه ، ولما زحف محمد الفاتح لفتح القسطنطينية كان تحت قيادته ثلاثمائة ألف مقاتل ومعه مدفعية هائلة وكان أسطوله المحاصر للبلدة من البحر ١٢٠ سفينة حربية . وهو الذي من قريحته تصور سحب جانب من الاسطول من البر الى الخليج وأزلق على الأخشاب المطلية بالشحم ٧٠ سفينة أنزلها في البحر من جهة قاسم باشا . وبعد حصار ٥٠ يوما هدمت مدافعه أربعة أبراج ، وفتحت ثلثة عظمى من جهة باب سان رومان وقام السلطان بالقحمة الأخيرة بنفسه وسار على رأس جيشه وبيده قضيب من حديد الى أن دخل قصر امبراطور الروم فأنشد قول الشاعر الفارسي : العنكبوت تنسج خيوطها في القصر الملوكي واليوم يسمع صده على أبراج افراسياب ولما دخل كنيسة أياصوفيا لم يسمح بمحو الفسيفساء التي بها صور أشخاص وانما أمر بأن تغطى بالجص الخ »

وازدادت عمارة فروق في زمان آل عثمان ، وأسكن فيها محمد الفاتح أقواماً من أطراف مملكته لا سيما من بلاد القرمان ومن الجزر وعاد اليها كثير من الروم الذين كانوا غادروها ، وبعد وفاة الفاتح جاءها اليهود المطرودون من أسبانية ومعهم جماعة من العرب . وما زالت هذه البلدة تنمو وتكبر حتى صارت عاصمة العالم الاسلامي ومن عظميات عواصم العالم كله وبلغ عدد سكانها في هذا العصر مليوناً ومائتي ألف نسمة. الا أنه من المؤسف كون حكومة تركيا الجمهورية الحاضرة قد أهملت هذه البلدة الطيبة التي لا نظير لها اهمالاً زائداً ونقلت مقر الحكم الى أنقرة فرجعت الاستانة القهقرى ونزل عدد سكانها من مليون ومائتي ألف الى سبعمائة ألف وقيل الى ستمائة ألف وان اهمال الحكومة التركية لمثل الاستانة لمن الأغلاط السياسية التي لا جدال فيها .

ولقد شاد بنو عثمان في الاستانة أو اسطنبول من الجوامع والقصور والأبراج والحصون والمدارس والمسكن والمعاهد الخيرية ما يليق بعاصمة فريدة نظيرها ، وأهم ما فيها من المباني الجوامع التي لا توجد في سواها والتي تجد منائرهما العديدة سامقة في الفضاء من كل جانب فتكسب بها اسطنبول منظراً لا يجده ناظر في غيرها لا شرقاً ولا غرباً . ومن أهم هذه الجوامع جامع الفاتح الذي أتم بناءه هو رجه الله سنة ٨٧٥ للهجرة وبنى بجانبه ثمانى مدارس وعنده القبة التي دفن فيها الفاتح ومدافن أخرى لآله يقال ان منها مدفن الاميرة الصربية ماري ابنة جورج برانكوفيه التي كان تزوج بها مراد الثانى وماتت وهي باقية على دينها .

ثم جامع بايزيد بقرب باب السرعة عسكرية وفيه مدفن السلطان بايزيد بن محمد الفاتح وبعض عائلته .

ثم جامع السليمية بناه السلطان سليم الأول مشرف على محلة الفنار وفيه تربة السلطان المذكور ، وتربة السلطان عبد المجيد ، والد السلاطين مراد وعبد الحميد ومحمد الخامس ومحمد السادس .

ثم جامع الشاهزاده بناء السلطان سليمان سنة ٩٥٥ للهجرة وهندسه المعمار سنان المشهور وفيه مدفن الأمير محمد بن السلطان ومدفن أخيه جها نكير .

ثم جامع السليمانية ، وهو من أجل وأشهى وأنعم جوامع الدنيا بناء السلطان سليمان القانوني وكان المهندس له المعمار سنان ، وانتخب له أعلى قمة من الجبال التي عليها الاستانة وبني حوله أربع مدارس وعمارات أخرى وفيه مدفن سليمان الأول القانوني وسليمان الثاني وأحمد الثاني . وهذا الجامع فيه من الصنعة الهندسية في بنيه ما لا يوجد في أياصوفيا

ثم جامع السلطان أحمد بناء أحمد الأول وهو قريب من أياصوفيا وله ست منائر وفيه مدفن السلطان أحمد الأول وولديه عثمان الثاني ومراد الرابع

ثم جامع « نيني جامع » بقرب الجسر الواصل بين اسطنبول والغلطة وقد بدأت به السلطنة كوسم ثم أكلته السلطنة خديجة والدة محمد الرابع وذلك سنة ١٠٧٤ للهجرة وفي هذا الجامع مدافن السلاطين محمد الرابع ومصطفى الثاني وأحمد الثالث وعثمان الثالث . ولا تزدهم الجاعات في مسجد ما تزدهم في هذا الجامع نظراً لقربه للجسر ومركز حركة الخلق .

ثم جامع النور العثماني بدأ ببناء محمود الأول وأكملته عثمان الثالث .

ثم جامع لاله لي وفيه مدفن سليم الثالث

ثم زيرك جامع وأصله كنيسة حوالة الفاتح الى جامع .

ثم جامع محمود باشا بقرب النور العثماني بناء أحد الصدور العظام سنة ٨٦٨ للهجرة

ثم جامع مراد باشا بناء أحد وزراء الفاتح سنة ٨٧٠

ثم جامع وفا بناء بايزيد الثاني سنة ٨٨١ للشيخ مصطفى وفا .

ثم جامع داود باشا على بحر مرمره تاريخ بنيه سنة ٨٩٠

ثم جامع خوجه مصطفى باشا في سباطيه أصله كنيسة يزنطية تحولت جامعاً سنة ٨٩٥

ثم جامع عتيق على باشا في شميرلي طاش بني سنة ٩٠٢

ثم جامع مهرماه ابنة السلطان سليمان في أعلى نقطة من المدينة بقرب باب ادرنة بني

سنة ٩٦٥ وهندسه المعمار سنان

ثم جامع رستم باشا عند الخليج بناه رستم باشا الصدر الأعظم في زمن سليمان الاول وهذا الجامع هو من بناء سنان ايضاً وفيه من صنعة الخرف القاشاني نفائس لا توجد في غيره .

ثم جامع الصدر الأعظم « الصوقولى » كمل بناؤه سنة ٩٦٩ .

ثم جامع فتحية أصله كنيسة تحول جامعاً في زمان مراد الثالث سنة ١٥٨٧

ثم جامع جراح باشا كان بناؤه سنة ١٠٠٢ للهجرة .

وفي اسطنبول القديمة نحو من خمسمائة جامع وبديهي أنه غير داخل في هذا العدد الجوامع التي في غلطة وبك اوغلى وبشكطاش ونشان طاش والقرى التي على البوسفور من الجانبين فهناك جوامع أيضاً تحصى بالآلاف . ومنها جوامع في الغاية من الاتقان والبداعة وكلها لها المنائر الرفيعة المستديرة الضاربة في الهواء البالغة الحد في البهاء والتي هي زينة هذه العاصمة . ومن أشهر هذه الجوامع « النصرية » في الطوبخانة وجامع « جهانكير » في « الفندقلی » وجامع « بشكطاش » وجامع « يلدیز » وغيرها .

ولنتكلم الآن على جامع أيا صوفيا وهو الدرة الدهماء واليتيمة الطائر ذكرها في الغبراء فنقول :

ان هذا الجامع لا يزال أعظم جامع في القسطنطينية ، كما أنه كان أعظم وأجل كنيسة في الشرق ، ومن أعظم وأجل كنائس العالم . والأصل في هندسة قبة المشهورة بعظمتها مأخوذ من الهندسة التي كانت معروفة قديماً في العراق أى انها هندسة آسيوية لا أوربية كان أتى بها البناؤون من العراق الى بلاد الروم وغلبت على كنائسهم ، وعدلوا بعدها عن طرز البناء اليوناني القديم . أما حلية أيا صوفيا الداخلية فهي من الصناعة السورية . فهي اذاً من جميع الوجوه تضرب في بنائها الى عرق آسيوى . ولقد صار طرزها هو المعول عليه في بناء الكنائس الارثوذ كسية كلها ولا سيما في الروسية . ولم يحدث في الهندسة طرز يفوقه وجاء في الانسيكلو بيديا الاسلامية ان بعض كنائس الغرب أيضاً مثل كنيسة مار مرقس في

البندقية مبنية أيضاً على طرز أيا صوفيا . قالت : وان أجمل جوامع الأتراك في الروملی — كجوامع أدرنة مثلاً — لاتخرج عن طرز أيا صوفيا الا قليلاً .

وأول من أسس أيا صوفيا هو الامبراطور قسطنس ابن الامبراطور قسطنطين الكبير وذلك سنة ٣٦٠ مسيحية ، وكانت تسمى حينئذ بالكنيسة الكبرى . ثم أصابتها جوائح من حريق وزلزال ثم أعيد بناؤها سنة ٤١٥ ثم احترقت في أثناء فتنة احترق بها جانب كبير من المدينة . وعندها قرر الامبراطور يوستينيانوس تجديد بنائها والسخاء عليها بالأموال الطائلة وحشد لها الصنائع وجع مواد البناء من أطراف المملكة لاسيما من انقاض الهياكل القديمة التي كان النصارى قد دمروها بعد تنصر الدولة . واستجاد يوستينيانوس لهندسة الكنيسة مهندسين من أشهر بنائي ذلك العصر وكل عصر وهما « اينتموس ترايس » و « ايزدوروس ميله » فتوخيا فيها الطريقة التي تقيها الحريق وتأثير الزلازل التي تكثر في القسطنطينية وعقدا لها هذه القبة العجيبة . وتم بناء أيا صوفيا سنة ٥٣٧ واحتفل يوستينيانوس بافتتاحها في يوم عظيم أبلغ فيه الأبهة منتهاها وهتف يومئذ : سليمان قد غلبتك . ولم يكن في قوله هذا مبالغا . ثم حصلت زلزلة سقط بها جانب من القبة وذلك في زمن يوستينيانوس نفسه ، فجددوا بناءها ورفعوها نحو ٢٠ قدماً واحتفلوا بافتتاح البناء سنة ٥٦٣ . ويقدر داخل أيا صوفيا بخمسة وسبعين متراً طوالاً وسبعين متراً عرضاً ويقدر علو القبة بستة وخسين متراً ، ولما كانت الجدران لا تكفي لتوطيد القبة الى الدرجة المطلوبة فقد أرسلوها أيضاً على أساطين أربع مرتبطة بعضها ببعض بأعمدة أصغر منها وبقيش شديدة وعدد أعمدة الكنيسة التي يتوكأ عليها البنيان ١٠٧ أعمدة كلها من ذوات الألوان النادرة والرخام المجزع . وكانت القبة والحيطان مزينة كلها بالفسيفساء المذهبة الآخذة بالأبصار وعلى الحيطان صور عيسى ومريم عليهما السلام والأنبياء والرسل والملائكة وان القلم ليعجز عن اعطاء تلك المناظر حقها من الوصف . وكان القسوس والوفية^(١) الذين يخدمون في أيا صوفيا لعهد يوستينيانوس ٤٢٥ شخصاً وكان لها مائة بواب . وقيل انه لما فتح الأتراك القسطنطينية كان وفية أيا صوفيا ٨٠٠ شخص

وسنة ٩٨٩ مسيحية حصل زلزال أضر بقبة أيا صوفيا ثم ترممت . وسنة ١٢٠٤ انتهب

اللاتين الصليبيون هذه الكنيسة وجردوها من حلاها وذلك في أثناء مقامهم بالقسطنطينية وأكثرترميمات أيا صوفيا للعهد البيزنطى وقعت فى القرن الرابع عشر اذ بنيت حول الكنيسة جدران وأجنحة جديدة لنوطيد الجدران القديمة .

وجاء فى الانسيكلو بيديه الاسلاميه أن أول مسلم كتب عن أيا صوفيا هو أحمد ابن رست من رجال القرن الثالث للهجرة وذلك فى كتابه « كتاب الأعلاق النفيسة » وكان يسمى أيا صوفيا بالكنيسة العظمى ويصف كيفية ذهاب امبراطور بيزانطية الى الكنيسة أيام الآحاد والاعياد بذلك الاحتفال العظيم وكيف كان الاسرى المسلمون يؤتى بهم الى تلك الحفلة ليهتفوا للملك قائلين : « أطال الله حياة الملك » وذكر هذا الكاتب شيئاً فى غاية من الدقة فقال انه يوجد فى مدخل الكنيسة الغربى مجلس وأربعة وعشرون باباً صغيراً فكلما مضت ساعة من الأربع والعشرين ساعة يفتح باب من هذه الابواب من نفسه ثم ينغلق لنفسه . ولم يذكر هذه النادرة أحد غير أحمد المذكور . ولم نجد بعد ذلك لأحد من مؤلفى الاسلام كتابه عن ايا صوفيا حتى القرن السابع للهجرة فقد جاء لشمس الدين محمد الدمشقى كلام وجيز على أيا صوفيا . ثم جاء ذكر أيا صوفيا فى رحلة ابن بطوطة الذى زار الاستانة لكن ابن بطوطة يقول انه لم يدخل الى داخل الكنيسة لأنه كان من العادات المرعية عندهم ان كل من دخل اليها لا بد له من أن يسجد للصليب وهو أبى أن يفعل ذلك .

ولما دخل الاتراك القسطنطينية فى ٢٩ مايس ١٤٥٣ التجأ جميع الاهالى الذين لا يحملون السلاح والنساء والأولاد الى أيا صوفيا وهم يعتقدون أنه متى وصل الترك الى عمود قسطنطين الكبير يظهر ملك فى السماء فينهزمون نكوصاً على الأعقاب ويعودون من حيث أتوا . ولكن الترك دخلوا الكنيسة وأخذوا جميع تلك الخلائق أسرى . وليس بصحيح ما يزعمه بعضهم من أنهم ذبحوهم . فالترك لم يذبحوا هناك أحداً وما لبثوا أن أطلقوا سبيل أولئك الأسرى . ولما جاء محمد الفاتح ترجل عن جواده ودخل أيا صوفيا وارتفع صوت الأذان فى داخل الكنيسة وسجد السلطان ومن معه للاله الواحد وتحول هيكل قسطنس ويوستنيانوس مسجداً للإسلام .

أما ما أدخله المسلمون من التغييرات على أيا صوفيا فهو أنهم غطوا الصور التى كانت على الحيطان والفسيفساء البديعة الباهرة المشوثة على الجدر والاقبية وذلك بالحص الذى يمنع

من ظهورها للعيان لما في دين الاسلام من تحريم الصور في أما كن العبادة وكذلك رفعوا الحاجز الذي كان بين القسيسين والاهالى . ولما كانت الكنائس البيزنطية موجهة في بنائها الى القدس وكان المسلمون في صلواتهم يولون وجوههم شطر مكة كان لابد للمسلمين في أياصوفيا من أن ينحرفوا قليلا عن الجهة الشرقية الى الجهة الجنوبية . ولقد دعم المسلمون أيا صوفيا بمجران جديدة فبنى محمد الفاتح دعائم لتقوية الحائط الجنوبي الشرقى من المسجد وبنى أيضاً إحدى المنائر الأربع الموجودة الآن والتي هي من أجل ما يرى في سماء الاستانة ثم بنى سليم الثانى المنارة الثانية وبنى مراد الثالث المنارتين الأخريين فتتامت أربع منائر . وكان لمراد الثالث في أيا صوفيا آثار كثيرة فهو الذى جعل عند الباب حوضين يبع كل منهما ١١٥٠ ليتراً من الماء لأجل الوضوء وجعل في الداخل مصطبتين عاليتين يتلى فوق احدهما القرآن طول النهار ويؤذن بالصلاة فوق الأخرى ووضع مراد الثالث محل الصليب الذى بأعلى القبة هلالاً أفنق على تمويهه بالذهب أموالاً طائلة وقطر هذا الهلال خمسون شبراً فهو يرى من مسافات بعيدة.

وقد بنيت الى الجنوب من المسجد قباب لأجل دفن السلاطين أقدمها قبة سليم الثانى وبجانبها مدفن ابنه مراد الثالث وحفيده محمد الثالث . وهناك أيضاً مدفن مصطفى الأول ثم ابن أخيه السلطان ابراهيم . وعن اعتنى أشد الاعتناء بأيا صوفيا السلطان مراد الرابع فشد عضائد كثيرة للجدران وفى أيامه كُتبت على الجدران الداخلية من المسجد الآيات القرآنية بتلك الحروف التى لا يوجد أكبر منها وكلها مموّهة بالذهب وهى من خط ذلك الخطاط الشهير يشكجى زاده مصطفى شلى فمن هذه الأحرف حرف الالف مثلاً طوله عشرة أذرع وهذا عدا بداعة الخط واشتباك حروفه ، وتعلق بعضها على بعض ، مما يدهش الابصار ويتنافس به أدباء الترك ، وقد كتبت أيضاً بهذا الخط نفسه أسماء الخلفاء الراشدين الأربعة . أما المنبر الذى في أيا صوفيا فهو إحدى يتائم الصنعة وهو أيضاً من آثار مراد الرابع . وقد شيّد أجد الثالث مقصورة لصلاته مرتفعة مشتبكة من جهة المسجد . ثم ان السلطان محمود الأول جعل بجانب المسجد سبيلا للماء ومدرسة وذلك الى الجنوب منه وجعل أيضاً خزانة للكتب هى في نفس الجامع . ومن بعد مراد الرابع فاتح بغداد تأخرت أحوال أيا صوفيا بالآخر العام الذى أصاب المملكة وبقيت الحال على ما هى عليه الى أيام السلطان

عبد المجيد الذي سنة ١٨٤٧ عهد الى الاخوان « فوساطى » من البنائين الطليان بترميم مايجب ترميمه من المسجد فلبشوا مدة سنتين يشتغلون ولم يبقوا على الحيطان الا الجص الذي يحجب الصور البشرية وجلوا الحيطان المموهة بالذهب والنقوش الساطعة ، وكذلك فى زمان عبد المجيد جرى رفع المنائر الأربع وبالجملة فكان ترميم السلطان المشار اليه لجامع أياصوفيا من أجل ماثره .

ولقد تواتر الزلازل على الاستانة المعروفة بكثرة زلازلها ولم يصب أياصوفيا من هذه الاهتزازات الارضية منذ القرن الخامس للمسيح الى الآن اذى يذكر وذلك بفضل الدعائم الكثيرة التى أقامها البيزنطيون سابقاً والأتراك لاحقاً وشدوا بها جدران الجامع صفاً وراء صف . وأجل ما يكون مسجد أياصوفيا فى شهر رمضان اذ تحتشد الألوف من المصلين لصلاة العصر وكذلك الألوف لصلاة التراويح بعد العشاء وأعظم حفلة تقع فيه فى الليلة السابعة والعشرين من رمضان أى ليلة القدر . وكان السلطان عبد الجيد الثانى يأتى الى أياصوفيا فى أواسط رمضان بعد الاحتفال المعروف بزيارة البردة الشريفة فى سراى « طوب قيو » .

وقد كتبت على مسجد أياصوفيا تآليف خاصة به ، منها كتاب ظهر فى زمن الفاتح من تأليف احمد بن احمد الجيلانى مأخوذ منه قسم عن اليونان وقد حرره المؤلف بالفارسى . ثم ترجمه أديب اسمه نعمة الله الى التركى وهذا التأليف تجده فى خزانة أياصوفيا تحت رقم ٣٠٢٥ ، وروى الكاتب شلى صاحب كشف الظنون أن الفلكى علياً بن محمد الكشجى ألف أيضاً لعهد السلطان الفاتح كتاباً آخر بالفارسى على أياصوفيا لكننا لم نتحققه . ثم انه يوجد فى خزانة كتب برلين تأليف ثالث عهده ٨٨٨ للهجرة فى الموضوع نفسه هو ملحق بتاريخ الدولة العثمانية الا أن اسم المؤلف غير مذكور فيه

ثم هناك مجلد اسمه « تواريخ قسطنطينية » فيه كتابان فى الموضوع وفيه أفاصيل كثيرة تتعلق بالجامع وأسباب بناء هذا المعبد فى الاصل والاموال التى أنفقت عليه . ثم انه موجود تأليف آخر اسمه « تواريخ قسطنطينية وأياصوفيا » لعلى العربى الياس بدأ به سنة ٩٧٠ لعهد السلطان سليمان القانونى . ويقول على العربى الياس ان البناء الذى هندس بناية أياصوفيا يأمر الامبراطور يوستينيانوس كان اسمه اغناطيوس وبالجملة نجد تاريخ هذا الرجل أو فى الكتب بموضوع أياصوفيا وان كان مقصراً عن الوفاء بتحقيقنا العصرية . اهـ

هذا ما نقلناه عن الانسيكو بيديّة الاسلاميّة بشأن أياصوفيا أشهر جامع في القسطنطينيّة وذلك على وجه الاختصار . وفي الاستانة غير بعيد عن هذا الجامع جامع آخر اسمه أياصوفيا الصغير بناه أيضاً الامبراطور يوستينيانوس باسم القديسين سرجيوس و باخوس . وقد تحول في زمان محمد الفاتح أيضا الى مسجد .

ثم ان تاريخ أياصوفيا الذي أشارت اليه الانسيكو بيديّة من تأليف الجيلاني قد جاء ذكره في كشف الظنون وجاء ذكر التاريخ الآخر للكشجي قال : « تاريخ أياصوفيا مختصر نقله احمد بن احمد الجيلاني حين الفتح من اليونانية الى الفارسية وأهداه للفاتح . ثم نقله نعمة الله بن احمد من الفارسية الى التركية وللمولى الفاضل علي بن محمد الكشجي المتوفى سنة ٨٧٩ تأليف لطيف بالفارسية ألفه للفاتح المرحوم »

وفي القسطنطينية جوامع أخرى كانت كنائس منها « كليسه جامع » و « كول جامع » أي جامع الورد وغيرهما . ولا يزال فيها خمسون كنيسة منها كنائس باقية من القرن الثالث عشر .

وأما الجامع المسمى « بسطان أيوب » في الخليج الذي هو أقدس مكان عند الاتراك فهو الجامع المبني على ضريح الصحابي الجليل أبي أيوب خالد الانصاري رضي الله عنه . وقد تقدم لنا خبر وفاة أبي أيوب في أثناء حصار القسطنطينية وما أوصى به يزيد بن معاوية من جهة دفنه ، ثم انه لما جاء محمد الفاتح وحصر هذه البلدة الطيبة وفتحها انكشف للمولى آق شمس الدين ضريح أبي أيوب ، وشاد الفاتح رحمه الله سنة ٨٦٣ جامعاً عند ضريح الصحابي المجاهد . ثم في سنة ١٢١٣ الى سنة ١٢١٥ تجدد بناء هذا الجامع على صورته الاصلية ، وكان من عادة سلاطين آل عثمان أنه عندما يتولى أحدهم السلطنة يذهب الى جامع أبي أيوب المشار اليه ويتقلد فيه السيف باحتفال عظيم ، ويكون تقليد السيف من يد الشلي شيخ الطريقة المولوية التي مركزها قونية .

هذه هي العادة التي أدركناها عليها الا أنه لما تولى السلطنة السلطان محمد وحيد الدين الملقب بمحمد السادس ابن السلطان عبد المجيد بن محمود وهو الذي أعلنت تركيا الجمهورية

بعد خلعه كان الذى قلده السيف السيد احمد الشريف كبير السادة السنوسية والمجاهد الشهير بهذا العصر .

هذا وبجوار جامع أبى أيوب مقبرة فيها مدافن كثير من أميرات آل عثمان ، وكثير من الوزراء والعلماء والشعراء ورجال الدولة نظراً لكون الناس فى الاستانة يتبركون بهذا المكان المنسوب لصاحب رسول الله ﷺ ويحبون أن يدفنوا فيه . ومن جملة من دفنوا فيه أحد أعمام محرر هذه السطور وهو العالم الكبير المرحوم الأمير محمد الأمين الارسلانى الذى كان عضواً فى مجلس شورى الدولة وتوفى فى الاستانة شاباً عن ٣١ سنة وذلك سنة ١٢٨٨ هجرية (١)

ومن المدافن الشهيرة فى الاستانة مدافن السلاطين مثل « سلطان محمود تر به سى » فى « ديوان يولى » وفيها دفن السلطان محمود الثانى المتوفى سنة ١٨٣٩ مسيحية وولده السلطان عبد العزيز المتوفى سنة ١٨٧٧ ، وتربة السلطان عبد الحميد الأول المتوفى سنة ١٧٨٩ وهى فى « بغچه قبوسى » وفيها دفن السلطان مصطفى الرابع المتوفى سنة ١٨٠٧ ومن الأمكنة الدينية المشهورة فى الاستانة التكايا ، وهى التى يقال لها الزوايا عند العرب . وهذه كان يبلغ عددها ٢٦٠ تكية فى البلدة وقرى البوسفور أشهرها تكية المولوية فى « بنى كوى » وتكية السنبلى فى جوارها ، ثم تكية هذه الطريقة فى « بك أوغلى » وهى من أشهر تكايا تركيا وأقدمها ، بنيت سنة ٨٩٧ للهجرة ثم احترقت منذ مائة وسبع وستين سنة وأعاد بناءها بشكلمها الحاضر السلطان سليم الثالث وذلك سنة ١٢١٠ وفيها قبر احمد باشا المهتدى الافرنسى الذى كان اسمه الكونت دوبونفال de Bonneval والذى هو من آل « ليموزين » العائلة العريقة المعروفة بفرنسة من القرن الحادى عشر والتى اشتهر منها عدة من القواد الأبطال ، ومنهم « كلود اسكندر » هذا الذى ولد سنة ١٦٧٥ وتوفى سنة ١٧٤٧ وكان فى الجيش الافرنسى فحرت معه حادثة أوجبت غضبه ففارق فرنسة ودخل فى خدمة أوستريا واشتهر فى محاربة الأتراك ، وبعد مدة من الزمن وقع أسيراً فى أيديهم فى بوسنه ثم أسلم وجعله الأتراك قائداً باسم احمد باشا . ولما مات دفن فى هذه التكية . ومن المدفونين فيها اسماعيل الأنقروى شارح المشوى

(١) راجع ترجمة الأمير محمد ارسلان عند ذكر الأمراء الارسلانيين فى دائرة المعارف للبستانى

وأما المدارس القديمة التي تعلم فيها العلوم الشرعية والآداب الشرقية فكانت نحو ١٧١ مدرسة أشهرها مدرسة أياصوفيا وفيها ١٥٠ طالباً ومدرسة السلطان احمد وفيها ٢٠٠ طالب والسليمانية وفيها ٦٥٠ طالباً والمحمدية وفيها ٩٠٠ طالب وكان مجموع طلبة هذه المدارس نحواً من سبعة آلاف

ولما آل الحكم في تركيا بعد الحرب العامة الى مصطفى كمال باشا وانقلب من السلطنة الى الجمهورية والى جمهورية لادينية Laïque أقفلت هذه الجمهورية التكايا وألغت الطرق وأغلقت المدارس الدينية والشرعية، ورفعت التعليم الديني من مكاتب الحكومة، وقامت بأعمال وأحداث كثيرة من هذا القبيل مما سيأتى ذكره في محله.

وفى الاستانة مستشفيات ودور للجنانين كانت من القديم تابعة للجوامع ثم جعلتها الحكومة التركية على الطريقة العصرية

أما خزائن الكتب فهي ٤٥ خزانة فيها ٦٤١٦٢ مجلداً كلها كتب اسلامية أكثرها مخطوط بالقلم. وأشهر هذه الخزائن الخزائن التي في سراي السلاطين في طوب قبو. ثم خزانة أياصوفيا. ثم خزانة الفاتح. ثم خزانة النور العثماني. ثم خزانة أسعد افندى. ثم خزانة الكوبرلي. ثم خزانة راغب باشا. ومن الخزائن المعروفة خزانة بايزيد وفيها كان بعض أجزاء كتاب الاكاييل النادر الوجود للهمداني اليماني. وخزانة عاشر افندى بقرب «بني جامع» وفيها وجدت أنا منذ أربعين سنة رسالة «الدرة اليتيمة» لعبد الله بن المقفع ورسائل أبي اسحق الصابي رئيس كتاب ديوان الخلافة لعهد الطائع العباسي ونسخت هذين المخطوطين بخط يدي وطبعتهما وكانت هذه طبعتهما الأولى. ولقد علمنا أن حكومة تركيا الحاضرة جمعت أكثر هذه الكتب في مكتبة واحدة بدار الفنون. وأما مكتبة السراي فمنها قسم في الخزانة الخاصة بها ومنها قسم في «بغداد كوشك» ويقال ان فيها مخطوطات لاتينية ويونانية ذات قيمة عظيمة. ولقد أتيح لى أن أدخل الى هذه المكتبة والى خزانة التحف السلطانية وأن أرى كثيراً من الكتب النفيسة في أجلادها المذهبة وخطوطها التي تحير العقول، ولا عجب فعن الملوك ولا تسلي. وأى الملوك: سلاطين آل عثمان الذين ملكوا نحواً من سبعائة سنة مملكة من أكبر ممالك العالم. وكذلك الجواهر والدرر اليتيمة التي في خزانة آل عثمان قلما

يوجد مثلها في خزان الملك . ولا شك في أنها تقوم بملايين كثيرة من الجنيهات . وفي أثناء الحرب العامة نقلت الدولة الجواهر التي كانت في « الحرم النبوي بالمدينة » المنورة الى خزانة طوب قبو . وفي السراي من النفائس مالا يحصى ومن جلتها ١٢ ألف قطعة خزف صيني من النادر الاندر الذي صار مثله كالكبريت الأجر كان المرحوم على الباشهانة التونسي قد عهد اليه بجمعها وتنظيمها لسعة معرفته بالخزف المذكور وهو الذي قال لي انه لا يظن في الدنيا كلها مجموعة خزف صيني في نقاسة هذه المجموعة لا في الكيفية ولا في الكمية

وأما المخلفات النبوية التي أخذها السلطان سليم العثماني من آخر خلفاء بني العباس عندما فتح مصر ، فلها في سراي طوب قبو كوشك خاص بها وأهمها البردة الشريفة ، التي أعطاه الرسول ﷺ كعباً بن زهير عندما أنشده « بانت سعاد » وهي في سقظ ثمين كان السلطان سليم رتب عندها ١٢ حافظاً يقرأون كتاب الله بالمناوبة بحيث لا تنقطع التلاوة لا ليلاً ولا نهاراً . وكان السلاطين يحتفلون بزيارتها في وسط رمضان في يوم مشهود يكون فيه السلطان وأمرآء الأسرة المالكة والوزراء والقواد وأعضاء مجلسي الأعيان والنواب وقد حضرت هذه الحفلة مراراً وكان السلطان يجلس على دكة وأمامه الصندوق الذي فيه السقظ الذي فيه البردة وهم يقولون لها « خرقة سعاد » . ثم يتقدم الرجال المدعوون للحفلة واحداً بعد واحد بالترتيب بحسب برنامج معلوم فيرق الواحد منهم درجة الدكة ويصير أمام الصندوق ، وينحني ، ويقبل الصندوق من أعلاه ويكون السلطان قد تناول منديلاً فسح به على وجه الصندوق فيناوله اياه وينصرف سائراً من غير الجهة التي جاء منها . فيرق غيره وهم جراً الى أن تنتهي هذه المراسم والسكوت التام والخشوع العظيم سائداً عليها بحيث لا يسمع الانسان فيها الا صوت قارئ يتلو القرآن في وسط البهو الذي فيسه الحفلة . لعل اخواننا الوهابيين يستهجنون هذه المراسم ولا يرون تقبيل الآثار النبوية أو الأصونة التي فيها مما يستحب شرعاً الا أنه ليس شيء من هذه الأمور منوياً به غير مجرد التذكر والتبرك وانما الأعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى .

ثم ان سراي طوب قبو هذه هي في الواقع عبارة عن بلدة كبيرة في طولها وعرضها ومبانيها وحدائقها وميادينها وساحاتها وفيها اكشاك وقصور وصروح بغاية الأبهة اذا طاف

بها الانسان طول النهار لا يأتى على آخرها . وفيها مساكن حرم السلاطين والغرف الخاصة بكل واحد منهم ومما أدهشنى وأنا أطوف فيها انى لم أكد أمراً بغرفة ولا بهو ولا أيوان من هذه القصور الملكية الا رأيت على جدران ذلك المكان آيات قرآنية أو أحاديث نبوية بأجل الخطوط المذهبة . وقد رأيت القصيدة المعروفة بالبردة الشريفة منقوشة بالحرف كبيرة مموهة بالذهب من أولها الى آخرها فى أيوان واحد . ومن شاء أن يزور هذا المكان لم يكن له بد من أن يطوف به بعرفة دليل يعرفه تاريخ كل محل ونسبته ووقت بنائه ومن كان من السلاطين يسكن فى هذا القصر وأية حادثة وقعت فى تلك الساحة وأى اجتماع جرى فى ذلك البهو الى غير ذلك . وقد كان دليلنا يوم طفنا فى سراى طوب قبو المؤرخ العليم بالخطط اجد رفيق بك المشهور الذى كان يشرح لنا كل مايتعلق بكل محل من الوقائع فشهدنا بواسطته التاريخ محسماً .

وللسلاطين العثمانيين ، عدا سراى طوب قبو ، سرايات كثيرة متناهية فى الفخامة ، منها سراى « طولمه بغجه » التى كان يسكن فيها المرحوم السلطان محمد رشاد ، وفيها البهو الكبير العديم النظير الذى تجرى فيه مراسم الأعياد وتستقبل به الملوك . ومنها سراى « جراغان » وقد احترق جانب منها . ومنها سراى « يلديز » التى كان يسكنها السلطان عبد الحميد الثانى وهى على رابية من أبدع روابى الاستانة ولها حديقة واصله الى البحر . وكان يصيف فيها السلطان رشاد أيضاً . وقد وقعت لنا مقابلة السلطان رشاد مرتين فى سراى يلديز ومرة فى سراى طولمه بغجه هذا عدا المقابلات الرسمية . ومن السرايات الفخمة فى الاستانة سراى « بكار بك » فى الشاطىء الاسيوى من البوسفور وهى التى مات فيها السلطان عبد الحميد الثانى بعد خلعه . ومنها كوشك « كوك صو » وغير ذلك من السرايات والقصور والصروح والمقاصف التى تدهش كل من رآها وفى الاستانة ثكنة عسكرية كثيرة لانكاد نحصى الا أن أعظمها الثكنة السليمية فى اسكدار يقال انها من أعظم ثكن الدنيا .

وفى « الطوبخان » وهى معمل المدافع والأسلحة وأول من أسس الطوبخان محمد الفاتح ثم زاد فيها سليمان القانونى . وما زالت السلاطين تهتم بها وتزيد فيها . وسنة ١٩١٢ زرتها بنفسى وتفقدت أعمالها وكان مديرها رجل اسمه ناظم باشا فعامت منه انها تصنع فى كل اسبوع عشرة مدافع و ١٢٠ بندقية ومقداراً من العلف للبنادق ومن القنابر للمدافع ،

ولكن ذلك لم يكن شيئاً بالنسبة الى احتياجات السلطنة فلذلك كانت الدولة العلية توصي على مدافعها وبنادقها في معامل ألمانيا . وقد عامت ان الدولة قد كانت أوسعها في أثناء الحرب العامة وأدخلت فيها زيادات كثيرة .

وفي الخليج « الترسانة » وهي محرفة عن « دار الصنعة » وكان العرب يسمون كل مكان تبني فيه المراكب البحرية بدار الصنعة فأخذ هذه الكلمة الافرننج وحرفوها وقالوا « ارسنال » وأخذها الترك وحرفوها وقالوا « ترسانة » وقد كان مؤسس الترسانة في اسطنبول السلطان سليم الأول سنة ٩٢٢ (١٥١٦) ثم زاد فيها القانوني ثم زاد فيها حسن باشا الجزائري في زمن عبد الجيد الأول ثم زاد فيها حسين باشا في زمن سليم الثالث . وهناك دار نظارة البحرية العثمانية . وأما الآن فقد جعلت حكومة أنقرة دار الصنعة في خليج ازميد .

وفي الاستانة مكاتب ودور علم كثيرة أشهرها دار الفنون في اسطنبول ومكتب « غلطة سراي » في بك اوغلي ، والمكتب العسكري في « شيشلي » ومكتب البحرية في جزيرة « خلقى » في بحر مرمره . وكلها قد نبغ منها الألوف من رجال العلم والأدب والسيف والقلم .

وفي الاستانة أسواق عظيمة شهيرة لا توجد في حاضرة شرقية غيرها . منها السوق الكبيرة التي بدأها محمد الفاتح وسوق مصر التي بناها سليمان القانوني وغيرها . وكذلك فيها خانات شهيرة مثل خان « والده سلطان » و « بيوك يني جامع » وفيه ٣٥٠ غرفة و « سنبللي خان » وخان محمود باشا وغيرها ، ويقدر عددها فيها من الخانات بمائتين .

ثم ان القسطنطينية من قديم الزمان كانت في حاجة للمياه نظراً لوفرة سكانها وضخامة عمرانها . فقياصرة الروم كانوا جلبوا لها المياه من الخارج على الحنايا والقناطر العظيمة أولهم الأمبراطور هاندرين ثم فالنس . ولما جاء المسلمون ازداد احتياج الأهالي الى الماء كما هو بديهي فخر إليها الفاتح ميهاً جديدة ثم جرّها لها القانوني بواسطة مهندس سنان خمسة ينابيع عقد لها خمسة محار فوق القناطر وجعلها في حوض كبير . وبني عثمان الثاني حوض برغوس سنة ١٦٢٠ وبني أحمد الثالث السد — والأتراك يقولون بند — الذي في الوادي المسمى بغابة بلغراد . وسنة ١٧٣٢ بني محمود الأول سد « بغجه كوي » الذي منه مياه بك اوغلي وغلطة والطوبخانه . وفي طرف بك اوغلي الى جهة شيشلي محل يقال له « تقسيم »

منه تقسيم المياه التي جرها محمود الأول .

وفى الاستانة حياص مياه قديمة من عهد الروم دثر أكثرها واعتيض منها بالعيون التي هي من أجل مارأته العيون والسبل المبنية بالمرمر البالغة الحد في بداعة الصنعة مثل سبيل السلطان أحمد الثالث الذي بقرب « باب همايون » الذي تاريخه سنة ١١٤١ .
ويقدر عدد حمامات الاستانة بنحو من ١٥٠ حماماً عدا حمامات القرى الملحقة بالاستانة .

هذا وكان العرب يقولون للقسطنطينية « فروق » كصبور وقد وردت كذلك في معاجم اللغة وكأنهم أخذوها من قوله تعالى (وَاذْ فَرَقْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ) أى فللقناه فان البحر يفرقها بين آسية وأوربة بمضيق البوسفور ثم يفرق القسم الاوربي منها بالخليج المسمى بقرن الذهب الذي فيه دار الصنعة أو الترسانة وفي آخره قبر خالد الانصارى رضى الله عنه .

وهذا الخليج يفرق بين القسم المسمى باسطنبول الأصلية وغلطه . وكانت غلطة من أيام الروم مسكن الجنوينة وأصناف اللاتين . ولما فتح الترك الاستانة انتقل كثير من الروم والأرمن اليها ، ثم لما بنيت الطوبخانة وهى من قسم الغلطة جاءها كثير من المسلمين وهكذا تحولت كنيسة ماربولس جامعاً منذ سنة ١٥٢٥ وقيل ١٥٣٥ وهى المسجد الذى يقال له اليوم « عرب جامع » ويقول بعضهم انه كان جامعاً فى أثناء حصار العرب للقسطنطينية . وتحولت كنيسة مارا فرنسيس الى جامع سنة ١٦٩٧ وهو المسجد المسمى بجامع الوالدة . وللا تراك ١٤ جامعاً فى غلطة منها أربعة كانت كنائس .

ولقد ذكر ياقوت الحموى فى معجم البلدان هذه العاصمة الشهيرة وقال انها دار ملك الروم ، وان الحكايات عن عظمها وحسنها كثيرة ولكن ياقوت لم يعطها حقها وربما كتب فى وصف بلدة لا تبلغ مقدار حارة من حارات القسطنطينية أكثر مما كتب عن القسطنطينية ، ولعله تجنب الأطناب فى شأنها خشية أن ينسب اليه التعصب للرومية لأنه رومى وخشى أن يقال انه لا يزال فيه عرق من الرومية ينزع اليه . وقد روى ياقوت ثلاثة أبيات جاء فيها ذكر القسطنطينية قال انها لأبى العيال الهزلى رثى ابن عم له قتل فى القسطنطينية وهى هذه :

ذكرت أخى فعاودنى رُداع القلب والوصب
أبو الأضياف والأيتا م ساعة لايعد أب
أقام لدى مدينة آ ل قسطنطين وانقلبوا

قال ياقوت وهى اليوم بيد الأفرنج غلبوا عليها الروم وكان ياقوت حيا فى أوائل القرن السابع للهجرة . ولنختم كلامنا على القسطنطينية بذكر قضية ينبغى أن تعرف فى العالم الاسلامى وهى انه لما تقررت فى معاهدة لوزان المنعقدة بين تركيا ودول الحلفاء سنة ١٩٢٣ مبادلة السكان بين تركيا واليونان بحيث يخرج المسلمون الذين فى بلاد الروم الى تركيا ويخرج الأروام الذين فى تركيا الى بلاد اليونان ، وجرت المبادلة بالفعل استثنى من ذلك الأروام الذين فى القسطنطينية وهم يناهزون مئتى الف نسمة واستثنى بمقابلتهم المسلمون الذين فى تراقيا الغربية لأن الدول الأوربية واليونان أئِنَّ اخلاء القسطنطينية من المسيحيين فابت تركيا أن تجعل ذلك بدون عوض ولما كان مسلمو تراقيا يعز عليهم فراق وطنهم جعلوا هؤلاء فى مقابلة هؤلاء .

فهذا ما اكتفيناه به من أخبار هذه البلدة الطيبة أدامها الله دار اسلام . ولقد رجعت الحكومتان التركية الآن تطلق عليها اسمها القديم استامبول وأعانت انها لاتقبل المكاتبات التى ترد عليها تحت اسم القسطنطينية Constantinople وأوجبت أن يكتب استامبول Stamboul وذلك لأن الأتراك يرون فى اسم القسطنطينية تذكاراً لملك الروم فيها ويرون اسم استامبول هو الاسم الذى يطلقه الأتراك عليها . وحقيقة الحال ان اسم استامبول كان معروفاً للقسطنطينية من عهد الروم وقد نقل ياقوت الحموى عن ابن خرداذبة انه يقال لها اسطنبول ومن المعلوم ان ابن خرداذبة عاش فى أوائل القرن الثالث للهجرة وكان فى أيام الخليفة المعتمد العباسى ويقال انه كتب كتابه المسالك والممالك فى نواحى سنة ٢٣٢ . اذاً يكون اسم استامبول أو اسطنبول قديماً ومن العجيب أن ينفر الأتراك الأنقريون من اسم القسطنطينية بحجة انه اسم غربى وهم يحبون أن يقلدوا الأوربيين فى كل شىء وقد أخذوا يكتبون اللغة التركية بالحروف اللاتينية وأدخلوا فيها كلمات لاتخصى من اللغات الأوربية وهذه الكلمات ليست من الأعلام بل من الكلمات المعتادة التى كان يمكنهم الاستغناء عنها لوجود ألفاظها فى العربية فاستروا الألفاظ الأوربية على الألفاظ العربية حباً بالتفريح لاغير ،

فكيف نسوا هذا كله ورجعوا يحاولون اثبات تركيتهم في احياء لفظة واحدة هي لفظة « استانبول » أو اسطنبول . ان هذا المنطق الانقرى لعجيب

هذا ولما كانت ألسن البنيان هي أدل الدلائل على همم الملوك فلا شيء أدل على علو همم السلاطين العثمانيين من هذه الجوامع العظيمة التي شادوها في اسطنبول آيات باهرة للناظرين وآثاراً خالدة في الأولين والآخرين .

فهذه الجوامع عدا فائدتها المعنوية من جهة الصلاة التي هي عمود الدين وكونها مجمعا للالوف وعشرات الالوف من جماعات المصلين هي أيضاً الملاجئ الوحيدة في الاستانة عند نزول النوازل سواء كانت من حريق أو زلزال أو حرب أو آفة سماوية أخرى . ومن المعلوم ان القسطنطية في القديم والحديث عرضة للزلازل ولا تزال الزلازل تختلف اليها ، ولذلك اعتمد أهلها على البناء بالخشب لأن خطر الأبنية الخشبية في الزلازل أقل جداً من خطر الأبنية الحجرية . ولكنهم بهذا الأمر تعرضوا لخطر آخر هو الحريق الذي لا تخلو منه الاستانة ليلة واحدة . وكثيراً ما حدث من الحرائق ما أفنى قسماً كبيراً من تلك العاصمة ، ومرة احترق ثلث الاستانة في حريق واحد . وفي أيامنا هذه جرت حرائق كان يبقى بعدها مائة الف نسمة أو يزيدون بدون مأوى . فعند ماتحصل حرائق كهذه لم يكن للاهالى الباقين بدون مأوى وهم ألوف أو عشرات الألوف ملجأ الا الجوامع والمدارس التي حولها فانها مبنية كلها بالحجر الأصم المنحوت بناء هو المثل البعيد في الاحكام بحيث مضت عليها القرون ولم تتأثر لا بقديم ولا بزلزال ولا بحريق فتجدها كالقلاع بل أشد متانة ، ولولا هذه الجوامع وهذه المدارس لكان مصير أصحاب البيوت المحترقة لاسيما في فصل الشتاء من أجمع ما يتصوره العقل فان بيوت الافراد لتعجز عن استيعاب خمسين ألفا ومائة ألف من النسمات الباقية بدون مأوى . وكذلك في أثناء الحروب كان يهاجر المسامون الذين في ثغور المملكة الى الاستانة بعيالهم وهم ألوف مؤلفة فتضيق عليهم الارض بما رحبت ولا يسعهم غير هذه الجوامع . ولقد شهدت أنا بنفسى هذا الأمر في أثناء الحرب البلقانية فقد كانت مصر أرسلت بعثة للهلال الأحمر المصرى لأجل مداواة الجرحى العثمانيين على رأسها المرحوم محمد باشا الشريعى وكامل باشا جلال ، وجاءنى أنا أيضاً من الأمير محمد على توفيق رئيس الهلال الأحمر المصرى تفويض بان أكون من المراقبين على أعمال تلك البعثة في الاستانة .

وفي ذلك الوقت تقدمت عساكر الدول البلقانية واخترقت حدود تركيا فاجفل الاهالى السامون من أمامها والتجأوا من كل صوب الى الاستانة لايلاون على شئ* ولم يكن في أيديهم شئ* تقريباً فدخل الاستانة نحو من مائة وثلاثين ألف نسمة مسالمة من الروملى* فأزنانهم الحكومة في هذه الجوامع التي لولاهما لكان خطبهم لايوصف ولكن كانت الحكومة أوانئذ باحتياجها لمئونة جيوشها عاجزة عن اعاشة هؤلاء المهاجرين القادمين بغثة وليس بأيديهم شئ* يسد أرماقهم . فعند ذلك توالى برقياتى الى الامير محمد على توفيق رئيس الهلال الاحمر المصرى والى الامير عمر طوسون رئيس لجنة اعانة الدولة بمصر والذي نجده على رأس كل مأثرة في خدمة الاسلام ، ففي الحال أرسلوا مبالغ وافرة من المال وأمكننا أن نوزع على هؤلاء البؤساء اعانات أصاب النفس الواحدة منها ثلاثة ريالات مجيدة فكانت العائلة المؤلفة من عشرة أنفس تقبض ثلاثين ريالاً مجيدة ، وكانت بعثة الهلال الأحمر المصرى بالاشتراك مع لجنة من قبل امانة البلدة توزع هذه الأموال على المهاجرين بموجب قوائم كانت تعد من قبل بعدهم وبأسمائهم ، ومن حيث انى كنت دائماً حاضراً تلك التوزيعات أمكننى أن أشاهد أكثر تلك الجوامع وتلك المدارس التي كانت هذه الألوف المؤلفة من المهاجرين قد أنزلت بها وعامت أى غناء تغنيه هذه المباني الخالدة وتأملت في فضل أولئك السلاطين الذين لولم يؤثروا في الأرض الا هذه الآثار العظيمة وحدها لكفاهم ذلك نغراً في هذه الدنيا وأجراً في الآخرة . فكيف وقد ضموا الى هذه الآثار الباهرة تلك الفتوحات التي انصت الزمان بذكرها وارتعدت لها الدول الاوربية بأجمعها وعاش الاسلام زمناً مديداً آمناً في ظلها فلا ينكر فضائل هذه الاسرة الا المكابر الجاحد الذي يحاول أن يستر نور الشمس بيده ولكن التاريخ شاهد خالد أمين لا يكذب أهله .

التسامح والتعصب بين الاسلام وأوربة

على ذكر المؤلف بلوغ الترك أسوار فينا سنة ١٦٨٣

للشيخ

مازلنا نؤكد أن الأوربيين في عهد الحروب الصليبية وفيما بعدها بقرون لم يكونوا أقل من الترك تعصباً ولا جفاء وأن تاريخهم في الحروب الصليبية وما جرى منهم عند فتح القدس من ذبح ٧٠ ألف مسلم في المسجد الأقصى حتى سبحت الخيل الى صدورهم في الدماء ومن استنصلهم شأفة المسممين من الاندلس، وصقلية وجنوبي فرنسا وسردانية؛ مع أنهم كانوا يحصون في هذه البلدان بالملايين تاريخ شاهد بصحة ما نقول، فقد عفى الأوربيون كل أثر للاسلام في أوربا ولم يرضوا أن يبقى فيها مسلم واحد، حال كون الترك الذين يقال انهم برابرة بقي تحت ولايتهم ملايين من المسيحيين من جميع الأجناس كانوا يقدرون في أوقات عديدة أن يستاصلوهم أو ان يحملوهم على الجلاء، كما فعل ملوك اسبانية وفرنسا بالعرب. وقد يقال ان الذي منع الترك عن حمل النصارى الذين كانوا تحت سلطانهم على الاسلام أو الجلاء هو الشرع المحمدي الذي يمنع الاكراه في الدين ويرضى من المعاهد بالجزية وقالوا ان السلطان سليمان القانوني كان فكر في سوء المغبة من بقاء الملايين من الأروام والبلغار والأرمن وغيرهم في الممالك العثمانية، وأحب اخراجهم، وقيل بل السلطان سليم، وكان كل مرة يعترض في ذلك شيخ الاسلام ويقول: ليس لنا عليهم الا الجزية. والجواب قد يكون ذلك ويثبت ان الاسلام هو الذي هذب الاتراك وحال بينهم وبين طرد المسيحيين من ديارهم، فاماذا ياليت شعري لم يهذب الانجيل الشريف أقوام أوربا ولم يمنع البابا اسكندر السادس وأساقفة الكنيسة في اسبانية، والملك فرديناند، والملكة ايزابلا، وغيرهم من الملوك المشهورين بالكنيسة من نصب ديوان التفتيش وارتكاب تلك الفظائع في العرب واليهود ممن بقي على ديانته سراً الى أن جلوهم باجمعهم عن ذلك القطر الذي اوطنه العرب

رهاء ٨٢٠ سنة ، مع أن الانجيل كما لا يخفى لا يميز شيئاً من هذه الأفعال بل يوصي الناس بحب الأعداء فكيف تتألف مع شريعة الانجيل التي هذا مبلغ وداعتها وتساحها قضية تحريق الناس بالنار لأجل عقائدهم

لا نريد أن نعزو الى هذا المؤلف التحامل أو التعصب فيما جعله نتيجة عمل الترك بل نشهد بكونه من أوفر المؤلفين الأوربيين انصافاً وتحريماً ، ولكن ثمة أمور لا يزال الأوربي مهما بلغ من انصافه وحرية فكره غافلاً عنها أو هو لما يعتقد من علو قومه وكونهم محبوا من طينة هي غير طينة الآخرين ، لا يقدر أن ينظر الى عيوب قومه وآثام بني جلدته بالعين التي يرى بها عورات غيرهم من الأقوم . فقد جرت لنا مباحثات طويلة مع كثير من علماء الافرنجة في موضوع التسامح وعدمه ، فكنا نراهم يعتقدون أنه لا يوجد في الدنيا أقل تسامحاً وسجاجة من أهل الشرق فاذا ذكرناهم بما فعلوه بعرب الاندلس قالوا : ذلك شيء آخر . والى الآن لا نفهم لماذا هو شيء آخر . وبعضهم يقول هذه حوادث جرت في القرون الوسطى . فاذا سألنا بكونها جرت في القرون الوسطى فاذا يقولون في الموبات والفظائع التي جرت من الجنس الأبيض الاوربي في هذا العصر نفسه سواء في القرن التاسع عشر أو القرن العشرين مما فعلوه في مستعمراتهم بأفريقية الوسطى وشمالى أفريقيا والسكونغو والسودان المصرى وبما فعلوه في الهند وغيرها من آسية ، بل بما وقع بمعرفة منهم في الروملى أثناء الحرب البلقانية بل بما أوقعه بعضهم ببعض في الحرب العامة هذا كله لم يقع في القرون الوسطى ، ولا في الجاهلية الاوربية ، بل جرى في عصر النور وبحبوحة الحضارة وعنجهية التهذيب الاوربي . نعم لا نفهم كيف اذا ذبح الترك الأرمن يكون ذلك توحشاً وبربرية وتمتلىء الصحف بألفاظ القسوة والوحشية والهمجية ، وتقوم القيامة ، فاذا ذبح البلقانيون مسلمى الرومى واستباحوا حرمهم ، أو الأروام مسلمى غربى الاناضول ، لم نجد شيئاً من تلك القيامة ولا هاتيك النعرة وان عبر عنها بشيء قيل انها حوادث مؤسفة أو ماجريات لا تخلو منها حرب أو مقابلة بالمثل لاعتداءات سبقتها ويحتهد كل الاجتهاد في تغطيتها وجر ذيول النسيان عليها . هذا الذى نعترض عليه وقاما نجد عليه جواباً سديداً ولكن ليس صاحب هذا الكتاب بالذى يعتمد تعمية الحقائق

الفرق بين الخلافة والملك

— * —

هدى الخلفاء الراشدين

— * —

سيره عمر بن الخطاب

على ذكر المؤلف الخلافة الراشدية والشورى الإسلامية

للمبر شكيب

الخلافة في الاسلام ليست بملك ولا سلطنة ، وانما هي رعاية عامة للامة لاقامتها على الشرع الحنيف ، وردع القوى عن الضعيف في الداخل ، وصيانة الاسلام ودفع المعتدى عليه من الخارج . وهي لا تنعقد الا بإرادة الأمة . والسلطان الذي يؤتاه صاحب الخلافة هو من الأمة لا سلطان له عليها الا منها . وقد فهم لو ثروب ستودارد هذا الباب حق الفهم وعرف الخلافة التعريف الصحيح بخلاف كثير من الاوربيين الذين يتبجحون بزعمهم أن مبدأ كون السلطان القوي من الأمة انما هو من الأوضاع الغربية الاوربية قاتلهم الله ما أجهلهم بتاريخ الشرائع ، وما أجراهم على الخلط . ومن أغرب الامور أن كثيراً من الشرقيين ومن المسلمين أنفسهم يتابعون الافرنج في هذا الوهم ولا يعلمون قاعدة الاسلام في هذا الموضوع . ولو تأملوا ما كان عليه الخلفاء الراشدون الأربعة ، وهو أشد صور الحكم الاسلامي انطباقاً على الشرع ، لرأوه أمراً شعبياً محضاً وديموقراطياً بحتاً وأبعد شيء عن السلطان المطلق والقرآن صريح في قوله تعالى : « وشاورهم في الأمر » وقوله « وأمرهم شورى بينهم »

نعم ان الخلفاء الراشدين لم يقع انتخابهم الى أجل مسمى نظير رؤساء الجمهوريات ولم يكن العرب لذلك العهد بسذاجة البداوة يعرفون هذا الضرب من الحكم ولكنه لا جدال في أن الخليفة أو أمير المؤمنين لم يكن شخصاً مقدساً غير مسئول كما هو عند الاوربيين ولم تكن له مزية شخصية على سائر الامة وكان اذا أخطأ يقيد من نفسه . ولم يخطر ببال أحد من الخلفاء الراشدين أن يورث أولاده الخلافة بل كانوا يلقونها عن ظهورهم القاء من يريد الخلاص من تبعها فاذا كان الانسان يريد أن يعرف ثمار شجرة الاسلام فليتأمل في سيرة الخلفاء الراشدين فانها المرآة الحقيقية لروح الاسلام . ويناسب أن نذكر هنا بعض الآثار الواردة فيما كان الخلفاء الراشدون يفهمون من هذا الامر . جاء في الطبقات الكبرى لمحمد ابن سعد قال : أخبرنا محمد بن عمر ، قال حدثني قيس بن الربيع ، عن عطاء بن السائب عن زاذان عن سلمان أن عمر قال له : أملك أنا أم خليفة ؟ فقال له سلمان : ان أنت جيت من أرض المسامين درهما أو أقل أو أكثر ثم وضعته في غير حقه فأنت ملك غير خليفة ، فاستعبر عمر . ثم قال أخبرنا محمد بن عمر ، قال حدثني عبد الله بن الحارث ، عن أبيه ، عن سفیان بن أبي العوجاء قال : قال عمر بن الخطاب : والله ما أدري أخليفة أنا أم ملك ؟ فان كنت ملكاً فهذا أمر عظيم ، قال قائل : يا أمير المؤمنين ان بينهما فرقاً ، قال ما هو : قال الخليفة لا يأخذ الا حقاً ولا يضعه الا في حق فأنت بحمد الله كذلك ، والملك يعسف الناس فيأخذ من هذا ويعطي هذا . فسكت عمر . ولما بويع أبو بكر قام خطيباً فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : « أما بعد فاني وليت هذا الأمر وأنا له كاره والله لوددت أن بعضكم كفانيه ، ألا وانكم ان كلفتموني أن أعمل فيكم بمثل عمل رسول الله ﷺ لم أقم به . كان رسول الله عبداً أكرمه الله بالوحي وعصمه به ألا وانما أنا بشر ولست بخير من أحد منكم فراعوني فاذا رأيتموني استقمتم فاتبعوني وان رأيتموني زعتم فقوموني » وكان عمر فيما روى قد خطب الناس وقال لهم : « من رأى في أعوجاجاً فليقوم » فقام واحد ممن سمعوه من الجمع وقال له : لو رأينا فيك أعوجاجاً لقومناه بسيوفنا . فقال عمر : « الحمد لله الذي جعل في هذه الامة من يقوم أعوجاج عمر بسيفه » . ولما بويع أبو بكر كان منزله بالسُّنْح في ضواحي المدينة فأقام هناك بعد ما بويع له ستة أشهر أحياناً يغدو على رجله الى المدينة ويركب أحياناً

فرساً له وبقى زمناً بعد الخلافة يغدو إلى السوق فيبيع ويتاع بنفسه وكان قبل الخلافة يحلب أغناماً لجيرانه فلما بويع له بها قالت جارية من الحى : الآن لا تحلب لنا منافع دارنا . فسمعا أبو بكر رضى الله عنه فقال : بلى لعمري لأحلبنها لكم وإنى لأرجو أن لا يغيرنى ما دخلت فيه عن خلق كنت عليه ، فكان يحلب لهم فرمما قال للجارية : يا جارية أتحبين أن أرغى لك أو أصرح . فرمما قالت أرغى وربما قالت صرح . فأى ذلك قالت فعل . فكث كذلك بالسَّخ ستة أشهر ثم نزل إلى المدينة فأقام بها ونظر فى أمره فقال : لا والله ما يصلح أمر الناس التجارة وما يصلح لهم إلى التفرغ والنظر فى شأنهم واستنشق من مال المسلمين ما يصلح عياله يوماً بيوم وكان الذى فرضوا له كل سنة ستة آلاف درهم فلما حضرته الوفاة قال : ردُّوا ما عندنا من مال المسلمين فأنى لا أصيب من هذا المال شيئاً وإن أرضى التى بمكان كذا للمسلمين بما أصبت من أموالهم ، فدفع ذلك إلى عمر ولقَّوح وعبد صيقل وقطيفة فقال عمر لقد أتعب من بعده .

يمثل هذه العفة ويمثل هذه الطهارة ويمثل هذه البساطة فى المعيشة تولى أبو بكر الصديق رضى الله عنه قيادة الأمة العربية لأول ظهورها بالاسلام وظهور الاسلام بها . وسار على أثره عمر بن الخطاب رضى الله عنه فكان آية الله الكبرى فى العدل والزهد والاغلاظ فى الحق والشدة على الأقوياء والرافة بالضعفاء وبأخلاقه هذه اتسق للإسلام ما اتسق من الفتوحات كما أنه بثبات أبى بكر عجزت الردة أن تجرى مجراها فى العرب . وكان عمر من سداجة العيش بالمقام الذى لا يصل إليه أحد . سئل عمر عما يستحله لنفسه من بيت مال المسلمين فقال : يحل لى حلتان حلة فى الشتاء وحلة فى القيظ وما أحجج عليه وأعتمر من الظهر وقوتى وقوت أهلى كقوت رجل من قریش ليس بأغناهم ولا بأفقرهم ثم أنا بعد رجل من المسلمين يصيبنى ما أصابهم . وقال عمر مرة : انى أنزلت نفسى من مال الله منزلة مال اليتيم ان استغنيت استعفت وان افتقرت أكلت بالمعروف .

وورد فى الآثار أن عمر مكث زمناً وهو فى الخلافة لا يأكل من المال شيئاً حتى دخلت عليه فى ذلك خصاصة وأرسل إلى أصحاب رسول الله فاستشارهم فقال قد شغلت نفسى فى هذا الأمر فما يصلح لى منه فقال عثمان بن عفان : كل وأطعم . وقال مثل ذلك سعيد

ابن زيد . فقال عمر لعلّي : فما تقول أنت في ذلك . قال ، غداء وعشاء . فأخذ عمر بذلك . وجاء في طبقات ابن سعد أن عمر كان يقوت نفسه وأهله ويكتسى الخلة في الصيف ولربما خرق الأزار حتى يرقعه فما يبدّل مكانه حتى يأتى الالبان وما من عام يكثر فيه المال إلا كانت كسوته فيه أدنى منها في العام الذي قبله . فكلّمته في ذلك حفصة ابنته فقال لها : إنما أكتسى من مال المسلمين . وقالوا ان عمر كان يستنفق كل يوم له ولعِياله درهمين فقط ، ثم ان عمر حج البيت فأنفق في حجه ستة عشر ديناراً فقال لابنه عبد الله : يا عبد الله ابن عمر أسرفنا في هذا المال ، وكان الدينار بائني عشر درهماً ، ومن الروايات عن زهد عمر أن أبا موسى الأشعري أهدى لعائلة عمر طنفسة نحو ذراع وشبر فدخل عمر الى البيت فقال : أتني لكم هذا فقالت امرأته : أهداها لنا أبو موسى الأشعري . فأخذها عمر فضرب بها رأسها ثم قال علىّ بابي موسى الأشعري وأتعبوه . فأُتِيَ به قد أُتعب وهو يقول : لا تعجل علىّ يا أمير المؤمنين . فقال عمر : ما يحملك على أن تهدي للنساء . ثم أخذها عمر فضرب بها فوق رأسه فقال : خذها فلا حاجة لنا فيها

ومن أخبار عمر في زهده وتقشفه انه لما كان عام الرمادة ، وهو عام المجاعة ، ركب دابة فرائث شعيراً فرآها عمر فقال : المسامون يموتون هزلاً وهذه الدابة تأكل الشعير لا والله لا أركبها حتى يحجي الناس ، وتواترت الروايات على انه ما أكل سمناً ولا زيتاً ولا ذاق لحماً حتى انتهت المجاعة . وروى أنس بن مالك انه حرّم على نفسه السمن عام الرمادة وكان يأكل الزيت وانه تفرقر بطن عمر يوماً فنقر بطنه بأصبعه وقال : تفرقر انه ليس لك عندنا غير هذا حتى يحجي الناس . وكان في أثناء المجاعة يختلف الى بيوت الفقراء ويحمل لهم الطعام على ظهره ، وجاء حديث عن عياض بن خليفة قال : رأيت عمر عام الرمادة وهو أسود اللون ولقد كان أبيض فنقول ممّ ذا ؟ فقالوا انه كان يأكل السمن واللبن فلما أحل الناس حرّم ذلك على نفسه فأكل بالزيت وأجاع نفسه كثيراً فتغير لونه . وقالوا يومئذ انه لولم يرفع الله المحل عام الرمادة لظننا أن عمر يموت همماً بأمر المسامين . ونظر عمر عام الرمادة الى بطيخة في يد بعض ولده فقال بَجْ بَجْ يا ابن أمير المؤمنين تأكل الفاكهة وامة محمد هَزْلِي فخرج الصبي هارباً وبكى . فسأل عمر كيف حصل الولد على هذه البطيخة فعلم انه

اشتراها بكفّ من نوّى . وكان عمر يُطعم عام الرمادة (فى المدينة) بضعة آلاف كل يوم على سُفرتِهِ ، ويرسل القوت الى المحاويج الذين لا يقدرّون أن يأتوا اليه والى المرضى والصبيان ، وكان عدد هؤلاء نحواً من أربعين ألفاً .

وأخبراه فى الزهد والتشفّ كثرية متواترة فن شاء استقصاها فعليه بكتب السير . وقيل انه دخل مرة على رجل فاستسقاها وهو عطشان فأناه بعسل فقال ما هذا فقال : عسل فأبى أن يشربه وقال لا يكون فيما أحاسب به يوم القيامة . وحدثت يسار بن نُمَيْر قال : ما نخلت لعمر الدقيق قط الا وأنا له عاص ، وحدثت السائب بن يزيد قال : رأيت على عمر ابن الخطاب ازاراً فى زمن الرمادة فيه ستّ عشرة رقعة . وقال أنس بن مالك : رأيت عمر ابن الخطاب وهو يومئذ أمير المؤمنين وقد رقع بين كتفيه برقع ثلاث لبدّ بعضها فوق بعض . وحدثت على بن زيد عن أبى عثمان النهدي قال : رأيت ازار عمر قد رقعته بقطعة من أدم . وأبطأ عمر جعة بالصلاة فخرج فاما ان صعد المنبر اعتذر الى الناس فقال انما حبسنى قيصى هذا لم يكن لى قيص غيرهِ ، كان يخاطله قيص سُبُلانِيّ لا يجاوز كُفَّهُ رُشغ كفيه . وحدثت عامر بن عبيدة الباهلى قال : سألت أنساً عن الخزّ فقال : وددت ان الله لم يخلقه وما أحد من أصحاب النّبى ﷺ الا وقد لبسه ما خلا عمر وابن عمر . وحقيقة الحال ان مشرب عمر هذا فى التشفّ والتقتير على نفسه انما كان مشرباً خاصاً يحمله عليه شدة الورع وتصوره ، وهو أمير المؤمنين ، ان فى أمته أناسا كثيرين يعيشون فى شظف فكان يأبى أن يكون فى رعيته من يجوع وهو يشبع ومن يأتزر بالادم وهو يلبس الخز . والا فان عمر رضى الله عنه لم يكن يجهل ان الله تعالى قد أحل الطيبات من الرزق وانه لو حل نفسه على الرفاهية بدون أسراف لجاز له شرعاً .

وما ذكرنا هذه الننف من أخبار زهد عمر وشظف معيشته وخشونة مأكله وملبسه وتورعه الزائد فيما يستحقه من بيت مال المسلمين الا لنتظهر ما بين الخلافة والملك من الفرق ونثبت ان الخلافة فى الاسلام انما هى رعاية لا بد منها لحفظ المجتمع وليس للرأى فيها أدنى منية على الرعاية فى شىء عائد الى شخصه . وقد كان الخلفاء الراشدون بما تلقوه من تربية النّبى ﷺ لهم يفهمون حق هذه الرعاية ويعلمون أنهم انما هم خدّمة للامة ومسؤولون

عن الدقيق والجليل من أمرها . وكان عمر يقول لومات جبل ضياعاً على شط الفرات
لخشيت أن يسألني الله عنه ، وكان يقول : «أيُّما عاملٍ لي ظلم أحداً فبلغتني مظالمته فلم أعبرها
فأنا ظلمته» . وكان يقول : «الرعية مؤدية الى الامام ما أدَّى الامام الى الله فاذا رجع الامام
رنعوا» . وخرج عمر بن الخطاب الى مكة فاضرب فسطاطاً حتى رجع لأنه كان يستظل
بالنطع . وقال عامر بن ربيعة : صحبت عمر بن الخطاب من المدينة الى مكة في الحج ثم رجعنا
فاضرب فسطاطا ولا كان له بناء يستظل به انما كان يلتقي نطعا أو كساءً على شجرة
فيستظل تحته ، وحدث الربيع بن زياد الحارثي قال : شكى عمر طعاماً غليظاً أكله فقال
الربيع : يا أمير المؤمنين ان أحق الناس بطعام لين ، ومركب لين ، وملبس لين لأنت .
فرفع عمر جريدة معه فضرب بها رأسه وقال : أما والله ما أراك أردت بها الله وما أردت بها
الا مقاربتى هل تدري مامثلى ومثل هؤلاء ؟ قال : وما مثلك ومثلهم . قال : «مثل قوم
سافروا فدفعوا نفقاتهم الى رجل منهم فقالوا له : أنفق علينا . فهل يحل له أن يستأثر منها
بشيء» قال : لا يا أمير المؤمنين . قال : «فكذلك مثلى ومثلهم» . ثم قال عمر : «انى لم أستعمل
عليكم عمالى ليضربوا أبشاركم ، وليشتمو أعراضكم ، ويأخذوا أموالكم ، ولكنى
استعملتهم ليعاموكم كتاب ربكم وسنة نبيكم ، فن ظامه عامله بمظامة فلاذن له عليه ، ليرفعها
الىّ حتى أقصّه منه» . فقال عمرو بن العاص : يا أمير المؤمنين أرايت ان أدب أميرٌ رجلا من
رعيته انقصه منه فقال عمر : ومالى لأقصه منه وقد رأيت رسول الله ﷺ يقصّ من
من نفسه . وحدث الأحنف قال : كنا جلوساً بباب عمر فمرت جارية فقالوا سرية أمير
المؤمنين فبلغ ذلك عمر فدعانا فأثيناها فقال : ماذا قلتم . قلنا لم نقل بأسا ، مرتّ جارية
فقلنا هذه سرية أمير المؤمنين فقال : ماهى لأمر المؤمنين بسرية وما تحلّ له انها من مال
الله . فقننا فاذا يحل له من مال الله فقال : أنا أخبركم بما أستحل منه : يحل لى حلتان
حالة فى الشتاء وحلة فى القيظ وما أحج عليه وأعتمر من الظهر وقوتى وقوت أهلى كقوت
رجل من قريش ليس بأغناهم ولا أفقرهم ، ثم أنا بعد رجل من المسلمين يصينى ما أصابهم .
وكلم الناس حفصة أن تكلم أباهما بأن يلين من عيشه شيئا فقالت : يا أمير المؤمنين ان
قومك لكونى أن تلين من عيشك فقال : غششت أباك ونصحت لقومك . وأبى عمر أن

يجعل الخلافة في ابنه وقال : ان أفواماً يأمروني أستخلف وان الله لم يكن ليضيع دينه وخلافته والذي بعث به نبيه فان عجل بي أمر فالخلافة شوري بين هؤلاء الرهط الستة الذين توفي رسول الله ﷺ وهو عنهم راض . وكان من جلة وصايه قبل وفاته : «أوصيكم بكتاب الله فانكم لن تضلوا ما اتعتموه ، وأوصيكم بالمهاجرين فان الناس يكثرون ويقولون ، وأوصيكم بالأنصار فانهم شعب الاسلام الذي لجأ اليه ، وأوصيكم بالأعراب فانهم أصلكم ومادتكم» . وقد جاء في هذا الحديث رواية أخرى وهي أصلكم ومادتكم واخوانكم وعدوكم ، وأوصيكم بأهل الزمة فانهم ذمة نبيكم وأرزاق عيالكم .

ولما طعن أبو لؤلؤة الفارسي عمر وهو يصلي قال : من قتلني فليل له غلام المغيرة ابن شعبة وكان نجاراً فقال عمر : قاله الله ، والله لقد كنتُ أمرت به معروفاً ثم قال : الحمد لله الذي لم يجعل منيتي بيد رجل يدعى الى الاسلام . ثم قال لعبد الله بن عباس : لقد كنت أنت وأبوك تحبان أن تكثرا العلوج في المدينة . فقال له ابن عباس مايفيدانهم ان شاء أخرجوهم من المدينة فقال له عمر : أبعد ماتكلموا بكلامكم وصلوا بصلاتكم ونسكوا نسككم . ولما أيقن بالموت قال لابنه : يا عبد الله بن عمر أنظركم على من الدين . فحسبه فوجده ستة وثمانين ألف درهم فقال : يا عبد الله ان وفي لها مال آل عمر فأدّها عني من أموالهم وان لم تق أموالهم فاسأل فيها بنى عدى بن كعب^(١) فان لم تق من أموالهم فاسأل فيها قريشاً ولا تعدهم الى غيرهم . وقالوا له حين حضره الموت : استخلف . فقال : لا أجد أحداً أحق بهذا الأمر من هؤلاء النفر الذين توفي رسول الله ﷺ وهو عنهم راض فايهم استخلف فهو الخليفة من بعدى فسمى عليا ، وعثمان ، وطلحة ، والزبير ، وعبد الرحمن ، وسعداً . ووردت رواية أخرى في وصاته عند موته في معنى الرواية السالفة ولكنها تختلف ببعض ألفاظ قال عمر : أوصى الخليفة من بعدى بتقوى الله والمهاجرين الأولين أن يحفظ لهم حقهم ، وأن يعرف لهم حرمتهم وأوصيه بأهل الأمصار خيراً ، فانهم ردة الاسلام وغيظ العدو وجبابة المال أن لا يؤخذ منهم الا فضلهم عن رضئ منهم ، وأوصيه بالأنصار الذين تبوأوا الدار والايمان أن يقبل من محسنهم ويتجاوز عن مسيئهم ، وأوصيه بالأعراب خيراً فانهم

(١) بنو عدى هم الفخذ الذين من قريش ينسب عمر بن الخطاب اليهم

أصل العرب ومادة الاسلام ، وأن يؤخذ من حواشي أموالهم فيرد على فقرائهم ، وأوصيه بذمة الله وذمة رسوله أن يوفى لهم بعهدهم وأن لا يكلفوا الا طاقتهم ، وأن يقاتل من ورائهم ودعا الستة الذين جعل الأمر شورى بينهم فلم يكلم منهم الا عليا وعثمان فقال يا علي لعل هؤلاء القوم يعرفون لك قرابتك من النبي ﷺ وصهرك وما آتاك الله من الفقه والعلم ، فان وليت هذا الأمر فاتق الله فيه . ثم دعا عثمان فقال : يا عثمان لعل هؤلاء القوم يعرفون لك صهرك من رسول الله وسنك وشرفك فان وليت هذا الأمر فاتق الله ولا تحملن بنى أبي معيط على رقاب الناس . ثم قال : ادعوا الى صهيبا فدعى فقال : صل بالناس ثلاثاً وليخل هؤلاء القوم في بيت فاذا اجتمعوا على رجل فن خالفهم فاضربوا رأسه .

قلت فن تأمل في قول عمر : وان يؤخذ من حواشي أموالهم فيرد على فقرائهم رأى فيه منزعاً اشتراكياً لاريب فيه الا أنه منزع اشتراكي حكومي يصدق عليه ما يعبر عنه الافرنج اليوم بلفظة Étatisme ثم ان الدول الاوربية اليوم قد اضطرت كلها الى سلوك هذه السبيل وما هذه القوانين الاجتماعية التي يسمونها Lois sociales والتي معناها أن يؤخذ من الميزانية المالية العامة لاغاة المعوزين والمرضى منهم والباقيين بدون عمل Chomeurs أو Trbeitlos الا من هذا الضرب

ثم روى ان سعيد بن زيد قال لعمر : لو اشترت برجل من المسلمين ائتمنتك الناس فقال عمر : قد رأيت من أصحابي حرصاً سيئاً واني جاعل هذا الأمر الى هؤلاء نفر الستة الذين مات رسول الله ﷺ وهو عنهم راض . ثم قال : لو أدركني أحد رجلين جعلت هذا الأمر اليه لو ثقته به سالم مولى أبي حذيفة ، وأبي عبيدة بن الجراح . وقيل انه قال : من أستخلف لو كان أبو عبيدة بن الجراح فقال له رجل : يا أمير المؤمنين فأين أنت من عبد الله بن عمر فقال : قاتلك الله والله ما أردت الله بهذا أستخلف رجلاً ليس يحسن يطلق امرأته ؟؟

قلت : أما أبو عبيدة عامر بن الجراح فقد صح عن رسول الله ﷺ انه لما قدم عليه أهل اليمن وسألوه أن يبعث معهم رجلاً يعلمهم السنة والاسلام أخذ بيد أبي عبيدة بن الجراح وقال : هذا أمين هذه الأمة . وعن أنس بن مالك ان النبي ﷺ قال : الا أن لكل

أمة أميناً وإن أمين هذه الأمة أبو عبيدة بن الجراح . وفي حديث عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال : نعم الرجل أبو عبيدة بن الجراح . وقيل إن عمر قال : جلسائه مرة : تمنوا . فتمنى كل واحد بما حضره فقال عمر : لكني أتمنى بيتاً ممتلئاً رجالاً مثل أبي عبيدة بن الجراح . وعن شهر بن حوشب أنه سمع عمر بن الخطاب يقول : لو أدركت أبا عبيدة بن الجراح فاستخلفته فسألني عنه ربى لقلت : سمعت نبيك يقول : هو أمين هذه الأمة . وعن ثابت بن حجاج أنه قال . لاستخلفته وما شاورت فإن سئلت قلت : استخلفت أمين الله وأمين رسوله . وجاء في الطبقات الكبرى لابن سعد : في ترجمة أبي عبيدة بن الجراح : إن عمر بن الخطاب أرسل اليه بأربعة آلاف درهم وأربعائة دينار : وقال للرسول : أنظر ما يصنع . قال فقسمها أبو عبيدة . قال ثم أرسل إلى معاذ بن جبل بمثلها وقال للرسول مثلاً قال فقسمها معاذ الا شيئاً قالت امرأته نحتاج اليه . فلما أخبر الرسول عمر قال : الحمد لله الذي جعل في الاسلام من يصنع هذا .

وكانت وفاة أبي عبيدة رحمه الله في طاعون عمواس في خلافة عمر سنة ١٨ وكان أمير الجيش الذي فتح الشام ودفن في غور ييسان المنسوب اليه ، وبلغ من برّه بأهله أنه قال : وددت اني كبش فذبخني أهلي فأكلوا الحى وحسوا مرق

وهو عامر بن عبد الله بن الجراح بن هلال بن أهيّ بن ضبة بن الحارث بن فهر أي من قريش ، ورؤى عنه رضى الله عنه أنه قال وهو أمير على الشام : يا أيها الناس انى امرؤ من قريش وما منكم من أحد أحر ولا اسود يفضلني بتقوى الا وددت انى فى مسلاخه (١) .

وأما سالم مولى أبي حذيفة فعلى الروايات هو ابن عتبة بن ربيعة ، وعلى رواية أخرى سالم بن معقل من أهل اصطخر كان مولى ثبينة بنت يعار الانصارية ، وهو يذكر فى الانصار لعنق ثبينة اياه ، ويذكر فى المهاجرين لكونه مولى أبي حذيفة زوجها الذى تبنّاه وربّاه حتى صار يقال له سالم بن أبي حذيفة . وعن مالك بن الحارث كما ورد فى الطبقات ان زيد بن حارثة كان معروفاً بنسبه ، وأما سالم مولى أبي حذيفة فلم يكن يعرف نسبه ، فكان يقال سالم من الصالحين . وكان الرسول صلى الله عليه وسلم قد آخى بينه وبين أبي

(١) يريد أن يكون في جلده أى يريد أن يكون ذلك الرجل .

عبيدة بن الجراح

ومرادى بهذا الذى نقلته فى عرض البحث عن حقيقة الخلافة وفى عرض الكلام عن عمر بن الخطاب وعن أبى عبيدة وعن سالم مولى أبى حذيفة رضى الله عنهم انه ليس من أمة على وجه الارض بلغت بها الديموقراطية ما بلغته فى الاسلام، فأنت ترى ان الامام عمر الذى يقول الرسول فيه : « لو كان نبيٌ بعدى لكان عمر » قد رشح خلافته على المسلمين مولى أصله اعجمى وقيل ان نسبه الاصلى غير معروف وهو سالم مولى أبى حذيفة . وأنت ترى ان أمين الامة أبا عبيدة بن الجراح يقول انه قرشى لكنه يتمنى أن يكون فى جلد زنجى اذا كان هذا يفضلُه فى التقوى . وقد جاء فى الأثر انه لما قدم المهاجرون الأولون من مكة الى المدينة نزلوا بالعصبة الى جنب قباء فأمرهم سالم مولى أبى حذيفة لأنه كان أكثرهم قرآنًا ، وكان بينهم يومئذٍ مثل عمر بن الخطاب وأبو سامة بن عبد الأسد . فقد ثبت من هنا انهم لم يكونوا يعملون الا بآية (انْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ) وان التقوى هى المزية الأولى فى الاسلام لا يعد لها حسب ولا نسب . ومن أقوال عمر المشهورة : والله لو جاءت الاعاجم بالاعمال وجئنا بغير عمل فهم أولى بمحمد منا يوم القيامة فلا ينظر رجل الى القرابة ويعمل لما عند الله فمن قصّر به عمله لا يسرع به نسبه

ولعمري ان الذين يجزمون بأن الخلافة لا بد أن تكون فى قريش ويذهبون الى أن كل خلافة ادعاها غير قرشى فهى غير صحيحة ، مهما كان من فضله ، وكفايته قد يجدون فى قول عمر (لو كان سالم مولى أبى حذيفة حيًّا لوليته أو لاستخلفته) مالا ينطبق عليه جزمهم وما يجعلهم يتفكرون

ثم نعود الى حديث الشورى فنقول ان عمر أوصى عثمان بأنه ان ولى هذا الامر لا يحمل بنى أبى معيط على رقاب الناس ، وأوصى عليًّا بأنه ان ولى هذا الامر لا يحمل بنى هاشم على رقاب الناس ثم قال للسته : قوموا فتشاوروا فامروا أحدكم . قال عبد الله بن عمر : فقاموا يتشاورون ، فدعانى عثمان مرةً أو مرتين ليدخلنى فى الامر ولا والله ما أحب انى كنت فيه عاملاً انه سيكون فى أمرهم ما قال أبى والله لقلما رأيته يحرك شفثيه بشئ الا كان

حقاً^(١) فلما أكثر عثمان على قتلى : ألا تعقلون أنثومرون وأمير المؤمنين حي . فوالله لكأنما أيقظت عمر من مرقد . فقال عمر : امهلوا فان حدث بي حدث فليصل بكم صهيب ثلاث ليال ثم أجمعوا أمركم فن تأمر منكم على غير مشورة من المسلمين فاضربوا عنقه

ولما طعن أبو لؤلؤة عمر ثلاث طعنات وطعن من يليه قال عمر : أدركوا الكلب فقد قتلني . فادركوه فاتتحر أبو لؤلؤة بخنجره الذى طعن به الامام ثم أدرك عمر النزف فقال : قولوا لعبد الرحمن بن عوف ليصل بالناس . فاحتمل الناس عمر الى بيته وفيهم عبد الله بن عباس قال ابن عباس : فلم أزل عند عمر ولم يزل فى غشية واحدة حتى أسفر الصبح فلما أسفر أفاق فنظر فى وجوهنا فقال : أصلى الناس ؟ فقلت : نعم فقال : لا اسلام لمن ترك الصلاة . ثم دعا بوضوء فتوضأ ثم صلى ثم قال : أخرج يا عبد الله بن عباس فسل من قتلني ؟ فخرجت حتى فتحت باب الدار فاذا الناس مجتمعون جاهلون بخبر عمر . فقلت : من طعن أمير المؤمنين ؟ فقالوا : طعنه عدو الله أبو لؤلؤة غلام المغيرة بن شعبة . فدخلت فاذا عمر يبدي النظر يستأني خبر ما بعثني اليه فقلت : أرسلني أمير المؤمنين لاسأل من قتله فكلمت الناس فزعموا انه طعنه عدو الله أبو لؤلؤة غلام المغيرة بن شعبة ثم طعن معه رهطاً ثم قتل نفسه . فقال عمر : الحمد لله الذى لم يجعل قاتلي يحاجني عند الله بسجدة سجدها له قط ما كانت العرب لتقتلني

ويقال ان عمر لما طعنه أبو لؤلؤة أول طعنة ظن كلباً قد عقره ولم يعلم أن رجلاً طعنه الا عند الطعنة الثالثة . وكان أبو لؤلؤة من سبي نهاوند أى فارسياً وكان اذا جاء السبي الى المدينة نظر الى الصغار منهم وجعل يمسح رؤوسهم ويبكي ويقول : ان العرب أكلت كبدي . فظاهره أنه ما حياه على قتل عمر الا حب الانتقام من العرب الذين كانوا هزموا العجم لا سيما فى واقعة نهاوند وأزالوا ملك الأكسرة وكان كل ذلك فى زمان عمر . فهى احنة فى صدر فارسى عن زوال ملك قومه وسبي من سبي منهم واستذلال العرب اياهم فتشقى

(١) قلت ومما تحقق من كلامه رضى الله عنه ان أمارب عثمان رضى الله عنه عثوا فى أيامه فكانت تلك الفتنة التى أدت الى قتله والى ما عقب ذلك من الفتن والمصائب التى وقعت بسير الاسلام الى الامام ، ولم تزل تفعل فى هذه الأمة فعلها الى اليوم

منها بقتل أمير العرب الذين أذلوا قومه . وكان عمر لما دخل عليه أمراء العجم أسرى وفيهم الهرمزان قد قال لهم : الحمد لله الذي أعز الاسلام وخذلكم . فيظهر أنها بقيت هذه الكلمة تعمل في قلوبهم . وكان عمر لا يأذن لسبي قد احتلم في دخول المدينة حتى كتب اليه المغيرة ابن شعبه وهو على الكوفة يذكر له غلاما عنده صنعا ويستأذنه أن يدخله المدينة ويقول ان عنده أعمالا كثيرة فيها منافع للناس انه حداد نقاش نجار فأذن له عمر في ارساله الى المدينة وضرب عليه المغيرة مائة درهم كل شهر فجاء الى عمر يشتكى اليه شدة الخراج فقال له عمر : ما ذا تحسن من العمل فذكر له الاعمال التي يحسن فقال له عمر : ما خراجك بكثير في كنه عمالك فانصرف ساخطاً يتدمر فلبث عمر ليالى ثم مر به العبد فدعاه فقال له ألم أحدث أنك تقول لو أشاء لصنعت رحى تطحن بالريح ؟ فالتفت العبد ساخطاً عابساً الى عمر ومع عمر رهط فقال : لاصنعن لك رحى يتحدث بها الناس . فلما ولى العبد أقبل عمر على الرهط الذين معه فقال لهم : أوعدنى العبد آنفا . فلبث ليالى ثم اشتمل أبو لؤلؤة على خنجر ذى رأسين نصابه في وسطه فكمن في زاوية من زوايا المسجد في غلس السحر فلم يزل هناك حتى خرج عمر يوقظ الناس لصلاة الفجر فلما دنا منه عمر وثب عليه فطعنه ثلاث طعنات احداهن تحت السرة خرقت الصفاق وهي التي قتلته ثم انحاز أيضاً على أهل المسجد فطعن من يليه حتى طعن سوى عمر أحد عشر رجلاً ثم اتحجر بخنجره . وعن عمرو بن ميمون قال : شهدت عمر حين طعن ، أناه أبو لؤلؤة وهو يسوى الصفوف فطعنه وطعن اثني عشر معه هو ثالث عشر فأنا رأيت عمر باسطاً يده وهو يقول : أدركوا الكلب فقد قتلنى فاج الناس وأناه رجل من ورائه فأخذه ومات ستة أو سبعة ممن طعنهم فحمل عمر الى منزله فأناه الطبيب فسقاه نبذاً فخرج من احدى طعناته فسقاه لبناً فخرج فقال له الطبيب : أوص بما كنت موصياً فوالله ما أراك تسمى . وفي رواية أبى الحويرث أن أبا لؤلؤة عندما قال له عمر : لا تجعل لنا رحى ؟ أجابه : بل أجعل لك رحى يتحدث بها أهل الأمصار . ففزع عمر من كلمته وكان على بن أبى طالب معه فقال له عمر : ما تراه أراد ؟ فقال : أوعدك يا أمير المؤمنين . قال عمر : يكفيناه الله قد ظننت أنه يريد بكلامته غوراً .

وقالوا انه لما طعن عمر اجتمع اليه البديون المهاجرون والأنصار فقال لابن عباس :

أخرج اليهم فسلهم عن ملاء منكم ومشورة كان هذا الذي أصابني . فخرج ابن عباس فسألهم فقال القوم : لا والله لو ددنا أن الله زاد في عمرك من أعمارنا . ولما طعن عمر كان كلامه : وكان أمر الله قدراً مقدوراً وقال : ألم أقل لكم لا تجلبوا علينا من العلوج أحداً فغلبتموني . ولم يترك عمر صلاة الفجر بعد أن طعن وصلى وجرحه يشب دماً ، وقال عند ذلك : لاحظ في الاسلام لمن ترك الصلاة . ولما أيقن عمر بالموت وارتج البيت بكاءً قال : والله لو أن لي ما على الأرض من شيء لافقتيت به من هول المطلاع . فقال ابن عباس : والله اني لأرجو أن لا تراها الا مقدار ما قال الله « **وَأَنْ مِنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا** » ان كنت ما علمنا لأمر المؤمنين وأمين المؤمنين وسيد المؤمنين تقضى بكتاب الله وتقسم بالسوية فأعجبه قوله واستوى جالساً وقال : أتشهد لي بهذا يا ابن عباس ؟ قال نعم . وفي رواية أخرى أنه لما شرب عمر اللبن وخرج من جرحه بكى وأبكى من حوله فقال : هذا حين لو أن لي ما طلعت عليه الشمس لافقتيت به من هول المطلاع . قالوا : وما أبكك الا هذا ؟ قال : ما أبكاني غيره فقال له ابن عباس : يا أمير المؤمنين والله ان كان اسلامك لنصراً وان كانت امامتك لفتحاً والله لقد ملأت امارتك الأرض عدلاً ما من اثنين يختصمان اليك الا اتبها الى قولك . فقال عمر : أجلسوني فلما جلس قال لابن عباس : أعد علي كلامك . فلما أعاد عليه قال : أتشهد لي بذلك عند الله يوم تلقاه ؟ قال ابن عباس : نعم ففرح عمر بذلك وأعجبه . وحق عمر أن يفرح بشهادة مثل عبد الله بن عباس

وروى عن عبد الرحمن بن أبي بكر أنه قال حين طعن عمر : مررت على أبي لؤلؤة ومعه جفينة والهرمزان وهم نجى فلما بغت بهم ثاروا فسقط من بينهم خنجر له رأسان ونصابه وسطه فانظروا ما الخنجر الذي قتل به عمر ؟ فوجدوه الخنجر الذي نعته عبید الرحمن بن أبي بكر فانطلق عبید الله بن عمر حين سمع ذلك من عبید الرحمن ومعه السيف فأتى لهرمزان فقال له امض معي حتى ننظر الى فرس لي فلما مضى بين يديه علاه بالسيف قال عبید الله بن عمر : فلما وجد حر السيف قال لا اله الا الله . وأما جفينة ، فكان من نصارى الحيرة وكان ظئراً لسعد بن أبي وقاص ، وكان يعلم الكتاب بالمدينة فجاء عبید الله بن عمر وقتله أيضاً ، ولما علاه بالسيف صلب بين عينيه ثم انطلق فوجد ابنة صغيرة لأبي لؤلؤة تدعى

الاسلام فقتلها فاجتمع عليه المهاجرون والأنصار ونهوه وتوعدوه فازداد غضباً وعرض
بعض المهاجرين فلم يزل عمرو بن العاص به حتى أخذ منه السيف . ثم أقبل سعد بن أبي
وقاص فقتلها هو وعبيد الله وتناصيا حتى حجزوا بينهما . ثم أقبل عثمان بن عفان قبل
أن يبيع فتناصيا أيضاً فحجز الناس بينهما . وأظلمت الأرض على الناس ذلك اليوم . ثم
بيع عثمان بالخلافة فدعا المهاجرين والأنصار فقال : أشيروا عليّ في قتل هذا الرجل الذي
فتق في الدين ما فتق . فاجتمع المهاجرون على كلمة واحدة يشايعون عثمان على قتله ، وجلّ
الناس الأعظم مع عبيد الله يقولون عن الهرمزان وجفينة : أبعدهما الله ويقولون : أما كفى
قتل عمر فتريدون أن تتبعوا عمر ابنه . فكثير في ذلك اللغو والاختلاف الى أن جاء عمرو
ابن العاص الى عثمان فقال له : يا أمير المؤمنين ان هذا الأمر قد كان قبل أن يكون لك على
الناس سلطان فأعرض عنهم فسمع عثمان كلامه ووُدّى الرجلان والجارية وأمسك
عثمان عن قتل عبيد الله بن عمر وتفرق الناس وكان عثمان يقول لعبيد الله بن عمر
وهو يناصيه : قاتلك الله قتلت رجلاً يصلى ^(١) وصبية صغيرة وآخر من ذمة رسول الله
صلى الله عليه وسلم ما في الحق تركك ^(٢) . وقيل ان عثمان وسعداً كانا يومئذ أشد أصحاب
رسول الله على عبيد الله بن عمر وما كفّ عثمان عن قتله الا بما قاله له عمرو بن العاص .
وأما دفن عمر رضي الله عنه بجانب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر الصديق
رضي الله عنه فان عمر استأذن عائشة في ذلك فأذنت له ، ثم دعا ابنه عبد الله بن
عمر فقال له : يا بنيّ اني قد أرسلت الى عائشة أستأذنها أن أدفن مع أخويّ فأذنت لي وأنا
أخشى أن يكون ذلك لمكان السلطان فاذا متّ فاغسلني وكفني ثم اجلني حتى تقف بي على
باب عائشة . فتقول هذا عمر يستأذن الخ فان أذنت فادفنيّ معهما والا فادفنيّ بالبقيع . قال
ابن عمر فاما مات أبي فحملناه حتى وقفنا به على باب عائشة فأذنت بدفنه بجانب رسول الله
وبجانب أبيها وكان قد دفن أبو بكر على مساواة منكب رسول الله ﷺ فدفن عمر على
مساواة حقويه . وكانت وفاة عمر عن ثلاث وستين سنة وقيل عن ٦٠ وقيل عن ٥٥ سنة

(١) يعني الهرمزان

(٢) يعني بالآخر جفينة النمراني

وقد طعنه أبو لؤلؤة يوم الأربعاء لأربع بقين من ذى الحجة سنة ٢٣ ودفن يوم الأحد صباح هلال المحرم سنة ٢٤ وكانت مدة خلافته ١٠ سنوات وخمسة أشهر واحد عشرين ليلة — وأبو الفداء يقول عشر سنين وستة أشهر وثمانية أيام — من متوفى أبي بكر رضى الله عنهما

تولى الأمر عشر سنوات ففلا بها الأرض فتوحات ونصب للإسلام بضعة عشر أئمة منبر، فيا ليت شعري ماذا كان تم للإسلام من الظهور لو عاش في الامارة ٢٠ سنة أو ٣٠ سنة أو أكثر وقيل أن فاضت روح عمر بساعة قال لأبي طلحة الأنصاري : يا أبا طلحة كن في خسين من قومك من الأنصار مع هؤلاء النفر أصحاب الشورى فانهم فيما أحسب سيجمعون في بيت أحدهم فقم على ذلك الباب بأصحابك فلا تترك أحداً يدخل عليهم ولا تتركهم يمضون اليوم الثالث حتى يؤمروا أحدهم اللهم أنت خليفتي عليهم . فما دفن عمر حتى عمل أبو طلحة بما أوصاه به الى أن بويع عثمان بن عفان . وغسل عمر ثلاثاً بالماء والسدر وكان أوصى بأن لا يغسلوه بمسك وصلى على عمر في مسجد الرسول بين القبر والمنبر ، وكان المصلى عليه صهيب ، قيل ان عمر أوصى بأن يصلى عليه صهيب فعملوا بوصيته . ولما صلى عليه جاء عبد الله بن سلام فقال : لئن سبقتموني بالصلاة عليه لا تسبقوني بالثناء عليه فقام عند سريره وقال : نعم أخو الاسلام كنت يا عمر جواداً بالحق بخيلاً بالباطل ترضى حين الرضى وتغضب حين الغضب ، عفيف الطرف ، طيب الظرف ، لم تكن مدحاً ولا مغباً ، ثم جلس . وأورد محمد بن سعد في الطبقات حديثاً عن علي بن أبي طالب رضى الله عنه ساقه من ثلاثة عشر طريقاً بأسانيد مختلفة مع اختلاف قليل في لفظ الحديث وهو : أتى عليّ وعمر مسجياً فقال : ما على وجه الأرض رجل أحبّ الىّ من أن ألقى الله بصحيفته من هذا المسجى . وقال عبد الرحمن بن غنم يوم مات عمر : اليوم أصبح الاسلام مولياً ما رجل بأرض فلاة يطلبه العدو فأتاه فقال له : خذ حذرَكَ بأشدّ فراراً من الاسلام اليوم . وعن زيد بن وهب : أتينا عبد الله بن مسعود فذكرنا عمر فبكى حتى ابتلّ الحصى من دموعه وقال : ان عمر كان حصناً حصيناً للإسلام يدخلون فيه ولا يخرجون منه فلما مات عمر ائتم الحصى فالتسّ يخرجون من الاسلام . ومما قال ابن مسعود : لو اعلم عمر يحب كلباً لأحبته والله انى أحسب العِصاة قد وجد فقد عمر . وبكى سعيد بن زيد يوم مات عمر

وقال : اليوم يهى أمر الاسلام . وفي رواية قال : على الاسلام أبكى ان موت عمر ثم الاسلام ثلثة لا تترك الى يوم القيامة . ولأبى عبيدة بن الجراح فى عمر بن الخطاب كلام قد صح كله قال : اذا مات عمر ررق الاسلام ما أحب أن لى ما تطلع عليه الشمس أو تغرب وانى أتقى بعد عمر فقال قائل : ولم ؟ قال : سترون ما أقول ان بقيتم اما هو فانه لى وال بعد عمر فاخذهم بما كان عمر يأخذهم به لم يطع له الناس بذلك ولم يحملوه وان ضعف عنهم قتلوه وعن الحسن بن على : أى أهل بيت لم يجدوا فقد عمر فهم أهل بيت سوء . وعن حذيفة : كان الاسلام فى زمن عمر كالرجل المقبل لا يزداد الا قرباً فلما قتل رحمه الله كان كالرجل المدبر لا يزداد الا بعداً . وقال أنس بن مالك نقلاً عن أبى طلحة وقد رأى أصحاب الشورى وما يصنعون : لأننا كنتم لأن تدافعوها أخوف منى أن تنافسوها فوالله ما من أهل بيت من المسلمين الا وقد دخل عليهم فى موت عمر نقص فى دينهم وفى دنياهم وقيل فى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه هذا الرثاء :

جزى الله خيراً من أمير وباركت يد الله فى ذاك الأديم الممزق
فمن يسع أو يركب جناحى نعامه ليذكرك ما قدّمت بالامس يسبق
قضيت أموراً ثم غادرت بعدها بوائق فى أكلها لم تفتق

ولم يعرف قائل هذه الايات . وقيل انها سمعت فى موسم الحج قبل وفاة عمر . وعلى كل حال فهى من الشعر الذى يصح أن يوصف بقوله :

وان أحسن بيت أنت قائله بيت يقال اذا أنشدته صدقا

فانه قلما وجد امام أجدر بسلام الله من هذا الامام . وانه مهما جد الخلفاء والملوك العادلون فلم يدركوا شأوه . أما البوائق التى أشار اليها صاحب الايات الثلاثة فقد بدأ ظهورها فى زمن عثمان رضى الله عنه بسبب أقاربه بنى أبى معيط وتفتقت فى حرب الجبل وحرب صفين ، وغير ذلك من الفتن التى عقلت الاسلام عن التقدم فى الارض بعد أن كاد يغلب عليها .

وعمر بن الخطاب هو أول من سمي بامير المؤمنين ، وهو أول من كتب التاريخ فى شهر ربيع الاول سنة ست عشرة كتبه من هجرة النبى ﷺ من مكة الى المدينة وهو أول من جمع القرآن فى المصحف وهو أول من سنّ قيام شهر رمضان ، وجع الناس على

ذلك وكتب الى الآفاق في شهر رمضان سنة أربع عشرة وجعل للناس بالمدينة قارئين قارئاً يصلي بالرجال وقارئاً يصلي بالنساء . وهو أول من ضرب في الخرمائين جلدَةً واشتد على أهل الريب والنهم ، وأحرق بيت رويشيد الثقفي وكان حانوناً ، وغرب ربيعة بن أمية بن خلف الى خير وكان صاحب شراب فلحق ربيعة بأرض الروم وارتد . وكان عمر أول من عسّ في عمله بالمدينة وكان له عسا اسمها الدرة يؤدب بها ولقد قيل بعده : لدره عمر أهيب من سيفكم . وهو أول من فتح الفتوح وهي الأرضون والكور التي فيها الخراج والفي فتح العرق كله السواد والجبال واذر ييجان وكور البصرة وأرضها وكور الأهواز وفارس وكور الشام ما خلا أجنادين فانها فتحت في خلافة أبي بكر الصديق ، وفتح عمر كور الجزيرة والموصل ومصر والاسكندرية وقتل رحمه الله وخيله على الرى بفارس وقد فتحوا عامتها . وهو أول من مسح السواد وأرض الجبل ووضع الخراج على الأرضين والجزية على جاجم أهل الزمة ، فوضع على الغني ٤٨ درهماً وعلى الوسط ٢٤ وعلى الفقير ١٢ درهماً وبلغ خراج السواد والجبل في عهده ١٢٠ مليوناً . وهو أول من مصرّ الأمصار الكوفة والبصرة والجزيرة والشام ومصر والموصل وأنزها العرب . وهو أول من استقصى القضاة في الأمصار وهو أول من دون الديوان وكتب الناس على قبائلهم وفرض لهم الأعطية من الفي وقسم القسوم في الناس وفرض لأهل بدر وفضلهم على غيرهم ، وفرض للمسلمين على أقدارهم وتقدمهم في الاسلام . وبدأ بالأقرب للأقرب لرسول الله ﷺ بنى هاشم ثم بنى تيم ثم بنى عدى . فجاء بنو عدى رهط عمر فقالوا أنت خليفة رسول الله فلو جعلت نفسك حيث جعلك هؤلاء القوم قال : بخ بخ بنى عدى أردتم الأكل على ظهري لأن أذهب حسناتي لكم لا والله حتى تأتيكم الدعوة ولو أن تكتبوا آخر الناس والله ما أدركنا الفضل في الدنيا ولا ما نرجو من الآخرة الا بمحمد ﷺ فهو شرفنا وقومه أشرف العرب ثم الأقرب فالأقرب . وكان القوم اذا استووا في القرابة برسول الله ﷺ قدم عمر أهل السابقة وكان أبو بكر قد سوى بين الناس في القسم فقبل لعمر في ذلك فقال لا أجعل من قاتل رسول الله ﷺ كمن قاتل معه . فبدأ بمن شهد بدرًا من المهاجرين والأنصار وفرض لمن كان له اسلام كالسلام أهل بدر من مهاجرة الحبشة ، ومن شهد أحدًا فرضاً واحداً وكان عمر أول من حمل الطعام في السفن من مصر الى الحجاز وكان يخاف على المسلمين

في بادئ الأمر من ركوب البحر فنهاهم عنه اشفاقا عليهم ولكنهم ركبوه فيما بعد عند اتساع الفتوحات وكان اذا بعث عاملا على مدينة كتب ماله واذا عزل عاملا قاسمه ماله وجعل ذلك القسم في بيت المال ومن هؤلاء الذين قاسمهم مالههم سعد بن أبي وقاص وأبو هريرة . وكان يستعمل مثل عمرو بن العاص ومعاوية بن أبي سفيان والمغيرة بن شعبة ويدع من هو أفضل منهم مثل عثمان ، وعلى ، وطلحة ، والزبير ، وعبد الرحمن بن عوف وذلك لاشراف عمر على أولئك وهيئتهم له وقيل له : مالك لاتولى الأكابر من أصحاب رسول الله عليه السلام فقال : أكره أن ادنسهم بالعمل . واتخذ عمر دار الدقيق فجعل فيها الدقيق والسويق والتمر والزبيب وما يحتاج اليه يعين به المنقطع والضيف ينزل بعمر . ووضع في السبل بين مكة والمدينة ما يصلح من ينقطع به ويحمل من ماء الى ماء . وزاد عمر في مسجد رسول الله ﷺ ووسعه لماكثر الناس بالمدينة ووضع نصب عينه أن لايجتمع في جزيرة العرب دينان فأجلى اليهود منها الى الشام ، وأخرج نصارى نجران وأزلهم ناحية الكوفة وأعطاهم بدل أملاكهم في نجران . وخرج الى الشام سنة ست عشرة وقسم الغنائم بالجالية وحضر فتح بيت المقدس ، وأبقى كل شيء هناك على حاله وأمتع المسيحيين واليهود بحريتهم الدينية ، وأبى أن يصلى في كنيسة القيامة عندما أدركته الصلاة مع أن البطريق دعاه لذلك بل خرج من الكنيسة وصلى في مكان آخر حتى لايبأى المسلمون من بعده فيقولوا هنا صلى عمر فيأخذوا الكنيسة من أيدي النصارى . وحج عمر بالناس عشر سنين . ولم يكن عمر يريد اشتغال المسلمين في الزراعة ولم يكن ذلك منه اهمالاً لهذه بل كان أول من يقدرها قدرها ولكنه لم يشأ أن يشغلهم في ذلك الوقت عن الفتوحات ، وكان يعلم أنهم لو اشتغلوا بالزراعة لأحبوا أراضيهم ففترتهم همهم وتحلفوا عن الجهاد وهو يعلم أنه اذا اتسعت الفتوح وضرب الاسلام بجرانه في المشرق والمغرب أمكن المسلمين فيما بعد أن يتعاطوا الفلاحة ويحسنوها . وكان عمر يقول عن الامارة انها أمر لا يصلح الا بالشدّة التي لاجبريّة فيها وباللين الذي لاوهن فيه . وكانت هبة عمر في صدور الناس فوق تصور العقل لما كانوا يعامون من أنه لايرعى في الحق خليلا . واجتمع مرة على ، وعثمان ، وطلحة ، والزبير ، وقالوا لعبد الرحمن بن عوف وكان أجراً الصحابة على عمر . يا عبد الرحمن لو كلمت أمير المؤمنين فانه يأتي الرجل طالب الحاجة فتمنعه هيئته أن يكلمه في

حاجة حتى يرجع ولم يقض حاجته . فدخل عليه فكلمه فقال : يا أمير المؤمنين إن للناس فانه يقدم القادم فتمنعه هيئتك أن يكلمك في حاجته حتى يرجع ولم يكلمك قال : يا عبد الرحمن أنشدك الله أعلى وعثمان وطلحة والزبير وسعد وأمروك بهذا قال اللهم نعم قال : يا عبد الرحمن والله لقد لنت لهم حتى خشيت الله في اللين ثم اشتدت عليهم حتى خشيت الله في الشدة . وكان رحمه الله من أشد خلق الله تواضعاً وأخشعهم لله قيل انه رقى المنبر ذات يوم فحمد الله ثم قال أيها الناس لقد رأيتموني ومالي من اكال يأكله الناس الا أن لي خالات من بنى مخزوم فكنت أستعذب لهن الماء فيقبضن لي القبضات من الزبيب . ثم نزل من على المنبر فقيل له ما أردت بهذا يا أمير المؤمنين فقال : اني وجدت بنفسى شيئاً فأردت أن أطأطئ منها . وكان مرةً ماراً بضحيان فقال لأصحابه لا اله الا الله المعطى ماشاء من شاء كنت أرى ابل الخطاب في هذا الوادي في مدرعة صوف وكان فظاً يرعبنى اذا عملت ويضربني اذا قصرت وقد أصبحت وليس بيني وبين الله أحد . وقال مرة أحب الناس الى من رفع الى عيوني . ورأى الهرمزان عمر نائماً في المسجد فقال هذا والله الملك الهنيء .

هذه نبذة من سيرة عمر بن الخطاب رضى الله عنه أكثرها متواتر أجمعت عليه الرواة وان وقع اختلاف في بعض الروايات من جهة اللفظ فلم يقع من جهة المعنى بحيث لا يخامر الانسان شك في أن سيرة عمر كانت هي هذه كما وصفها الناس بالتواتر خلفا عن سلف ، ولولم تكن هذه سيرته حقاً لما كانت هيبة الاسلام بلغت تلك الدرجة التي بلغت في أيامه ولولم يكن عمر ذلك الأمير العادل الذي لاتأخذه في الحق لومة لائم لما كان العدل العمرى مثلاً سائراً بين الناس الى يوم الناس هذا . ولقد أردنا بنقل هذه الشواهد من سيرته رحمه الله تعريف حقيقة الخلافة في الاسلام وثبات أنها ليست في شيء من الملك العضوض الذي جد بعد الخلفاء الراشدين والذي عليه ملوك الأعاجم فسيرة عمر هي مثال بارز يأخذ منه القارئ صورة حقيقية عن كيفية الاسلام في زمان الخلفاء الراشدين وعن روح الامارة التي أمرهم بها الشارع ﷺ فكانوا كلما تمشوا عليها أفلحوا وسادوا وكلما انحرفوا عنها وهنوا وفشلوا (إِنَّ اللَّهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بَقِيَهُمْ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ)

الفصل الاول من الكتاب

في اليقظة الاسلامية

فى القرن الثامن عشر كان العالم الاسلامى قد بلغ من التضعف أعظم مبلغ ، ومن التدننى والانحطاط أعمق دركة ، فاردت جوه وطبقت الظلمة كل صقع من أصقاعه ورجا من أرجائه وانتشر فيه فساد الأخلاق والآداب ، وتلاشى ما كان باقياً من آثار التهذيب العربى ، واستغرقت الأمم الاسلامية فى انبعاث الاهواء والشهوات ، وماتت الفضيلة فى الناس ، وساد الجهل وانطفأت قبسات العلم الضئيلة ، وانقلبت الحكومات الاسلامية الى مطايا استبداد وفوضى واغتيال ، فليس يرى فى العالم الاسلامى ذلك العهد سوى المستبدين الغاشمين كسلطان تركية وأواخر ملوك المغول فى الهند ، يحكمون حكماً واهناً فأشى القوة متلاشى الصبغة ، وقام كثير من الولاة والأمراء يخرجون على الدولة التى هم فى حكمها وينشئون حكومات مستقلة ولكن مستبدة كحكومة الدولة التى خرجوا عليها ، فكان هؤلاء الخوارج لا يستطيعون اخضاع من فى حكمهم من الزعماء هنا وهناك ، فكثرت السلب والنهب ، وفقد الأمن ، وصارت السماء تمطر ظمأً وجوراً ، وجاء فوق جميع ذلك رجال الدين المستبدون يزيدون الرعايا ارهاقاً فوق ارهاق ، فعلت الأيدى ، وقعدت عن طلب الرزق ، وكاد العزم يتلاشى فى نفوس المسامين ، وبارت التجارة بواراً شديداً ، وأهملت الزراعة ايما اهمال .

وأما الدين فقد غشيت غاشية سوداء ، فالبتت الوحداية التى علمها صاحب الرسالة الناس سجفاً من الخرافات وقشور الصوفية ، وخلت المساجد من أرباب الصلوات وكثرت عديد الأدعياء الجاهلاء وطوائف الفقراء والمساكين يخرجون من مكان الى مكان يحملون فى أعناقهم التمايم والتعاويد والسبحات ، ويوهمون الناس بالباطل والشبهات ويرغبونهم فى الحج الى قبور الأولياء ، ويزينون للناس التماس الشفاعة من دفناء القبور ، وغابت عن الناس فضائل القرآن فصار يشرب الخمر والأفيون فى كل مكان ، وانتشرت الرذائل وهتكت ستر الحرمات على غير خشية ولا استحياء . ونال مكة المكرمة والمدينة المنورة ما نال غيرهما

من سائر مدن الاسلام ؛ فصار الحج المقدس الذي فرضه النبي على من استطاعه ضرباً من المستهزآت ؛ وعلى الجملة فقد بدل المسلمون غير المسلمين وهبطوا مهبطاً بعيد القرار ؛ فلو عاد صاحب الرسالة الى الأرض في ذلك العصر ورأى ما كان يدهي الاسلام ؛ لغضب وأطلق اللعنة على من استحقها من المسلمين ؛ كما يلعن المرتدون وعبداء الأوثان (١)

وفيما العالم الاسلامي مستغرق في هجعته ومدج في ظلمته ؛ اذا بصوت قد يدوى من قلب صحراء شبه الجزيرة ؛ مهد الاسلام ؛ يوقظ المؤمنين ويدعوهم الى الإصلاح والرجوع الى سواء السبيل والصراط المستقيم ؛ فكان الصارخ هذا الصوت انما هو المصلح المشهور محمد بن عبد الوهاب الذي أشعل نار الوهابية فاشتعلت وانتقدت ؛ واندلعت ألسنتها الى كل زاوية من زوايا العالم الاسلامي . ثم أخذ هذا الداعي يحض المسلمين على اصلاح النفوس واستعادة المجد الاسلامي القديم والعز التليد ؛ فتبدت تباشير صبح الإصلاح ثم بدأت اليقظة الكبرى في عالم الاسلام .

ولد محمد بن عبد الوهاب في نجد الواقعة في قلب الصحراء العربية ؛ حوالي سنة ١٧٠٠ م وكانت نجد في ذلك العصر ، على انحطاط العالم الاسلامي وتدليه ؛ أنقى البلدان اسلاماً وأطهر الأقطار ديناً . وقد عرفنا فيما أسلفنا من الكلام كيف كانت تنتقل الخلافة من دور الشورى الى دور الاستبداد الشرقي وكيف أخذ على أثر ذلك للعرب الأحرار أباة الضيم يعودون أدراجهم الى الصحراء حيث امتنعوا بحريتهم في حرز بلادهم وموطنهم ؛ وصدوا عنهم كل حامل عليهم . فلا خليفة ولا سلطان غرر بنفسه يوماً لاختراق تلك الصحارى الرملية المحرقة والتوغل في فيافيها المهلكة حيث الموت الكريه كامن على الدوام لكل طامع غريب دخيل . فالعرب هناك لم يعرفوا قط حاكماً عليهم ؛ بل دأبهم دوماً الحل والترحال وارتياك المنتجعات في مختلف الواحات في قلب الصحراء . وفي هذا الحصن المنيع

(١) لو أن فيلسوفاً تقريباً من فلاسفة الاسلام ، أو مؤرخاً عبقرياً بصيراً بجميع أمراضه الاجتماعية ، أراد تشخيص حالته في هذه القرون الأخيرة ما أمكنه أن يصيب المحز وأن يطبق المفصل تطبيق هذا الكتاب الأميركي ستودارد . (ش)

استطاع العرب منذ القديم الاحتفاظ بفضائلهم الدينية لا تشوبها شائبة ؛ ورابطتهم السياسية لا تنفخ في بنيانها ريح . أما البدو الرحل فالزعامة فيهم لشييوخهم الذين يتولون القيام على أحكامهم وتدير شؤونهم . وأما الحضرة في الواحات فالزعامة فيهم على الغالب لشيوخ الأسر العليا منزلةً ومكانةً ؛ بيد أن مبلغ ما في أيدي هؤلاء الشيوخ من السلطة المطاعة حق الطاعة إنما هي سلطة صورية واهنة ؛ لا تقوى على الدوام على الوقوف في وجه تيار العادات القومية والعرف . وجل ما استطاع الترك اخضاعه من بلاد العرب هو أنهم بسطوا شيئاً من سلطانهم على الأماكن المقدسة الحجازية وساحل البحر الأحمر . أما نجد ؛ البلاد الداخلية ؛ فقد ظلت حرة مستقلة . وما برح عرب الصحراء فيها يغالون في الاحتفاظ بما يتحدر اليهم من آباءهم وأجدادهم من فضائل الدين ووحدة السياسة وعروة الجامعة ؛ فلذلك ما انفكوا قط ينعون على العالم الاسلامي سقوطه فيما نهت الرسالة عنه وهم يزيدون استمساكاً بالاسلام على أصله وجوهره ولبابه ؛ وذلك حقاً مما يلائم طبائعهم ويتفق مع أمزجتهم .

هكذا كانت حالة نجد لما ولد فيها ابن عبد الوهاب . واذ كان منذ أول شأنه شديد الميل الى الاطلاع والتفقه في الدين ، لسرعان ما اشتهر ذكره وذاع اسمه ، فعرف بعلم وافر قواماً على التقوى . فخرج الى مكة في أوائل عمره وطلب العلم في المدينة المنورة ، وساح الى كثير من البلاد المجاورة حتى فارس ثم عاد الى نجد مشتعلًا غضباً دينياً لما رآه بأعينه من سوء حالة الاسلام ، فصحت عزيمته على القيام بدعوة الإصلاح . فقضى سنين عديدة راحلاً من بلاد الى بلاد في شبه الجزيرة ، فبشر بالدعوة ، موقظاً النفوس ، حتى استطاع بعد جهاد طويل أن يجعل محمداً بن السعود ، وهو أكبر أمراء نجد وأعلى زعمائها كعباً وشأناً يقبل الدعوة ويدخل فيها ، فاكتمسب ابن عبد الوهاب بذلك مكانة أدبية عالية ومنزلة اجتماعية رفيعة وقوة حربية لا يستهان بها ، فاستفاد من ذلك استفادة جليلة قد مكنته من بلوغ غايته وادراك غرضه . فتكونت على التوالي وحدة دينية سياسية في جميع الصحراء العربية شبيهة بتلك الوحدة التي أنشأها صاحب الرسالة ، وفي الواقع فإن المنهج الذي نهجه ابن عبد الوهاب ليشبه شبيهاً كبيراً ذاك الذي نهجه الخلفاء الراشدون كأبي بكر وعمر . ولما مات سنة ١٧٨٧ خلفه ابن السعود فكان خير خليفة للمصلح الاسلامي الكبير ، واقتفى الوهابيون آثار خلافة الراشدين ، وعلى ما كان في يد ابن السعود من القوى الحربية

العظيمة ، فان ذلك ما كان ليصرفه عن أن يكون على الدوام نازلاً على رأى الجماعة وشوراها ، فلم يمتنح حرية أتباعه وبنى قومه ، وكانت حكومته على عنفها مكينة عادلة فانقطع التعدى وأمن الناس السرقات وانتشر الأمن وسادت الطمانينة والراحة . وعكف على العلم والتهديب ، فكان فى كل واحة مدرسة ، وفى كل قبيلة بدوية عدد من المعلمين

وبعد أن أخضع ابن السعود نجداً ، وتم له الأمر فى كاملها : أخذ يستعد ليقوم بعمل أكبر ألا وهو إخضاع جميع العالم الاسلامى . ونشر الإصلاح فيه . فجعل نصب عينه فى المقام الأول تحرير الأماكن المقدسة الحجازية . فكرّ على الحجاز فى صدر القرن التاسع عشر بمقاتلته الشجعان المشتعلين غير « دينية » . وكان له ما أراد من الاستيلاء على الأماكن المقدسة ، فلم تستطع قوة الوقوف فى وجه الوهابيين وهم يحملون على الترك ، والترك فى نظرهم أهل الارتداد والجحود ، ومغتصبو الخلافة اغتصاباً ، وحققا أن تكون أبداً فى العرب . وبينما كان ابن السعود سنة ١٨١٤ يعد العدة لفتح سوريته وهيمته متينة ؛ كان ينحيل الى العالم منه أن الوهابيين متدفعون على الشرق تدفقاً ، وصانعون ما شاء الله من الإصلاح فى الاسلام

غير أن ذلك ما قدر ليكون . فالما أيقن سلطان تركية أنه لا يستطيع القضاء على الوهابيين استصرخ بطلا من مشاهير الأبطال ، وهو محمد على ، واستكفاه أمر القضاء عليهم وكان هذا المقدم الألبانى سيد مصر وأميرها ، وواقفا حق الوقوف على قدرة أوربة وشدة بأسها وتفوقها ، فدعا اليه ضابطا من أهل الغرب فنظموا له جيشاً قويا ، ودرّبوه تدريباً على الطراز الغربى ، وجهزوه بمعدات الاسلحة الغربية . وكان غالب هذا الجيش مؤلفاً من المقاتلة الألبانيين الاشداء ، فسرعان ما أجاب محمد على نداء السلطان فأيقن حينئذ أن الوهابيين على شدة غيرتهم الدينية وحاستهم لن يستطيعوا بعد الوقوف فى وجه البنادق والمدافع الأوروبية يطلق عيارها جنود مجربون . وما هى الا مدة قصيرة حتى استردت الأماكن المقدسة الحجازية ، ورد الوهابيون على اعقابهم فانقلبوا الى الصحراء ، فاخفت الامبراطورية الوهابية الوليدة للحال اختفاء السراب ، وأرّخى الستار على الدور السياسى

(١) الوهابى

بيد أن خاتمة هذا الدور السياسى كانت فاتحة الدور الدينى ، فقد ظلت نجد بذرة تشتعل فيها نار الغيرة الدينية ، ومنبثق نور تنبعث منه الاشعة الوهاجة الى كل ناحية من نواحي الأرض ، وما فتى الوهابيون منذ قضى على قوتهم السياسية يثون روح الحركة الدينية فى مئات الألوف من الحجيج الوافدين كل عام الى مكة والمدينة من كل قطر من أقطار العالم الاسلامى ، فيقتبس هؤلاء ناراً وهاوية ثم يعودون الى أوطانهم يشعلون بها ما استطاعوا اشعاله فى سبيل الاصلاح . وهكذا قد استطاع الوهابيون أن يبدروا بذوراً تلاها الاختار الشديد للثورة الدينية فى كل فج اسلامى ، حتى بلغت دعوتهم الدينية أقصى المعمور فقام فى شمالى الهند الزعيم الوهابى المغالى السيد احمد (٢) مستنفرأً مسامى بنجاب وأنشأ دولة وهاوية . فكان هذا الزعيم يعد عدته لفتح سائر شمالى الهند فحالت منيته بينه وبين ذلك ، واضمحلت الدولة الوهاوية الهندية سنة ١٨٣٠ غير أنه لما جاء الانكليز يفتحون البلاد عانوا الأمرين من بقايا النار الوهاوية الكامنة فى الرماد ، وظلت هذه النار مخبوءة الى ما شاء الله فكانت عاملاً من عوامل « الثورة الهندية » ، ثم استطار من شررها ما تناول أفغانستان وسائر القبائل الهندية عند الحدود الشمالية الغربية فأشعلها أيما اشعال . وفى تلك الغضون قام السيد محمد بن السنوسى فى الجزائر وأتى مكة ورضع أفويق الوهاوية فيها ، ثم أخذ يجاهد فى سبيل انشاء الطريقة الدينية المعروفة باسمه تمهيداً للجامعة الاسلامية . وفى ذلك الأوان أيضاً نشأت الدعوة البابية (البهائية) فى بلاد فارس ، وهذه الدعوة وان كانت بتعاليمها بعيدة عن تعاليم الوهاوية ، غير أنها بلا مشاحة حاملة روحاً كروح الوهاوية مكانها منعكس لها .

وخلال جيل تلا اتسعت الدعوة الوهاوية بأفقيها ومضطربها اتساعاً كبيراً ، وتطورت تطوراً عظيماً حتى صارت تعرف باليقظة الاسلامية ، ثم اتسعت دعوة اليقظة الاسلامية بأفقيها أيضاً حتى تعددت متجهاً ومناحيها ، وأهم هذه المتجهات انما هى الدعوة الكبرى

(١) اقرأ ما يأتى فى الدعوة الوهاوية وحركتها :

الاسلام بالقرن التاسع عشر A Le Chatelier, l'Islam au XIXe siècle (Paris 1888)

معتقد الوهاوية A. Chodzko "Le d'éisme des Wahabis" Journal Asiatique

(٢) هو غير « السر السيد احمد » من عليكرة المسلم الهندى الحر العدود من رجال منتصف القرن

التاسع عشر

المعروفة بالجامعة الاسلامية . وانا سنفرد قسماً مخصوصاً في غير موضع من هذا الكتاب للكلام على هذه الدعوة الكبرى نبين فيه سيرها وخطورتها السياسية ، مكتفين الآن بالكلام على سائر وجهات اليقظة الاسلامية ومبلغ مكاتبتها الدينية والتهديدية (١)

فالدعوة الوهابية انما هي دعوة اصلاحية خالصة بحتة . غرضها اصلاح الخرق ، ونسخ الشبهات ، وابطال الأوهام ، ونقض التفاسير المختلفة والتعاليق المتضاربة التي وضعها أربابها في عصور الاسلام الوسطى ، ودحض البدع وعبادة الأولياء ، وعلى الجملة هي الرجوع الى الاسلام والأخذ به على أوله وأصله ، ولبابه وجوهره ، أى انما الاستمسك بالوحدانية التي أوحى الله بها الى صاحب الرسالة ، صافية ساذجة ، والاهتداء والائتمار بالقرآن المنزل مجرداً وأماماسوى ذلك فباطل وليس في شئ من الاسلام . ويقتضى ذلك الاعتصام كل الاعتصام بأركان الدين وفروضه وقواعد الآداب ، كالصلاة والصوم وغير ذلك ، والكون على السذاجة التامة في أحوال المعيشة ، وتحريم اتخاذ الملابس الحريرية ، والتأنيق في الأطعمة ، وشرب الخمر والقهوة ، والأفيون والتبغ ، وغير ذلك مما بعضه من أسباب السرف وبعضه الآخر من المضار المفسدة لسلامة العقل ، وليس هذا جميع مافي الأمر ، بل عد الوهابيون المباني الدينية المزخرقة من نواهي الاسلام . فهدموا قبة قبر الرسول في المدينة المنورة ، وخرّبوا ما آذن المساجد ، فهم على اغياطهم في الاعتصام بالفروض الدينية وقواعد الآداب ، كانوا على ضعف شديد في المدارك وبعد في التعصب . فلذلك كان من حسن حظ الاسلام أنهم باءوا بخسران سلطتهم السياسية ، فقصروا مساعيهم ودعوتهم على التعاليم الدينية الأدبية فحسب

وقام على أثر ذلك عدد من النقدة، اتخذوا الوهابية دليلاً لكلامهم وقالوا انما الاسلام بجوهره وطبائعه غير قابل للتكيف على حسب مقتضيات العصور وبمباشرة أحوال الترقى والتبدل ، وليس الفأ لتطورات الأزمنة وتغيرات الأيام ، بيد أن نقدهم هذا لفاسد باطل ولا

(١) لاينكر أن الوهابية هي نهضة في الاسلام عظيمة ممتدة في أكثر بلاد العرب وفي الهند والفائون بها أولو تعصب شديد ، وربما أفرطوا في مباهيم وغلوا في عقائدهم شأن جميع المذاهب التي لايقف أتباعها عند الحد الذي وضعه أصحابها . ولكن المقرر أنها حركة اناية الى العقيدة الحق وهدي السلف الصالح واقتفاء أثر الرسول (ص) والصحابه ، وبند الحرافات والبدع ، وحظر الاستغاثة بغير الله ، ومنع التمسح بالقبور والتعبد عند مقامات الأولياء ، ولذلك يسمونها عقيدة السلف ، ويلقب الوهابيون أنفسهم سلفين ، وأكثر اعتمادهم في الاجتهاد على الامام احمد بن حنبل ، والامام ابن تيمية ، وتلميذه ابن قيم الجوزية . (ش)

مسوخ له . اذ قد فاتهم أن الدور الأول لكل إصلاح ديني إنما هو الرجوع الى حالة أصل ذلك الدين المراد اصلاحه ، والاستمسك به على حاله الأولى استمسكاً لا يحتمل نقد ناقد ولا اتهام متهم . فالمصلح الديني لا يرى سبيلاً للقيام بالاصلاح وبلوغ الغاية ، الا بنسخ جميع البدع والأوهام الاصلقة بالدين ، دون اعتبار صفاتها وماهيتها . ليعتبرن العاقل اللبيب أنه لما بدأ الاصلاح البروتستنتي عندنا إنما كان مبدؤه على هذه الطريقة ، فقد نبذ المتعصبة المتشددة من البروتستنت المعروفين « بالتطهرين » المصلح الكبير « أراسيموس »^(١) واتهموه بالباطل ، وشددوا عليه النكير ، متعامين قائلين ان الحركة الاصلاحية إنما هي افتراء على الدين الصحيح ، ولا شأن لها سوى ابدالها « البابا » المعصوم بالتوراة المعصومة وأخذت اليقظة الاسلامية تنتشر انتشاراً مزداً ، ومبادئ التجدد والاصلاح الحقيقي تنمو نمواً مطرداً . وكان مما لاشك فيه وأمره طبيعي أن عادت الحرية العقلية الى الظهور شيئاً فشيئاً ، فلم يجهد المصلحون المسلمون في أوائل القرن التاسع عشر كثيراً حتى أدركوا المعتزلة ، فاستكشفوا دفائنهم ونفخوا فيها نسمة روحية فصارت الى الحياة . وقد سبق لنا فأتينا على وصف النزاع الذي قام مشتداً بين أرباب مذهب النقل والسنة والتقليد من جانب وأرباب مذهب العقل أعني المعتزلة من جانب آخر في أوائل عهد الاسلام ، فكانت الغلبة لاتباع المذهب الأول ، فاخفت المعتزلة واحت آثارها محاء حتى عادت فظهرت اليوم الى الوجود بظهور المصلحين الأحرار ، الذين ما فتئوا يؤيدون مذاهبهم وآراءهم الاصلاحية يبراهين أولئك الجهابذة السابقين من المعتزلة ، وبأحاديث وبآيات من الكتاب . فمن ذلك استشهادهم على قبول الاصلاح في الاسلام بما هو مأثور عن صاحب الرسالة من قوله : « إنما أنا بشر ، اذا أمرتكم بشيء من دينكم فخذوا به ، واذا أمرتكم بشيء من رأيي فانما أنا بشر » . رواه مسلم بهذا اللفظ عن رافع بن خديج . وقوله أيضاً « انكم في زمان من ترك فيه عشر مأمور به هلك ، ثم يأتي زمان من عمل منهم عشر مأمور به نجا » رواه الترمذي عن أبي هريرة . وروى أحمد في مسنده عن أبي ذر مرفوعاً : « انكم في زمان علمواؤه

(١) هو سيديريوس اراسيموس (١٤٦٧ — ١٥٣٦ م) أحد الابطال الثلاثة في الاصلاح الانكليزي على عهد آل تودور . وزميله يوحنا كوكف (١٤٦٦ — ١٥١٩ م) وتوما مور (١٤٧٨ — ١٥٣٦ م) — (المغرب)

كثير وخطباؤه قليل من ترك فيه عشر ما يعلم هوى - أو قال هالك - وسيأتى على الناس زمان يقل علماءه ويكثر خطباؤه ، من تمسك فيه بعشر ما يعلم نجا (١) »

وقبل أن نشرع في الكلام على آراء هؤلاء المصلحين المسلمين وما قاموا به من الاعمال في سبيل الاصلاح ، يجدر بنا أن نبحت بحث الممحص الخبير في نقود النقدة الغربيين ، القائلين ان الاسلام بطباعه غير قابل للاصلاح ، وبماهيته غير مستعد لايلاف روح العصور المتريفة بترقي الحضارة والعلوم ، اذ لم ينفرد الجدليون النصارى (٢) وحدهم في هذه النقود وما يدور حولها أخذاً ورداً بل شاركهم في ذلك غيرهم في أبناء الفرنجة كأتباع مذهب العقلية وفيهم « رينان » الفرنسي (٣) ونفر من أعظم الرجال الذين تقلدوا مناصب الأحكام العالية في العالم الاسلامي نظير اللورد كرومر (٤) واضرا به . أما هذا الأخير فقد أوجز رأيه بقوله : « الاسلام غير قابل للاصلاح ، أعنى ان الاسلام مجدداً مصلحاً انما هو غيره حاضراً بل هو شئ آخر »

وعلى هذا فيجب علينا أن نتدبر حق التدبر أقوال هؤلاء النقدة لوقوفهم أكثر من غيرهم على شؤون الاسلام ، ولأن منهم من عرف المسلمين في ديارهم عهداً طويلاً . على أنه بعد اقامة الوزن لهذا كله لا يتردد الباحث المقارن في تاريخ الأديان ، ولا سيما في آراء المصلحين المسلمين الحداثاء ، وما استطاعوا القيام به من الاصلاح من القرن الماضي ، أن يدحض جميع هذه المتهمات ادحاضاً ، ويحجه أربابها بالحجج الدامغة والبراهين القاطعة جبهةً يجب ألا يغربن عن البال أن الاسلام في يومه هذا انما يجتاز دوراً كذلك الدور الذي قد اجتازته النصرانية في أوائل عهد الاصلاح في القرن الخامس عشر . فالدوران حقاً

(١) قلنا هذه الاحاديث بنصها الحرفي كما أرشدنا اليها حضرة الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا

(٢) اقرأ كتب القس المرسل س . م . زويمر Rev. S. M. Zwemer الآتية : —

« بلاد العرب أو مهد الاسلام » Arabia, The Cradle of Islam (Edinbourg' 1900)

« مفندات الاسلام » Reproach of Islam. (London 1915) و « العالم الاسلامي اليوم »

The Mohammedan World of To-day وهي مجموعة محاضرات وخطب تليت في جمع المرسلين

البرتستنت المعقود في القاهرة سنة ١٩٠٦

(٣) كتاب « الاسلام والعلم » Renan, l'Islamisme et La Science (Paris 1883)

(٤) كتاب « مصر الحديثة » Cromer, Modern Egypt. Vol 2 (London 1908)

متشابهان من حيث سيادة عقيدة النقل والتقاليد على عقيدة العقل سيادة مطلقة ، ومن حيث العداء المنتشر للحرية الفكرية والعلوم الطبيعية الصحيحة ، لا ينكر أن الواقف على كتب الشريعة الاسلامية والتاريخ الاسلامى للألف الأخير ، يبدو له على الجلة أن الاسلام لم يتفق كل الاتفاق مع الحضارة الحديثة ، والتقدم العصرى ، ولكن نقول أفلم تكن النصرانية على مثل هذه الحالة عينها فى صدر القرن الخامس عشر ؟ فن يقارن بين الشريعتين الاسلامية والنصرانية من جميع وجوههما ، ير أن روح الأولى اليوم : وروح الأخرى بالأمس ، انما هى روح واحدة . فلننظر فى شئ من هذا ، وهو تحريم الربا فى الشريعة الاسلامية تحريماً لو أبيض لكان من شأنه القضاء على التجارة والصناعة باعتبار معنييهما اليوم . وقد كان من أمر غالب هؤلاء النقدة أن يذكروا غير مرة تحريم الربا هذا دليلاً على جود فى الاسلام جوداً يمسك به عن مجازاة الحضارة العصرية بيد أنه يجب ألا يند عن البال أن الشريعة النصرانية قد حرمت الربا أيضاً تحريماً لا يوصف ، وقد كانت متشددة فى ذلك ما استطاعت ، فكانت نتيجة الأمر أن اليهود انبروا لليدان وظلوا قروناً عديدة محتازين التجارة الأروبية وجناة ثمراتها ، لا يشاركونهم فى ذلك مشارك ولا يزاحمهم مزاحم . وحدث أن « المبردين » أقدموا حيناً على التدين بعض التدين ، فعدوا هراطقة النصرانى وكفرتهم ، واتهموا بارتكاب النواهى ، واضطهدوا شراضطهد . ولننظر فى شئ آخر يزداد الأمر تحقفاً وانجلاء . يقول متعصب النقدة أن الاسلام يجافى الحرية الفكرية ، وينكر استكناه الحقائق العلمية الطبيعية فلعمر الحق لو شاء الاسلام أن يحتج على النصرانية ويرد اليها افتراءها ، لكان لديه حجة أدمغ وبرهان أقطع مما هو مدون فى صحف التاريخ النصرانى ان « غاليلو » المشهور قد جاد وعذب ، وأذيق الهول أشكالا ، منذ أقل من ثلثائة سنة ^(١) بحضرة المجلس « البابوى » ، ليرتد عن تعطيله وهرطقته التى جاهر بها يومئذ ان الأرض تدور حول الشمس ؟

أليق بنا بعد جميع هذا أن نتعمى عما قاله محمد فى شأن العلم ؟ وأن ننكر تكريمه له كل التكريم ، وهذه كلماته البليغة مازالت شاهداً على ذلك خالداً ، وهاك بعضها : —
« اطلبوا العلم ولو فى الصين فان طلب العلم فريضة على كل مسلم » . رواه العقيلي فى

« الضعفاء » ، وابن عدى فى « الكامل » والبيهقى وابن عبد البر عن أنس رضى الله عنه « اطلب العلم من المهد الى اللحد (١) » .

« لأن تغدو فتتعلم بابا من العلم خير من أن تصلى مائة ركعة (٢) » .

« يوزن يوم القيامة مداد العلماء بدم الشهداء (٣) » .

« العلماء ورثة الأنبياء (٤) » .

« أول ما خلق الله العقل فقال له أقبل فأقبل ، ثم قال له أدبر فأدبر ، ثم قال عز وجل : وعزنى وجلالى ما خلقت خلقاً أكرم على منك ، بك آخذ ، وبك أعطى ، وبك أئيب وبك أعاقب (٥) » .

فهذه الأحاديث وكثير غيرها إنما هى برهان على ن الأحرار من المصلحين المسلمين يؤيدون اصلاحهم الحرّ بالنصوص الدينية الماشية لكل عصر ، والصالحة لمقتضيات كل دور ولست أعنى بهذا أن دور هذا الإصلاح فى عالم الاسلام ، بحق كونه دوراً اصلاحياً حرّاً ، سائراً سير التقدم والترقى ، فهو لا محالة مدرك غاية الظفر وبالغ محجة النجح التام . فالتاريخ إنما يحوى بين دفتيه كثيراً من أخبار الأمم التى فشلت بعد جهد وحبطت عقب نصب . وقد علمنا فيما تقدم من الكلام كيف نشأت المعتزلة الحرة فى أوائل الاسلام ، وكيف ذوت لجفت فذهبت ريحها . بيد أن الحقيقة الكبرى التى ينبئنا بها التاريخ ، وليس باستطاعة أحد انكارها ، أنه متى ما حان ميقات اليقظة الحقيقية فى أمة ، وأنشأت العصبية الجنسية تدب فى عروق أبناء تلك الأمة ديباً مستمرا ، أصلح الدين لا محالة ، ونفض عنه غبار التقليد اللصوق به ، وحرّر من عهد رسفانه ، وحل محلاً يلائم روح اليقظة ، وأخذ به أخذاً متفقاً مع متجه النهضة . فهل من أمة من أمم الأرض يقظت يوماً هذه اليقظة فهبت فسارت فى سبيل العلى ثابتة الخطى رابطة الجأش ، فكان الدين حبر عترة أو علة فشل لها ؟ اللهم لا . قد تبلغ تلك الأمة فترة تقف فيها مدللة صعباً من الصعاب ، أو حالة أربّة من الارب ، أو

(١) أفادنا الاستاذ السيد رشيد رضا أنه لم يره حديثاً نبوياً

(٢) رواه ابن عبد البر من حديث أنس ، وفى بعض ألفاظه « مائتا ركعة » ورواه آخرون بألفاظ أخرى

(٣) رواه ابن عبد البر عن الشيرازى عن أبى الدرداء رضى الله عنه

(٤) رواه أحمد وأبو داود والترمذى وغيرهم عن أبى الدرداء .

(٥) وفى رواية « ما خلقت شيئاً أحسن منك » .

مزيحة عقبة قائمة في السبيل . ثم ما تزال مستحثة ركابها ومعملة المهاميز في مطيها ، حتى تبلغ الغاية وتقطف ثمرة الجهاد يانعة . وعلى ذلك فليعلم أنه ليس من الممكن بعد أن العالم الاسلامى يبنى عزمه فيتقاعس عن السير الدراك ما دامت روحه نائرة وعزمه متقدأ ، وهو فوق ذلك كله يزداد مساساً مع الحضارة الغربية ، واقبالاً عليها وأخذاً عنها . ان العالم الاسلامى لن يستطيع بعد اليوم البقاء على عزله كما كان فيما مضى ، حتى ولو شاء هذا ، اذ جميع ما فيه اليوم انما يبرهن على انقلاب شديد وانفعال عميق وتطور من حال الى حال . يقول النقدة مثل اللورد كرمز ان الاسلام منقحاً ليس الاسلام حاضراً ، بل شيئاً آخر ، أليس هذا ترى العجب كل العجب ؟ فاماذا لا يظل الاسلام اسلاماً ؟ إذا شاء المسلمون أن يظلوا الى ما شاء الله مسلمين ، وأن يظل دينهم دينهم ، وأن يستنبروا بآداب روح الرسالة المحمدية ، أنكرنا عليهم اسمهم كأنه شيء لا يجب أن لا يكون ؟ هذه النصرانية الحديثة تختلف اختلافاً بعيداً عما كانت عليه في الأجيال الوسطى ، وأكثرها اليوم يبين أكثرها بالأمس ، وهناك تناف واسع الشقة وتباين شديد بين بعض الكنائس والبعض الآخر ، ناهيك بهما من تناف وتباين بعيدى المضطرب والغور ، وعلى هذا كله فجميع الطوائف النصرانية ما برحت تدعى نصرانية ، فبالله علام هذا التعامى في حق الاسلام ؟

وقد حان لنا الآن بعد الذى تقدم أن نبسط الكلام على قادة الاصلاح من المسلمين ، مدققين النظر في ذلك بتجرد عن الهوى بحيث يجب أن تكون أحكامنا مبنية على ما قاله هؤلاء المصلحون القادة من الأقوال وما قاموا به من الأعمال ، وليس على ما هو مدون عنهم في بطون الكتب والتواريخ التى ذهب واصفوها فيها مذهب الغرض ، فقد قال أحد المصلحين المسلمين وهو جزائرى ^(١) قولاً سيديداً : « لا تقاس حضارة أمة بما فى كتبها الدينية من السطور والعبارات ، بل بما تقوم به تلك الأمة من الأعمال . »

أنشأ المسلمون الأحرار المتأخرون مذهبهم الحر على الأسس التى وضعتها المعتزلة منذ ما يقرب من ألف سنة خلت . ومن تدبر تاريخ الاسلام حق التدبر ، أيقن كل الايقان أن الاسلام لم يخل يوماً فى جميع ماضيه حتى فى أشد عصوره حلكاً من بعض المصلحين الأحرار ذوى العقول النيرة والمدارك الثاقبة والهمم الصادقة ، الذين انما كانوا يتوالون الحقبة بعد

الحقبة ، فيصرخون في المسامير صرخات الإصلاح الشديدة ، ويرفعون علماً من أعلام الهدى والارشاد ، واليك مثلاً من هذا ، فقد كتب الغراني المشهور ، وهو من رجال القرن السادس عشر : « ليس بعزيرٍ على الله عزّ وجلّ أن يكشف لعباده المخلصين في المستقبل ما لم يكشف مثله لغيرهم فيما مضى من العصور ، وإن ينزل من نعمه الروحانية على مستحقيها من الحكماء في كل دور ، النعم التي تفيض نوراً على أبصارهم وبصائرهم فتهدّهم سواء السبيل »

فهذه الصرخات التي توالى والمصاييح التي أوقدت في فترات مختلفة طيلة جميع الأجيال التي كرت على الاسلام من بعد انحداره عن الأوج ، قد كان من شأنها أن تمهد السبيل بعض التمهيد للمصلحين المتأخرين ، إذ لم ينتصف القرن التاسع عشر ، حتى كان قد قام في كل بلد من بلدان المسلمين في الرقعة الاسلامية عدد من رواد الإصلاح ودعائه ينبهون ويوقظون ، ويحضون ويستحثون ، بيد أن هؤلاء كانوا نزرأ في بدء عهد الإصلاح الحديث فلاقوا في سبيل ذلك مثل ما لاقى غيرهم من الذين ساروا سيرهم ، اذهب رجال الدين ^(١) وسواد السذج يرمون المصلحين بالمرقوق من الاسلام ، فكان من طبيعة الأمر ظهور النزاع والمشادة بين المسلمين في سبيل الإصلاح . وقد كانت الهند أول رقعة اسلامية رفعت فيها أعلام الإصلاح ، فقام فيها عصبة من المصلحين ، ذوو عزم شديد وعلى رأسهم « السر » السيد أحمد خان ، وانبروا يجاهدون في سبيل الدعوة الكبرى للإصلاح الحرّ ، فألفوا الجمعيات ونشروا الكتب والصحف ، وأنشأوا الكلية العلمية الاسلامية في عليكرة وأما « السر » السيد احمد خان فهو خير مثال من المصلحين الأحرار المتأخرين ، وكان مذهبه مذهب المحافظين المتمسكين بفضائل الدين ، فبكي حالة الاسلام ، وأعظم شقاء المسلمين

(١) كره صاحب الرسالة أن يعين وظائف دينية يتولى القيام بها رجال مخصوصون ، فالاسلام من حيث الأصل لم تنص كتبه الشرعية من المسلمين يتولى القيام بالوظيفة الدينية ، علي حد ما هو الأمر في النصرانية واليهودية والبرهية وغيرها . فأى مسلم كان يستطيع أن يقوم في المصلين اماماً ، بيد أنه على توالى الأيام نشأت طائفة من القوم العارفين بالأصول الشرعية والفقه الاسلامي ودرجت تتولى المناصب الدينية حتي عرفت بالتالى رجال الدين ، ثم نشأت طوائف أخرى كطائفة « الدراويش » وأمثالها . على أن الاسلام لم يكن يعرف شيئاً من هذا في أول عهده .

متقدماً غيرة وهابية. وكان يعتبر قدر الحضارة الغربية ، ويحض أبناء قومه على ورود منهلها ، وأخذ الصالح منها ، فقد كتب سنة ١٨٦٧ في هذا الشأن يقول : « يجب علينا أن ندرس الكتب العلمية الغربية ، وإن كان مؤلفوها ليسوا بمسلمين ، وكان فيها ما يخالف القرآن الكريم ، وأن نأخذ إخذة العرب في أوائل عهد ملكهم ، فانهم لما شرعوا ينشئون حضارتهم الكبرى لم يترددوا ألبتة في دراسة كتب فيثاغورس وكتب غيره من فلاسفة اليونان » .

ثم أخذت دعوة الإصلاح الحر تنمو نمواً سريعاً في الهند وتزداد قوة ورسوخاً ، وقام فيها من القادة المشهورين عدد كبير أعزوا شأنها اعزازاً كبيراً مثل مولوى شيراغ على والسيد أمير على العبقريين اللذين اشتهرا في العالم كله بما أخرجاه للناس من الكتب القيمة الباحثة في شؤون الاسلام وروحه ، وقد كتبها هذه الكتب ^(١) باللغة الانكليزية الفصحى فذاعت ذيوها قل أن يعرف له مثيل ، وهذان البطلان وغيرهما أمثالهما في الهند لقبوا نفوسهم « بالمعتزلة الجديدة » ، وشرعوا يجاهدون جهاد المصلحين العظماء في سبيل الإصلاح ذائدين عن حياضه ومؤيديه بكل حجة دامغة وبرهان قاطع ، ومنادين بوجوب استقصاء الشريعة الاسلامية واستدرار خيرها واستثمار الأوفق منها لمقتضيات العصر ، لأن لا سبيل لتجديد الاسلام التجدد الصحيح الباقي غير هذا السبيل ، وقد كتب أحد هؤلاء القادة العظام وهو السيد « خدا بخش » في بعض كتبه يقول : « ما كان النبي ﷺ يبغض شيئاً بغضه للشرائع والقوانين الجامدة التي تقيد العقل فتقوده صاغراً أعمى . ليس القرآن الكريم الا كتاب هدى للمؤمنين . وليس عثرة في سبيل ترقى المجتمع والآداب والشرائع والقوانين والمدارك العقلية » . ثم جاء على كلام نعي فيه حالة الاسلام منه : « لعمرى ان هذا الاسلام اليوم ليس هو الاسلام الذي أتى به صاحب الرسالة ، بل ان الاسلام الذي جاء به النبي لبرئ من هذه السلاسل المؤلفة من حلقات الوظائف والمناصب الدينية ^(٢) ، وعار عن

(١) لعل خير ما كتب السيد أمير على كتابه « روح الاسلام » (لندن ١٨٩١)

The spirit of Islam » (London 1891)

(٢) كنت مرة في المدينة المنورة فشاهدت فيها شيخ الحرم النبوي (وكان يومئذ زبور بك مدير المذاهب في الاستانة سابقاً) وبعض خدمة الحرم في ساعة مخصوصة بعد العصر ، يدخلون الحجرة الشريفة

هذا النصب القاتل والجهل الشديد ، والأوهام والأباطيل الكفرية » . ثم أنهى كلامه قائلاً : « هل الاسلام عدو للترقى والتقدم ترى ؟ انى لأعوذ بالله من قائل نعم ؛ فنى وضع الاسلام فى البوتقة وأخرج منه ما علق به من جميع هذه الأباطيل الخداعة ، كان ذلك الدين الساذج الحلو المساغ . فالاسلام على أصله ووصفه انما هو ركنان لاثالث لهما : توحيد الله تعالى ، والايمان بأن محمداً هو رسول الله ، وما عدا ذلك فليس من الاسلام »

وفى ذلك العهد كانت دعوة الإصلاح الحر قد طفقت تنتشر فى كل من الأقطار الاسلامية ، فهب المصلحون الأحرار فى كل بلاد يبشرون بالدعوة ويجاهدون فى سبيلها بجذ قوى وعزم أكيد فقد ظهر الأحرار فى تركية وكانوا القابضين على أزمة الدولة خلال غالب المدة بين حرب القريم والعهد الحيدى ^(١) ، ومدبرى شؤون المملكة وساسة أمورها . وقام فى أحرار الترك عظماء مثل الوزيرين رشيد باشا ^(٢) ومدحت باشا ، المجاهدين الكيريين فى سبيل تحرير الدولة العثمانية من ربة ذها ، وقائديها نحو التجدد والترقى . وظل الدعاة الأحرار فى تركية يغالبون الأهوال مغالبة ويعانون من الاستبداد الحيدى مالم يعان مثله غيرهم ، فقتلوا تقيلاً ، وأهبطوا جوف الأرض وقاع البوسفور ، ونفوا وعذبوا حتى كانت

لايقاد الشموع والقيام ببعض الخدمات المرسومة ، وقبل دخولهم يلبسون جميعهم وشاحاً أبيض شفافاً ، وكأهم يريدون بذلك زيادة التعظيم والتوقير ، فذكرنى ذلك بالأوشحة التى هى من النوع نفسه يلبسها بعض رجال الأديان الأخرى التى فيها ما ليس فى الاسلام من الرتب الدينية والدرجات الكنسية ، وذلك عند ما يدخلون الى معابدهم ، وهم لا يلامون على ذلك لأن لخدمة الدين طبقة مخصوصة عندهم بخلاف الاسلام ، وصادف أن كان هناك السيد أبو بكر خان من عظماء الهند أحد أعضاء مجلس الهند الأعلى وهو ليس ممن يحسن التركية ولا العربية ولا يعرف من الألسن الاسلامية الا الفارسية ، وجميع تحصيلة كان فى انكلترة ، ولكنه كان يفهم روح الاسلام جيداً . فجاء وكاشفنى بما وقع فى نفسه من انكار هذه العادة . ولكن :

« لتبعن سنن من قبلكم شبراً بشبر وذراعاً بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لدخاتموا » حديث شريف .

(١) ١٨٥٦ الى ١٨٧٨

(٢) مصطفى رشيد باشا أعظم رجال الدولة العثمانية فى القرن الماضى ، تولى الصدارة فى زمان السلطان محمود الى زمان السلطان عبد المجيد ، ونزع له تلامذة فى السياسة لم تعرف الدولة أمثالهم منهم أمين على باشا المشهور ، ونده فؤاد باشا الذى ليس بأقل شهرة منه ، ومنهم مدحت باشا أبو القانون الاساسى أو الحكم الشورى الذى يقال له عند الاتراك « مشروطيت » (ش)

ثورة سنة ١٩٠٨ فذهبت عاصفتها بصرح الاستبداد وقوضت أركانه تقويضاً ، فبرزت « تركية الفتاة » الى الوجود . وفي مصر كان لواء الاصلاح خفاقا يحمله أبطال عظماء مثل الشيخ محمد عبده ، مصلح جامعة الأزهر ، وصديق اللورد كرومر الجيم . وفي سائر بلاد المسلمين كبلاد التتر الروسية ، كانت دعوة الاصلاح تنتشر فيها انتشاراً سريعاً ، فكثير عديد الأحرار ورواد الاصلاح ودعاة التجدد (١)

على أن هؤلاء المصلحين الأحرار الذين أتينا على ذكرهم إنما هم على مذهب الاعتقاد بوجوب نشئة الاصلاح في المسلمين نشئة متدرجة مماشية لمقتضى العصر ، وبأن الاسلام لقابل أحسن قبول لكل تحول وتطور ، ومستعد بطبائعه لا يلا ف تبدلات العصور والأدوار ، والتكيف على حسب ترقى الحضارات . فهم من هذا النحو محافظون كل المحافظين ، مستمسكون جهدهم واستطاعتهم بالاسلام الصحيح ، وهو عندهم من المجتمع روحه وغذاؤه ومن العمران مادته الحيوية ومنهله العذب

وهناك فريق آخر من المسلمين الذين بلغت منهم مؤثرات الحضارة الغربية مبلغاً عظيماً ، ووغل فيهم تيارها موجلاً كبيراً ، فأقبلوا على كل شئ غربي أغنا كان أم سميناً ، وولوا ظهورهم جميع ماضيهم بحيث صاروا لا يحفلون بمفخرة من مفاخر تاريخهم ولا يبالون بذكري من ذكريات سالف أيامهم ، ففي كل من البلاد الاسلامية المتقدمة ، ولا سيما في البلاد التي ما زالت منذ عهد طويل في حكم الغرب كالحند ومصر والجزائر ، عدد من أبناء المسلمين الذين طلبوا العلوم في الغرب ونشأوا نشأة الغربيين أخلاقاً وتهذيباً ، فباتوا لا يكتثرون لشأن من شؤون الدين الذي ولدوا فيه ، ولا يهابون المصارحة بالتعطيل والاحاد ، فتلاشت في نفوسهم حرارة الاسلام وذهبت منهم عصبية الايمان ، وقد وصف اسماعيل حامد الجزائرى حال مثل هؤلاء من أبناء قومه بقوله : « كان للاحاد الغربى مبلغ كبير من التأثير في جمهور ليس بالقليل من مسلمى الجزائر الذين وان كانوا ما برحوا مسلمين في الظاهر ، فهم يجهلون حد ما وصلت اليه روحهم الدينية من التلاشى . ان هؤلاء لا ينكرون الاسلام دينهم

(١) للاطلاع على حركة الاحرار في بلاد التتر الروسية اقرأ كتاب أرمنيوس فبارى « التهذيب الغربى

Arminius Vambery. « Western Culture in Eastern Lands » (London 1950)

في الانظار المشرقية »

ومعتقدهم ، غير أنهم قد أضحوا من فتور الغيرة الدينية في نفوسهم بحيث غدوا لا يبالون ألبتة بنشره في الناس وبال دعوة اليه في غير المسامين . فالاسلام عندهم انما مقصور على من يأتي من بعدهم من الأولاد والاحفاد فحسب ، وليس يتناول أحداً سواهم من الخلق أجمعين فالخلق أن الاسلام لبراء مما هم فاعلون ، وليس ذلك هو الحرية الفكرية على ما يزعمون ، بل انما هو الفتور فالتلاشي ^(١) »

وانه لمن الغرابة بمكان أن نرى فريقا آخر من المسامين يختلفون عن الفريق الذي تقدم ذكره اختلافاً بعيداً وفي ذلك من التناقض والتباين ما يقضى بالعجب الشديد ، فان أتباع هذا الفريق الآخر هم من الناشئة الاسلامية ، متشبعون آراء الغلو الغربي كالاحاد والاشتراكية والبلفشية وغيرها . وغلوهم هذا لا يقل عن مبلغ ما هم عليه من التعصب الديني الكثير ، وهم يسعون جهدهم لعقد عروة اتحاد بينهم وبين فريق الرجعيين ، حتى اذا ما عقدت هذه العروة ، وكانت محكمة موثقة ، وتألفت منها تلك القوة الكبرى ، كانت نتيجتها الهاب صدور المسامين كرهاً ومقتاً للغرب . ولما كان هؤلاء الغلاة يعدون نفوسهم في كل بلادهم فيها ، انهم انما قادة سواد الأمة بحق ، لذلك تراهم أبداً نهماً أشد انهم في الظهور الى عالم السياسة والقيام على شؤونها كما يتسنى لهم بلوغ الغرض من ذلك سيطرة الغرب المنتشرة في الشرق الاسلامي دكاً . فهم والحالة هذه من غلاة الوطنيين لا يألون في السعي وراء تحقيق غايتهم ، ولا سيما بأشد الوسائل الرجعية في سبيل الجامعة الاسلامية ، وقد رأينا غير مرة كيف يجد هذا الفريق الملحد في استثارة الروح الاسلامية وهياج النعرة القومية ، فقد كتب السيد بخش يصف رجلاً من هذا الفريق بقوله : « انى أعرف سيداً مسلماً ، يعرف من أين تؤكل الكتف ، موفق الحال كبير النجاح ، انما في يديه أداة يستعين بها على عمله ، ولولاها لما حاز شيئاً مما هو حائز عليه من هذا التوفيق والنجاح ، وما تلك الاداة الا الدين . فهو يبالغ في الظهور في بنى قومه مظهر المسلم المتمسك بشعائر الاسلام المتشدد فيها ، وكثيراً ما يقوم في الجوع خطيباً مرشداً حاضاً مستثيراً ، غير أنه على ما أعتقد في نفسى ليستعمل في

(١) كتاب اسماعيل حامد « المسلمون الفرنسيون في شمالى افريقية »

نفسه على آراء في الاسلام وصاحب الرسالة مما ينبو عن سماع مثله سمع (فولتير) ولم ينطق بمثله لسان (غبن) »

واننا سنسهب الكلام في فصلى « الجامعة المصرية » و « العصبية الجنسية » من هذا الكتاب على بيان أعمال هذا الفريق ، بيدأن ما يجب الاشارة اليه في هذا الموضع اشارة مخصوصة ، انما هو التباين في المنهج والوسائل لتحقيق الاصلاح العام في العالم الاسلامي ، بين هذا الفريق ، وبين المصلحين المحلصين الصادقين الذين أتينا على ذكرهم من قبل ، ناهيك به من تباين ضار يفسد الاصلاح . فغلاة الوطنيين ، والضرر الذى ينتاب الاصلاح انما ناشئ من جانبهم ، دأبهم استئثار الروح الدينية في قلوب سواد الأمة ، وجل هذا السواد على مقت كل شئ غربي يرونه في بلادهم ، وعداء الغرب في كل أمر سوى ما يؤول الى ترقية القوى العسكرية الاسلامية ، وفي هذه القطعة المقتطفة من مقال لأحد عظماء رجال « ترقية الفتاة »^(١) يخاطب اوروة ، مثال بئين على هذا : —

« أجل ، الدين الاسلامي لم يبرح ولن يبرح على عداء حضارتكم وتقدمكم . فاعلموا يا جهابذة الغرب أن النصرانى ، سواء أرفيعاً كان أم وضعياً دينياً ، فانه بمجرد كونه نصرانياً ، ليس له عندنا منزلة ولو حقرت مهما حقرت من منازل الانسانية . وهذه مقاتلتنا لكم سهلة واضحة : ان من ضل سبيله فانكر وحدانية الله الواحد الأحد ، واتخذ له من دون الله أرباباً ، فقد ضرب بالبله والخبال ، فان رما صلته كان ذلك منا احتقاراً لديننا وانكاراً لبارئ الكائنات : وعلى ذلك فالتخذ الهاً غير الله والجاحد الوحدانية ، لمستحق للعنة الأبدية . وليس ذلك جميع الأمر بل ان أقدس عمل يقوم به المؤمن هو قتاله لهذا المنكر الجاحد ، حتى يحمله على الدخول في الاسلام ، أو يستأصل شأفته من على وجه الأرض . هذا ما يأمرنا به الهنا الواحد الذى لا اله الا هو . نحن لا نعرف في هذا العالم سوى المؤمنين أو الكفار ، أما نحن المؤمنين ، فتصل صلات المحبة والاحسان والاخوة بعضنا ببعض ، وأما أنتم الكفار ، فانتا لكم ماقتون ومبغضون ومقاتلون . وشركم انما الذى يقول بوجود الله من حيث يعتقد بولادته من البشر ، فاشد هذا الضلال ، وما أبعد شقة الخلف بيننا وبينكم ! ان وجود مثل هؤلاء الكفار منكم بين طهرانينا لآفة في كياننا ولا غرابة فاعتقدكم انما هو

(١) كتبه الشيخ عبد الحق في جريدة شريف باشا « مشروطية » آب سنة ١٩٢١

غض من دين التوحيد ، ومعاشرتمكم ليست مما تتطهر به ومعاملتكم عذاب لنفوسنا .
«وعلى هذا كله ، فانتا ننبتكم نبذاً من حيث ندرس أنظمتكم السىاسىة والعسكرىة ،
فكأ نكم والحالة هذه تدفعون الينا أسلحتكم لنقاتلكم بها فنشتد قوة بازائكم ونعظم
شوكة ، فوق ما تجود به علينا العناية الأزلىة من العون علىكم فى عصر أشعلتم فيه نار
غيرتنا الدينىة وهجتم فينا ذ كرى شهدائنا وأبطالنا المسلمين الذين استشهدوا فى سبيل الدين
فنحن جميعاً على اختلاف مذاهبنا ومناهجنا متحدون على مقتكم وكرهكم ؟ وبعد هذا
كله أيقودكم الوهم الى الظن أننا صائرون نحو حضارتكم يا أبناء الفرنجة ؟ نعود بالله من
ذلك ومنكم !»

ولا شك فى أن مثل هذا المقال يلاقى فى جمهور المسلمين وسوادهم آذاناً صاغىة
وقلوباً واعىة ^(١) . وفى هذا الموضع ينبغى ألا يذهب عن البال أن المصلحين الأحرار
ما برحوا الأقلين عدداً ، وان كانت قوتهم متوالىة الازدياد والاشتداد ، اذ يفوقهم السواد
الجاهل من الأمة ، السواد المجتازون اليوم دوراً من أشد أدوار التمحض والانتقال
والخروج من الظلمة الى النور ، أضف الى هذا أن من أظهر صفات السواد اعجابهم بشأن
بلادهم فيرونها خير البلدان وجنة الدنيا بلا مرأى ، ويعدون كل بلاد سواها مستحققة المقت
والازدراء ، وان اعترف المسلمون الذين على هذا الطراز بسلطان الغرب وتفوقه على الشرق
فإنما يفعلون ذلك على غل فى القلب واحتدام الحفيظة — لذا تراهم يكرهون كل شئ
جديد ، ويشتعلون غيظاً وتألماً من جراء ما يشعرون به ويرونه حولهم من شدة خناق
السيطرة الغربىة . وعلى الجلة فإن هذا السواد الجاهل هم بين أيدي قادة الجامعة الاسلامىة
وغلاة الوطنىة ، يتصرفون بهم كيفما شاءوا تصرف الخراف فى صنع الطينة بين يديه .

فلاسلام اليوم تتجاذبه قوتان : قوة المصلحين الأحرار ، وقوة الغلاة الرجعيين . أما
الاولى فيها مناط الآمال فى الفوز بالاصلاح على ما تقتضيه سنة سير العمران والترقى ، ولها
من الزمن أكبر عون ونصير ما دام العالم الاسلامى لا حيدة له عن قبول مؤثرات الحضارة
الغربىة ، لا بل ما دامت هذه الحضارة ثابتة الأركان بعيدة عن الانهيار والانقراض . وعلى
كل حال فالتوقع أن الذين سيرفعون علم الظفر والغلبة بالتالى انما هم المصلحون الأحرار .

(١) فى هذا المقال غلو عظيم لا ينبغي على أحد ، ولكن الغلاة لا تخلو منهم أمة ولا أتباع طريقة (ش)

ولكن من يستطيع الرجم بالغيب والكشف عن مخبآت المستقبل لينبئنا ما لعله ناشئ في السبيل من عقبات وما يقوم به الرجعيون الغلاة من وضع العثرات ؟ وصفوة القول ، فلا أدوار الاصلاح في عالم الاسلام اليوم ، ولا العلاقات بين الشرق والغرب بمعزل عن الأخطار الحاملة أجنة البلايا ، تلك الأخطار التى سنأتى على بيان أدلتها فى الفصول التالية من هذا الكتاب.

بقى علينا أن نذكر الحقيقة الكبرى التى يجب ألا تغفل ، وهى أن فى كل قطر فى أقطار العالم الاسلامى جمهوراً من المصلحين الأحرار يزدادون عدداً ويشدون قوة وينضم الى لوائهم رجال من سائر الأحرار الخبراء الراسخين علماء بأسرار نهضات الأمم وتقدمها ، وإلى جانب هذا الفريق فريق المحافظين ، وجميعهم ، وقد رأوا حالة الاسلام والمسلمين ، انما يعملون عضبا متحدة متمسكة الأطراف فى سبيل الاصلاح العام فى المعمور الاسلامى ، منتهجين المناهج القويمة والسبل السديدة ، شاعرين حقاً بأن الفترة لعصبة وعالمين أن الدور دور انتقال شديد وحاسبين فوق جميع هذا ان جهادهم هذا الجهاد هو من أشد الأعمال نبالة والمقاصد مفخرة والواجبات شرفاً . أما ما يتوقع من التطور فى الشريعة الاسلامية وقوانينها ازاء هذا الاصلاح ، فليس من شأننا البحث فيه فى هذا المقام . انما التاريخ ينبئنا أنه متى اقتضت سنة النشوء اصلاحاً ، وأعدت أسبابه وعلله ، واجازته دوراً اختمرت فيه عناصره ، كان ذلك الاصلاح واقعاً ولا تبدل لسنة العمران البشرى .

ومما لا مرأى فيه أن روح الاصلاح ، على اختلاف مظاهرها وصورها ، قد تغلغت فى الاسلام ودبت فيه ديباً هائلاً وفشت فى كل عرق من عروقه فحركته فتحرك ، فأخذ يفعل انفعالا عظيماً . فعالم الاسلام اليوم هو غيره منذ عشرة عقود . قد استطاعت الوهابية التى ظهرت منذ أكثر من مئتي سنة أن توقظ الاسلام فاستيقظ مذعوراً ، فما كانت تلك العصبة الدينية الا الضرم فى النار أو الغريسة تمت فجاءت بأطيب الثمار ، أضف الى هذا أن روح الحرية والحركة ، والمؤثرات الغربية فى زائد انتشار وانبات فى كل رقعة من الرقاع الاسلامية وان كانت المخاوف والمحدورات تقرأ فى جبهة المستقبل ، ففي جبهة المستقبل أيضاً تقرأ الآمال الحسان .

المبشر زويمر ومفترياته

المبشر زويمر

اشتهر زويمر هذا بعداوة الاسلام ، وحرر كتباً افترى فيها على الرسول ﷺ وعلى المسلمين ما شاء وأودع فيها من التدليس ومن التزوير ومن قلب الحقائق ومن كل ما ينفر الطباع من الاسلام ما حقه أن يكون سمة عار باقية على الدهر في جبهة التبشير بكتاب شريف كالانجيل هو أعلى من أن يتوسل المتوسل الى نشره بالكذب والافتراء . ولقد اطلعت له مؤخراً على كتاب عنوانه « الاسلام . ماضيه . حاضره ومستقبله » فيه معلومات كثيرة عن مساعي المبشرين في أقطار الاسلام كلها قطعاً قطعاً ، وعن درجة نجاح تلك المساعي وجبوطها ، مما هو حري بالاطلاع بل بانتباه العلماء والمفكرين من أهل الاسلام لمقاومة دسائس تلك الجمعيات المنبثة في جميع تلك الأقطار ، تحت أشكال متنوعة ، منها رسالات دينية ، ومنها بعثات جغرافية ، وأكثرها مستشفيات ومصاح وملاجئ للفقراء ، وزويمر هذا من رأيه في طريقة التبشير عدم مجادلة المسلمين بالبراهين العقلية — حيث يعلم أن قلعته ثمينة — بل الدخول عليهم من الجهة القلبية باستجلاب عواطفهم ، واستمالة أهوائهم ، وتمريض أجسامهم ، ومؤاسة فقرائهم ، وبالاختصار استثمار أمراضهم وعملهم وكروبيهم وخصاصاتهم ، ولا ينكر أن هذا الرأي هو رأي مجرب خير ساج في جزيرة العرب وفي كثير من بلاد الاسلام وعلم ما يعوز الاسلام من وسائل التعليم والتمريض ، وما عليه المسلمون من اهمال هذه الجهات بالرغم من كثرة الأوقاف التي يأكلها نظارها ، والمعاهد الخيرية التي درس معظمها ، وصارت أثراً بعد عين .

وقد استوفى زويمر تاريخ التبشير وسيره في البلاد الاسلامية من مشرقها الى مغربها وجد الله على نجاح الرسالات الدينية المسيحية في كثير من الأصقاع لاسيما في بلاد الجاوى ، حيث معدل من يتنصرون كل سنة من المسلمين هو ٥٠٠ نسمة ، وقد بلغ مجموع المتنصرين بزعمه في الجاوى نحو ١٨ ألفاً ، وزعم أن الهند أيضاً شاهدت من نجاح هذه الرسالات شيئاً

كثيراً ، وأن ٢٠٠ مبشر يطوفون اليوم في شمال الهند هم من متنصرة الاسلام . ومع كون زويمر هو برتستانياً قحاً^(١) فهو لا يفرق بين أحد من رسله ، وهو يغتبط بمساعي الرسالات الارثوذكسية الروسية بين التتر ، ومجاهيد البعثات الكاثوليكية في افريقية ، ويدعو النصرانية كلها الى توحيد العمل وشن الغارة على الاسلام من كل جهة ، ويحث على اغتنام فرصة الضعف العظيم الذي حل بالاسلام على أثر الحرب العامة ، وانهايار قوته السياسية ، لأجل جوب أقطاره ، والجلوس خلال دياره ، وتأسيس مرا كز التبشير في البلدان الاسلامية التي كان دخول المبشرين اليها ممنوعاً . ويقول ان أول خطوة جرت لأجل توحيد الأعمال واشراك الحركات بعضها مع بعض هي المؤتمر التبشيري الذي انعقد في القاهرة سنة ١٩٠٦ واجتمع فيه ٦٢ مبشراً ونحوهم من المدعوين بالنيابة عن تسع وعشرين جمعية من أوربا وأميركا ، غايتها كلها تبشير المسلمين ووضع هذا المؤتمر أوزاره عن نداء عام الى العالم المسيحي بأجبه لاستجلاب نظر اهتمامه الى هذه المهمة العظمى وهي حمل المسلمين على الانجيل^(٢) وعقب هذا المؤتمر مؤتمران آخران أحدهما في « لوكناو » بالهند والثاني في « اديمبورغ » بانسكلترة .

ويقرع زويمر الحكومات المسيحية على تقصيرها من أجل ملاحظات سياسية في عضد رسالات التبشير ، ويعقد مناحة عظيمة على ترك انسكلترة ولاية « كافرستان » (شرقي افغانستان) لعبد الرحمن خان أمير الأفغان حتى بعث اليها أحد قواده غلام حيدر فحمل أهل تلك الولاية على الاسلام فاساموا قاطبة . ويقول ان أهالي مقاطعة كيلان في بلوچستان ليسوا مسلمين الا بالاسم فالبدار البدار الى تنصيرهم قبل أن يصيروا مسلمين متعصبين . . . وفي جزيرة بورنيو من البحر المحيط لا يزال جيل اسمهم «الداياكس» على الوثنية ولكن يحيط بهم المسلمون ، فتجب المبادرة الى منع دخول الاسلام بينهم قبل فوات الفرصة لئلا تعظم النغصة .

والطامة الكبرى عند زويمر هي في أواسط افريقية ، فانه يذوب لهفأ على انتشار الاسلام في تلك الأرجاء بهذه السرعة الغربية ، ويتأوه على كونه في السودان كله لا يوجد

(١) أصل نسبه من نورماندية بفرنسا ولما طردوا البرتسانت من فرنسا في زمان لويس الرابع عشر ارتحل سلفه الى هولانده ثم الى أميركا

(٢) مع أنهم يعتقدون بالانجيل بدون حاجة الى عناء زويمر وأمثاله

أكثر من عشرين مبشراً ، وينقل بعض شواهد من مجلة التبشير العالمي (Missionary Reiew of the World.) بتاريخ ١٩٠٦ ثم بتاريخ ١٩٠٧ معناها أنه في سنة ١٨٩٨ كان عدد المسلمين قليلاً جداً في اده (Iddah) على النيجر وأنه في سنة ١٩٠٦ كان يوجد منهم في كل مكان الى أبو (Abo) وأنه اذا بقيت الحال على ذلك المنوال فلا يرجى أن تبقى قرية وثنية على طول (النيجر) الى سنة ١٩١٠ (فساظنك الآن ونحن في سنة ١٩٢٣ ؟) وبالأجل يقول ان نحو ٥٠ مليوناً في أواسط افريقية وأطرافها قد أسلموا بالرغم من مساعي المبشرين الذين لم يعرفوا من أين تؤكل الكتف .

ويتكلم عن مجاهيد الجمعيات التبشيرية في عدن ، والشيخ عمان منذ سنة ١٨٨٧ . وفي بغداد والبصرة والبحرين ومسقط منذ سنة ١٨٨٩ . ولكن فيما يظهر لم تحصل الجمعيات في البلاد العربية هذه على شيء من النجاح الذي صادفته في الهند والبنجاب و بلاد الجاوى ويقول ان بعثة اسوجية احتلت بخارى وخوقند وكاشغر وياركند ولا يوجد بعثة بروتستانية غيرها في آسية الوسطى ولكن بعثة الروس الارثوذكسية قامت بأعمال جليلة بين مسلمي الروسية .

ويقول ان الجمعيات التبشيرية لا تزال غير قائمة بواجباتها فيما يتعلق بمسلمي بلاد العرب الداخلية ، والقوقاس ، وجنوبي فارس ، وتركستان ، وأفغانستان ، وبلوچستان ، والصين وجزر الفيلين . ويشكو من الشكوى من كون بلاد الأفغان لا تزال بكراً لم تطمشها قدم مبشر ، وأن الأفغان يمنعون المبشرين من دخول أرضهم ، الا أنه يئني نفسه بأن حكومة أفغانستان لا بد أن تسمح للمبشرين بالدخول ، ويقول ان الجمعية البرسييتيرية الأميركية قد هيأت برنامجاً لذلك وستجعل مشهد على (شمالي أفغانستان) مركزاً للحركات^(١)

ومما يروى أنه في مؤتمر « ادنبورغ » قدم أحد الأعضاء الذين جابوا الصين تقريراً يتضمن البرنامج اللازم لمشروع تنصير مسلمي الصين الذين هم منتشرون في ١٥ ولاية من أصل ١٨ من هذه المملكة العظيمة .

وهو يرجو أن ثمرات التبشير في السنين المقبلة ستكون أعظم منها فيما مضى ، ولا ينكر أن تنصير السود هو عقبة كداء نظراً لبغض الزوج للجنس الأبيض الاوربي على

(١) الذي نعلمه أن أفغانستان مصممة أن لا تدع بعثة دينية أجنبية تدخل أرضها .

اطلاقه ، وتضامنهم في وجهه ، ولكنه يوجب على أوربا اجتياز هذه العقبة وعدم المبالاة بالصعوبات التي تلقاها من جانب السود ، وأن تعلم أن هذه الفرصة اذا ضاعت فلا تعود أبداً فينبغي أن تكون هزيمة الاسلام في الحرب العامة انتصاراً للكنيسة المسيحية (هكذا بالحرف) وينتقد طريقة بعض الحكومات المسيحية التي - أحياناً بدون روية - تصلح ادارة الاسلام الدينية ، وتنظم أوقاف المسلمين ، مع أن هذه الأوقاف جسيمة دارّة ، يمكن بها عمارة المساجد وتسهيل العبادة وتعزيز قوة الاسلام الدينية ، وقد شوهه كيف زادت سكة حديد الحجاز عدد زوار المدينة ، وكيف زادت خطوط الترامواي زيارة كربلا ، وصارت شركة كوك تسفر أغنياء المسلمين الى مكة . وأما من جهة التعليم فإذا اتبعت الحكومات الأوروبية برنامج التعليم التي هي جارية عليه في السودان والنيجر^(١) . وفي كايته غوردون في الخرطوم فإن هذه الخطة هي مما تزيد الحواجز بين الاسلام والنصرانية . . . ثم يقول أما المدارس العليا التي تأسست لمكافأة الصادقين من المسلمين^(٢) فلعمري أ كثر الأحيان لم تكن تلك الصداقة حقيقية بل هي مداواة منهم ، ولا يكون لتلك المكافآت ثمرة سوى زيادة تمسك المسلمين باسلامهم بل احتقارهم لسادتهم الاوربيين الذين يرونهم قد أصبحوا يتبصصون لهم^(٣)

وأخيراً يقول ان الاسلام قد تلاشت قوته ، وانهارت دعائمه ، وسقطت مكائنه الأولى ومشت سكة الأجني في حقله ، فلا تناسب زيادة قهره واعنائه والظهور بمظهر الشئمة به لئلا يحرك ذلك من عصبية أهله ، ويثير من نخوتهم ، ويؤجج من نيران احقادهم ، فينهضوا ويشوروا للمقاومة ، بل يلزمنا أن نأخذهم بالوداعة والملاطفة وبذرف الدموع لأجل أن نستل سخائم صدورهم ، وتتمكن من حرث ذلك الحقل الذي صار مباحاً أماناً . . . على أنه لا يؤخذ من ذلك أنه يجب سلوك مسلك الضعف مع الاسلام والعدول الى التهيب ، اذ لا يعقل أنه اذا دعى الانسان الى بيت لم يبق له أبواب ولا نوافذ أن يضع وقته في احتشام أصحاب ذلك البيت ومعاملتهم برقة الأدب والكياسة . . . انه يتحتم سوق الحجة بحكمة ومهارة

(١) يظهر أن الظروف قضت عليها بالترخيص بحصة من التعاميم الديني

(٢) أي الصادقين للحكومات الاوربية

(٣) من رأى زويمر اذاً أن الحكومات الاوربية يجب أن تستخدم دماء من تلى عليهم من المسلمين وأموالهم ومجاهديهم وتحذر من أن تراعى خواطرهم بشيء يشعرون منه أنها تقيم لهم وزناً .

ولكن يتحتم سوقها بشدة ويجب أن الكنيسة تعي جميع قواها من الشرق الى الغرب ، ومن الشمال الى الجنوب ، تحت راية مؤسسها وتشن هذه الغارة على الاسلام الى أن تصل الى غايتها الخ .

هذا مما قطفناه من كلام زويمر مع تلطيف كثير من العبارات وحذف كثير منها . ونحن نجاب المستر زويمر وأمثاله ممن فيهم من هو مقتنع بعمله مبتغ وجه الله في جهده ، انه ان كان المقصود دعوة الاسلام الى الانجيل فالمسلمون يؤمنون بالانجيل الشريف وبرسالة المسيح صلوات الله عليه وسلامه وان كانت الدعوة هي الانجيل في الظاهر والسيطرة الاوربية في الباطن فهذا حلم من أحلام المبشرين ، اذ لا بد للاسلام أن يستعصى على هذه الدعوة ويقف في وجهها سداً منيعاً . وان كان مقصد هؤلاء المبشرين هو خلاص النفوس والاشفاق من هويها في النار الخاطمة ، والعياذ بالله ، فالأولى بهم أن يذهبوا الى الوثنيين الذين هم أكثر من المسلمين عدداً في الدنيا ، وأحوج الى الارشاد ، بل أن يهدوا الملايين العديدة من أنفس المسيحيين الذين نبذوا الدين ظهرياً ودانوا بالتعطيل والاحاد وأخذوا يحاربون الكنيسة . فعلى الانسان أن يدبر يته قبل أن يمد يده لتدمير بيت جاره . أما المسلمون فلا حاجة الى تبشيرهم لأنهم يعبدون الاله الحق ولا يشركون به أحداً ، ولأن شريعتهم ملأى بالفضائل والآداب ومكارم الأخلاق واقامة ميزان العدل حتى مع العدو وتحت على العلم والانسانية والحضارة واغاثة الملهوف وحب القريب ، وعند اللزوم تذرف الدموع أيضاً على البائسين .

الاستاذ الامام الشيخ محمد عبد

للامير شكيب

أستاذنا فريد عصره ، ووحيد عصره ، حجة الاسلام الشيخ محمد عبد ، أكرم الله مشواه ، تعرف اليه محرر هذه الحواشي في عهد الطلب ، أيام كان هو منفياً في بيروت على أثر الحادثة العراقية وذلك سنة ١٨٨٦ ، ولا زمته وأخذت عنه واستفدت منه بقدر ما وسع فتور خاطري ، واستفقت من بحر حكمته ما أمكن أن يناله قصور عارضي ، ووجدت فيه الضالة التي كنت أنشدها ، والبغية التي كنت أبحث عنها ولا أجدها ، ورأيت في فهمه العقيدة الاسلامية الشكل الوحيد الذي يرجى أن ينهض بالاسلام بعد أن آل الى هذه الحال ، وان يقلل عثاره بعد أن ظن ضعفاء العقول أن عثرته لا تقال . وما زلت بعد أن عاد الى وطنه مصر الى أن أدركته الوفاة رحمه الله أجاذبه حبيل المكاتبة ، وأقف على رأيه في أكثر الأمور جزئياً وكلياً ، وأستطلع منه طلع الأحوال ، وهو يث الى مالا يثني الى غيرى من سوانح فكره ، وذوات صدره وبينما كان بعض حساده يتهمون به بماشاة الدولة المحتلة وموافقة اللورد كرومر كان يكتب الى قائلاً : « الأحوال هي مما يتعاضم له الألم ، ويعجز عن وصفه القلم » فكنت أعلم أنه ما أراد الاتخفيف الداء ، وتقريب أجل البلاء ، وتمهيد طريق الجلاء وما زال شأنه يعلو ، وحقيقته تظهر ، وجوهه ينبجلى بالحك ، وعقيدة فضله تتمحصر من الشك ، الى أن اتفق الناس على كونه أحد أفذاذ الشرق الذين قاموا جاد بهم الدهر ، وواسطة عقد المصلحين المجددين في هذا العصر ، وظهر أن طريقته الاسلامية العصرية ستزداد مع توالي الأيام انتشاراً ، وتكون هي طريقة المستقبل ومعول الآتي

ولقد كان جامعاً بين العلم والعمل ، فلا تجد ما يساوى فضله وبلاغته وثقوب أفكاره ، وقوة ملكته في الفلسفة ، سوى علو مبادئه ، وبعد همته ، وغزارة مروءته ، وطهارة أخلاقه ، وهيبات أن يأبى الزمان بمثله

ومن حسناته الكبرى ، وأياديه التي ملأ بها طباق العالم الاسلامي براً ، أخذ به بيد الأستاذ العلامة السيد رشيد رضا في نشر مجلة « المنار » التي هي لسان حال ذلك المصلح العظيم وترجان أفكاره . فهي والحق يقال أحسن مجلة ظهرت في باب الاصلاح الديني وتطهير الاسلام من شوائب البدع واعادته سيرته الأولى في عهد السلف . وتأليفه مع المدينة الحاضرة . كما أن الاستاذ السيد رشيداً المشار اليه هو الأولى بأن يخلف الأستاذ الامام الشيخ محمد عبد في مشروعه وفقه الله وسدد خطاه .

الاستاذ الاكبر السيد محمد رشيد رضا

للمشكيب

ويطول العهد بعد الأستاذ الأكرم السيد رشيد فصح الله في أجله حتى يقوم في العالم الاسلامي من يسد مسدته في الاحاطة والرجاحة وسعة الفكر وسعة الرواية معاً والجمع بين العقول والمنقول والفتيا الصحيحة الطالعة كفلق الصبح في النوازل العصرية والتطبيق بين الشرع والأوضاع المحدثه مما لا شك أن الأستاذ الأكرم فيه نسيج وحده انتهت اليه الرئاسة لا يدانيه فيه مدان مع الرسوخ العظيم في اللغة والطبع الريان من العربية والقلم السيال بالفوائد في مثل نسق الفرائد والخبرة بطبائع العمران وأحوال المجتمع الانساني ومناهج المدنية وأساليبها وأنواع الثقافات وضروبها الى المنطق السديد الذي لم يقارع به خصما مهما علا كعبه الا أخمفه وأزمه ولا نازل قرناً كان يستطيل على الأقران الا رماد بسكاته وألجه . وأجدر بمجموعة « المنار » أن تكون المعلمة الاسلامية الكبرى التي لا يستغنى مسلم في هذا العصر عن اقتنائها كما أن التفسير الذي وفقه الله به لكشف أسرار كتابه العزيز هو من آياته الباهرة التي خلدت اسمه في هذه الأمة وقرنته بكبار الأئمة وله من المواقف الشريفة في النضال الديني عن الاسلام والمراماة عن عقيدته الصافية ومن الكتب الجدلالية في رد شبهات أعدائه من أبناء الملل الأخرى ومن الملحدة والمعتلة ما لا يقدر أحد في عصرنا هذا أن يدرك فيه شأوه ولا يستطيع جهيد من جهابذة الاسلام أن يبلغ فيه مداه ولا نصيفه . انه الرجل الذي لودعا كل مسلم باطالة حياته حباً بخدمة الاسلام والمسلمين لكان بذلك جديراً . وليس في كلامنا هذا شيء من الاطراء ولا ثمة ما يدعوننا اليه وانما أمرنا بأن لا نبخس الناس أشياءهم وهو أمر الهى صريح كما أننا لسنا ممن يرى المعاصرة حجاباً عن تقدير الفضائل قدرها بل نرى أن المنصف يجب أن يزن أقدار الناس في الحياة وبعد الممات بميزان واحد وان كان من ضرائب البشرية أن تقسو على الأحياء وأن تحنو على الأموات وأن لا تعطى الانسان حقه غير منقوص الا اذا فات

ولقد حرّر السيد رشيد تاريخ أستاذنا الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله في مجلدين كبيرين يزيدان على ألفي صفحة وسيعززهما بمجلد ثالث فيكون من الفضول أن نقول انه لا تاريخ للشيخ محمد عبده غير هذا التاريخ وهو الذي فيه ترجمة حاله بتفاصيلها وحياته من المهد الى اللحد مع ذكر منازعه بدقائقها وعقائده بحقائقها ومنشأته بنصوصها وأخبار الحوادث التي خاضها والمسائل التي راضها وقد دخل في هذا الكتاب تاريخ السيد جمال الدين الافغانى وسير أعلام آخرين وتلخيص الحوادث العربية في مصر وروايات كثيرة عن الخديوى السابق ووثائق تاريخية لا توجد في كتاب آخر ومباحث عقلية وشرعية وسياسية وأدبية ولغوية لا يعثر القارئ على مثلها في غير هذا الكتاب . وللفقير اليه تعالى راقم هذه الأسطر في الجزء الأول من هذا السفر الجليل فصل عن حياة الأستاذ الامام ايام كان في بيروت وكنا متصلين به وهو نحو من ١٤ صفحة ولهذا الفصل تمة وعد الأستاذ الرشيد بنشرها في الجزء الذى لم يظهر بعد

ولما كان الأستاذ السيد رشيد من كبار المحققين وله في هذا الفن من الطول ما ليس خافياً عن أجند فقد امتزج خلق التمهيد بدمه ولجه وأصبح لا ينشرح صدره الى الخبر الى اذا وثق بأسانيده وآمن بأمانة رجاله . وقد يسوق الرواية من جملة طرق الى أن يثلج بها الصدر ويطمئن لها الفكر . وهذه طريقة السلف عندنا لا يروون شيئاً لا من الأحاديث النبوية وأخبار الصحابة لحسب بل لا يروون شيئاً من الأشعار والآداب وسير البشر والحكايات الا عنعنوه مسلسلأ وربما أشاروا الى درجة رجاله فقووا وليتوا كما لا يخفى على من طالع كتبهم وكانت له ألفة بطريقتهم . وهذه الطريقة هي اليوم طريقة الاوربيين أيضاً لا يروون خبراً ولا ينقلون جملة ولا أثراً الا وضعوا في الحاشية مأخذها والكتاب الذى أخذوها عنه مع ذكر الصفحة ومع ذكر طبعة الكتاب وتعيين المطبعة احياناً وكل ذلك توثيقاً للنقل ونصحاً بالتبليغ وتمهيداً للحكم الصحيح الذى لا يتهياً للقارئ الا بعد مقدمات صحيحة وبيانات رجيحة

ومن نفائس تأليفه السفر الذى أخرجه مؤخراً تحت عنوان « نداء الى الجنس اللطيف » فيه بيان حقوق النساء في الاسلام وتحقيق مسائل اجتماعية تدور أكثر من كل المسائل في هذا العصر مثل تعدد الزوجات والتسرى والحجاب والسفور والطلاق وما يتعلق بأزواج النبي ﷺ من الأحكام والحكم وتكريم النساء وبر الوالدين وتربية البنات وغير

ذلك قد جاء الأستاذ في هذا الكتاب بالآيات بينات على حكمة الشرع الاسلامي وغفلة المعترضين عليه جهلاً أو تجاهلاً. ولا يسعني الا توصية الخلق بمطالعة هذا الكتاب اذ ذاك أحسن ما يمكن وصفه به. ان الجواد عينه فرأه. ولكنني أورد شذرة واحدة من هذا الكتاب من قبيل التمثيل ليقيس القارئ عليه قال في باب التسرى الصحيح في الاسلام: «كل ما كانت عليه الأمم القديمة وكل ما عليه الامم الحاضرة من التسرى واتخاذ الأخدان فهو في شرع الاسلام من الزنا المحرم قطعاً الذي يستحق فاعله أشد العقاب وكل من يستبيح هذا الفجور الخفي وما هو شر منه من السفاح الجلي فهو برئ من دين الاسلام» وأما التسرى الشرعي المباح في الاسلام فهو خاص بسبائا الحرب الشرعية اذا أمر امام المسلمين الأعظم خليفة الرسول ﷺ باسترقاقهن وانما يكون له أن يأمر بذلك اذا ثبت عنده بمشورة أهل الحل والعقد أن المصلحة فيه أرجح من المنّ عليهن بالعق و من افتداء أسرى المسلمين وسبائهم بهن ان وجد عند الأعداء سبائا وأسرى منا. فليس الاسترقاق واجبا في الاسلام لكنه يباح اذا كان فيه المصلحة التي لا يعارضها مفسدة راجحة. ولكل حكومة اسلامية أن تمنعه بل منعه من مقاصد الاسلام العامة والاسترقاق المعهود في هذا العصر للسود والبيض كله باطل في الاسلام فالتسرى بالنساء اللاقي يختطفهن النخاسون أو يبيعهن الآباء والأقربون أو يغريهن التجار والقوادون كله عصيان لله ولرسوله»

فن مطالعة هذا المثال تعلم أن ما يفهمه السيد رشيد رضا من أسرار الشرع لا يفهمه غيره. ولو كان أحد الفقهاء الجامدين وسئل عن هذا الأمر لأجاب بلاتأمل: ان الاسترقاق مباح لا بل حرام منعه وان سبي نساء الكفار جائز بلا نزاع وحرام منعه وهكذا جاء الاسلام والأمور الشرعية لا تعلل بل يجب أن نقبلها على علاتها. فان قلت له: ان هذه الطرق غير مألوفة في هذا العصر وان الاستمرار عليها مضر بالامة الاسلامية ومما يجزها المقت والعداوة قال لك قولاً واحداً: هذا هو ديننا ولا نعلم غير هذا. ولم يفكر فيما وراء هذه الأحكام بهذا العصر من الضرر بالاسلام والخطر عليه

أما الاستاذ السيد فانه يصرح لك بما يحفظ من النص ويفهم من روح الشرع بأن الاسترقاق مباح الا اذا عارض ذلك مفسدة راجحة وان لكل حكومة اسلامية أن تمنعه لأن منعه هو من مقاصد الاسلام العامة. ثم يفتيك بأن السبي في الاسلام لا يجوز الا باذن السلطان وهذا الاذن من السلطان لا يصح له بمجرد رأيه بل يجب أن يؤخذ فيه رأى عقلاء الأمة الخ

الفصل الثاني

في

الجامعة الاسلامية

اليقظة الاسلامية شأن كل انقلاب عظيم ، نشأت نشوءاً ملتبساً فاشتبه بعض متجهاتها ببعض اشتباهاً كبيراً . ولا عجب فذلك انما هو من طبيعة كل دور من أدوار اليقظة والتنبه وأطوار الانتقال والتحول . فقد بدأت اليقظة الاسلامية بالدعوة الوهابية الدينية الاصلاحية ، ثم أخذت تجتاز أدواراً عديدة متشعبة المناحي وأحياناً متناقضة الصفات . وقد سبق لنا فبسطنا الكلام في الفصل السابق من هذا الكتاب على متجه الاسلام اليوم ومسيره ومنتجته في سبيل الاصلاح المترقى على حسب ما تقتضيه طبيعة النشوء ، وأوضحنا أن روح الاصلاح ما فتئت تدب في كل عرق من عروق العالم الاسلامي ديباً طبيعياً هائلاً ، فتدفعه الى الأمام دفعاً متواصلاً ، ولم تغفل مبلغ ما للحضارة الغربية من التأثير في ذلك . وقلنا : فوق جميع هذا ان المصلحين الأحرار الذين تناط بهم الآمال في احراز الفوز والغلبة ، مبرحوا الاقلين عدداً ، بينما سواد المسلمين ما انفكوا ينتفضون ممزقين حجب الجهل ، ويستيقظون من هجعتهم استيقاظ المدعور ، يقودهم قادة يختلفون كل الاختلاف عن المصلحين الأحرار قادة هم أميل الى ركوب خطط العنف والمشاكسة ، منهم الى انتهاج مناهج الرفق والموادعة يؤثرون بحفاة الغرب والاعراض عن الأخذ عنه ، الى مقاومته وايفار الصدور عليه . بيد أن هذا التيار الذي يثيره ويوقد ناره هؤلاء القادة وأمناهم ، وشأنه شأن كل تيار مرافق لحال الانقلاب مصاحب لدور الانتقال ، لم يستقر على قرار ، ولا عرف لأفقه حد ، ولا وضع مجراه ولا بان متجهه بيباً تاماً بعد ، وهو على اختلاف صفاته ومنقلباته لا يخرج عن وقوعه في مضطرب « الجامعة الاسلامية » و « العصبية الجنسية » وهانحن باسطون الكلام على :

✽ الجامعة الاسلامية ✽

الجامعة الاسلامية بمعناها الشامل ومفهومها العام انما هي الشعور بالوحدة العامة.

والعروة الوثقى لا انفصام لها بين جميع المؤمنين في العمور الاسلامي . وهي قديمة بأصلها ومنشأها منذ عهد صاحب الرسالة ؛ أي منذ شرع الرسول يجاهد فالتف من حوله المهاجرون والأنصار معتصبين معه بعاصبة الاسلام لقتال المشركين . وقد أدرك محمد ﷺ خطورة الجامعة وعلو منزلتها في المسلمين حق الإدراك ؛ وعلم كل العلم ما لها من عظم الشأن وجلل المقام في قلوب المؤمنين ؛ فغرس غريستها بيديه في نفوسهم ؛ فتمت وتغلغت ، وامتدت جذورها وبستت أغصانها وفروعها وينعت ثمارها . فقد كر عليها أكثر من ثلاثة عشر قرناً فما أوهن كروور هذه القرون من الجامعة الاسلامية جانباً ولا ضعفت لها كيانا ؛ بل كلما تقدم عليها العهد وتناسخ الملوان ازدادت الجامعة شدة وقوة ومناعة واعتزازاً . حقاً ان الجامعة اليوم بين المسلم والمسلم لأقوى منها بين النصراني والنصراني . ولا ينكر أن المسلمين يتقاتلون بعضهم مع بعض قتالاً شديداً ؛ بيد أن هذا الجدل ليس له من الشأن أكثر مما لأحققر نزاع ينشأ بين أفراد الاسرة الواحدة ؛ المشتبكة الارحام ؛ اذ لا حقد في الاسلام فعند الشدائد تذهب الاحقاد من بين المسلمين ؛ فيصطلحون على الأمر الذي فيه يختلفون ويتألبون جوعاً متراسة متماسكة لقتال العدو المهاجم ورد الخطر الداهم . ومن أحب أن يقف حق الوقوف على ما أراده الاسلام من غرض الجامعة وغايتها فلينظر الى حال المسلمين اليوم والى تيار هذا التعاطف والتشاكي يعلم سر الجامعة ومكانتها في نفوس المسلمين . وفي الواقع ليس من دين في الدنيا جامع لأنبائه بعضهم مع بعض موحد لشعورهم دافع بهم نحو الجامعة العامة والاستمساك بعروتها كدين الاسلام . ان المسلمين قد افتتحوا بلاداً عديدة ورقاعاً كبيرة في الأرض منتزعيها من النصرانية والبرهمية^(١) واستأصلوا شأفة المجوسية وعلى امتداد هذه الفتوحات واتساع آفاقها ؛ فلم يسمع قط أن شعباً قليلاً كان أو كثيراً اتحل الاسلام ديناً ثم ارتد عنه . قد حدث أن أجلى المسلمون عن بعض البلاد التي كانوا قد فتحوها وشيدوا فيها ملكاً ودولة كالأندلس غير أن اجلاءهم عن مثل هذه البلاد ليس بالسائغ اعتباره جعل بعض المسلمين يرتدون عن الاسلام

(١) لم تستقر الفتوحات الاسلامية بعد أن رسخت في الهند استقراراً لزم حدوده . بل جاوزت الهند الى جزيرتي جاوى وصومطرة العظيمتين . فعطل الاسلام دين البرهمية فيهما وجعل أهل الجزيرتين فاطبة مسلمين

ان الوحدة الاسلامية انما هي قائمة على ركنين هما أساساها ولا ثالث لهما : الحج الى بيت الله الحرام في مكة المكرمة ، والخلافة . وقد غلب على رأى الكثيرين من رجال الغرب وهم في هذا الموضوع ، فهم ما برحوا يخالون الخلافة ، لا الحج ، العامل الأكبر والأشد الذي بسببه يتشارك المسلمون ميولا وعواطف تشاركاً مؤدياً الى اعتزاز الوحدة وازدياد منعيتها وامتدادها وانتشارها . على أن هذا لمن الوهم الصرف فالأمر حقاً على الضد منه . ان محمداً ﷺ قد فرض الحج على من استطاعه فرضاً مقدساً ولذلك ما زالت مكة المكرمة حتى اليوم مجتمعة يجتمع فيه كل عام أكثر من مائة ألف حاج وافدين من كل رقعة من رقع العالم الاسلامي ، وهناك أمام الكعبة المقدسة في مكة المكرمة يتعارف المسلمون على اختلاف الألسنة والأجناس ، ويتباحثون العواطف الدينية ، ويتباحثون في الشؤون الإسلامية ثم ينقلبون الى أوطانهم نائلين لقب « الحاج » ، لقباً يعرف صاحبه بالتقوى فيجمله اخوانه المسلمون ويعلمون منزلته بينهم ما دام حياً .

فالمقاصد والأغراض السياسية التي ينالها المسلمون على يد الحج المهد لها السبيل انما هي معلومة لا تحتاج الى كبير ايضاح . بل يكفي أن نقول ان الحج انما هو المؤتمر الاسلامي السنوي العام ، فيه تتباحث الوفود الاسلامية والنواب المسلمون الطارئون من أقطار المعمور الاسلامي كافة في مصالح الاسلام ، وفيه يقوم هؤلاء بوضع الخطط ورسم الطرائق للدفاع عن بيضة الاسلام والذب عن حياض المسلمين ، ونشر الدعوة في سبيل الرسالة . وفي هذا المؤتمر العظيم ، كانت قلوب قادة اليقظة الاسلامية وأبطالها ، كعبد الوهاب ، ومحمد بن السنوسي ، وجمال الدين الأفغاني ، تشعر بجلالة الواجب الاسلامي المقدس ، وتتقدم من خطورة المشهد وروع المحفل غيرة على الاسلام والمسلمين

أما الخلافة فقد كان لها حقاً شأن تاريخي عظيم ، ولا سيما في أوائل عهدها . وقد بسطنا الكلام في موضع سابق على ما كان يتبناها من الخطوب وما أفضت اليه في النهاية ، اذ أطفئ سراجها الوهاج فانقلبت الى صورة وهمية بعد أن نزل هول المغول ببغداد ، ثم ما برحت هكذا حتى جاء السلاطين الترك فاتخذوا لأنفسهم لقب الخلافة ، فاعترف عالم السنة الاسلامي لهم بهذه الخلافة ^(١) الاسمية . بيد أن سلاطين الترك في القسطنطينية ، وما كانوا

(١) لم يعترف الشيعة في فارس بخليفة من خلفاء السنة . واعتاد أهل البلاد المغربية في شمل أفريقيا أن يعترفوا لسلاطينهم الاشراف بالسيادة الروحانية .

ليحزروا من المسكنة الدينية في العالم الاسلامي مثل ما أحرزه من قبلهم الخلفاء الراشدون وأكابر خلفاء بني العباس في بغداد .

أضف الى هذا أن العرب ما انفكوا ينظرون الى الخلفاء الترك شزراً ويعدونهم المعتصين للخلافة اغتصاباً^(١) وقد جهد السلطان عبد الحميد جهداً كبيراً لحياء عظمة الخلافة الدينية واسترداد ما كان لها من الجلالة والهيبة والخطورة في العالم الاسلامي ، فنال ما ناله ليس بسبب من أسباب الخلافة من حيث الاعتبار الديني ، بل بسبب الشعور العام الذي ظهر واشتعل في صدور المسلمين لانشاء الجامعة الاسلامية الكبرى . لهذا كان عطاء قادة الجامعة الاسلامية الحديثة على قسمين : فمنهم من اعترف بالسلطان عبد الحميد خليفة على المسلمين ، ومنهم من ناصبه العدا كالسنوسي^(٢) . هذه حقيقة غابت عن عقول كثير من ساسة أوربة حتى وجلوا من عبد الحميد فحسبوه في الاسلام كالبابا في النصرانية . وما زلنا نرى حتى اليوم

(١) ان الخلافة لم تستم شروطها الصحيحة الا في الخلفاء الراشدين ، وبعد ذلك فالخلافة لم تكن الا ملكاً عضواً قد يوجد فيه المستبد العادل والمستبد الغاشم ، وما اتفادت الأمة الى هذا الملك العضوض الخالف لشروط الخلافة ، سواء كان من العرب أو من الترك ، الا خشية الفتنة في الداخل والاعتداء على الحوزة من الخارج (ش)

(٢) كون السنوسي ناصب السلطان العداوة هو خبر من الأخبار تهافت على تصديقه كثير من الأوربيين من جملتهم مؤلف هذا الكتاب . والحقيقة أن سيدي محمد بن علي السنوسي وولده المهدي وجميع السادة السنوسية ، كانوا موالين للسلطان ومؤيدين للدولة العثمانية باعتبار أنها ملجأ للاسلام ، وبأن السلطان هو أكبر ملوك المسلمين . ولأبني النصر مقرب شاعر الحضرة السنوسية قصيدة يمدح بها سيدي المهدي من جملة أبياتها :

ولا بد أن تأتي جيوش بيرقة فتغشى غواشيها العيون الغواشيا

قبائل من سام وحام تجمعت وما جمعت الا الأسود الضواريا

زوية أهل المجد من يأت حيم ير العز في نادى زوية باديا

زوية هي القبيلة التي تقطن واحة الكفرة وهي بمثابة الحرس الخاص للسادة السنوسية ، ثم يقول :

وكم بدوى في الفلا خلف نوقه يول على الأعقاب أشعث حافيا

تلافاه في وادى الضلالة هاوياً فأصبح نجماً في الهداية عاليا

ثم يقول :

ولو لا انتظار الاذن من سيد الورى وسلطاننا الغازي لأصبح غازيا

أى لا يمنعه من أن يغزو ضعف في المنة ولا فتور في العزيمة وانما هو انتظار الاذن من السلطان الأعظم

أكثر ساسة القرب يهيمون في ذلك فيخالون الجامعة الاسلامية انما كان مستقرها ومنبعها الخلافة ، ونرى أيضاً غالب حملة الأعلام يفيضون في الكلام فيما اذا استبقيت الخلافة في السلطان التركي على ظله ، أو نقلت الى شريف مكة ، أو قضى عليها القضاء الأخير ، وأى هذه الوسائل تكون خيراً هليض جناحى الجامعة الاسلامية ، ان هذا وأيم الحق لغاية ما يرتكب من الخطأ . لا ينكر أن الخلافة ما برحت رفيعة المكانة في عيون المسلمين بلا ريب ، غير أن قادة الجامعة الاسلامية الحديثة ، ذوى العقول الثاقبة والذكاء المتوقد ، ما فتئوا منذ عهد بعيد يجدون في سبيل الجامعة الاسلامية في نطاق أوسع وأفقى أبعد ، وقد أيقنوا كل الايقان أن القوة الكبرى التي تستمدّها الجامعة الاسلامية اليوم ليست من مركز الخلافة ، ولكن من بيت الله الحرام ، حيث الحجاج اذ يأترون كل عام مؤتمراً عظيماً ، ومن انشاء الطرق الدينية المؤدية الى الجامعة الاسلامية كالطريقة التي أنشأها السنوسى ، ونحن شارعون في الكلام عليها ^(١) في موضع قريب .

من شأننا الآن أن نتبع الأدوار المختلفة التي اجتازتها « الجامعة الاسلامية » الحديثة مبتدئين في الكلام على الدور الأول الذي ظهرت فيه للعالم ظهوراً بيناً ، وهو دور الدعوة الوهابية . أنشأ عبد الوهاب حكومته على أساس الشورى كتلك الشورى التي اشتهرت في عهد الخلفاء الراشدين . ولما تم لسعود خليفة عبد الوهاب الاستيلاء على الأماكن المقدسة في الحجاز ، خال استيلاءه هذا الخطوة الأولى في سبيل فتح العالم الاسلامي قاطبة ، فتجأً اصلاحياً دينياً تتلوه الوحدة السياسية العامة بين جميع الممالك الاسلامية . لكن لما سقطت الوهابية دون مبتغاها العظيم ، أخذ الاضطراب السياسى على أثر ذلك يشتد في العالم الاسلامي اشتداداً واسع المضطرب . وقد سبق لنا فتكلمنا على ما حدث في شالى الهند وأفغانستان ،

(١) اقرأ السر و . موير — « كتابه نشوء الخلافة وتدايها وسقوطها » ايدنبرغ ١٩١٥

Sir W. Muir, "The Califate " Its Rise, Decline and Fall."

وهو خير ما كتب في شأن الخلافة

والسر مارك سايكس — كتابه : « تراث الخليفة » لندن ١٩١٥

Sir Mark Sykes, "The Caliph's Last Heritage" (London 1915)

و « وفد الخلافة الهندي » وهو رسالة نشرت ملحقاً لمجلة « الشؤون الاجنبية »

"The Indian Kbilafat Deligation", "Foreign affairs"

Special supplement

ما كان في الواقع منبعثاً عن الروح الوهابية ، ويعد باعتبار الحقيقة والغاية نعيًا على الممالك الإسلامية انحطاطها السياسي ، وعلى الحكام والأمراء المسلمين فقدانهم الهيبة والسلطان .
 فلماذا لم يكن الوجع من الغرب أو العداء له الباعث كل الباعث على انتشار الاضطراب الإسلامي في أول عهده ، لأن أوربة لم تكن حتى ذلك العهد قد حاولت فتحاً كبيراً في العالم الإسلامي ، سوى استخلاصها بعض الأصقاع من تركية الأوربية وجزائر الهند ، وأما هول الفتوح العظمى فلم يكن قد ظهر بعد ، غير أن أشباحه كانت تقترب شيئاً فشيئاً .
 وما كاد ينتصف القرن التاسع عشر حتى تبدلت الحال تبدلاً تاماً ، ففتح الفرنسي الجزائر واستولت روسيا على عبر القوقاس ، وبسطت انكسار نفوذها على الهند من أقصاها إلى أقصاها ، جميع هذا مما جعل قادة المسلمين الحكماء في كل صقع يوقنون كل الايقان أن الإسلام إنما يحقق به خطر عظيم ، وبلاء شامل ، من جراء انتشار سيطرة الغرب عليه ؛ وفي هذه الغضون أخذت الجامعة الإسلامية تسير في تيار غايته مقاومة الغرب وصدّه وعداؤه ، وهي ما برحت تسير هذا المسير حتى اليوم . وقد كانت المقاومة في بادئ الأمر في موضع موضع ، وغير منظمة تنظيمًا مربط الوسائل كل الارتباط ، فهب أبطال من المسلمين مثل عبيد القادر في الجزائر وشامل في القوقاس وغيرهما ، يقاثلون الفاتحين الغربيين قتالاً شديداً فكان ذلك القتال على استمراره أشبه بمضغ يزيد العالم الإسلامي جروحاً فيزداد تألماً وصراخاً ، بيد أن قتالاً مثل هذا ما كانت الغلبة فيه لأبطال المسلمين ، وذلك لو هن قواهم بعد جهاد كبير طويل العهد ، ولعدم تناولهم مدداً ونصراً يستعينون بهما على المضى في القتال

وما انفكت روح العداء للغرب تهيج وتشتد ، حتى بات العالم الإسلامي قاطبة يقلى غليان المرجل على النار ، فشبّت في الجزائر الثورة المعروفة بثورة « الكايل » سنة ١٨٧١ وهب رجال الدين المعروفون بالأولياء في كل بلاد من بلاد افريقية الشمالية يستنيرون المسلمين ويستنفرونهم للحرب والجهاد ، ومن هذا النوع كانت ثورة المهدي في السودان المصري ، وهي الثورة التي دامت طويلاً وفتت في عضد الانكليز فتناً كبيراً ، وأثرت بهم خسائر فادحة ، وما خدت نارها حتى قبض « لكتشنر » الاستيلاء على الخرطوم ، وذلك قبيل ختام القرن التاسع عشر . وانفجر في أفغانستان بركان حقد وعداء للغرب عظيم ،

فتناولت جمه مسامى الهند فألهبت صدورهم الهاباً ، فهبوا يشقون عصا الطاعة على الانكليز الذين ما استطاعوا تسكين العاصفة الا بعد شق الأنفس وركوب الهول . وحدث مثل هذا فى أواسط آسية حيث ظهرت « الطريقة النقشبندية الدينية » فأخذت تمتد وتنتشر شرقاً حتى بلغت الأقطار الصينية فثار مسامو الصين ثورتهم الكبرى فى « تركستان الصينية » و « ينان^(١) » واشتعلت فى جزائر الهند الشرقية الهولندية نار الثورات المتوالية ، وأشهرها ما عرف « بالحرب الاتشيه » التى ما برح بعضها متقدماً حتى اليوم .

فجميع هذه الثورات التى كانت تشب معاً فى هذا الدور فى مواضع مختلفة ، عداءاً للغرب وسعيّاً وراء غاية واحدة ، انما كان ينقصها التنظيم والتمشية على خطط مقررّة ، وربط حلقاتها المفردة المبعثرة بسلسلة واحدة ، وفوق جميع هذا كانت تعوزها القوة المركزية الثابتة للقيام بتدبير الأمور وانشاء الوسائل الدائمة .

وقد كانت الثورة المهديّة من البواعث على شبوب هذه الثورات ، والمهديّة هذه لم تكن معروفة فى صدر الاسلام ، وما ورد لها ذكر فى القرآن ، غير أنه جاء فى الأثر أن الرسول أنبأ أن رجلاً يدعى المهديّ سيظهر للناس ليعمل الأرض عدلاً وقسطاً كما ملئت جوراً وظلماً^(٢) . ومنذ عهد بعيد كان ينتظر ظهور هذا المهديّ لينصر الاسلام ، ويقتل الكفار ، وينيل المسامين السعادة خالدين فيها . على أن المتدبر المستقصى اعلم أنه قد كان لهذه العقيدة تأثير ظاهر فى تاريخ الاسلام فقد قام كثيرون فى عصور مختلفة يدعون المهديّة فتبعهم عدد كبير ، فلهذا أمر المهديّة فى الاسلام يشبه أمر « مسيا » فى اليهودية وقد كان من طبيعة الحال أن المسامين ، وقد شدّوا على أعناقهم خناق السيطرة الغربية ، باتوا يعللون نفوسهم بظهور المهديّ ، فلما ظهر المهديّ ، لم يأت ظهوره بالنتيجة التى تنيل المسلمين السعادة المنتظرة ، فكان مثل المهديّ مثل النار هبت فى الهشيم وسرعان ما خمدت .

ولما وصلت الحال فى العالم الاسلامى الى هذا الحد ، أدرك قادة الجامعة الاسلامية

(١) سيأتى ذكر هذه الثورات فى بحث الاسلام فى الصين (ش)

(٢) أحسن خلاصة لحديث المهديّ وما ذا قيل فيه ما تراه فى فصل خاص بذلك من مقدمة ابن خلدون

الحكام جميع هذا وابتوا يوقنون أن الثورات المحدودة المضطرب تشب في موضع تقوم بها أمة من المسلمين دون الأخرى في قطر من الأقطار لا يمكن أن توهن شيئاً من قوة الغرب تلك القوة الحربية المنظمة على أحدث الأصول والفنون ، وأدركوا حق الإدراك أنه اذا رام العالم الاسلامي حقاً تحرير نفسه من النير الغربي ، وتحطيم هذه السلاسل الثقيلة التي يرسف فيها منذ عهد بعيد ، ودك هذه السيطرة المذلّة دكاً ، وجب عليه أن يعمل عملاً منظماً شاملاً ، ويسعى سعياً أكيداً ثابتاً ، جامعاً للوحدة العامة والرابطة الكبرى . وأيقن هؤلاء أيضاً أنه لا بد للعالم الاسلامي اذا شاء هذا ، من دراسة علوم الغرب ، واكتناه عظمته وقوته وتقدمه ، ونهج مناهجه ، وسلوك سبله في جميع ما يؤدي الى النهضة الصحيحة القائمة على أسس العلم وأركانه ، فانما هذا هو السبيل الذي لا سبيل الا هو للافلات من ربة استعمار الغرب والتحرر من حكم الفرنجة . وفوق جميع هذا أيقن قادة الجامعة الاسلامية أن استقلال العالم الاسلامي عن الغرب النصراني الاستقلال السياسي ، يجب على كل حال أن يسبقه التجدد الروحي العقلي العامي الأدبي ، والتربية النفسانية الصحيحة ، وانه متى صلحت نفوس المسلمين وزكت وطابت واعتزت وباتت تعاف الذل وتأبى الضيم ، سهل اذ ذاك كل عمل في سبيل التحرر والاستقلال .

وعند هذه النقطة من الدائرة ، التقت غاية دعاة الجامعة الاسلامية ، وغاية الأحرار ، اذ أدرك الفريقان كلاهما استفحال الخطب الجلل والشقاء الاكبر في العالم الاسلامي ، وما يعانيه المسلمون من الذل والهوان ، فابتغيا تجدد الروحاني واصلاحه النفساني ، غير أنه نشأ الخلاف بينهم في وسائل هذا التجدد والاصلاح وكيفيتهما ، فقال الاحرار ان المسلمين لا مندوحة لهم عن الأخذ عن الغرب ، واقتباس الأفكار منه ، واتباع طريقته في جميع ما هو لازم وضروري لبلوغ الغاية العليا . وقال أرباب الجامعة الاسلامية ان الاسلام بذاته لصالح كل الصلاحية لكي يستمد منه جميع ما هو لازم لذلك ، فلهذا ينبغي أن يقصر أمر الأخذ عن الغرب على محاذاته في انتهاج مناهجه العملية ، والاستعانة بوسائله المادية فحسب .

وكان مبدأ سير الجامعة الاسلامية السير المنظم على الخطط المقررة ، حوالى منتصف القرن التاسع عشر ، اذ كان للجامعة أسنان قامت عليها ، هم الطرق الدينية الحديثة

النظام كالطريقة السنوسية ، والدعوة التي قامت بها فرقة من جلة العظماء وأكابر المفكرين الحكماء ، رأسها السيد جمال الدين الأفغانى ، وانا نبسط الكلام على هذين الأسين ، بادئين بالأول منهما :

ان الطرق الدينية فى الأقطار الاسلامية هى بنت قرون . وجميعها على نوع واحد من حيث انشاء « الزوايا » على رأس كل منها وازع يعرف « بالمقدم » ، ذى سلطة كبيرة على سائر اخوان الزاوية ، وقد كانت هذه الطرق فى عهدها الأول ، قبل انشاء نظام الطرق الحديثة ، منصرفة عن شؤون الدنيا ، الى شؤون الدين والانقطاع للعبادة ، فكان لكل حلقة من الاخوان رئيس يعرف « بالدرويش » . فلذلك لم يكن لهذه الطرق فى دورها الأول شأن سياسى ، ولما كان التبعض والتعاضى منتشرأ بين كل طريقة وأختها ، فقد بات العمل المشترك لغاية واحدة متعذراً ، حتى ان طرقاً هذه صفاتها ما برحت حتى اليوم كثيرة ، ولكن ليس لها ولن يكون لها شأن سياسى يذ كر ما دامت على نظامها القديم .

أما النظام الحديث للطرق الدينية فقد أنشئ حوالى منتصف القرن التاسع عشر ، وأهم الطرق الحديثة هى الطريقة السنوسية بلا مشاحة ، تلك التى أنشأها محمد بن السنوسى ولد السيد محمد فى محل بالقرب من « مستغانم » حوالى سنة ١٨٠٠ فى بيت عريق فى المجد الاسلامى والشرف العربى ، وحسبه مجداً أنه متحدر من السلالة النبوية الطاهرة . وقد عرف السيد محمد منذ حداثة بشغفه بالعلم وسلوكه مسالك التقوى ، فدرس العلوم الدينية فى جامعة فاس (١) ، ثم أخذ يسيح فى أقطار شمالى افريقية ، داعياً الناس الى الاصلاح الدينى ، وبعد ذلك حج بيت الله الحرام فى مكة المكرمة حيث قضى مدة يأخذ عن الأسانذة الوهابيين ، فزاد بذلك علمه فاتفقت روح الاصلاح فيه . فلم يزايل مكة حتى وضع خطة ورسم طريقة للقيام بالاصلاح الذى نواه واستعان الله عليه ، ثم عاد الى شمالى افريقية سنة ١٨٤٣ فأقام بطرابلس الغرب ، وابتنى له زاوية على جبل بالقرب من « درنا » عرفت « بالزاوية البيضاء » . وقد كان السيد محمد رجلاً شديداً الهيبه ، بعيد الهمة ، عظيم الاقتدار على التنظيم والاصلاح ، فقصده الناس أفواجا من كل صقع من الأصقاع الافريقية

الشمالية ، بيد أنه لم يمض غير اليسير من الزمن ، حتى باتت الحكومة التركية في طرابلس تخشى أمره وتقوم وتقعده لسأته ، فسأت العلاقات والشؤون بينه وبينها ، فنقل مقامه الى واحة « جغبوب » الواقعة للجنوب من صحراء ليبية ، وجعل مقره هناك . ولما توفي سنة ١٨٥٩ كانت الطريقة التي أنشأها قد انتشرت انتشاراً عاماً في معظم الرقعة الافريقية الشمالية .

وخلف « سنوسى المهدي » أباه السيد محمد السنوسى ، فأخذ يجاهد في سبيل اعزاز الرابطة وتقوية الاصلاح . وخير مثال تدرك به الروح السنوسية وتتجلى تجلياً يبدأ في كيفية صيرورة سنوسى المهدي خليفة لأبيه . فقد كان للسيد محمد ولدان ، المهدي أصغرهما ولما كانا لم يزالا غلامين أراد والدهما بلاءهما وعجم عودهما ليرى أيهما أوثق ايماناً وأشد اقداماً ، فدعاها اليه ذات يوم بحضور جميع أهل الزاوية ، ثم أمرهما بأن يتسلقا نخلة باسقة . فلما بلغا عاليها استحلفهما بالله ورسوله الكريم أن يهويا للحال بنفسيهما الى الأرض ؛ فهوى المهدي بنفسه فأدرك الأرض سالماً ، ولبت الأخرى فى على النخلة فقال السيد محمد لجميع من كان حوله : « الخلافة من بعدى انما هى لولدى هذا المهدي الذى لم يتردد فى تسليم نفسه لمشيئة الله عز وجل » ، واقتفى السنوسى المهدي آثار والده جميع حياته فكان حاكماً عادلاً تقياً ، وعاملاً كبيراً فى سبيل الطريقة الدينية السنوسية ، وفى أواخر حياته نقل مقره الى واحة « الجوف » للجنوب من « جغبوب » فى صحراء « ليبية » وتوفى سنة ١٩٠٢ خلفه ابن أخيه أحمد الشريف ، وهو سيد الطريقة ورأسها الحالى وهو ذو اقتدار وكفاية .

وقد انقضت مدة أكثر من ثمانين سنة والطريقة السنوسية تزداد انتشاراً ووثاقة ، وما برح الجهاد فى سبيلها على غير انقطاع ، حتى غدت اليوم عاملاً كبيراً فى تيار الحركة الاسلامية وبات لها أتباع فى كل قطر من أقطار العالم الاسلامى ، فالسنوسيون فى بلاد العرب كثير عددهم ، وليس هذا جميع ما فى الأمر بل ان الطريقة السنوسية قد كانت عاملاً شديد التأثير فى الحياة الدينية فى مكة المكرمة والمدينة المنورة ، وما زالت أقطار شمالي افريقية من أقصاها الى أقصاها مستقر السنوسية ومضطربها ، فمن مرا كش حتى الصومال ترى البلاد مرصعة « بالزوايا » ، وهذه « الزوايا » تستمد قوتها من الزاوية المركزية الكبرى

حيث مقام السيد السنوسي في « الجوف »^(١) الواقعة في قلب صحراء « ليبية » . ولم يستطع أحد من الغربيين الوصول الى هذا المكان^(٢) سوى رجل واحد^(٣) . وتحيط بالجوف الصحراء ، وعلى بعد عدة فراسخ من الجوف آبار الماء ، وأما طرق الصحراء المؤدية الى مقر السنوسي تلك الطرق المضلة ، فلا يستطيع السير فيها الاكل خريت خير من رجال السنوسي ، أمير البلاد وسيدها المطاع

فسلطان السنوسي حقاً سلطان كبير . والسبب في ذلك أن لهذه « الزوايا » عظمة وشأناً أكبر مما يبدو للقارئ عند أول وهلة . فعلى رأس كل زاوية « مقدم » وفوق المقدم « وكيل » ووظيفته كوظيفة الحاكم المدني ، وكلا « المقدم » و « الوكيل » ذو سلطة كبيرة على أهل الزاوية جميعاً والقبيلة كافة^(٤) . فالامر الذي يصدره أحدهما مقرونا باسم السيد

(١) يريد بها زاوية الناج في واحة الكفرة التي في قلب الصحراء الكبرى (ش)

(٢) قامت الرحلة الانكليزية روزيتا فوربس Rosita Forbes برحلة كبيرة الى صحراء ليبية سنة ١٩١٩ - ١٩٢٠ وكان رفيقها السيد أحمد محمد بك حسين الرحالة المصري المشهور الذي قام هو لوحده برحلة عظيمة هذه السنة (١٩٢٣) الى صحراء ليبية . ووضعت الرحالة فوربس كتاباً بالانكليزية وصفت فيه رحلتها مؤيدة بالبرهان ومشاهدة العيان أن القوة السنوسية في افريقية تقوم لها وتقع كل دولة مستعمرة هناك وسمت كتابها هذا بـ « أسرار الصحراء » The Secret of the Sahara وقد وضع أحمد محمد بك حسين كتاباً قima لرحلته هذه . « المترجم »

(٣) هو المستكشف نختيغال Dr. Nechtigal

(٤) الزاوية فيها مقدم هو القيم عليها ، وهو الذي يتولى أمور القبيلة ويفصل الخصومات بينها ، ويبلغ الأوامر الصادرة من السيد السنوسي . وإليه وكيل الدخل والخرج وإليه النظر في زراعة الأراضي وجميع الأمور الاقتصادية . ومن عادتهم أن على كل فرد من أفراد القبيلة أن يتبرع بخراثة يوم وحصاد يوم ودراسة يوم في أرض الزاوية ، فلذلك يسهل عمران الزاوية بدون نفقة كبيرة ، ثم هناك الشيخ الذي يقيم الصلاة في مسجد الزاوية ويعلم أحداث القبيلة القراءة والكتابة ، ويعقد في القبيلة عقود النكاح ويصلي على الجنائز الخ . والزوايا السنوسية مملوكة للملاحين الوحيدة في الصحراء للمسافرين والتائهين والواردين والشاردين ولا يوجد هناك مساكن مبنية بالحجر غيرها . وقد سرنا - في طريقنا الى جهاد طرابلس - نحو شهر من ظاهر اسكندرية عند منتهى الخط الحديدي حيث زاوية سيدي هرون القناشي الى موطن الحرب بسهل الفيض أمام مدينة بنغازي ، فكننا بعد كل مرحلة ثلاث ساعات أو أكثر نجد زاوية سنوسية ، هذا عدا زوايا كثيرة ليست مصادفة للطريق السلطاني . فان لكل قبيلة زاوية هي مرجعها في الدين والدنيا ، واذا تعددت فروع القبيلة كالعبيدات مثلاً ، فلكل فخذ منها زاوية ، فلعائلة منصور زاوية ،

السنوسى ، انما هو أمر واجب الطاعة على الجميع . وفى الواقع ان وراء الحكومات الغربية الاستعمارية فى شمالى أفريقيا ، من انكليزية وفرنسية وإيطالية ، حكومة سنوسية شديدة المراس قوية الشكيمة ، وهى من عزة الجانب بحيث لا تجسر احدى هذه الحكومات الاستعمارية المذكورة على مس جانبها فى أمر من الأمور . أو اخراجها فى شأن من الشؤون . فلذلك سياسة الحذر واللين متبعة اراءها على الدوام

والحكومة السنوسية أيضا على حذر من الاصطدام باحدى الدول الغربية ، على أن هذه السياسة سياسة التروى الشديد والاحتراز لتقضى بالعجب العجاب فابرحت الطريقة السنوسية منذ نصف قرن تقوى وتعظم ، وتمتد وتنتشر ، غير أنها ماركت يوماً مركباً خشناً ، أو سلكت مسلكاً وعراً فيه شئ من الخطر على كيانها السياسى ، وفى جميع الثورات التى هبت فى أقطار شمالى افريقية العديدة ، كان السنوسيون المقيمون بنواحى البلاد يشتركون فى القتال ويشدون أزر الثائرين ، كما حدث فى الحرب الايطالية فى طرابلس الغرب وفى الحرب العالمية الكبرى ، ولكن الطريقة السنوسية نفسها كانت تتجنب الحرب جهدها ، اجتناباً رسمياً على أتم قدر .

بيد أن موقف السنوسية هذا الموقف من الاحتراز والاجتناب ، ليس متخذاً تجاه الدول النصرانية وحدها ، بل تجاه الدول الاسلامية أيضاً ، اذ ما انفك السنوسيون طيلة عهد الطريقة يذودون عن حريتهم التامة ، التى هى عندهم أعز شئ لديهم ، فيبدلون جميع ما يستطاع بدله فى سبيل صيانتها وحمايتها سياسياً . وعلى ذلك لم تكن العلاقات بين السنوسيين والدولة العثمانية جارية مجرى الود والاخلاص ، بل كثيراً ما جهد السلطان عبد الحميد ، وهو

ولعائلة مريم زاوية ، ولعائلة جازية زاوية ، وللبناين زاوية ، وللعوا كله زاوية وهلم جرا ، وان الغريب أو السابل أو الفقير المعتر لينزل بزواية من هذه الزوايا فيقيم ما يشاء ويتضيف ما يشاء ولا يسأله أحد عن شئ . وأغلب هذه الزوايا تخار لها أجل البقاع وأخصب الأرضين ، وفيها الآبار التى لا تنزح من كثرة مائها وفى الجبل الأخضر هي بجانب عيون جارية وأهر صافية ، كزاوية ماره وزاوية مرطوبه وزاوية أم أرزم بقرب درنه وزاوية شحات فى مدينة سيرنا القديمة الخ ، وأينما حل السنوسية عمروا وثمروا ، ووجدت الأرض اهترت وربت وأنبت من كل زوج بهيج ، وقل ان مررت بزواية ليس لها بستان أو بساتين فيها من كل أنواع الفواكه والثمار ، وأصناف البقول والخضرة يزيد قيمتها مصادفة الانسان لها فى تلك البقاع القاصية عن العمران المحفوفة بالفلوات ، وقد قيدت فى دفتر عندى يحوى معلومات كثيرة على برقة اسماء نحو ١٢٠ زاوية سنوسية فى تلك الديار وما جاورها الى السودان وليس ذلك العدد هو كل ما عندهم من الزوايا . (ش)

في ابان مجده وسطوته ، والبطل الاكبر المجاهد في سبيل الجامعة الاسلامية ، لاستمالة السنوسى اليه وارضائه ، فما استطاع الى ذلك سبيلا ، بل جميع ماأجابه السنوسى على ذلك هو بعض عبارات تدل على شدة الدهاء . وقد يؤثر عن السنوسى قوله : « الترك والنصارى انى أقاتلهم معا وأضر بنهم ضربة واحدة^(١) » . ولما قام محمد أحمد زعيم المهديّة ، يناهض الانكليز في السودان المصرى وينتصر عليهم ، أنفذ رسولا الى السنوسى يطلب منه نصراً في الحرب ، فرفض السنوسى ذلك وأجاب مستهزئاً : « من هو هذا الفقير المسكين من » « دنقلة » (يعنى محمدأحمد) ألاستطيع ان أكون المهدي اذاشتت ذلك^(٢) ، »

فجميع هذا انما يبرهن على أن السنوسى لاينفخ في غير ضرر ، بل انه البرهان الذى لا يرد على أن السنوسى جاد جدا غير منقطع في اعداد ما يستطيعه من الوسائل والذرائع الكفية للإصلاح الدينى والتهذيب النفسانى والخلقى لخطته التى ينوى القيام بها بعد اكتمال العدة التى يجاهد فى سبيلها الآن ، انما هى افتتاح جميع البلاد الافريقية ، ثم سائر الاقطار الاسلامية ، ثم جعل العالم الاسلامى من أقصاه الى أقصاه مملكة واحدة ، على رأسها خليفة واحد . وهذه المملكة العظمى يرتبط بعضها ببعض بالجامعة الاسلامية الكبرى ، على أن السنوسى لموقف حق الايقان أن تحرر المسامين التحرر السياسى من ربة السيطرة الغربية النصرانية ، يجب أن يسبقه انتشار التجدد الروحانى والدعوة الاخلاقية فى المسلمين ، فلهاذا هو لا يفتأ يجاهد نحو ادراك هذه الغاية بتهذيب اخلاق رعيته وترقيتها ، وابتناء نفوسها التريية الصحيحة ، وتنشئتها على الفضائل الاسلامية العليا ، وهو لم يقصر الأمر على هذا فحسب ، بل يجدد ايضا جداً اقتصاديا فى سبيل تحسين أسباب المعاش وتوفير وسائل الكسب فكثرت فلاحه الواحات الخصبنة ، ونمت الزراعة ، واحتفرت الآبار الحديشة وابتنت الأزال على طريق القوافل ، وشرع فى انشاء وسائل التجارة على نطاق رحب .

جميع هذا يوضح لنا أن الطريقة السنوسية قد بلغت مبلغا من الاعتزاز والمناعة لم يسبق له مثيل من قبل . وهذا هو السبب الذى اقتضى أن تسير السنوسية سير الاتئاد ، مزداة القوة مشددة البأس ، محترزة على الدوام المجازفة بشئ من قوتها الحرية قبل اكتمال العدة اللازمة

(١) هذه الرواية ترجع أنها مدخولة (ش)

(٢) السنوسى أعلن تكذيب المهدي السودانى (ش)

وحينونة الأجل المرتقب . و بينما تسير السنوسية على هذا الجدل الشديد ، تراها تنشر المدارس وتقيم المآوى والأكنان فى جميع البلاد الإفريقية الشمالية . وتعلم الناس طاعة « الوكلاء » و « المقدمين » وفوق جميع هذا . فانها قد اتجهت وتغلغلت جنوباً فى القارة الإفريقية . مبشرة بالرسالة المحمدية . حيث هناك الملايين من الزنج الوثنيين طفقوا يقبلون أيماء اقبال على الدخول فى الاسلام أفواجاً (١)

ولا شئ أدل على هذه النهضة الاسلامية الحديثة الكبرى ، من هذه اليقظة الروحانية الدينية التبشيرية ، الناشئة والمنتشرة خلال مئة السنة الاخيرة ولاغربة فى ذلك فقد كان الاسلام على الدوام دين هداية الناس واخراجهم من ظلمات الشرك الى نور التوحيد هذا التاريخ شاهد حق على ما قام به المبشرون المسلمون فى أول عهد الاسلام من الأعمال الجليلة التى لم يقم بمثلها غيرهم من المبشرين . ولا ننسى أن روح التبشير ونشر الدعوة فى سبيل الرسالة لم تبرح حية على الدوام ، على انحطاط الممالك الاسلامية وتدليها . فلذلك ما انفك الاسلام طيلة القرون الوسطى ينتشر فى الهند والصين (٢) ، و بينما كانت الرسالة المحمدية تنتشر فى نأى تلك الأصقاع ، كان الترك ينشرونها ويرفعون أعلامها فى شبه جزيرة البلقان .

(١) اقرأ الكتب الآتية فى شأن السنوسية وغيرها من الطرق الدينية : —

« الطريقة الدينية الاسلامية لسيدى محمد بن على السنوسى » — باريس ١٨٨٤

“ La Confrérie Musulmane de Sidi Mohammed Ben Es-Sénoussi ”
H. Duveyrier, (Paris 1884)

و « الطرق الدينية الاسلامية » فى الحجاز « باريس ١٨٨٧

“ Les Confréries Musulmanes du Hedjaz, , A. Le Chatelier, (Paris 1887)

و « العصبية القومية الاسلامية » قسنطينة الجزائر ١٩١٣ „ Le Nationlisme Musulman „

و « السنوسية » (وهو مقال بقلم أحمد عبد الله وهو من أشياع السنوسية) . مجلة ذا فورم

مايو ١٩١٤ “ The Sennussiye ” (The Forum) May 1914

و « السنوسى وجهاده المهدي » — مجلة « القرن التاسع عشر » عدد مارس « آذار » ١٩٠٠

T. R. Threlfall, “ Senussi and His Threatened Holy War, , (Marsh 1900)

و « الخطر الاسلامى » — مجلة « القرن التاسع عشر وما بعد » سبتمبر « ايلول » ١٩٠٧

H. A. Wilson, “ The Moslem Menace „

(٢) اقرأ الفصل الوارد فى هذا الكتاب على الاسلام فى الصين — « العرب »

وبين القرنين الرابع عشر والسادس عشر، كان المبشرون المسلمون يفتحون بلاد غربي أفريقيا^(١)، وجزائر الهند الهولندية، وجزائر الفيليين، فتحتاً دينياً مبنياً على غير أنه في القرن الثامن عشر، أمسى العالم الاسلامي مرتدياً رداء الجول، فقترت وبردت حرارت المبشرين المسلمين، وسكنت تلك الروح النائرة الجوابة.

ولبث الاسلام هكذا، حتى تباشير اليقظة الحديثة، فعدت تلك الشرارات الكامنة في الرماد تستطير، وما هي الافترة يسيرة حتى اشتعلت نار التبشير ثانياً، فأخذ الاسلام يحوز حدوده وينبث في كل صقع من أصقاع العالم الاسلامي ماعدا أوروبا. وعند اعتبار شأن انتشار الاسلام هذا الانتشار، يجب أن نعلم العلم اليقين أن كل مسلم هو بغريزته وفطرته مبشر بدينه، ناسرله بين الشعوب غير المسامة ما استطاع الى ذلك سبيلاً، وعلى ذلك ان نشر الرسالة المحمدية لم يقم به رجال التبشير وحدهم ولا قصر الأمر عليهم دون سواهم، هكذا، بل شاركهم فيه جماعات، عديد من السياح والتجار والحجاج، على اختلاف الأجناس. ولا يؤخذ من هذا انه لم يقم في المسلمين مبشرون ارتشفوا كؤوس الحام في سبيل الدعوة الاسلامية، فعدد المبشرين الذين هم على هذا الطراز كثير، وذلك ظاهر بين في أمر الطرق الدينية مما لا يحتاج الى برهان، بل أي دليل أقطع من المبشرين السنوسيين، الحس الغير، الذين خرّجتهم زوايا الصحراء وهم يعدون بالالوف المؤلفة، وما انفكوا يحجوبون كل بلاد وثنية مبشرين بالوحدانية، داعين الى الاسلام. وهذه الاعمال التي قام بها المبشرون المسلمون في غربي افريقية وأوسطها خلال القرن التاسع عشر الى اليوم لعجيبة من العجائب الكبرى، وقد اعترف عدد كبير من الغربيين بهذا الأمر، فقد قال أحد الانكليز في هذا الصدد منذ عشرين سنة: «ان الاسلام ليفوز في أواسط افريقية فوزاً عظيماً، حيث الوثنية تخفي من أمامه اختفاء الظلام من فلق الصباح، وحيث الدعوة النصرانية باتت كأنها خرافة من الخرافات». وقال مبشر برتوسنتي فرنسي: «ما برح الاسلام يسير اليقدمية منذ نشوئه حتى اليوم، فلم يعثر في سبيله الا القليل، وما زال يسير في جهات الأرض حتى بلغ قلب افريقية مذلاً أشق المصاعب ومحتزاً أشد الصعاب، غير واهن العزم فلاسلام

(١) اقرأ الفصل الوارد في هذا الكتاب على الاسلام في افريقية - «المغرب»

حقاً لا يرهب في سبيله شيئاً ، وهو لا ينظر الى النصرانية ، منازعته الشديدة ، نظرة المقت والازدراء ، فلهذا هو حقيق بالظفر والنصر ، اذ بينما كان النصارى يحامون بفتح افريقية في نومهم ، فتح المسلمون جميع بقاع القارة في يقطتهم^(١) »

واما السبيل الذي يسير فيه الاسلام جنوباً في افريقية فهو من الرائع الغريب . منذ عدة سنوات عثرت الحكومة الانكليزية ، على غير متوقع ، على أن المبشرين المسلمين محترقون « نياسلندة » دعاة الى الرسالة المحمدية ، و بعد البحث والاستقصاء واذكاء العيون ، وجدت تلك الحكومة أن المبشرين انما هم من عرب زنجبار ، قد بدأوا عملهم هذا منذ سنة ١٩٠٠ ، وأنه بعد مضي عقد من السنين على شروعه في جهاد التبشير ، كانت كل قرية في جنوب « نياسلندة » قد أسامت وفيها مسجد ومدرسة اسلامية ومعلمون مسلمون . ومع أن هذه الدعوة كانت ، كما هو ظاهر من أمرها ، وسيلة شديدة لتضعف سلطة المستعمرين وسيطرتهم ، فلم تجسر الحكومة الانكليزية على مقاومتها خيفة ازدياد انتشارها في الاقطار الأخرى . ويقول بعض المفكرين الغربيين في هذا العصر ، انه لن تمضي مدة طويلة منذ اليوم حتى يرى الإسلام قد اجتاز « زمبازي » وانتشر في جنوب افريقية انتشاراً عاماً ، فيطبق القارة بأسرها .

وليس ظفر الاسلام في افريقية مقصوراً على الوثنية فحسب ، بل على النصرانية الافريقية كذلك ، اذ ترى الآن الذين تنصروا في غرب افريقية على يد المبشرين الفرنجة يتناقصون عدداً تناقصاً فاحشاً ، وذلك لارتداد غالبهم عن النصرانية ودخولهم في الاسلام . زد على ذلك أن النصرانية في الحبشة ، انما باتت في خطر شديد من جراء سيول الاسلام الطامية ، من بعد ما كانت فيامضى سداً منيعاً في وجه الاسلام . والغريب في هذا كل الغرابة أن الأحباش أنفسهم غدوا اليوم يدخلون في الاسلام أفواجا متلاحقة ، لاعلى يد فتوح حربية بل فتوح سامية دينية . وقد قال أحد الثقات الغربيين حديثاً : « منذ خمسين الى ستين سنة خلت كنت ترى قبائل الأحباش العديدة ، لا يكاد يرى فيها مسلم واحد ، أما اليوم فغالبا هذه القبائل هم مسلمون مؤمنون بالرسالة المحمدية . »

(١) للاطلاع على مجاهد التبشير الاسلامي في افريقية اقرأ كتاب : —

ج . بونه موري — « الاسلام والنصرانية في افريقية » (باريس ١٩٠٦)

G. Bonet Maury. " L' Islamisme et le christianisme en Afrique. ,

وربما كان ظفر الاسلام فى افريقية اليوم أعظم ظفر لاقاد المبشرون المسلمون حديثاً، بيد أن هذا ليس جميع الظفر الاسلامى بل هناك غيره مثله فى سائر أنحاء العالم . وقد أتينا فى الفصل السابق من هذا الكتاب على ذكر حركة الاحرار السياسية فى بلاد التتر الروسية، بحيث بقى علينا الكلام على النهضة الدينية العجيبة التى رافقت تلك اليقظة التترية . كان التتر مابرحوا منذ عهد بعيد فى الحكم الروسى^١، وقد جهدت الكنيسة الارثوذكسية الروسية أعظم الجهد لتنصيرهم، فأدركت فى بعض المواضع بعض النجاح الذى لا يذكر، غير أنه لما انتشرت اليقظة الاسلامية العامة، ووصل ماوصل منها الى بلاد التتر فى أوائل القرن التاسع عشر، هب، التتر للحال يستردون اخوانهم المتنصرين الى الاسلام، فلم يمض غير اليسير من الزمن حتى عاد جميع هؤلاء فانتحلوا دين الرسالة، على جميع مبادئه الكنيسة الارثوذكسية من العناء الاشق^٢، ولجأت اليه من مختلف الذرائع والوسائل، لتحول دون ذلك، فلم تلق شيئاً من النجاح، بالرغم مما اتخذته الحكومة الروسية من أحكام الجزاء والعقاب، ووسائل القهر والاكراه^(١). على أن المبشرين المسلمين التتر لم يقصروا أمرهم على هذا، بل شرعوا فى نشر الاسلام فى القبائل التركية الفنلندية الأمية، المقيمة فى الشمال من بلاد التتر، غير مبالين بمقاومة حكام الروس لهم ولولا قوا من وراء ذلك من الهول مالا قوا.

وكانت النهضة الاسلامية فى الصين عجيبة لامثيل لها، فيقتضى الحال أن نبسط كلمة فى شأنها . كان بلوغ الاسلام الصين منذ عهد بعيد، على يد التجار العرب وكتائب جنود عربية مرتزقة . فصار على توالى الايام يختلط العرب الغرباء بالصينيين، تراوجا وتعاوناً فى أمر المعاش وغير ذلك، بيد أنه على جميع هذه القرون التى كرت حتى اليوم، لم يبرح المسلمون الصينيون يتميزون عمن سواهم تميزاً حافظاً لأنسابهم العربية التى يختلفون بها ميولاً واخلاقاً عن عامة الصينيين اختلافاً بعيداً، وهم أبداً يدعون لنفوسهم ميزة الشرف والعلو على غيرهم من السكان، أما موطنهم فى مقاطعات « ينان » الجنوبية وما يليها من المقاطعات الداخلية، وهناك بلاد مسامة فى الصين غير هذه، هى بلاد تركستان الشرقية التى فتحتها الصين فى القرن الثامن عشر، وأهلها مسلمون متسللون نسباً من العروق التركية القديمة. وقد ظل المسلمون الصينيون جميعاً على اختلاف أجناسهم يعاملون معاملة الحسنى والرفق،

(١) اقرأ الفصل الوارد فى آ هذا الكتاب على المسلمين فى بلاد الروسية فى عهد البلاشفة — «المغرب».

حتى العهد الأخير ، اذ طفقوا يشمخون بأنوفهم نفراً وكبرياء ، فأقلق ذلك الحكومة الصينية ، فانقلبت عن الاحسان الى الاساءة اليهم واضطهادهم . لكن لما أخذت اليقظة الاسلامية العامة تجوب آفاق العالم الاسلامي بانتشارها المطبق في القرن التاسع عشر ، فبلغت الصين كما بلغت غيرها ، هب المسلمون الصينيون هبة الذعر فهاجت فيهم النعرة الدينية الاسلامية ، فأخذوا يوقدون الثورة تلو الاخرى ، حتى كانت الثورة الكبرى المشبوبة نارها سنة ١٨٧٠ في « ينان » وتركستان الشرقية ، فأظهر هؤلاء المسلمون من شدة الاستبسال والمغامرة في القتال ما لم يسمع بمثله من قبل . وقام في تركستان زعيم كبير ، وقائد مجرب ، هو يعقوب بك فاستطاع هذا الزعيم المقدام أن يجعل تركستان و « ينان » بلاداً مستقلة استقلالاً تاماً في الساج عدة سنوات ، فكان يخيل الى الكثير من رجال الذهن في الغرب عهدئذ ، ان الثوار لم يتحدون جميعاً اتحاداً منيعاً وثيقاً ، ومنشئون دولة اسلامية ثابتة الاركان في الصين الغربية ، ثم شارعوا يفتحون المملكة الصينية رقعة رقعة . وقد اشتهر يعقوب بك اشتهاراً بعيداً ، فداع اسمه وذكره في جميع العالم الاسلامي . وقد أعجب به السلطان العثماني وعظم بأسه وحسبته ، فأنعم عليه بلقب « أمير المؤمنين » في تلك الديار . وبعد أن طال القتال شديداً عدة سنوات وكثر وقوع المذابح الهائلة ، استطاعت الحكومة الصينية أن تخمد شوكة الثائرين ، ولكن بعد أن جلت خسائر المسلمين في النفوس ، اذ ما برحوا حتى اليوم في قوتهم دون ما كانوا عليه من قبل . وأما من حيث حالتهم الروحانية والأدبية فما زالوا يشتملون في نفوسهم على صفات ومزايا من اباء الضيم وعياك الذل ، قلما اشتمل على مثلها سواهم . وأما عددهم اليوم فيبلغ أكثر من ١٠٠,٠٠٠,٠٠٠ . وعلى هذا يجب ألا يندب عن البال ان المسلمين في الصين بالغون من الشأن في عالم اسلام الغد مبلغاً عظيماً وصائرهم الى شأن كبير .

ولو شئنا لتوسع في الكلام على النهضة الاسلامية العامة حتى يتناول جميع فروعها في القرن الماضي ، لاستغرق ذلك الأسفار الضخام ، ففي الهند ما برح الاسلام ينتشر انتشاراً متوالياً ، وكذلك في جزائر الهند الهولندية . أما الدول الغربية الاستعمارية فانها لا تستطيع غير أن تدع هذا الانتشار الاسلامي وشأنه ، دون أن تحاول الوقوف في وجهه أو صدى تياره ، والسبب في ذلك أن المسلم اليوم قد ألق الانتفاع من المستحدثات الغربية كالقطر الحديدية والبرد والمطابع في سبيل نشر الدعوة الاسلامية ، وفي ذلك من المنافع الاقتصادية التي تجتنيها

هذه الدول مما لا يخفى على أحد .

واذ بلغنا الى هذا الموضع في الكلام على الأسس الأولى للجامعة الاسلامية ، ننقل للكلام على الأسس الآخر ، وهو الدعوة الكبرى التي قام بها جلال الدين الأفغاني وقد عرفت به من بعد .

ولد السيد جلال الدين الأفغاني في مطلع القرن التاسع عشر في « أسد آباد » بالقرب من همدان في بلاد فارس . وهو أفغاني الأرومة لا فارسي ، يتحدر نسباً ، كما يدل لقب سيادته على هذا ، من العترة النبوية الطاهرة ، ويجرى في عروقه الدم العربي البحت الكريم .

كان جلال الدين سيد النابغين الحكماء ، وأمير الخطباء البلغاء ، وداهية من أعظم الدهاء ، دامغ الحجة قاطع البرهان ، ثبت الجنان ، متوقد العزم ، شديد المهابة ، كأن في ناسوته أسرار المغنطيسية . فلهمذا كان المنهاج الذي نهجه عظيماً . وكانت سيرته كبيرة ، فبلغ من علو المنزلة في المسامين ما قل أن يبلغ مثله سواه . وكان سائحاً جوّاباً طاف العالم الاسلامي قطراً قطراً ، وجال غربي أوربة بلداً بلداً ، فاكتسب من هذه السياحات الكبرى ، ومن الاطلاع العميق والتبحر الواسع في سير العالم والأمم ، علماً راسخاً ، واكتنه أسراراً خفية ، واستبطن غوامض كثيرة ، فأعانه ذلك عوناً كبيراً على القيام بجلائل الأعمال التي قام بها . وكان جلال الدين يعامل سجيته وطبعه وخلقه ، داعياً مسلماً كبيراً فكأنه على وفور استعداد ومواهبه انما خلقه الله في المسامين لنشر الدعوة فحسب ، فانقادت له نفوسهم ، وطافت متعاقدة من حوله قلوبهم ، فليس هناك من قطر من الأقطار الاسلامية وطئت أرضه قدما جلال الدين الا وكانت فيه ثورة فكرية اجتماعية ، لا تخبو نارها ولا يتبدد أوارها . وكان يختلف عن السنوسي منهاجا ، فجال انكب على السياسة وشؤونها ، وذاك على علوم الدين وترقيتها . غير أن السيد جلال الدين الأفغاني كان أول مسلم أيقن بخطور السيطرة الغربية المنتشرة في الشرق الاسلامي ، وتمثل عواقبها فيما اذا طال عهدها وامتدت حياتها ، ورسخت في تربة الشرق ، وأدرك شؤم المستقبل وما سينزل بساحة الاسلام والمسامين من النائبة الكبرى ، اذا لبث الشرق الاسلامي على حال مثل حاله التي كان عليها . فهب جلال يضحي نفسه ويفنى حياته في سبيل ايقاظ العالم الاسلامي ، وانذاره

بسوء العقبي ، ويدعو الى اعداد ذرائع الدفاع لساعة يصيح فيها النفير ، فلما اشتهر شأن جال خشيت الحكومات الاستعمارية أمره وحسبت له ألف حساب ، فنفته بحجة أنه هائج المسلمين ، ولم تخف دولة جالا وتضطهده مثل ما خافته واضطهده الدولة البريطانية ، فسجنته في الهند مدة ، ثم أطلقت سراحه فجاء الى مصر حوالى سنة ١٨٨٠ وكانت له يد في الثورة العربية التي أوقدت نارها في وجه الغربيين ، فلما احتل الانكليز مصر سنة ١٨٨٢ نفوا جالاً للحال ، فزابل مصر وأنشأ يسبح في مختلف البلدان حتى وصل الى القسطنطينية ، فلتقاء عبد الجيد بطل الجامعة الاسلامية بالمبرة والكرامة ، وقر به منه ورفع منزلته ، فسحر جال السلطان الداهية بتوقد ذكائه ونفسه الكبيرة فقلده السلطان رئاسة العمل في سبيل الدعوة للجامعة الاسلامية . ويغلب أن ما ناله السلطان عبد الجيد من النجاح في سياسته في سبيل الجامعة الاسلامية ، إنما كان على يد جال الدين المتوقد الهمة المشتعل العزم ، والتحق جال الدين بالرفيق الأعلى سنة ١٨٩٦ شيخاً وعاملاً كبيراً في سبيل النهضة الاسلامية حتى النفس الأخير من أنفاسه .

وهاك ملخص تعاليم جال الدين : —

« العالم النصراني ، على اختلاف أئمة وشعوبه عرقاً وجنسية ، هو عدو مقاوم مناهض للشرق على العموم وللإسلام على الخصوص . فجميع الدول النصرانية متحدة معا على دك الممالك الاسلامية ما استطاعت الى ذلك سبيلا .

« الروح الصليبية لم تبرح كامنة في صدور النصارى كمن النار في الرماد ، وروح التعصب لم تنفك حية معتلجة في قلوبهم حتى اليوم ، كما كانت في قلب بطرس الناسك من قبل . فالنصرانية لم يزل التعصب مستقراً في عناصرها ، متغلغلا في أحشائها ، و متمشياً في كل عرق من عروقها ، وهي أبداً ناظرة الى الاسلام نظرة العدا ، والحق ، والتعصب الديني الممقوت ^(١) . وحقيقة هذا الأمر ونتيجته واقعتان في كثير من الشؤون الخطيرة والمواقف الكبرى ، حيث القوانين والشرائع الدولية لم تعامل فيها الأمم الاسلامية مستوية مع الأمم النصرانية .

(١) اقرأ التمليق الخطير الشأن ، الوارد في هذا الكتاب رداً على مقالة « الاسلام والجنود السوداء »

لكتابها روجر لوبون في (مجلة باريز) عدد ابريل ١٩٢٣ - (العرب)

« تتحل الدول النصرانية أعذاراً لها في كرها وهجومها وعدوانها على الممالك الاسلامية واذ لاها واكرهاها ، بقولها ان الممالك الاسلامية هذه انما هي من الانحطاط والتدلي بحيث لا تستطيع أن تكون قوامة على شؤون نفسها بنفسها . وفوق جميع هذا فهذه الدول النصرانية عينها لم تفتأ تعمل هذا من ناحية ، وتذرع بألوف الذرائع من نواح أخرى ، حتى بالحرب والحديد والنار ، للقضاء على كل حركة حاولها المسلمون في بلادهم وديارهم في سبيل الاصلاح والنهضة

« جميع الشعوب النصرانية مجمعة متفقة على عدااء الاسلام ، وروح هذا العدااء متمثلة بجهد جميع هذه الشعوب جهداً خفياً مستتراً متوالياً لسحق الاسلام سحقاً .

« تأخذ النصرانية شوارع كل مسلم وآماله ورغباته التي تجول في صدره ثم تمثلها بصور الهزء والسخرية والعبث والازدراء . فان ما يدعوه الفرنجة عندنا في الشرق تعصباً مذموماً محرماً ، هو عندهم في بلادهم وأوطانهم العصبية الجنسية المباركة والقومية المقدسة ، والوطنية المعبودة ، وان ما يدعونه عندهم في الغرب اباءة النفس ، والشتم ، والشرف الوطني ، والعزة القومية ، يعدونه في الشرق غلواً مكروهاً ، وافراطاً في حب الوطن ضاراً ، ومقتاً وشناً للاجنبي الغربي . »^(١)

« جميع هذا يوضح أن العالم الاسلامي يجب عليه أن يتحد اتحاداً دفاعياً عاماً ، مستمسك الاطراف وثيق العرى ، ليستطيع بذلك اليزاد عن كيانه ووقاية نفسه من الفناء المقبل ، وللوصول الى هذه الغاية الكبرى انما يجب عليه اكتناه أسباب تقدم الغرب والوقوف على تفوقه وقدرته »^(٢)

هذه دعوة جنال الدين على الايجاز ، التي أفنى حياته في سبيل نشرها بالبلاغة الساحرة

(١) منقول من مقال بتوقيع « x » موسوم ب (الجامعة الاسلامية والجامعة التركية) نشر في مجلة العالم الاسلامي (مارس ١٩١٣) ويقول كاتبه انه قد استقاه من مسلم ثقة كبير المنزل والشأن .
 "Le Pan - Islamisme et la pan - Turquisme" - Revue du Monde musulman.
 ومن أراد التوسع في الاطلاع على أعمال جمال الدين فليقف على كتاب (العصبية الجنسية الاسلامية) لسرفيه .

(٢) أقرأ التعليق الوارد في هذا الكتاب على السيد جمال الدين الافغانى حكيم الشرق (العرب)

والحجج الدامغة ، فكانت كالغيث الجود أصاب التربة الجداء . ولا عجب أن يكون جال الدين ذلك الرجل الموقظ الكبير ، وتكون كل نسمة نفخها في المسامين عاصفة زرعها ، وقد بات اعتداء الدول الفرنجية وعدوانها وبغيها منتشراً في كل قطر من أقطار العالم الاسلامي ، فتفاقم الخطب واشتد البلاء . على أن جلالاً ما كان يقوم بجميع هذا وحده ، بل كان غيره أيضاً من قادة المسامين لم يبرحوا منذ منتصف القرن التاسع عشر يشنون الدعوة في سبيل الجامعة الاسلامية ، وأحد هؤلاء الدعاة العظام هو على باشا التركي الكبير ، الذي يؤثر عنه قوله : « ما يحتاج اليه المسامون الاحتياج الأشد انما هو ازدياد النعمة الدينية فيهم ، لاتناقصها فاضمحلها » . وقد أثر هذا القول عنه ارمينيوس ثاميري ، المستشرق الهنغاري الكبير ، والعلامة المشهور ، وذلك بعيد حرب القريم ، وكان هو قد شهد بنفسه مجلساً من مجالس الجامعة الاسلامية في منزل على باشا ، حضره رسل ووفود ونواب من جميع أقطار العالم الاسلامي .

على مثل هذه الأسس بنى السلطان عبد الحميد بناء الجامعة الاسلامية وشيد أركانها وأضاف اليها كل مطعم بعيد وغاية جليلة . فعبد الحميد في الواقع داهية من أعظم دهاة العصر الحديث ، وسياسي في منتهى الحصافة ، غير أنه على كل هذا كان ذا أطوار خلقية عجيبة تقضى به وساوسه أحياناً الى حد اللهم

فقد اختط الخطط الكبرى لتحقيق مشروعاته العظمى ، ثم طفق يسعى وراء ذلك بمتنوع الوسائل سعياً وإن كان قائماً معظمه على شدة الخدق والدهاء فانه لم يخل في بعض المواضع من ضروب العبث وكان سلطاناً مستبدّاً طبعاً وسجية ، ظنين السوء بعماله ، مولعاً بأن تكون صغائر الشؤون وعظائمها معلقة على ارادته النافذة . وفوق جميع هذا ، فقد كثر من حوله الوشاة والمداهنون الذين وقفوا على سريره وعرفوا مشربه ، فجعلوا يحسنون له أهواءه ويجارونه مع محض رغبته

وكان ارتقاؤه الى العرش سنة ١٨٧٦ في ان شديد عصب ، فقد كانت الدولة على أبواب الحرب العثمانية الروسية ، وكانت الحكومة في أيدي عصبة من الساسة يسعون سعي المصلحين في تجديدها على الطراز الحديث ، والنهج بها على المناهج السياسية الدستورية الغربية . فلما أخذ عبد الحميد بأزمة الأمور نقض جميع ذلك نقضاً ، واهتبل سائحة تضعع الدولة عند

الخروج من الحرب الروسية ، فألقى مجلس النواب وجعل نفسه السلطان المطلق لا تعلق يد يد ، له الأمر والنهي وحده . ولما استوثق له الأمر ، شرع يقوم بسياسته الخاصة التي نحا بها منذ أول الأمر منحى الجامعة الاسلامية .^(١) فعقد عزمه على أمر لم يعقد عزمه على مثله أحد من أسلافه الأقربين ، وهو النذر بالخلافة لبلوغ أغراض سياسية عظيمة ، واذ أبان للملأ كفة ، أنه فوق كونه سلطان الدولة العثمانية ورئيسها السياسى الوحيد ، فهو الخليفة الدينى للمسلمين أجمعين ، أخذ يستصرخ الأمم الاسلامية فى كل رقعة من رقاع العالم الاسلامى لتمديد العون اليه ، وتشد أزره بالالتفاف من حوله ، قاصداً بذلك قذف الرعب فى روع الدول الغربية التي خالها ربما كانت تأتمر فيما بينها وتتشاور ، وتتخذ الوسائل وتقوم بالتدبيرات ، للانقضاء على المملكة العثمانية . وكان منذ عهد بعيد يدبر أمر نشر الدعوة للجامعة الاسلامية تدبيراً نائى المضطرب واسع النطاق ، غالبه بالوسائل الخفية الهائلة . فعدت القسطنطينية مكة ثانية ، يلوذ بها جميع ذادة الاسلام المشتهرين بأعمال المقاومة للدول الغربية مثل جمال الدين وأنداده^(٢) ، ومن القسطنطينية صارت توفد الوفود وتنفذ الرسل جاعات دراكا الى جميع الأقطار الاسلامية ، حاملة رسالة الخليفة ، ألا وهي رسالة الامل المحقق فى النجاة من خطر حكم الفرنجة الكافرين .

(١) كان الكاتب الفرنسى المشهور غبريال شارم أول من استشف سياسة عبد الحميد وغايتها ومقصده فى الدعوة للجامعة الاسلامية ، فجعل ينشر الفصول المتعة فى هذا الصدد منذ سنة ١٨٨١ . وفى سنة ١٨٨٣ وضع كتابه (مستقبل تركية والجامعة الاسلامية) أودع فيه جميع مارجم بالغيب .

Gabriel Chaumes " L'avenir de la Turquie - Le Pan Islamisme .

(٢) جمع السلطان اليه كثيرين من مقدمى العرب وزعمائهم ، ومشايخ الطرق فيهم ، من الحجاز ، والشام ، والعراق ، ونجد ، واليمن ، ومصر ، وطرابلس ، وتونس ، والمغرب ؛ وآخرين من زعماء الأكراد وآخرين من زعماء الأرناووط ؛ لا لزوم لتسميتهم ، وأقرهم فى الاستانة ؛ وأجرى عليهم الأرزاق كما هو معروف . قال لى أثناء الحرب كبير أولاده الأمير محمد سليم افندى : « كان الأرناووط فى يد والدى يهدد بهم أوستريا وجميع دول البلقان . كما أنه كان يهدد بخيالة الأكراد الروسية بعظمتها كلها ؛ فتحسب للآلايات الحميدية حساباً . وكان يهدد بالعرب الدول الغربية بأسرها ؛ فتظن هذه الدول أنه بالعرب يخاف لها مشكلات لا تنتهى . فالآن أصبحنا ؛ والأرناووط قد خرجوا من السلطنة بعد قتال شديد معنا . والاكرد بدل أن يهاجموا أمام الدولة فى الروس ؛ صار يلزمنا أن نسوق العساكر لتطويعهم حينئذ كركنا همى فى ملحمة كبرى مع الروس . وأما العرب فبعد أن كانوا عدتنا وسلاحنا لمقاومة الدول الغربية ، انقلبوا عوناً للدول الغربية علينا . » انتهى . ومراده بذلك انتقاد سياسة تركيا فى السنين الاخيرة . (ش)

وظلت دعوة عبد الحميد للجامعة الاسلامية تسير سيراً متوالياً مدة تقرب من ثلاثين سنة . غير أنه لمن الصعب الشدائد أن يستطاع تحديد المفعول الذي كان لهذه الدعوة الكبرى تحديداً ييناً ، والسبب الأكبر في ذلك هو أنه لما حدثت ثورة « تركية الفتاة » سنة ١٩٠٨ ، وخلص عبد الحميد توقف مجرى الدعوة للجامعة الاسلامية وفترة سيرها في المنهج الذي كانت تسير فيه . زد على ذلك أن تركية على عهد عبد الحميد لم تخض غمار حرب بينها وبين دولة غربية من الدول الكبرى ، لهذا يتعذر الوقوف وقوفاً صحيحاً على مبلغ ما كانت عليه الأمم الاسلامية من الاستعداد والأهبة لاجابة نفير الجهاد . على أن عبد الحميد قد أفلح حقاً في حمل أمراء المسلمين وقادتهم على الاعتراف بسلطته الروحية ، فولوا وجوههم شطره وحسبوه قبلة آمال العالم الاسلامي ، وفسدوا مقامه تقديساً ، وغدا العظماء والكبراء يتقاطرون الى فروق من كل فج من أفجاج العالم الاسلامي لمبايعة الخليفة الأعظم أمير المؤمنين وحامي بيضة الاسلام ، الذي مملكته مملكة حصن الاسلام والمسلمين . ولم يستطع عبد الحميد مع كل هذا أن يستميل اليه قائداً كبيراً من قادة العالم الاسلامي أعني به السيد السنوسي ، الذي كان يخامر قلبه الريب في مقاصد السلطان وأغراضه البعيدة ، وكذلك كان الأحرار في كل مكان يعرضون عن نصرة السلطان لاستبداده الشديد . وعلى الجلالة فانه ليس باليسير أن يتيقن هل كانت الأمم الاسلامية متأهبة لنلبية دعوة السلطان عبد الحميد للقيام بالجهاد الاسلامي المقدس ، فيما لو كان دعاها يوماً الى ذلك .

وفوق جميع هذا فقد استطاع عبد الحميد أن ينشر الدعوة في سبيل الجامعة الاسلامية الكبرى في أوسع آفاقها ، ويحيي الشعور بالوحدة العامة والنظام المستمسك بعضه ببعض ، في جميع الأمم الاسلامية ، احياء نشيطاً . ولم يكن يساعده على ذلك كونه خليفة الاسلام خفياً ، بل ما كان يبسطه ويدينه من جميع ماتكنه وتظهره الدول الغربية من أنواع العداء ، والمقت للمسلمين والتحامل عليهم . هذا هو السبب الأكبر في أن الدعوة التي أنشأها ودبرها عبد الحميد في سبيل الجامعة الاسلامية كان لها من التأثير الشديد في نفوس المسلمين ما برح يزداد وينمو .

فلما حدثت ثورة تركية الفتاة سنة ١٩٠٨ تبدلت الحال تبدلاً كبيراً في العالم الاسلامي ، فتلث الثورة التركية ثورة ايران ، ثم أخلت شرارات الثورات تبدو فيعقبها الانفجار

في كثير من الأقطار الشرقية ، وعلى أثر ذلك شرع يتبدى في وقت قريب في كل قطر اسلامي تيار جديد هائل ، وظواهر اجتماعية لم تعهد من قبل ، كتطلب الحكومات النيابية ، واحياء روح الجنسية والقومية وما أشبه ذلك ، مما رافقه تطور اجتماعي كبير — تطور كانت عناصره منذ أمد بعيد تزداد اختاراً في العالم الاسلامي حتى حان أجل ظهوره فظهر رائعاً . وانا سنفصل الكلام على هذا التطور بأنواعه في الفصول التالية من هذا الكتاب ، غير أن ما يجب تدبره مجمل في هذا المقام هو ما كان لهذا التطور الكبير من التأثير في مجرى حركة الجامعة الاسلامية ، فونيت في سيرها بعض الونى مدة كان فيها الاضطراب السياسي والقلق الاجتماعي ينتشران انتشاراً عاماً في جميع بقاع العالم الاسلامي .

ولم تكن هذه الفترة طويلة . ففي سنة ١٩١٢ عادت الجامعة الاسلامية تستأنف سيرها ومجراها ، وكان الباعث على ذلك هو اشتداد اعتداء الدول الغربية . ففي سنة ١٩١١ أغارت ايطاليا معتدية على طرابلس الغرب الافريقية التابعة للدولة العثمانية على غير ماعلة سوى الاستعمار . وفي سنة ١٩١٢ تآلبت الدول البلقانية النصرانية وأوقدت نار الحرب على تركيا ، خسرت تركيا في هذه الحرب جميع أملاكها الأوربية ، فلم يبق من جميع ما كان لها في أوروبة غير القسطنطينية معرضة لخطر الغارات عليها ، ومهددة شر تهديد^(١) . وفي تلك الغضون اتفقت انكلترة وروسية على خنق الثورة الفارسية ، وكانت فرنسا على أثر معضلة « أغادير » تحرق الارم ، فعضت على مرا كش بالنواجذ وأنفقت فيها المخالب ، وهكذا في خلال سنتين توالى الحملات الأوربية تترى على العالم الاسلامي ، جلات العدوان والاعتداء المحض ، فزقت ما كان باقياً منه حتى ذلك العهد سليماً شرمزق .

فنز ذلك على الأمم الاسلامية قاطبة نزول الصاعقة يصم الآذان دويها . فأخذ العالم الاسلامي في المشرق والمغرب يقوم ويقعد مشتعلاً غضباً وحنقاً . فعادت الجامعة الاسلامية الى سابق حالها تجري مجرى سريعاً . وقد تحقق للمسلمين الآن ما كان ينبيء به على غير انقطاع دُعاة الجامعة الاسلامية منذ خمسين سنة — الحرب الصليبية الجديدة لدك الممالك الاسلامية دكاً . وصدق جميع ما كان يذيعه جبال الدين الأفغانى ، الحكيم العظيم .

(١) عند ما أعلنت الدول البلقانية الأربع الحرب على تركيا ، نشرت بلاغاً لم يشك قارئه أنه بلاغ ملوك الصليبيين في القرون الوسطى . . . أى اعلان حرب دينية ولم نجد من الاروبيين من أنكر هذا الامر. (ش)

وأخذت تتأجج الجامعة الإسلامية تتبدى ، ففي طرابلس الغرب انبرى الترك والعرب يقاتلون جنباً الى جنب بروح عجيبة تبعثها فيهم دعوة الجامعة الإسلامية ، من بعد ما كانوا قبيل ذلك على حال من الازورار والتنافر شديدة فلقى المعتدون الطليان أمامهم مقاتلة مستبسلين ملء صدورهم من التعصب لا يطفأ ، ضرم يزيد العالم الاسلامى وقيداً^(١) مما حل ساسة الغرب على الجزع والارتباك شديداً ، فأخذوا يتساءلون في الخطب الكبير ، وفي الذى عساه أن ينفجر انفجاراً عاماً في مشرق العالم الاسلامى ومغربيه . فقال « غبريال هانوتو » وهو وزير فرنسى من وزراء الخارجية السابقين : « بالله لماذا وجدت ايطاليا طرابلس غير المحصنة كوكب الزناير اللساعة ؟ أفليس لأنها لا تحارب تركية وحدها بل العالم الاسلامى أجمع . فايطالية جنت على نفسها وعلينا جناية لا يعلم غير الله عاقبتها ومنتهىها » ولم يكن خنق انكسرة وروسية لثورة ايران ، ومحى فرنسة لاستقلال مرا كش بأقل استنارة للعالم الاسلامى من حرب طرابلس ، فزادت نار الغضب احتداما .

غير أنه لما نشبت الحرب البلقانية ، طفع الكيل وبلغت الروح التراقى . فبات المسلمون من الصين حتى الكونغو ، يرتقبون أنباء الحرب ونيجتها ، وقلوبهم على أحر من جمر الغضا ، فلما طير البرق نبأ الكارثة التركية في البلقان أجفل العالم الاسلامى للخطب أيما اجفال ، وبلغت صرخاته عنان السماء . فقال أحد مسلمى الهند في نداء وجهه الى نبي قومه : « يوقد ملك اليونان نار حرب صليبية جديدة ، ويستنصر وزراء بريطانيا تعصب النصرانية على الاسلام ، ويأتمر وزراء الروسية في بطرسبرج لرفع الصليب وشكه على قبة مسجد « آجيا صوفيا » فالיום هم يأتمرون ويتشاورون في هذا الخطب ، وغداً يفعلون مثل ذلك للاستيلاء على مسجد عمر بن الخطاب - المسجد الأقصى في بيت المقدس . » أيها المؤمنون الاخوة ! اتحدوا وكونوا كالبنين المرصوص يشد بعضه بعضا . فان

(١) عند ما كنا في معسكر أنور بعين منصور بأعلي درنه ، كنا نجد مجاهدين لا من برقة ، ولا من طرابلس فحسب ، بل من تونس ، والجزائر ، والمغرب الأقصى ، ومن السودان ، ومن مصر ، ومن الشام ، ومن بلاد الترك ، وقدم علينا ٥٠ مجاهداً من بلاد الافغان وذكر السنيور جيوليتي في خاطراته التي نشرها مؤخراً ، وكان أيام الحرب الايطالية رئيس نظار ايطالية ، أن انكسرة ألحت عليه بالانفاق كييفا كان مع تركية ، انهاء لهذه الحرب التي أثارته جميع العالم الاسلامى ، حتى وردت على انكسرة الاحتجاجات ليس من الهند فقط ، بل من كل بقاع العالم الاسلامى حتى الصين : (ش)

الواجب المقدس ليدعو كل مؤمن بالله ورسوله أن ينضم الى أخيه المؤمن تحت لواء الخليفة أمير المؤمنين ، وبجاهد في سبيل الذود عن حياض الاسلام والمسلمين . »

وقال أحد زعماء المسلمين في الهند مخاطباً الدولة البريطانية : « اتنا ننادى الحكومة البريطانية بملء أفواهنا أن تقلع عن سياستها العدائية لتركيا ، اتقاء لانفجار بركان المئات من ملايين المسلمين ، انفجاراً يجر البلاء عظيماً »

وأعجب ما بدا ، أن أخذ المسلمون يوجهون النداء تلو النداء لغير المسلمين من شعوب آسية ، يدعونها الى التآزر والاتحاد ازاء الغرب المعتدى ، فكان هذا الأمر واهم الحق غريباً في بابه لم يسبق له مثيل منذ نشوء الاسلام . فان محمداً ، وقد جاء بالقرآن مصداقاً للتوراة والانجيل ، وقال انه هو خاتم الأنبياء والمرسلين ، بعث الله من قبله موسى وعيسى ؛ أمر المرسلين باحترام النصارى واليهود وسماهم « أهل الكتاب » ، تمييزاً لهم عن عبدة الأوثان . وقد اتبع المسلمون ما أمرهم به نبيهم حتى هذا العهد الأخير ، فما كانوا قط يوماً مبغضين للنصارى بعضهم للوثنيين من البراهمة والبوذيين والكنفوشوسيين أهل الشرق الاقصى (١) .

(١) ان الاسلام ، هو كما هو معلوم من القرآن الكريم ، يرى النصارى أقرب الناس مودة الى الذين آمنوا ، وان القرآن جاء مؤيداً ، للانجيل والتوراة ، وكان ضلع المسلمين في صدر الاسلام هو مع النصارى بالتخصيص ، بدليل انه لما وقت الحرب بين الروم والفرس وتقلب الفرس على الروم ، حزن الصحابة يومئذ حزناً شديداً ، فنزلت الآية الكريمة « غلبت الروم في أدنى الارض وهم من بعد غلبهم سيفلون في بضع سنين » فلما صدق قوله تعالى بتقلب الروم على الفرس بعد بضع سنين ، فرح الصحابة فرحاً شديداً ولم يكن ذلك لكون الروم أقرب اليهم جنساً من الفرس ، بل الروم والفرس بالنسبة الى العرب على السواء ، بل لكون الروم أهل كتاب والفرس يومئذ عبدة نار لم يكن الله شرح صدرهم للاسلام . ولما غزا العرب الشام ، أوصى الخليفة أبو بكر الصديق بالنصارى ورهبانهم خيراً في خطبة مشهورة . ولما حضر الخليفة عمر بن الخطاب الى بيت المقدس كان من حسن معاملته للنصارى ما هو مشهور أيضاً في التواريخ . وروى المؤرخون ان الامام عمر زار كنيسة القيامة وبينما هو فيها أدركته الصلاة فأراد أن يخرج من الكنيسة صلى فدعاه البطريرك صفرونيوس الى المحل داخل الكنيسة صلى فيه ، فأبى فألج عليه بالرجاء فأجاب : كلا . يأتي المسلمون بعدى يقولون هنا صلى عمر فيجعلون هناك مسجداً في وسط كنيتكم . وهكذا كان الخليفة الأول والثاني يرعايت حرمان النصارى ، ومنسوب الى سيدنا عمر عهد عهده الى النصارى فيه من البر بهم ما ليس فوقه مزيد . ولكن سياسة أوربا من أيام الصليبيين الى هذه الساعة ، قد كدرت هذا الصفاء ، وما زالت تذكره حتى بلغ من حق المسلمين اليوم أن صاروا البواحد مع البراهمة في الهند ، والبوذيين في الصين ، لابل الفتيشين في أواسط افريقية على الأوربيين . (ش)

بيد أن هذه الحال شرعت تنقلب وتتحول منذ الحرب الروسية اليابانية سنة ١٩٠٤ ،
 إذ ظفرت اليابان ، الدولة الشرقية الوثنية « الكافرة » ، على دولة غربية نصرانية ، ودقت
 عنقها دقاً ، فهب غالب المسلمين يتجهجون لانتصار اليابان هذا ، ابتهاجاً ملؤه الفخر الشرقى
 والحاسة الاسلامية ، وتمنى كثير من رجال الجامعة الاسلامية ودعاتها لو ينتحل أبطال اليابان
 الاسلام^(١) وشرع فى تحقيق هذا الأمر العظيم ، واتسمت وسائل التقرب من اليابان ، ثم
 أنشئت العلاقات معها ، وأنشئت الصحف العديدة لنشر الدعوة ، واختير المبشرون للقيام
 بهذا المشروع الاسلامى الكبير ، فأوفد السلطان وفداً الى اليابان على بارجة حربية ،
 وأخذ العالم الاسلامى بسبب ذلك يلهمج بحديث اسلام اليابان ، ويتناقل الأنباء فى هذا
 الصدد ، ويتباحث فيه ويحبه أشد التحييز . قالت صحيفة مصرية سنة ١٩٠٦ : « ان
 بريطانيا العظمى ، وفى حكمها ستون مليوناً من المسلمين ، لتخشى كل الخشية أمر اسلام
 اليابان ، الأمر العظيم الذى اذا كان ، تغير على الأمر مجرى السياسة الاسلامية العامة تغيراً
 كلياً هائلاً . » وقال شيخ من شيوخ مسلمى الصين : « اذا شئت اليابان أن تدرك منزلة لم
 تدرك مثلها دولة فيما مضى ، وأرادت أن ترفع شأن آسية على شأن سائر القارات ، فلا يتم
 لها ذلك بته الا بانتحائها الاسلام ديناً . »

فاستقبلت اليابان وفد المسلمين استقبالا جليلاً ، وأحلتهم محل الرعاية والاكرام ، بيد
 أنها لم تكشف عن رغبة فى الدخول فى دين الرسالة . وكانت النتيجة أن وضع أساس
 للعلاقات الودية الحبية بين الشعوب المسلمة والشعوب غير المسلمة فى آسية . وما زاد فى ذلك
 التقرب ، فأخذت عرى الولاء تتوثق ، الحرب البلقانية وما تجلى فيها ومن حولها من المطامع
 الاستعمارية الهائلة . ويمكن العلم بحالة شعور المسلمين ومبلغ ما آلت اليه من الاضطراب

(١) جاء أحد أمراء الأسرة المالكة فى اليابان ، فى أيام السلطان عبد الحميد الى الاستانة ، فبينما هو فى
 الحديث مع السلطان ، اذ جاء ذكر الأديان فقال له السلطان : « بلغنى أنكم تبحثون عن دين ، فان كان
 الخبر صحيحاً ، فأنا أوصيكم بالاسلام . » فقال له الأمير اليابانى : « ليس الخبر كما بلغ جلالكم ، بل نحن
 متمسكون بديننا » قد سمعت ذلك من فم العلامة المرحوم منيف باشا ، ناظر المعارف الشهير ، فى أيام
 عبد الحميد ، وكان صدوقاً حراً ، ثقة فى كل ما يرويه ، ومع ما كان عليه من شرف الطباع ، لم يكن
 متظاهراً بالندى . فليسمع ذلك من يزعمون أن اليابان لم تترك فى المدينة الا بعد ان خلعت الدين ، ونبدته
 ظهرياً . (ش)

والاهتياج يومئذ ، بالوقوف على الصرخات الندائية المتوالية التي أخذ المسلمون يوجهونها نحو الهندويين (الهندوس) . ومثال من ذلك نداء عظيم الخطر والشأن ، موسوم بـ : « رسالة الشرق » جاء فيه ما يأتي : —

« يا روح الشرق !! ألا هبي من مرقدك وادفعي عن الشرق هذا الطوفان الغربي ، طوفان عدوان الفرنجة وبغيهم واعتدائهم !! »

« ايه ابناء هندستان !! كونوا لنا عوناً ونصراً بحكمتكم ، شدوا أزرنا بحضارتكم ، وتهديبكم ، كونوا لنا نصراء بخالد قوتكم ، قوة الهندويين آبائكم وأجدادكم . دعوا قوة الأرواح الكامنة في قمم جبال حملايا تنبثق فقد حان لها ، وحق من أوجدها ، الانبثاق ، املاؤا الجو بصلواتكم الى اله الحرب لينصر الحق على القوة الغاشمة ، ويزهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً ، وارفعوا أصوات دعواتكم في هياكل ربوات آلهتكم أن تهلك جيوش الأعداء المعتدين »

فن تدبر هذا المآل الذي آلت اليه حالة المسلمين ، ولا سيما تقربهم من « الكفرة » ، وتوثيق عرى الولاء بينهم وبينهم ، لا يسعه الا تكبير هذا الأمر وتعظيمه ، والتعجب والاستعراب ، ولم يكن هذا التبديل الهائل مقصوراً على مسلمي الهند وحدهم ، بل شمل أيضاً مسلمي الصين . فقد قالت صحيفة اسلامية من صحف تركستان الصينية ، تدعو الى اتحاد الصينيين قاطبة اتحاداً وطنياً منيعاً للوقوف في وجه الغرب المعتدى ، ما يأتي : « ان أوروبة قد بلغت من الطغيان والجور مبلغاً لا حد له ، فهي لا تنفك تنازعنا على حريتنا التي هي أقدس شيء لدينا ، وأوروبة ثم أوروبة ضاربتنا الضربة القاضية اذالم يستنصر بعضنا بعضاً ، ونهباً معاً في يوم آت هبته المدافع عن الأوطان دفاع الابطال » . وفي الدور الأول من الثورة الصينية ، نفّض مسلمو الصين عنهم رداء العزلة ، واصطفوا الى جانب أبناء بلادهم البوذيين والكنفوشوسيين يقاتلون معهم مستبسلين ، في سبيل الوطن ، وقد أثنى الدكتور « صن - بات - سن » الزعيم الجمهوري الكبير على مسلمي الصين بقوله : « ان الصينيين لن ينسوا أبداً نصر اخوانهم المسلمين لهم في سبيل تأييد نظام البلاد واستقلالها وحريتها (١) »

(١) كان المسلمون في حرب البوكسر يداً واحدة ، وظهرة واحدة مع أبناء وطنهم البوذيين وكان لهم عمل كبير في تلك الحرب ، حتى التمسّت الدول من السلطان عبد الحميد ارسال وفد من قبله ينصح مسلمي الصين باسم الخلافة أن يمنحوا الى السلم . (ش)

فلما نشبت الحرب الكونية العظمى ، كان العالم الاسلامى أجمع مضطرباً اضطراباً عميقاً ، ومحتدماً حنقاً على الغرب المعتدى ، وشاعراً بضرورة اتحاده اتحاداً مكيناً ، وساعياً جد السعى لعقد المحادثات بينه وبين غيره من الدول الآسية ، ليتسنى له بذلك القيام بجهاده المنوى فى سبيل التحرر من ربة الغرب

وربما يرى بعضهم من دواعى الاستغراب ، أنه لما دخلت تركيا فى معمعان الحرب العامة فى أواخر سنة ١٩١٤ ، وأعلن السلطان دعوته للجهد لم يهبط على أثر ذلك العالم الاسلامى هبته الكبرى المتوقعة . فلا يجب أن يؤخذ من ذلك أن دعوة السلطان هذه للجهد المقدس انما كانت صرخة فى واد ، أو نفخة فى رماد ، كما حلت أنباء الحلفاء الغرب على هذا الاعتقاد فى ذلك الحين ، فالأمر فى الواقع كان على الضد مما شاع ، فقد كان الاضطراب هائجاً شديداً فيما شدة فى كل بلاد اسلامية فى حكم الحلفاء ، ونحن ذاكرون بعضاً من هذه البلاد . فصر باتت تغلى فيها عوامل الثورة غليان الرجل على النار ، وصارت على مقربة من الزوبعة الهائلة^(١) ، فلم تملأ بريطانيا بلاد النيل أجناداً لأعداد لها ، لحدث فى مصر الأهوال . وطرابلس ثارت ثورة عمياء ردت بها الطليان على أعقابهم حتى ساحل البحر ، وإيران كانت على وشك الاتحاد مع تركية لولم يحل دون ذلك تدخل روسية وبريطانية وهيهما جناحها ، والهند الشمالية الغربية غدت ميدان قتال عنيف لم تقف رجاه حتى ساقّت بريطانيا اليه ممتين وخسين الفاً من الجنود البريطانية الهندية . وقد اعترفت الحكومة البريطانية اعترافاً رسمياً بأن جميع البلاد فى حكم الحلفاء فى آسية وإفريقية ، كانت خلال سنة ١٩١٥ قد وقفت من الثورة العامة والبركان الهائل على قيد خطوة .

حقاً لو نطق قادة المسلمين فى سائر الاقطار الاسلامية بالكلمة الاخيرة ، لكان بركان العالم الاسلامى قد انفجر وملاً الجوجماً . بيد أن تلك الكلمة لم ينطق بها ، وقام عدد عديد من زعماء المسلمين خارج البلاد العثمانية يستهجنون دخول تركية فى الحرب كل الاستهجان ، ويعدون خرقاً فى السياسة الرشيدة ، ويبذلون غاية ما فى طوقهم لتسكين النفوس النائرة والخواطر الهائجة . وقد دل عمل هؤلاء القادة والزعماء على حصافة فى الرأى كبيرة . فانهم أيقنوا

(١) ثورة دارفور التى قتل فيها على بن دينار سلطان دارفور كانت من أثر اعلان الجهاد وثورة الصومال ايضاً . (ش)

أن هذه الآونة ليست بالتي توقد فيها نار الحرب العامة في العالم الاسلامى ، ولا بالساحة التي تغتم للمدءاء حتى على الجهاد الاكبر لتقويض سيطرة الغرب على الشرق . والسبب في ذلك أن الامم الاسلامية لم تكن قد استوفت جميع الأهب المادية اللازمة لها بعد . ولم تحكم عرى النفاهم التام بعضها مع بعض من ناحية ، ولا بينها وبين حليفاتها من الأمم الكبرى غير المسماة من ناحية أخرى . وكانت الصلات المعنوية الادبية في الامم الاسلامية على حال غير مستوفاة الشروط . زد على جميع هذا أن قادة المسلمين أنفسهم أدركوا حق الادراك أن تركية باتت صنعة طيعة بين يدي ألمانيا تنزل على أمرها اقبالا وادباراً ، وأن « تركية الفتاة » غدت تدير دفة سفيتها عصبة من الحجة الغربية ، غالبهم ليس من المسلمين ، أوليسوا مسلمين الا اسماً ، بل هم من زنادقة اليهود^(١) وعلى ذلك لم يكن من رأى عقلاء المسلمين الاصلاء بنار ألمانيا ، ولا الموافقة على مارسمة من الخطط وأبدته من المطامح البعيدة للاستيلاء على العالم ، اذلاطائل للمسلمين في ذلك سوى ابدال أنيار بأنيار ، بل عولوا أن يترك الغرب وشأنه ، يقايل بعضه بعضاً فيضعض كيانه وتسلب منته ، ويهن عظمه ، وتتجلى محببات مقاصده ومكوناته نحو المستقبل . بينما يهتبل العالم الاسلامى فرصة نزاع الغرب هذا النزاع الشديد ، فيستجمع من قواه ما كان مبعثراً ، ويشدد من بأسه وحوله وقوته ، ويعد العدة حتى اذا ما حانت الساعة المرتقبة ، وثب وثبة الأسد الهصور ، فانتصف له من عدو عنيد .

وكان مؤتمر « فرسايل » كاشفاً عن مقاصد الدول الغربية ، تلك المقاصد التي كان يتوقع ظهورها دعاة الجامعة الاسلامية . فلما ظهرت واضحة طفقوا يجدون في سبيل اعداد برنامج العمل اعداداً تاماً لا عيب فيه ، وتوثيق الروابط المعنوية ، واحكام الوحدة الأدبية بين الأمم الاسلامية ، وفي مؤتمر « فرسايل » حسرت الدول الغربية الظافرة اللثام عن جبينها ، وبينت غاية التبيين أنها لانزل عن مطمع من مطامعها الاستعمارية ، ولا تروم الرفق ولو أقله بالأمم الشرقية ، ولا التقليل من وطأة السيطرة الشديدة الضاربة في الشرقيين

(١) في سلايك طائفة يقال لها « الدونم » اى العائدون المنيبون ، أصلهم يهود من مهاجرى اسبانية ، الذين خرجوا منها مع عرب الأندلس . وقد أسلموا منذ نحو اربعمائة سنة ، ولكن اسلاماً مشوباً ببعض عقائد الم الأصلية . ولما كانوا المثل البعيد في الحصافة والذكاء ، والقيام على الأمور المالية بنوع خاص ، كان الدور الذي يمثلونه في الهيئة الاجتماعية التركية ، أعظم جداً مما يستحقه عددهم . وكان أثرهم في حركة الانقلاب الدستوري مهماً . فكان منهم أناس يعدون أركاناً في جمعية الاتحاد والترقي . (ش)

الأدنى والأوسط . فقد قامت هذه الدول المنصورة واقتسمت بعضها مع بعض المملكة العثمانية ، على مقتضى طائفة من المعاهدات السرية التى كانت قد أبرمتها فيما بينها خلال الحرب العامة ، وكانت تلك المعاهدات السرية فى الواقع أساساً بنى عليه الصلح الذى عقد فى مؤتمر فرساي . زد على جميع ذلك ، فقد كانت بريطانيا قد أعلنت فى أوائل الحرب أن مصر صارت من البلاد البريطانية المحمية ، وقبيل انفضاض مؤتمر فرساي ، ظهرت بغتة معاهدة جديدة بين بريطانيا والعجم ، من مقتضاها أن هذه البلاد الأخيرة باتت فى باطن الامر على الأقل ، ان لم يكن فى باطنه وظاهره معاً ، معدودة من البلاد البريطانية المحمية أيضاً فكان مؤدى هذه النتائج جميعها أن دول الحلفاء قد غلت الشرقين الأدنى والأوسط بأغلال من السيطرة السياسية الثقيلة غير مسبوقة المثل .

غير أن للأمر وجهاً آخر نقيضاً لما تقدم . ذلك أن قام ساسة الحلفاء خلال الحرب مئات المرات ينشرون التصريحات الرسمية ، ان الغاية الكبرى الوحيدة فى هذه الحرب الدموية المخوفة الغمار ، انما هو انشاء نظام عالمى حديث ، قائم البنيان على مكارم الأخلاق ، والأسس الصحيحة والقواعد الشريفة . كراية حقوق الأمم المستضعفة ، واطلاق الحرية لجميع الشعوب والأمم فى اختيار حكمها ، وتقرير مصيرها ، وامتلاك مقدراتها . فذاعت هذه التصريحات فى الشرق أيما ذبوع ، واختزنتها الأمم الشرقية لا بل حفظتها عن ظهر قلبها وأخذت ترتلها ترتيلاً . فلما وجد الشرق أن الصلح لم يبن على شئ من تلك القواعد والأسس الصحيحة ، ولا على مقتضى مئات التصريحات المحفوظة ، بل على المعاهدات المقطوعة بين الدول بعضها مع بعض سراً وخفاء معاهدات الجشع الاستعماري والحكم والفتح ، لحدثان ما احتدم غضباً ، يكبر نوازل الجور والبغي ، ويعظم سوم هذا الخسف والنذل ، فأخذت مراحل العداء تشتد غليظاً فى كل صقع من أصقاع الشرق ، فاكفهر الجو وقصفت الرعود منكرة بأهول الصواعق . ولم يكن هذا بالحادث المستغرب ، اذ قد سبق للكثير من الخبراء العقلاء الغربيين ، الراسخين علماء بالأمور الشرقية ، فأذروا الدول الغربية المرة تلو المرة قبل انفضاض مؤتمر « فرساي » بسوء العقبى الواقعة فى الشرق ، وبانفجار عظيم لا بد منه ، من هؤلاء المنذرين « ليون كايتانى دوق سرمونيته » وهو ثقة من ثقات الطليان فى شؤون العالم الاسلامي ، فقد قال فى ربيع سنة ١٩١٩ فى مجلة حديث له

ذكر فيه نتيجة الحرب العامة فى الشرق : « ان الحرب الكونية العظمى ، قد هزت شجرة الحضارة الشرقية فاهتزت اهتزازاً بلغ أقصى الجذور فى التربة ، وبعثت فيها روحاً عجيبة . ان الشرق أجمع ، من الصين حتى أقصى سواحل البحر المتوسط ليميد ميداناً غنياً فى كل رقعة وبلد ترى نار العداء للغرب مشبوبة فى مراكش الفتنة ، وفى الجزائر الثورة ، وفى طرابلس الغرب عواصف الاضطراب والهياج ، وفى مصر وبلاد العرب وليبية وسائر الأقطار الاسلامية الحركات الوطنية القومية الكبرى ، جميعها متماثلة الصفة العامة ، وموحدة الغاية : تماسك العالم الشرقى الاسلامى بعضه ببعض ، ومناهضته للحضارة الغربية ما استطاع الى ذلك سبيلا . »

فكانت هذه الكلمات كأنها رؤيا صادقة ، فاخذت تتحقق فى العالم الاسلامى . غير أنه لما كانت الوقائع الأخيرة التى تقوم بها الأمم الاسلامية انما تغلب عليها صفات القومية الوطنية فاننا سنسبط الكلام عليها فى فصل (العصبية الجنسية) من هذا الكتاب . وما يجب رعايته حق الرعاية فى هذا المقام هو أن العصبية الجنسية الاسلامية والجامعة الاسلامية ، ولو كان ما كان بين بعض وجوهها والبعض الآخر من الاختلافات ، فانها بحملتها متحدة متجهة نحو غرض عام واحد : هو القيام فى وجه السيطرة الغربية المرهقة ، وتبديدها وتزيقها ، وتحرير الأمم الاسلامية من قيود السلطة الأوروبية السياسية . واذ وعينا هذه الحقائق وتدبرناها ، فاننا نأتى للكلام على حاضر الجامعة الاسلامية وواقعها المشهور :

قد هاج تيار الجامعة الاسلامية هياجاً هائلاً ، وثار ثوراناً عجبياً ، فى هذه الآونة الأخيرة والباعث على هذا انما هو الارهاق الغربى ، المتوالى الشدة والزيادة منذ الزمن البعيد . ثم كانت الحرب العظمى فاستثارت من الجامعة الاسلامية ما لم يستتر من قبل ، ثم ولى الصلح الحرب ، وهو الصلح الذى سبق لنا فأبنا قواعده وأركانه الفاسدة وما دهم العالم الاسلامى بسببه من النوازل والفواجع ، ولا يغربن عن البال أن الجامعة الاسلامية على مختلف حالاتها وتطوراتها ، يجب ألا تعتبر أنها حركة سياسية دفاعية مجمولة على الغرب رداً لاعتدائه ودفعاً لجوره فحسب ، بل ان منشأها الأسمى هو المشاعر النفسانية الوجدانية العميقة ، فى المسلمين لصيانة الوحدة وتوثيق عرى الجامعة العامة ، تلك الجامعة التى قلنا فيها

قبلا انها بين المسلم والمسلم لأقوى منها حقاً بين النصراني والنصراني . فان عرى هذه الجامعة لبست دينية فقط ، بل انها بحقيقة المعنى والمراد اجتماعية خلقية تهذيبية . وان القوانين والقواعد التي تتألف منها وتقوم عليها حياة الاسرة الاسلامية ، على مختلف العادات والأقاليم لا تتغير في موضع عنها في موضع آخر في جميع المعمور الاسلامي . قال (السر موريسون) : - « ان الحق الذي لا يمارى فيه أن الاسلام أكثر من معتقد ودين . انما هو نظام اجتماعي تام الجهاز ، هو حضارة كاملة النسيج لها فلسفتها وتهذيبها وفنونها . وقد انقضى ما انقضى من العهد الذي ما برح فيه الاسلام والنصرانية على نضال ونزاع ، فاعرى وهن جانباً من جوانب الاسلام قط ، بل ما انفك على الدوام يشتد بعضه مع بعض متماسكا متعاظداً ، حتى صار وحدة جامعة ، نامية نمو الجسم العضوي ، سائراً سيره بفعل نظامه الذاتي المستقر فيه . »

فالمسلمون تربط بعضهم ببعض روابط هذه الحضارة رباطاً وثيقاً لا انفصام له . وباعتبار هذا المعنى ، فانها الجامعة الاسلامية انما هي عامة ، قائمة البناء في جميع العالم الاسلامي ، حتى ان المسلمين الاحرار ، على ما يحبذون من الآراء الغربية التي يردون شرعتها ، من حيث لا يرتاحون الى دعوة الجامعة الاسلامية السياسية لتمشيها على الطرق الرجوعية ، يعتقدون كل الاعتقاد في وجوب الوحدة الاسلامية الشاملة المبنية على أصول الحرية وقواعدها . قال ابنم حرم من أئمة زعماء المسلمين في الهند ، وهو أغا خان ، ما يأتي : (ان هناك جامعة اسلامية حقة صريحة ، ينضم الى لوائها الحرك كل مسلم مؤمن مخلص ، أعني بذلك الرابطة الروحانية الوجدانية ، والوحدة الجامعة بين أتباع صاحب الرسالة الاسلامية . فهذه الوحدة ، الاسلامية الروحانية التهذيبية ، يجب أن تتعهد فتنمو أبداً ، لانها عند أتباع النبي أس الحياة وجوهر النفس .)

فاذا كان هذا شعور المسلمين الاحرار الواقفين حق الوقوف على حضارة الغرب ، وتقدمه ، ورقيه ، وعمرانه ، والقائلين بوجوب الاقتباس منه والأخذ عنه ، فما أشد شعور سواد المسلمين ، وهم الجاهلون الرجوعيون المتعصبون ؟ أضف الى هذا ما هو معروف في عامة المسلمين من الشنأة لاعتداء الغرب وحضارته ، الشنأة التي ليس منشأها في كل موضع سيطرة الغرب السياسية ، بل لمجرد الافراط والغلو في التعصب . وقد كان للحوادث السياسية

فى العالم الاسلامى خلال العقد الأخير تأثير كبير فى هذا الافراط والغلو ، فالتعب والتعبس
النهابا بالغوا الحد تدفعه دوافع سياسية خلقية دينية وتجميعه صفة واحدة متماثلة متمكنة فى
نفس كل مسلم ، فباتت السلم العامة فى العمور الانسانى مهددة من ناحية العالم لاسلامى . هذا
هو الواقع ، الذى يجب علينا أن نعترف به ، وألا نخدع نفوسنا فنستصغر شأن هذه الحالة
العصيبة اليوم وما يحتمل أن ينجم عنها من المخاطر الكبرى فى الغد القريب .

وعلى ذلك ليس من اصابة الحقيقة فى شىء أن يقال ان تركية قد سبق لها فذعت المسلمين
واستصرختهم الى حرب عامة ، وحاولت جهدها اقتداح زند الجهاد المقدس سنة ١٩١٤ ،
نزولا على أمر المانية ، فلم يكن هناك الاىراء المرادفذهب الاقتداح باطلا ، بل كان دليلا على
أن الجهاد الحقيقى فى العالم الاسلامى بات ضرباً من المحال . ان من حله الوهم على هذا فهو
على خطل شديد . اذ ان الجهاد لممكن أبداً كل الامكان . قال ضابط المانى كان من أركان
الحرب فى الجيش التركى خلال الحرب العامة قولاً صريحاً وهو : « ان الجهاد الذى أعلنته
تركية قد حبط حبوطاً لانه فى الواقع لم يكن جهاداً بحقيقة معنى الجهاد عند المسلمين » . وقد
سبق لنا فأبنا كيف هب قادة المسلمين خارج تركية فأخذوا يستهجنون دخولها فى الحرب .
وبسطنا مذهب اليه هؤلاء القادة من الخطط والأعمال .

فلسلة الاعتداءات الغربية الآخذ بعضها برقاب بعض منذ التديم حتى انتهاء الحرب
العامة ، وتقرير الصلح على الاسس والاركان التى ذكرنا صفاتها الفاسدة ، تقريراً كان من
شأنه أن بات العالم الاسلامى أجمع خاضعاً خضوع الذل والخنوع للسيطرة الغربية . جميع هذا
أشعل قلوب المسلمين ، فهبوا هبوب العاصفة تقتلع كل شىء فى سبيلها . أضف الى ما تقدم
ان الاهدب المادية ما برحت تزداد وتستوفى . وقد سبق للمستشرق الكبير العلامة ارمينوس
فمبارى الخبير حق الخبرة بشؤون العالم الاسلامى ، فأندر الغرب انداراً منذ أكثر من
عشرين سنة ، قال فيه ان السياسة الاستعمارية النهمة انما هى السبب فى نشوء المخاطر
العظمى فى الشرق ، واليك بعض ما جاء فى مقاله الذى نشره سنة ١٨٩٨ « ان الخطر
الباعث على حرب كونية عامة يزداد فى الشرق ازدياداً عظيماً على توالى الأيام . ولا يغيب
عن البال أن روح العداء والمقاومة قد اشتدت ، والصدور وغرت ، والحفاظ اتقدت ،
أعنى بذلك ان الشعور بالوحدة العامة والجامعة الرابطة قد صار شعوراً عاماً ، نامياً ،

منتشراً في جميع الشعوب الاسلامية ، وقد كان من المساعد على ذلك الوسائل الحديثة للنقل والتواصل ، فبانت الحالة اليوم غيرها منذ عشر سنين الى عشرين سنة .

« وليس من المستغرب أن نقدم على تنبيه الصليبيين في أواخر القرن التاسع عشر الى المنزلة العالية التي أدركتها الصحافة الاسلامية اليوم من الخطورة والشأن ، والى عام انتشارها في آسية وافريقية ، وما لعظاتها البليغات وانذاراتها الموقظات من التأثير الشديد في نفوس قارئها المسلمين . فللصحف الوطنية ، السيارة والدورية ، في تركيا والهند وفارس وأواسط آسية وجاوة ومصر والجزائر مفعول عظيم ، اذ كل ما فتكر فيه أوربة وتقرره وتقوم على انفاذه على ما ينافي المصلحة الاسلامية ، تنتشر انبأؤه في جميع هذه الاقطار بسرعة البرق ، وتحمل القوافل هذه الانباء الى كل جهة شاسعة وصوب سحيق في الرقاع الاسلامية ، حتى الى قلب الصين وخط الاستواء ، حيث يهب المسلمون لتلقى مثل هذه الانباء معظمين مكبرين . فالشرارة التي تستطير من مجمع من مجامعنا ، أو ناد من انديتنا ، أو وليمة من ولائنا ، فما تزال في مستطارها ومسبحها في الفضاء ، حتى تجوب أفاصي العالم الاسلامي فتقع وقوع الرعد القاصف . وما تنشره صحيفة «ترجان» في القريم مثلاً ، تردده صحيفة «اقدام» في القسطنطينية ، ويرن صدها عظيماً في صحيفة «الحوادث الاسلامية» في كلكتا في الهند

« فالجامعة الاسلامية اليوم مسترخية العرى بعض الاسترخاء ، غير ان اعتداء الغرب على غير انقطاع ، وعسفه المتوالى الذي يزداد اشتداداً على الدوام ، سيجملان على استجماع هذه العرى بعضها الى بعض فتتماسك وترتبط ، فتصير الجامعة الاسلامية كالبنيان المرصوص منيع الاركان ، فيتوقع حينئذ من وراء ذلك حرب عالمية مشبوبة في انحاء المعمور لا تبقى ولا تذر . »

منذ نشر فامباري انذاره هذا حتى اليوم ، مابرح الأمر يتفاقم والنعرة الاسلامية تثور في وجه السيطرة الغربية ، وقد زاد في هذا زيادة كبيرة النهضات القومية ، والحركات الوطنية الاسلامية التي كانت تكاد لا تعرف في القرن الماضي ، وهي قد أصبحت اليوم على أتم ما يكون من النظام ، والكفاية من أسباب الذبوع والدعاية . ولنا مثال على هذا وهو صحف الدعوة للجامعة الاسلامية وهي التي أشار اليها فامباري ، فقد تعاظمت تعاظماً غير مسبوق المثل . ففي سنة ١٩٠٠ لم يكن في العالم الاسلامي أكثر من مئتي صحيفة دعوية ، فبلغ هذا

العدد سنة ١٩٠٦ حد الجسامة صحيفة ، وأربى سنة ١٩١٤ على الألف صحيفة ؛ فالمسلمون يرحبون فى بلادهم بأسباب النقل والتواصل مثل البرد والبرق والقطر الحديدية ، وغير ذلك مما يساعد على تطير الانباء ونقل الاخبار . وكل بلاد من بلاد المسلمين هى على اتصال دائم مع سائر البلدان الاسلامية ، اما تواء على يد الرسل ، والسعاة ، والحجيج ، والسياح ، والتجار والبرد ، واما على يد الصحف الاسلامية والكتب والنشرات والمجلات . وفى القاهرة ترى صحف بغداد وطهران وبشاور ، وفى البصرة وبومباى ترى صحف القسطنطينية ، وفى المحمرة وكر بلاء وبورت سعيد ترى صحف كلكتا . واما الوسائل الكبرى للدعاية فى سبيل الجامعة الاسلامية فهى الطرق الدينية التى سبق لنا الكلام عليها وهى حقا كالسبل الطامى فانها ما أدركت أمة مسلحة الاستولت على مشاعرها وقلوبها ، وسيرتها سهلة الانقياد الى تعاليمها . وترى دعاة هذه الطرق يقومون بوظائفهم على أساليب عديدة غريبة ، فهم يجوبون الأقطار بألوف الأزياء المتسكرة تجاراً ووعاظاً ومرشدين وعلماء وطلبة واطباء وعملة ومتسولين وفقراء ومساكين ، حتى ومشعوذين ودجالين ، وحيثما وصلوا ترى المسلمين قد تسارعوا لاستقبالهم على الرحب والسعة ، واخفوهم عن عيون رقباء الحكومات الاستعمارية . »

زد على جميع هذا أن ساد اليوم فى العالم الاسلامى سيادة عامة ، الاعتقاد الذى يؤيده الأحرار والغلاة والمحافظون وسائر الأحزاب معاً ، أن المسلمين اليوم هم فى دور النهضة ، والانتقال ، والتجدد ، يستردون مجدهم الاسلامى الفائت ويستعيدون عزهم التليد . قال السر ثيودر موريسون : « ليس من مسلم يعتقد ان الحضارة الاسلامية فانية أو غير متجددة مترقية ، انما يعتقد ان قد عرتها قهقري قصيرة خسب فقصر المسلمون أمرهم على التطوح فى الاشادة بمجد الجدود ، وتعصبوا فى ذلك وغالوا شديداً ، ولكن أمرهم هذا ما كان ليختلف فى صفته عن الحال التى كانت سائدة فى أوربة خلال القرون الوسطى ، يوم كان ديجور الجهل مطبقا جميع البلاد النصرانية يعتقد المسلم اليوم أن العالم الاسلامى سائر فى طريق استئناف الارتقاء ، يأخذ عن الغرب ما يزيد فى استحاثه ويبعث فيه عزماً واقداماً ، ونشاطاً ، فتطورت الحياة تطوراً تبتت دلائله فى كل قطر اسلامى . » (١)

(١) ذكر المؤلف فى هذا الوضع كلاماً مقتبساً من كتاب (بقظة الشعوب الاسلامية فى القرن الرابع عشر للهجرة) لمؤلفه يحيى صديق ، اضربنا عن ترجمته — (المترجم)

فاذا كان دعاة الجامعة الاسلامية يجهرون بمثل هذه الآراء ويصرخون تلك الصرخات في مفتتح هذا القرن ، وقد جاءت الحرب العامة مصداقاً لما جهروا به السنين الطوال ، فلا جرم ان قويت شوكة الجامعة واتسع لها المجال فاشتدت قوة واندفاعاً . أضف الى هذا ان الغرب قد انقلب بعد الحرب العظمى ضعيف المنه ، واهن القوة المادية وهناً كبيراً ، ثم جاء الصلح مبنياً على أركانه الباطلة ، وطفق الخلاف ينشب بين الغالبين بعضهم مع بعض نشوباً قوض مكانهم تقويضاً وقضى القضاء الأخير على منزلتهم في عيون الشرقيين . وقد كان من شأن النزاع والمشادة بين كل من بريطانية وفرنسة وإيطاليا في الشرق ، ان ساعد المسلمين مساعدة جلييلة على زيادة تساندهم وتماسك بعضهم مع بعض ، فاشتد ايقانهم بادراك المبتغى ثم ان هذا التعادى الذي قام به الحلفاء في الشرق قد سبب اضطراباً سياسياً عظيماً في الغرب فبعد التباين واتسعت فرجة الخلاف . قال أحد كتاب الفرنسيين في الآونة الحديثة ينذر أوروبا انذاراً شديداً : « ان العالم الاسلامي بات لا يعترف بحدود أملاكنا الاستعمارية ، والعاقل الذي يريد اعتبار الحقيقة لا يعجب من ذلك أقل عجب مادامت الدعوة الكبرى التي نشرها ورفع عامها جال الدين في المسلمين تسير سيراً دراكاً . »

وأى شيء أدل على هياج الاسلام ، وغليان مراحل حقه من ذلك الثوران الهائل الذي يقوم به السبعون مليوناً من المسلمين في الهند ، احتجاجاً على تجزئة المملكة العثمانية ؟ والأمر الأخطر ان هذا الثوران الاسلامي ليس مقصوراً على الهند فحسب ، بل انه شامل المعمور الاسلامي ، وعلى ذلك فلم يغال السريثودر موريسون بانذاره : « لقد حان وأيم الحق للأمة البريطانية أن تعتبر وتتدبر خطورة ما هو جار في الشرق ، فان العالم الاسلامي أجمع ليعيج غضباً ، ويحتدم حقناً ، من جراء تجزئة تركية . وما هذه اللوامع النارية التي تبدو في كابل والقاهرة الا البرق الذي تتلوه الرعود القواصف فالصواعق المزلزلة . اني قد أقيت في الهند أكثر من ثلاثين سنة عرفت في خلالها المسلمين حق المعرفة ، وأرى من الواجب على الآن أن أنذر أمتي البريطانية بشر عقبي هذا الثوران الاسلامي الناشئ عن تجزئة تركية التجزئة المنوية . فان ساسة مؤتمر فرساي قد خالوا تركية في الأناضول منقطعة عن سائر العالم الاسلامي ، فليس من شعب يغضب لها ، ولا من أمة تغار عليها . فما أسوأ هذا الخيال الباطل والوهم القاتل ! ! فمن شاء البرهان فلينظر الى هذه الوفود الاسلامية

العديدة ، الحالة بين ظهرانينا فى لندن كأنها الذهب لا يصطفى به . فالمسلمون قاطبة فى الهند ، من « بشاور » حتى « أركوت » قائمون قاعدون لما يرونه قد حل بساحة تركية والمسلمين حتى باتت النساء المسلمات يعولن اعوالاً شديداً ، ويكيّن حالة الاسلام بكاء الأمهات أطفالهن ، وترى التجار وهم أبعد طبقات الأمة من مزاوله الشؤون السياسية يفرون من حوائثهم ومتاجرهم خفافاً الى حيث ينظمون رفائع الاحتجاج ويطيرونها بالبرق الى أنحاء العالم ، وترى الطوائف العديدة من رجال الدين المتقشفين ، المتشدين ، المضروب بهم المثل فى شدة انقطاعهم عن جارى الحوادث فى العالم ، يخرجون من المساجد مواكب مواكب ليشتبكوا فى القيام بالتظاهرات والاحتجاجات .

وأغرب ما فى الحالة ان الأحرار قد أخذوا ينتظمون أكثر فأكثر فى عداد رجال الجامعة الاسلامية ويؤيدونها بما استطاعوا من القوة والحول ، على اعتقادهم بوجود الأخذ عن الغرب واقتباس الآراء والأفكار منه ، وذهابهم مذهباً مخالفاً لغلاة الجامعة الاسلامية وأرباب الطرق الرجوعية ، والحامل كل الحامل لهم على ذلك هو اشتداد الضغط والعسف الاوروبى ، فهم ازاء هذا الخطب الكبير يسعون فى رده بموالاته الأحزاب الأخرى والتحالف معها ، ولو الى حين ، مع علمهم ان الأحزاب الوطنية المغالية وأحزاب الجامعة الاسلامية اذا أثارت حرباً عامة باسم الجهاد ، فن شأن هذه الحرب أن تفج غوراً بعيد المهوى بين الشرق والغرب ، وتقضى على تلك العوامل والمؤثرات السارية من هذا الى ذاك ، وهى التى ترى اليوم دابة فى كل عرق من عروق العالم الاسلامى باعثة فيه القوة والعزم ، ومع علمهم أيضاً أن حرباً كهذه تشعل نار التعصب الرجوعية فى المعمور الاسلامى ذلك التعصب الذى اذا عاد فانتقد أو هن حركة الإصلاح الحديث فى الاسلام ايهاناً شديداً فأخرها مدة مديدة .

ولعل الذى عرف حتى اليوم من ثوران الاسلام لا يعد أكثر من مقدمة لما سيحدث فى السنين المقبلة . ولنا دليل على هذا ظهور الدعوتين العظيمتين للإصلاح الدينى فى الاسلام اصلاحاً ضارباً الى التعصب ، أما الأولى فهى دعوة « الاخوان » التى نشأت منذ نحو عشر سنين فى نجد قلب بلاد العرب ، وهى الوهابية عينها التى كانت نشأت منذ مئتي سنة خلت ، وهذه الوهابية الحديثة ما برحت تنتشر انتشاراً سريعاً حتى طبقت كل نجد ، وعلى رأسها زعيم صحراء بلاد العرب الكبير أعنى به ابن السعود ، خليفة سعود الذى كان رأس الدعوة

الوهابية منذ مئة سنة . وأما « الاخوان » الجدد فعلى تعصب شديد منقطع النظير ، وخطتهم هي حلم الوهابية القديم من الاصلاح الدينى العام فى العالم الاسلامى . وأما الأخرى فهي الدعوة « السلفية » التى نشأت فى الهند منشأ يشابه دعوة « الاخوان » فى نجد ، غير انها قد انتشرت فى هذه السنين الأخيرة انتشاراً عم كل رقعة اسلامية . وغرضها كغرض الوهابية من حيث الاصلاح المزيج بروح التعصب . وغالب اتباعها من حلقات « الدراويش » هذه هي الحالة التى مع ماتنطوى عليه من مختلف العوامل المبسطة الذكر تنخر نخرًا متغلغلا فى سلم الشرق .

واذ قد بلغنا فى الكلام على الجامعة الاسلامية من وجهتيها الدينية والسياسية الى هذا الحد ، يجدر بنا أن نقول كلمة فى الجامعة من حيث وجهتيها التجارية والصناعية ، وذلك مايعرف بالجامعة الاسلامية الاقتصادية :

ان السبب فى انتشار الجامعة الاسلامية الاقتصادية ، هو عوامل الاستنزاف ، واحتياز موارد الثروة فى الشرق . فمن قبل خمسين سنة خلت كان العالم الاسلامى يتسكع فى « اجياله الوسطى » ، فكانت الشريعة الاسلامية ، وما فيها من تحريم الربا ، مرعية حق الرعاية بحيث لم تكن الحياة الاقتصادية بمعناها الحالى ميسورة ، وما كان هناك من بعض التجارة والصناعة انما كان غالبه فى أيدي النصارى واليهود من أهل البلاد . زد على هذا ان التزام الغربى جاء فانتشر فزلزل الحياة الاقتصادية الشرقية زلزالا هائلا ، اذ ان فتح أوروبا للعالم الاسلامى الفتح السياسى كان يماشيه الفتح الاقتصادى جنبا الى جنب ، وربما كان هذا الاخير اتم نظاما وأكمل عدة ، فبات كل صقع شرقى فى طوف من البضاعات والحاج البخسة الأثمان ، المنقولة من أوروبا ، ووراء ذلك رؤوس الأموال الغربية متدفقة لاتحصى ، تتسرب فى البلاد وتنتشر بأخدع الصور وأملق الأساليب ، كالقروض ، والامتيازات التى من شأنها متى ماعقدت أن تكون تمهيدا لاستقرار السيطرة السياسية الغربية .

فنصر أوروبا الذى نالته فى فتحها هذا الفتح السياسى الاقتصادى التام كان باعنا للشرقيين على العداء والمقاومة ، فاستيقظ العالم الاسلامى غضبان فهاله مارآه فى دياره من الأسباب والأدوات الغربية المأتى بها لاستنزافه واستنفاد خيراته الطبيعية ، فقدر حوله ازاء حول الغرب الجبار العاتى فأدرك شقة البعد ، فطفق للحال يجدد فى سبيل التحرر الاقتصادى

جده في سبيل التحرر السياسي من ربق الذل والاستعباد. ثم أنشأ حكماء المسلمين، وأرباب الدراية فيهم والرأى السديد. يلتمسون الأسباب الغربية الفضلى، التي من شأنها أن ترقى بالعالم الاسلامي رقياً اقتصادياً جليلاً، فنسخت الأساليب والمناهج الغربية، ونسج على منوالها، وما كانت تحريمات الشريعة لتقف سداً في وجه النهضة ولا لتحول دون مجراها. فنتج عن ذلك تطور عظيم في الحياة الاقتصادية أخذ ينمو ويزداد، ناهجا منهجا اقتصادياً غربياً. ولكنه حتى اليوم مابرح يحتاز الدور الأول من أدواره، وهو أظهر وأبين في البلاد التي هي أشد صلة ومساساً بالسيطرة الغربية كالعهد ومصر والجزائر. أما متجهه فواحد في كل قطر اسلامي، وسنفصل الكلام على هذا في فصل التطور الاقتصادي. فما يجب اعتباره في هذا المقام هو تدبر شأن هذا التطور من حيث صلته بالجامعة الاسلامية ومنزلته فيها. وهذا الشأن هو عظيم جداً. لأن أوثق وحدة، وأتمن صلة، ظهرت في المسلمين حتى اليوم إنما هي الوحدة الاقتصادية بلا مرأى. ولا يعزب عن البال ان الروابط الدينية والصلات الخلقية التهذيبية التي تجمع بين المسلم والمسلم، ما انفكت تزيد في تواتق المسلمين وتآزرهم، وتعاطفهم وتضامنهم، كأنهم في المعمور الاسلامي أمة واحدة بعضها يغار على بعض وجانب يساند آخر. دع ماهو هناك من الأسباب الغربية للنقل والتواصل، المسهلة على المسلمين القيام بالأسفار الى كل جهة أرادوا، فازداد بذلك تعارفهم واستمسكت أواصرهم، فنشأ فيهم نشء جديد، ابناء ووه مقاديم، بعداء الهمة، أشداء العزم، فيهم التجار وأرباب السفن البحرية والأعمال التجارية، والصيارفة، والسامسة حتى وأرباب المصانع والمعامل، ممن لم ير أمثالهم في المسلمين من قبل بقرن أو نصف قرن خلا. وأبناء هذا النشء الجديد على غاية من التفاهم والتواتق. تربط بعضهم ببعض الروابط الاسلامية، ويحملهم التزام الغربى المنتشر في بلادهم على شدة التضامن، فلهم في الواقع من سعة المجال للعمل المنظم والاتحاد الوثيق ما ليس مثله للساسة المسلمين، اذ في الأفق الاقتصادى يتلاقى الأحرار ودعاة الجامعة الاسلامية والغلاة وسائر الأحزاب الوطنية على أتم وئام. فلا خلاف بينهم في هذا الميدان يفضى بهم الى الانقسام لعلة اتباع احدى السياسات، كسياسة الثورة أو الجهاد، انقساماً يحملهم على تهديد أوروبا المسلحة، أو يؤدى بهم الى المجازقة بالنفوس والدماء والأموال، بل هم جميعاً في نطاق الجامعة الاقتصادية سواء، متحدو

الكلمة ، يجدّون في سبيل الحياة الاقتصادية الإسلامية ، متوخين في ذلك الطرق والأساليب التجارية التي لا يجرؤ الغرب أن يحول دونهم ودونها ولا يقف في وجهها .

فأهي غاية الجامعة الإسلامية الاقتصادية ترى ؟ إنما هي : ثروة المسلمين للمسلمين ، وثمرات التجارة والصناعة في جميع المعمور الإسلامي هي لهم يتنعمون بها وليست لنصارى الغرب يستنزفونها . وهي نفص اليد من رؤوس المال الغربية والاستعاضة عنها برؤوس مال إسلامية . وفوق جميع هذا ، هي تحطيم نواجد أوروبا تلك النواجد العاضة على موارد الثروة الطبيعية في بلاد المسلمين ، وذلك بعدم تجديد الامتيازات في الأرضين والمعادن والغابات وقطر الحديد والجارك ، العقود التي مادامت خارجة من أيدي العالم الإسلامي فهو يظل عالة على الغرب .

هذه هي أغراض الجامعة الإسلامية الاقتصادية ، وجميعها حديث المنشأ ، وسببه السيطرة الغربية الشديدة في العالم الإسلامي - السيطرة التي نتكلم عليها في الفصل التالي من هذا الكتاب .

الدول المستعمرة والاسلام

للأمير شكيب

من الغريب أن فارس عرضت على انكلترة المحالفة ، والدخول الى جانب الحلفاء في الحرب العامة ، فأبت انكلترة مساعدة فارس هذه . وهذا أمر صرحت به جريدة الطان ، لسان حال فرنسا أثناء مؤتمر الصلح بباريز . وأن مصر عرضت نفسها أثناء الحرب العامة أن تقاتل في جانب الحلفاء بشرط الجلاء الانكليزي عن مصر بعد الحرب ، فأبت انكلترة أيضاً ذلك . وان الشريف حسيناً بن علي ، ملك الحجاز اليوم ، كان عرض نفسه لمحالفة انكلترة منذ بدأت الحرب العامة ، فأبت انكلترة محالفته يومئذ كما أبت محالفة مصر والعجم . وأغرب منه أن تركية نفسها بينما هي في أول الحرب العامة تتردد في الميل الى أي الفريقين المتصارعين ، ويتجاذبها عاملان أحدهما الى الحلفاء ، والآخر الى الألمان ، صرحت لسفراء الحلفاء في الاستانة انها تخشى اذا اعتزلت الحرب من أن يتفق الفريقان عليها ، ويعقدوا الصلح على ظهرها . فقالت لهم لا بد لنا من محالفة . وعرضت على الحلفاء أن تكون معهم ، بشرط أن تأمن شروهم في المستقبل . فأبى الحلفاء قبول محالفة تركيا لهم ، وكل ما طلبوه منها كان التزام الحياد التام ، وبمقابلة ذلك تعهد الروسية بأن لا تهاجم تركية مدة ثلاثين سنة (تأمل) وتنال تركية بعض مساعدات أخرى ليس لها كبير طائل . وبدهي أن رفض الحلفاء هذه المساعدات من دول العالم الاسلامي مبنى على أساس واحد ، وهو أن الحلفاء لو قبلوا مساعدات الحكومات الاسلامية أثناء الحرب العامة ، لما كان لائقاً أن يقسموا فيما بعد الحرب بلاد الاسلام الباقية الاقسام الأخير ، كما كانوا ينوون أثناء الحرب ، وكما فعلوا بعد الحرب . فلورضوا بدخول تركية معهم في الحلف وقبلوا عضدها لهم في ذلك الموقف ، لما كان يجوز بعد الحرب انفاذ برنامج التقسيم الذي كان مقرراً بين انكلترة وفرنسا منذ ١٩١٢ . ومن جلته قسمة سورية وفلسطين . ولورضوا بدخول العجم في الحلف وقبلوا معاوتتها ، لما كان يحل أن يجهزوا عليها الاجهاز الأخير بعد الحرب كما

كانت النية ، بل كان ديناً عليهم اخلاء العجم ، وهذا ما لا يريدونه . ولو قبلوا اقتراح مصر في الدخول في الحرب الى جانبهم ، لتعين عليهم الجلاء عن مصر بعد الحرب على وجه المكافأة ، مع أن المراد بعد الظفر الأخير هو استلحاق مصر تماماً لا اعطاؤها حريتها . وكانوا يرون أنهم قادرون أن يستخدموا رجال مصر ويرتفقوا بأموال مصر بالغوة والقسر ، بدون أدنى منة لأهل مصر ، وبدون تعهد بالجلاء عن مصر على حد ما قال أبو الطيب :

من أطاق اغتنام شيء غلاباً واغتصاباً لم يغتنمه سؤالا

ولقائل أن يقول : لكن ينقض نظريتك هذه ، أن الحلفاء حالفوا سنة ١٩١٥ الشريف حسيناً ، وهذا ملك من ملوك الاسلام . والجواب أنهم ما قبلوا التحالف معه باديء ذي بدء لانهم أنهم يستغنون عنه ، ولا يتقيّدون معه بعهد يمنعهم بعد الظفر من أخذ بلاد العرب . فاما طالت الحرب ، وظهر من تركية ما ظهر من القوة التي لم تخطر لهم على بال ، ورأوا الحرب ستسوم أعواماً ، وتأتى على الحرث والنسل وان العالم الاسلامي كله في هيجان عليهم ، عادوا الى قبول محافاة الشريف حسين أملاً بفصل العرب عن الترك ، وباستمالة جانب من المسلمين ، وبتخفيف حمة كان الحلفاء بدأوا يشعرون بنقلها ، ومع هذا كله فقد ملأوا عهدهم للشريف ابهاماً وغموضاً ، حتى يتفصوا منها في المستقبل ، فما وضعت الحرب أوزارها حتى ظهر للشريف ولسائر العرب ، أنه مع ككون قسم من العرب حالف الحلفاء محالفة فتت في عضد الأتراك ، وكانت من جملة أسباب انكسارهم لأسباب عديدة ، فقد عومل العرب بعد الحرب معاملة الأعداء ، وتقسمت بلادهم غنائم ، والذي هو باق منها بدون احتلال فعلاً ، فالتية وضع اليد عليه عند أول فرصة . وربما كابر بعض الناس في كون الشريف عرض التحالف من أول الحرب ولم يقبلوا ذلك منه ولا مجال هنا للكابرة فالصحيح أنهم لم يقبلوا التحالف معه حتى احتاجوا عضد العرب وطالت الحرب فأرسلوا اليه بعض معتمدين لمفاوضته فيه من جلتهم الجنرال حداد باشا ، وان حداد باشا صرح لنا بهذه الحقيقة التاريخية أمام جماعة كثيرين من أعيان السوريين والفلسطينيين وربما كابر آخرون في ككون الحلفاء أبوا محافاة تركية وطلبوا منها الحياد لا غير في الحرب العامة ، والجواب هذا شيء يشهد به المستر مورغاتو سفير اميركا في تركية لأول

نشوب الحرب . ذكره في خاطراته وقال ان أقصى ما طالب الحلفاء به تركية هو لزوم الحياد خصب والحاصل أن الحلفاء طلبوا اثناء الحرب العامة العون من كل دولة ، وعرضوا التحالف مع كل حكومة ، حتى أصغر حكومات أميركا ، ولم يكونوا ليقبلوا التحالف مع دولة من الدول الاسلامية علما بما ينوونه للاسلام وجميع حكوماته في المستقبل وفراراً من مكافاة دولة اسلامية بالابقاء عليها . فهذا من الحقائق الكلية التي ينبغي أن يتفطن لها المسلمون ولا يغيبوها عن نظرهم ، وليعلموا ان الدول المستعمرة لا تقبل من الاسلام حتى ولا الصداقة ، وانها لا ترضى من المسلمين في جانبهم بذل الأرواح والأموال الا مجانا .

أثر روسيا في الشرق قديماً وحديثاً

للامير شكيب

حرر مؤخراً العالم الاجتماعي الكبير ، غوغيليامو فريرو Guglielmo Ferrero مقالة في جريدة «الايلوستراسيون» عنوانها «أوربة وآسية» بين فيها ان الحرب العامة أحدثت انقلابات متناقضة ، فباعدت وقربت بين القارات وانه من العادة اذا خرجت سلطنة عظيمة ظافرة من حرب من الحروب ازدادت هيبتها وانبسط سلطانها ، عن ذى قبل . والحال انه بعد ان خرجت انكلترة ظافرة من أكبر حرب في الدنيا ، ثارت في وجهها افغانستان ، والهند ، ثم مصر وبعدان كانت تركية اضمحلت سنة ١٩١٨ ، عادت فنهضت وردت انكلترة وحليفاتها على أعقابهن . وكذلك الصين بالرغم من الثورة التي تمزق احشاءها ، تطلب استرداد البلاد التي احتلت منها وعدم مس شيء من استقلالها . فأسية تقوم على أوربة على حين هي آخذة بمبادئ أوربة ، وليست تأخذ من أوربا وأميركة أسلحة خصب ، بل مبائ وأفكاراً تقاثلها بها . قال : « ومسبب ذلك هو انهيار الدولة الروسية ، فان أوربا كانت عام ١٩١٤ كتلة متحدة ، متينة ، متماسكة ، بالرغم من جميع المناظرات والناهضات التي كانت فيما بين أجزائها . فقد كانت السلطنة الروسية والسلطنة الانكليزية متناظرين في آسية ، ولكن من جهة أخرى ، كنت ترى كل واحدة منهما شادة أزر الاخرى . وكانت أوربة بأجمعها تستفيد من الرعب

الذى تلقىه الروسية في قلب آسية ، فسقوط السلطنة الروسية كان مبدأ خلاص آسية » وقد أشارت جريدة الطان بتاريخ ٨ حزيران سنة ١٩٢٣ الى مقالة فريرو هذه وأيدت رأيه من جهة كون انهيار الروسية هو الذى كان مبدأ تحرير آسية ، وهذا عين ماورد في مقالة روجرلابون التى ترجمناها عن « مجلة باريز » . وكان أحدالروس اقترح علينا سنة ١٩١٩ نشر مقالة في جريدة روسية تصدر في برلين فخررنا في ذلك الوقت له مقالة نبين بها الأسباب الداعية الى الاتحاد بين الروس والشرقيين ، ونلوم سياسة الروسية الماضية التى كانت عبارة عن قهر الشرق وملاشاة الدولة العثمانية ، لفائدة الدول الغربية ، فكان جل الخسائر بالمال والرجال على الروسية ، ومعظم الفوائد لانكلترة وفرنسا ، لأنه من المحقق لولا ثقل حمل الروسية على ظهر العثمانيين وكونهم أصبحوا من عداوة الروس بحالة لا يملكون معها قبضاً ولا بسطاً ، لما كان يمكن فرنسا الاستيلاء على الجزائر ، ولا على تونس ، ولا ايطالية دخول طرابلس ، ولا انكلترة احتلال مصر والسودان بل كانت الدولة العثمانية بأمنها ناحية الروسية تقدر على حاية هذه البلدان ، لاسيما في بداية الأمر فالروسية هى التى كانت سبب سقوط الشرق وواسطة تقسيمه بين الدول الاستعمارية ، وتحول الحكومة القيصرية الى البلشفة هو الذى مكن اليوم الشرق من أن يتنفس . ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض . فهذا المعنى كنت أوضحته قبل أن ابدأ الكتاب الأوربيون ينبهون اليه .

ثم ان هناك جملة وردت في كلام العلامة فريرو فيها معنى كبير ينبغى أن ينعم النظر فيه جميع الشرقيين ألاوهي قوله : « ان الروسية وانكلترة مع تناظرهما وتنافسهما في الشرق كانت كل منهما شادة أزر الأخرى » . ومعنى ذلك أن الروسية كانت تقلم أظفار الأتراك ، والفرس ، والصينيين ، فبملاشاة قوتهم أصبحوا لايقدررون على اغائة الهنود ، والافغان ، والمصريين والعرب الذين مدت يدها اليهم انكلترة بالبطش والغصب . وكذلك انكلترة باستيلائها على هؤلاء قدعطلت منهم كل قوة حرية ، فأصبحوا لايقدررون أن يؤيدوا الدولة العثمانية ، ولا الدولة الفارسية ، ولا تركستان ، ولا الصين بشئ ، فكانت كل من الروسية وانكلترة قدشدت احدهما أزر الأخرى بطبيعة الحال ، وكان بينهما تضامن ، وان لم يكن جرى عليه تواطؤ من قبل فهو جار بالفعل . ومن الأمور التى تؤيد هذاوقوع هذا التضامن بدون تواطؤ ليس بينأوربا والروسية القيصرية فحسب ، بل بين أورباوالروسيا البولشفيكية

نفسها ، مع شدة العداوة التى بين الفريقين .

فان الدول الغربية أثارت على البولشفيك الاميرال كولتشاق ، والجنرال دينيكين ، والجنرال يودينيش ، والجنرال فرانجل ، والمملكة البولونية ، وحاولت اثارة الأرمن ، والكرج وكل قوم ترجو فيهم النهضة ، لقتال الحكومة البولشفية ، التى ترى فيها الخطر الأعظم على كيان الهيئة الاجتماعية الاوربية . وقد بذلت انكلترة وفرنسا فى تسليح هذه الأقوام ، وسوقهم على الروسية مئات الملايين ، ولا تزالان الى هذه الساعة تترصدان الفرص وتترصان بالبولشفيك الدوائر .

لكن قد حذرت هاتان الدولتان كل الحذر ، من أن تحرك على البولشفيك قوة اسلامية . فعرض بعضهم الرأى بالاتفاق مع تركية وتسليحها وسوقها على الروسية من جهة القوقاس ، حيث ينضم الى الترك هناك الكرج والطاغستانيون والترفلم يقبل الحلفاء هذا الرأى أصلا . ولا راق لهم تسليح العجم ، ولا الافغان ، ولا بخارى ، ولا خيوة ، ولا فرغانه ، ولا غيرها من تركستان . ولا رمى البولشفيك بهذه القوات كلها وماذاك الا لانهم يرون الخطر الاسلامى أعظم من الخطر البولشفى مهما كان الخطر البولشفى عظيما . ومن الادلة البارزة على ذلك انه لما نقر المرحوم أنور من البولشفيكين و برح موسكو سنة ١٩٢١ الى باطوم ، ومنها انسل الى بخارى وأثار ثورة تركستان الهائلة التى حشد البولشفيكين فى القى جرارة لغمعها لم يفكر أحد باوربا فى امداد أنور على البولشفيك ، بل عند ماسقط أنور شهيداً فى أوائل أغسطس سنة ١٩٢٢ فرح بمقتله الحلفاء ، ولم تحف الجرائد الانكليزية سرورها . وفى هذا مقنع لمن يبقى عنده شئ من الريب فى شدة تضامن أوربا بازاء الشرق .

الفتوحات الإسلامية في الهند

التقسيمات الجغرافية وعدد مسلمي كل ايلة

مقدمة

افتتح العرب المسلمون السند وجانباً من الهند في صدر الاسلام ، ثم أكمل الفتح محمود بن سبكتكين الغازي الشهير ، ورسخت قدم الاسلام في الهند من بعده . ثم استولى الاسلام على كل الهند بدون استثناء ، ودانت له جميع ملوك الهندوس ، يقال لم يبق خارجاً عن طاعة الاسلام في الهند سوى مملكة يقال لها (اودبور) لها ملك يقال له (مهرانا) وهو لقب أكبر من مہراجا . وسبب تفرده بهذا اللقب أنه هو الوحيد من ملوك الهند قاطبة الذي لم يخضع لسلطة الاسلام ، ولذلك هو الى يومنا هذا يتقدم في الاحتفالات الرسمية جميع نظرائه .

وقد بلغ عدد المسلمين في الهند في تاريخ تجديد الطبع لهذا الكتاب ٧٨ مليوناً وعددهم الى الأمام لا الى الوراء

وبمناسبة الهند هذه نذكر ملخص تقسيمات تلك البلاد العظيمة ليكون للقارئ تصور عام بها :

فهي ثلاثة أقسام : القسم الأول هو المستقل تماماً ، وهو عبارة عن مملكتين في الشمال (نيبال) و (بوتان) ، وأهل نيبال خمسة ملايين كلهم هندوس ، وأهل بوتان مليون واحد هندوس أيضاً فيهم قليل من المسلمين ، وكلهم أمة محاربة مشهورة بالشجاعة ، وأشهر عساكر الهند الانكليزية هم من أبناء هاتين المملكتين ، يتطوعون في الجندية نظراً لفقر بلادهم ، ووعورة أراضيهم . وللانكليز هناك وكيل مقيم لا يكاد يكون له نفوذ ثم القسم الثاني وهو الذي تحت حماية انكلترا ، وهو يدفع خراجاً سنوياً لها ، وملوكه وأمراؤه مضطرون أن يحضروا حفلة تتويج ملك انكلترا امبراطوراً على الهند ،

وعدد هذا القسم ٧٠ مليوناً ، أى سكانه مع سكان القسم المستقل لا يزيدون على ربع الامبراطورية الهندية

وبقية الهند تديرها الحكومة الانكليزية مباشرة كسائر أملاكها فالامارات التي هي تحت الحماية هي ما يأتي : (حيدر آباد الدكن) ، أهلها ١٣ مليوناً أكثرهم من الهندوس ولكن عاصمة البلاد أكثرها مسالمون وسلطانها مسلم يقال له (النظام) ، وفيها وزير مقيم من قبل الانكليز لكن نفوذه على المملكة محدود . وهناك جيش عدده ٣٠ ألفاً أكثره عرب من (حزموت) . ولحيدر آباد نوعان من الجند : الأول يستقل به سلطان البلاد ، والثاني مرصد للاشتراك في حامية المملكة الهندية كلها وهذا قواده من الانكليز . والخراج الذي تدفعه حيدر آباد لانكلترا زهيد ، واستقلالها الداخلي يكاد يكون تاماً

وقد حدث بين نظام حيدر آباد وانكلترا خلاف في السنين الأخيرة من أجل ولاية كبيرة يدعى النظام أنها تابعة لمملكته ، ويزعم الانكليز أنها مما ينبغي أن يلوه هم رأساً . ولا نعلم كيف انتهى الأمر بينهما ولكننا نعلم أن انكلترا لاتزال مصرة على الاستئثار بتلك الولاية

ونظام حيدر آباد أوسع ملوك الاسلام ثروةً ومن أغنى ملوك العالم ، وقد كانت له اليد البيضاء على آل عثمان والخليفة عبد المجيد بن السلطان الخليفة عبد العزيز الذي طرده الأتراك السكاليون وأجأوه الى أوربة لا يملك شروى نقيير تقريباً فأقام أولاً بمونترو من سويسرة ثم انتقل الى نيس من ساحل فرنسة على البحر المتوسط (والعرب تقول نيقة) . وبلغ نظام حيدر آباد أن الخليفة قد يصل من الاحتياج الى حد يمس بكرامة الاسلام ورأى أنه لا يليق بالمسلمين أن يصير السلطان الذي كان خليفتهم بالأمس الى حالة كهذه من البؤس والهوان فرتب له ثلاثمائة جنيه في الشهر وحفظ شرفه من أن يذل وكان له بذلك اليد المحموده عند الجميع لا سيما أن الخليفة عبد المجيد هو ممن يستحقون كل خير وانه من خيار الملوك في طهارة أخلاقه واستقامة مبادئه وسعه عقله ومعارفه وإخلاصه للإسلام والمسلمين

ثم انه في أوائل هذه السنة ١٩٣٢ افرنجية ازدادت العلاقة بين الخليفة عبد المجيد ونظام حيدر آباد بزفاف كريمة الخليفة على نجل النظام ، ولم يحسن وقع هذه المصاهرة في

انقرة لأن السكاليين خافوا من أن يتوكل الخليفة على ثروة النظام في بث الدعاية في تركية لا عادة الحكم الملكي اليها ، وكذلك لم يحسن وقع هذه المصاهرة في انكثرة لأن الانكليز خشوا ، ان يجعل عبد المجيد مركزه في حيدر آباد فتجتمع مسلمو الهند من حوله وتخلق هذه المسئلة لهم مشكلاً جديداً ، والحقيقة ان خوف الفريقين بغير محله فلا نظام حيدر آباد مستعد للبذل في سبيل الدعاية الملكية في تركيا ولا الخليفة سيكون مركزه في الهند . ولن يقع انقلاب في تركيا الا بحوادث غير عادية تحصل في داخل تركيا . ومما يرجح في العقل أن انقلاباً كهذا لا يقع الا بعد وفاة مصطفى كمال

ثم (ميسور) وهي أرقى مملكة في الهند وأهلها مختلطون مسلمون وهندوس ، والملك - ويقال له مهرابا - هندوسي وفيها مجلس ندوة

ثم (كشمير) وعدد أهلها بحسب الاحصاء الأخير أربعة ملايين منهم ثلاثة ملايين ونصف مسلمون ونصف مليون هنادك . ولكن المهرابا هندكي . وهي في شمالي الهند كما أن ميسور في الجنوب . وقد حصلت في كشمير فتنة شديدة بين المسلمين والهنادك في العام الفائت سببها أن الحكومة التي هي في يد الهنادك أهانت بعض المسلمين وجرحت شعورهم الديني وذلك بما قيل انه بعض الشرطة أجبرت أناساً من المسلمين بالسجود للاضنام قهراً لم فهاج المسلمون في شمالي الهند وزحفت منهم عصائب على كشمير وأقامتها وأقعدتها ولم تسكن الفتنة الا بدخول جيش انكليزي تمكن من اعادة الراحة بينا الحكومة أخنت تفحص عن شكاوى المسلمين . ولا يزال هؤلاء يطالبون بعزل المهرابا الهندكي وأن يتولى كشمير أمير مسلم بناء على كون أ كثرية كشمير من المسلمين . ولكن ان لزم العمل بهذه القاعدة كان لا بد من فقد المسلمين لعرش حيدر آباد التي فيها المسلمون نحو من مليونين والهنادك ١١ مليوناً

ثم (ترافنكور) وأهلها أربعة ملايين أ كثرهم هندوس ومعهم مسلمون ، ولهم مجلس ندوة ، وعليهم مهرابا هندوسي
ثم (بروده) عدد أهلها مليونان هندوس ، ولها مهرابا هندوسي وهي مملكة راقية غنية وفيها مسلمون

ثم (غواليار) وأهلها مسلمون وهندوس ولكن المهرابا هندوسي ، وعدد أهلها مليونان ونصف مليون ، ومكانها في وسط الهند ، وهي معدودة من البلاد الراقية ، وعندها جيش منظم

ثم (ايندور) وهى فى قلب الهند أيضاً ، وأهلها مليونان هندوس ، وملكهم منهم ثم (أودبور) التى مر ذكر سلطانها أنه يتقدم جميع ملوك الهندوس وهى فى وسط الهند أيضاً .

ثم (رامبور) وهى اماره اسلامية ، عدد أهلها نصف مليون أو يزيدون ، عليهم ملك مسلم يقال له النواب

ثم (جهور) وهى نصف مليون أيضاً ، وأهلها مسلمون لهم نواب ثم بهوبال وأكثر أهلها هنداك ، ولكن الأمير مسلم ، وكان لهم ملكة يقال لها (بيكم) ويقال لها الرئيسة كانت متزوجة بالعلامة المجتهد الشهير ذى التصانيف العديدة الممتعة باللغة العربية السيد صديق حسن خان بهادر ، وقد كان فى مبدأ أمره كاتباً عندها ، وقيل ان الانكليز كانوا تقوموا على السيد صديق خان كتابات له تثير الهند عليهم فأرادوا قتله فنارت هذه الملكة بهم وذكرت لهم مواقفها فى ثورة الهند الكبرى وانقاذها عدداً كبيراً من الانكليز كان الهنود على وشك الفتك بهم وما زالت بهم حتى أفككتهم عن قتل صديق حسن خان ، وأثبتت ما كان عندها من قوة ارادة

وقد خلفت « البيكم » المذكورة (بيكم) أخرى ، ثم ماتت هذه من سنتين وتولى الحكم ابنها الأمير الحالى وهو رجل عاقل محمود السيرة وطنى الزعة ، ولقد كان فى العام الماضى بلندن فى المؤتمر الهندى المسمى بالمائدة المستديرة وقد عرفنا من رجاله الأمير أحمد خان ناظر حرية بهوبال وهو من أمثال من عرفنا من رجال الهند

ثم (بها وليور) فى شمالى الهند ، عدد أهلها مليون وهم مسلمون ولهم نواب مسلم أيضاً ثم (جبور وجود بور وآلور وبيكانير وجسالمار وكونا) ، وكلها امارات هندوسية ، وتونك وأهلها مسلمون ، وريفا وبانياالا ونابها وجين وكولابور وسكانها مختلطون مسلمون وهندوس

وأما القسم الثالث الذى تليه انكلترة مباشرة فعدد سكانه ٢٣٠ مليوناً وأهم بلاده (البنغاله) و (البنجاب) و (اغرا) وولايات (مدراس) و (بمباى)

ولقد آثرنا ذكر تقاسيم الهند هذه - ولو بصورة مجملة - لأن القارئ قلما يجدها فى الكتب العربية . ثم لأننا أحيينا أن نذكر نسبة عدد مسلمى الهند الى عدد الهندوس . وأن نبين أما كنهم من الهند

الاسلام في جاوى وماجاورها

المؤلف

١ — المستشرق هورغرونيه وسياسته نحو الاسلام

٢ — مسألة الحضارة في جاوى

ولما كان المؤلف أشار في حاشية كتابه الى تسرب الاسلام من الهند الى جزائر الأوقيانوس واستيلائه على جزيرتي جاوى وسومطره العظيمتين رأينا من الضروري أن نقول كلمة في هذا الموضوع وهى :

ان الاسلام بدأ ينتشر في هاتيك الجزائر في أواسط القرن الثامن للهجرة أو القرن الرابع عشر للميلاد وفي بلدة (غريزيك) من بلاد سورابايا من الجاوى قبر مولانا ملك ابراهيم أحد كبار المجاهدين الذين سبقوا الى نشر الدعوة الاسلامية في تلك الجزر القاصية ، ووفاته وقعت في ١٢ ربيع الأول سنة ٨٢٢ الموافق ٩ ابريل سنة ١٤١٩ ، وكذلك في بلدة « بازه » قبر (الأمير محمد بن عبد القادر) من ذرية (الخليفة المستنصر العباسي) توفى في ٢٣ رجب سنة ٨٢٢ الموافق ١٥ أغسطس سنة ١٤١٩ . وما زال الاسلام يتغلب في هاتيك الأقطار حتى بلغ عدد المسلمين فيها ٣٥ مليوناً أى نحو نصف عدد مسلمي الهند وهم في الفقه على مذهب الامام الشافعي رضى الله عنه

وهذا الاحصاء هو الاحصاء الرسمي الهولاندى منذ نحو ١٥ سنة ، فلا بد أن يكون عدد المسلمين ازداد اليوم على ما كان في ذلك التاريخ ، ولقد نشرت (مجلة العالم الاسلامي) الفرنسية في سنة ١٩١١ أربع محاضرات على سياسة هولاندة الاسلامية للعلامة المستشرق الهولاندى (سنوك هورغرونيه) مستشار نظارة المستعمرات الهولاندية في المسائل الاسلامية والعربية وهو من الافذاذ الذين وقفوا على أحوال الاسلام عموماً وبلاد الجاوى خصوصاً وأقام بتلك الديار ١٧ سنة فتل فيها أمورها علماً ، ويقال انه دخل مكة والمدينة

في موسم الحج متكرراً فهو الذي يحقق في تلك المحاضرات أن عدد المسلمين الخاضعين في جزائر الاوقيانوس ، لسلطة هولانده هو ٣٥ مليون نسمة وقد ازداد هذا العدد كثيراً حتى بلغ الإحصاء الأخير خمسين مليوناً أي في سنة ١٩٣٢ بلغ مسلمو المستعمرات الهولندية هذا العدد ، وكانوا من ١٢ سنة ٤٥ مليوناً ، فتكون زيادتهم في هذه الاثنتي عشرة سنة خمسة ملايين نسمة ، فأنت ترى أن عدد ٣٥ مليوناً هو قديم العهد قد يكون بموجب إحصاء مضى عليه ثلاثون سنة بالاقبل

وفي السنة الماضية نشر « جورنال دوجنيف » رسالة لمكاتب له كان في بلاد الجاوى واطلع على أحوالها اسمه الميسو « بول بورداري » Paul Bourdarye زعم فيها أن الإحصاء الذي أجرته الحكومة الهولندية سنة ١٩٣٠ أثبت أن عدد المسلمين في مستعمراتها تزايد جداً وأنه بلغ الآن ٦٤ مليون نفس وعليه خطأ محض إحصاء بعضهم مسامى تلك الجزائر بعشرين مليوناً كما رأيت مرة في إحدى المجلات العربية المطبوعة بمصر وكان هؤلاء المسلمين هناك سلاطين وأمراء مستقلون فما زالت هولاندة تتغلب على واحد بعد واحد منهم حتى أخضعتهم لسلطانها تماماً ، وكان استصفاؤها بقية استقلالهم في إخضاع توابع كرمحمد دافوت سلطان آتشه الذي دخل تحت حامية هولاندة سنة ١٩٠٣

ولقد كان انتشار الاسلام في تلك الديار - بحسب تحقيقات العلامة هورغرونيه - بواسطة تجار مسلمين طرأوا عليها من الهند مقتفين آثار تجار الهندوس الذين كانوا يترددون الى تلك البلاد ويطبعون أهلها بطابع مدينتهم البرهمية ، فجاء الاسلام واستألم اليه وما زال يتقدم فيهم حتى غلب على جميعهم تقريباً ، كل ذلك بطرق سلمية ، وبدون أدنى قهر ولا عنف منها الا ما حصل من أهالي شرق جاوى الذين غلبوا بعض مجاورهم بالقوة فن جاوى امتد الاسلام الى سومطره والى قسم من بورنيو وسيليب والجزر التي الى الشرق . وابن بطوطة الرحالة الشهير امتدح ملك سومطره في القرن الرابع عشر بأنه جاهد في الكفار .

ولم يزل الاسلام ينتشر في البقايا الباقية على الوثنية حتى احتج كثير من الهولانديين على تساهل الحكومة الهولندية في ذلك وكيف انها تسمح للاسلام باكتساب هذه البقايا . وأكثر من صخب لذلك هي جمعيات التبشير المعهودة ، ولكن المستشرق هورغرونيه يفصل هذه المسئلة بالكلام الآتي مترجماً عن محاضراته السابق ذكرها :

« يجب على الحكومة أن تحذر من وضع كثير من المأمورين الوطنيين الذين يدينون بالاسلام في البلدان التي أهلها وثنيون لئلا تكون قد ساعدت على نشر الاسلام بدون قصد منها . وهذا المحذور قد وقع فيه الألمان أنفسهم في المستعمرات الألمانية بشرقي افريقية . ولكن الخطر عندنا أعظم لأن المأمورين الوطنيين من أهل الجاوى هم في الغالب من المتعلمين والمطلعين على أصولنا الادارية ، وليس عندهم تعصب مفرط في الدين ، فلا يسهل الاستغناء عنهم ، وقد تميل الحكومة الى استخدامهم ، فلا ينكر أنه مع تهادى الزمن يؤثر وجود هؤلاء المأمورين المسلمين في مسألة نشر عقيدتهم بين الوثنيين كما يؤثر جولان التجار المسلمين فيما بينهم . ولعمري لا يمكن منع هؤلاء التجار أن يجولوا في تلك الديار بحجة أنهم يدعون الى الاسلام اذ يكون ذلك عملاً مخالفاً للعدل ، ولكن يجب تدبر الأمر واستعمال الحكمة فيه بحيث لا نكون نحن قد ساعدنا بأنفسنا على اسلام غير المسلمين »

فأنت ترى أيها القارئ أن العلامة هورغرونيه - الذي هو محدود في الأقلين تعصبا، والذي من أول محاضراته الى آخرها ينبه حكومته الى خطر الانقياد الى طلب جمعيات التبشير المسيحية من جهة الضغط على حرية الاسلام الدينية - هو نفسه يحذر نفس تلك الحكومة من استكفاء المأمورين المسلمين مدة طويلة في بلاد الوثنيين ، ولو لم يكن عندهم تعصب مفرط ، لئلا يؤثر ذلك في عقائد الوثنيين فيشرح الله صدورهم للاسلام . وبعبارة أخرى ان مصلحة هولانده - وأوربا كلها - تقضى بترجيح بقاء الأهالي وثنيين على أن يصيروا مسلمين . هذا ظاهر لا يقبل أدنى جدال . فهل ياترى يجهل الأوروبي أن نقل الانسان من عبادة الضم الى عبادة الواحد الأحد هو أولى بالانسانية وأجدر بأن يكون هدف مساعي الأمم المتقدمة ؟ كلا . لا يجهل الأوروبي ذلك ولكنه يعلم جيداً لاسيما المستشرق العظيم الذي هو مثل هورغرونيه أن الاسلام لا يجتمع مع الذل في قلب واحد ، كما جاء في العروة الوثقى بقلم جال الدين الأفغانى ومحمد عبده ، وأن الشريعة القرآنية قد ضمنت لمتبعها كل شروط الحرية وانتظمت له جميع أسباب الاستقلال ، بحيث لا يقدر أن يحكم في رقبته أجنبياً الا اذا مرق من أحكام تلك الشريعة . فلذلك لا يجتمع حب الاستعمار الأوروبي والميل الى الاسلام في قلب واحد لأن المستعمرين يعلمون ما وراء الأكمة ولذلك أهم شئ

تناسبه الدول المستعمرة الحرب هو نشر الدعوة الدينية وحفظ الشريعة الاسلامية والأخذ بعزائم الاسلام . وان كان بعض عقلائهم مثل هورغر ونيه ينصح باعطاء الحرية الدينية وينهى عن التعرض للمسلمين في عقائدهم فذلك انما هو من خوفهم الثورة والانتفاض ووقوع الدول المستعمرة في المقيم المقعد من جراء هذا الأمر ، فترى مثل هذا النفر ينصحون بالاعتدال وعدم مصادمة المسلمين في عقائدهم من باب اختيار أخف الضررين لا غير ومع ذلك فلا يطلقون هذه الحرية على إرسالها بل يجعلون الحذر لها رقيباً والاحتياط رائداً ، وبالجملة فيجتهدون بأن تكون مقاومتهم للاسلام في الأمور السياسية علنية لاضراء فيها ، وأما في الأمور الدينية فيجعلونها خفية لا مجاهرة فيها بحيث لا تدعو الى الاضطراب ولا تبعث على الانتفاض

هذه هي سياسة العقلاء من المستعمرين ، فأما سياسة المتهورين فهي معلومة لاجابة الى الكلام عليها لا تعرف لمسلم حقاً ولا حرية وقد اعترف العلامة هورغر ونيه بأن حزباً في هولانده مماثلًا لجمعية التبشير يحث الحكومة أن تحصل مسلمي الجاوى على النصرانية فيبين الخطر العظيم من ممالأة جمعيات التبشير على مساعيها هذه في تنصير المسلمين وطعن في مزاعم بعض النواب في الندوة الهولاندية كون اسلام أكثر أهل الجاوى والجزائر النيرلاندية لا يزال اسمياً فلا بأس بمعاملتهم بغير ما يعامل به المسلمون وقال : ان هذا القول هو في منتهى الجاقة وانه يجب على كل وطني هولاندي يهيمه مستقبل وطنه أن يرده بتاتا ويحذر الحكومة من سوء عواقبه . وهو ينبه الى كون الضغط يورث الانفجار . وأن حكومة هولانده كما أنها متهمة عند جمعيات التنصير بالتسامح مع المسلمين فهي متهمة لدى المسلمين باضطهاد الاسلام فلا يجوز أن تؤيد بعملها حجة من يرمونها بذلك .

ومن رأى هذا العلامة أن الحكومة الهولاندية تخطي^ء اذا أقامت عقبات في طريق الحج لاسيما أن مسلمي الجاوى وسومطره هم أشد المسلمين محافظة على هذا الركن من أركان الدين وأن تعصيب الحج عليهم لا يأتي هولانده بغير اثاره الخواطر وقلق الأفكار وهو يرد على بعض النواب الهولانديين الذين يسترسلون الى الخيالات من أمر الحج ويطنون أنفسهم قد أحسنوا صنعا في حمل الحكومة على منع الحج أو تعصيب سبيله . ويقول : ان على الحكومة الهولاندية أن تسلك سبيلا وسطا فلا تحت على فريضة اسلامية

ولا تنهى عنها . وأنها قد أحسنت صنعاً في الطريقة التي اتبعتها في فريضة الزكاة فقد أعلنت أنها تعتبرها من قبيل الصدقة الاختيارية فلا تحمل عليها أحداً بالقوة ولا تمنعها بالقوة .

وأما من جهة القضاء فهو يذهب الى عدم سن قوانين مأخوذة من الشريعة الاسلامية كما خطر ببال بعضهم بل ينبغي حل المسلمين على القانون الهولاندى الا ما تعلق بالأحوال الشخصية كالنكاح والطلاق والميراث فهذه يجوز أن تفصل بحسب شريعتهم . وغرضه من ذلك عدم تقوية هذه الشريعة التي يحول تطبيقها بأسرها دون الصبغة الأوربية التي ينبغي أن تكون مجاهد هولانده مصروفة الى نشرها تدريجاً . فان هورغونيه يقول : ان سلامة المستعمرات الهولاندية متوقفة على نشر المدنية الغربية والثقافة الهولاندية في مسلمى تلك الجزائر الى أن يصيروا في هذا الباب كالهولانديين أنفسهم فيكون هولانديون في الشرق كما يكون هولانديون في الغرب ولا يرى ذلك مستحيلاً ولا يجد الاتحاد في الدين شرطاً في اتحاد الوطنية بل يقول : انه كما لم يمنع اختلاف الهولانديين البروتستانت مع الهولانديين الكاثوليك والهولانديين اليهود ثم مع الملاحدة والمعتلة من الهولانديين ان يكونوا جميعاً أمة هولاندية فلا يمنع اختلافهم في الدين مع مسلمى الجاوى وسومطره أن يكون هؤلاء في يوم من الأيام وطنيين هولانديين وذلك بحمل هؤلاء المسلمين على الثقافة الهولاندية التي تتغلب في نفوسهم على أثر الدين . وهو يتمشى في جميع آرائه على هذه النظرية ، وكأنه يعلم أن مهاجرة المسلمين من جهة العقيدة رأساً أمر عقيم لا يأتى بأدنى فائدة ، ولا يعود على هولانده الا بالضرر ، فلا يألو جهداً في تحذير قومه من سلوك ذلك المسلك الصعب ، ويشير الى صبغ الأمة الجاوية بالصبغة الهولاندية من طريق العلم والتربية .

أما حيث تجد هورغونيه متشدداً الى الدرجة القصوى فهو في السياسة الدولية فانه ينه جهاراً بدون أدنى محاباة الى قطع كل علاقة سياسية بين الجاويين وسائر الحكومات الاسلامية ، لأنه يقول ان الخلافة ليست عبارة عن بابوية لا شأن لها في السياسة بل هي رئاسة سياسية من أراد الاعتصام بها من المسلمين لم تمكنه طاعة حكومة مسيحية .

وهو يتأسف من كون مسلمى تلك الجزائر مقلدين في ديانتهم وعاداتهم وآدابهم مسلمى مصر وحضر موت وجزيرة العرب ، عاكفين على مطالعة التأليف التي تحرر في البلاد العربية ،

وأنة الى اليوم لم يوجد عاطفة جاوية قومية تناهض هذه النزعة الدينية العربية

يظهر من هنا اتفاق الاوربيين على بث روح القومية بين أمم الاسلام أملا بتشظية عصا الجامعة الاسلامية . فانا قد رأينا أثر هذه السياسة في مواضع كثيرة من بلاد الاسلام فكأن الاوربيين يرون خطر القومية أخف جدا من خطر تلك الجامعة — ولذلك هو يرى أن لاهوادة مع المسلمين الجاويين فيما لو أرادوا أن يتضامنوا في السياسة مع سائر مسلمي المعمور وأنه يجب منع قنصل تركيا الذين يتمثلون هناك بصفة وكلاء دولة الخلافة من أية مداخلة كانت مع الاهالى . وأغرب من هذا أنه ينصح بمنع الاشتراك في الاعانات لسكة حديد الحجاز وعدم اباحة أية اعانة كانت لجرحى العساكر العثمانية أو لأرامل جنود الاتراك وأيتامهم — يقيم التكبر على ذلك بكل تصريح وينسى ما في ذلك من مخالفة مبادئ الانسانية — ويحث حكومته على منع ذكر السلطان العثماني في خطبة الجمعة وعلى مراقبة التعليم الديني حتى لا يقع فيه شيء من الدعوة الى اتحاد الاسلام — وكأنه يريد أن ينحصر في المواعظ وأحكام الصلاة وذكر نواقض الوضوء مثلا — ويطلب حذف باب الجهاد من الشريعة وبالاختصار فهو مع ما اتصف به من الاعتدال يريد أن يححو أثر كل تضامن اسلامي مع المسلمين التابعين لهولانده ، وأن ينسخ من التعليم الاسلامي كل ما فيه رائحة الدفاع عن الامة ، وفي هاتين النقطتين لا يرى في المنام خليلا ...

ثم ان هناك مسألة مهمة يقال لها مسألة الحضارمة ، وهذه تكرث الحكومة الهولندية اكثر من كل مسألة سواها في الجاوى لأنه معلوم كون اهل حضر موت من أقدم اهل الارض على الاسفار ، وان فقر بلادهم مع مضاعفة عزيمتهم يحملانهم على جوب الآفاق ، واكثر ما ينتشرون في جزائر الجاوى والبحر المحيط ، فكانت الحكومة الهولندية تحسب لهم حساباً كبيراً واثماً ما يضيق صدرها بهجرتهم الى تلك البلاد خشية أن ينشروا الدعوة الاسلامية أو ينهبوا الاهالى السذج الى الامور التي لولا الحضارمة ربما لا ينتهبون اليها ، فازالت تضع الحواجز امام نزولهم في تلك الديار وتراقب حركاتهم وسكناتهم ، وهي تحتج لذلك بكونهم في الاكثر أفاكين لا يأتون الى الجاوى بشيء من رؤوس الاموال وانهم هم بمنعون غير المسلمين من دخول بلادهم حضر موت فلا يحق لهم اذاً ان يطالبوا بدخول بلاد هولانده — لأن جزائر الجاوى وسومطره وبورنيو وملحقاتها هي ملك هولانده وهي أولى من الاهالى ببلادهم ...

— و بناء على ذلك فقد ضويق الحضارمة وغيرهم من العرب فى قضية المهاجرة الى المستعمرات الهولندية أو النيرلاندية كما يقولون ولكن لم تخل الحال من كون كثيرين من الحضارمة تمكنوا من الدخول وأوطنوا تلك الديار وصاروا من اهلها ، فترتب على ذلك ان الحكومة الهولندية التى هى من الاصل غير مرتاحة الى وجودهم بين مسلمى الجاوى لكيلا تسطو حصاقهم على سداجة هؤلاء ويوظفونهم من غفلتهم التى هى درة الحلب الاستعمارية قد جعلت تضيق عليهم فى غدواتهم وروحاتهم وتنقص عليهم عيشهم وتفعل ما شئت انحملهم على ترك تلك الديار

فالاستاذ هور غرونيه يتكلم على هذه المسئلة بما يلى ترجمته :

« ان عدم قبولنا للحضارمة من الاصل لم يكن مخالفاً للعدل وكانت له اسباب يمكن أن يبنى عليها ، فلم تنتبه له الحكومة ، وسمحت هؤلاء بالدخول على شروط يسهل عليهم القيام بها . لكنها بعد ان سمحت لهم بالاقامة جعلت تراقب حركاتهم بصورة لا تطاق ، وربما كان لسياسة المأمورين الذين تختلف انظار بعضهم عن بعض فى الشدة وعدمها مدخل فى تشديد هذا الخناق على الحضارمة بحيث أصبح العربى هناك لا يملك شيئاً من الأمان على حاله واستقباله . فاضطر بعض ذوى الشأن من هؤلاء العرب الى رفع امرهم الى الخلافة (تركيا) وملأوا الجرائد الاسلامية بشكاويهم حتى يتمكنوا من تنفيس الخناق الذى هم فيه ويتعاطوا تجارتهم ومرفقهم بدون تلك القيود الثقيلة التى هى حجر عثرة فى سبيلها ، ولكن بما لا يرب فيه ان تلك الشكايات فيها مبالغة كبيرة »

ومن شاء التوسع فى هذا الموضوع ومعركة ماهى عليه حالة اسلام الجاوى وماهى سياسة هولانده هناك وكيفية نظرها الى مستقبل تلك المستعمرات ، اذ كانت كل دولة مستعمرة لايهمها شئ مثل الاستيثاق من مستعمراتها والأمان الأبدى عليها ، فعليه بمطالعة مجموع المحاضرات التى القاها هذا الاستاذ والتى تجد فى آخرها جملة لا بأس بنقلها وهى :

« ان الاسلام والنصرانية يمكنهما الاجتماع واحتمال احدهما الاخرى فى ممارسة الحياة الوطنية على شرط أن يمكن رفع فكرة الاتحاد الاسلامى . ولقد رأينا مقدار مساعدة الأحوال لنا فى تحقيق مشروع ادخال المسلمين الجاويين فى الامة الهولندية بدون اثاره المسئلة الدينية .

ولعمري ان كثيرين منا يمكنهم أن يأخذوا دروساً من التساهل الديني عن اولئك الالهالى
وكفى بهذا شهادة

وقد اعتنى علماء هولاندة جد الاعتناء بتمحيص تاريخ الجاوى وجغرافيتها نظراً
لكونها من أبداع وأغنى بلاد الله ولكونها من هولاندة بمكان الهند من انكثرة فألفت
على تلك الجزر مئات من الكتب والرسائل ونحن لا ننقل هنا سوى ما تعلق بدخول
الاسلام فيها وأحوال المسلمين على وجه الاجال .

قالوا ان الذين أدخلوا الاسلام الى تلك الجزر هم العرب وذلك بواسطة التجارة
والملاحة فانهم نزلوا أولاً بالثغور البحرية وبالمراسى الشهيرة وأخذوا ينتشرون منها شيئاً
فشيئاً الى الداخل وكانوا لا يلوون على شئ سوى الأخذ والعطاء ولم يظهر أصلاً انهم قصدوا
بأدى ذى بدء تأسيس ملك ولا فتح بلدان ولكن عند ما صارت الأمة الماليزية تناظرهم
وتسد عليهم طريقهم التجأ هؤلاء العرب الملاحون المراجحون الى القوة المسلحة حفظا
لحريتهم ووقاية لمرفقهم فكانت مملكة دماك Demak وهى أول فتح عربى فى الجاوى .

وكان جغرافيو العرب قد عرفوا من زمن قديم بلاد ماليزيه وثبت انه فى القرن
العاشر والحادى عشر والثانى عشر طاف كثير من سياح العرب فى سواحل الهند والصين
والجزر الماليزية . قال الميسو بيارغونو Pierre Gonnaud صاحب كتاب « الاستعمار
الهولاندى للجاوى » ان المدينة الاسلامية فى القرن العاشر كانت تلعب باسطع أشعتها
وكان الخليفة يتولى سلطنة قوية سعيدة وكانت من جميع الجوانب تمتد طرق التجارة
فيتلاقى فى وسط مملكة الخليفة الشرق والغرب وقد أحصيت تلك الطرق بين الغرب والشرق
فكانت خمسا الاولى من البحر الاجر الى الحجاز وجدة الى السند والهند الى الصين والثانية
من انطاكية الى بغداد الى الابله الى الهند والثالثة من جهة بحر الخزر الى الشرق والرابعة
كانت تبدأ من طنجة فى الغرب فتخترق أفريقية الشمالية الى مصر الى الشام الى بغداد
فالبصرة فالاهواز ففارس فكرمان الى السند فالهند فالصين والخامسة كانت شمالية تبدأ من
ألمانية فتمر بالروسية الى بلاد ماوراء النهر الى الصين . وكان انتشار قوة الاسلام اقتضى
توسع المعلومات الجغرافية فوجه زعماء الاسلام عنايتهم الى جوب جميع البلدان التى

دخلت في حوزتهم وانفذ أصاب الميسورينو Reinaud في قوله : « ان فتوحات الاسلام الأولى تأتت بدون برنامج معين وعلى طريق الاتفاق ولكن كان المسلمون كلما فتحوا قطراً حددوا حدوده وخططوا مسالكه واجتهدوا في معرفة موارد حياته .

ثم قال ان المسعودى قد عرف الجاوى وذكر استيلاء الهند على الجانب الغربى منها وأشار الى وفرة الجبال النارية فيها . ومما قاله : انه لا يمكن معرفة حدود سلطنة مهراج الزيج أو الجاوى وجيوشه لاختص وينبغى للانسان مسير سنتين حتى يأتى على جميع ممالكه . وفي بلاده جميع أنواع الأفاويه والعطور مما لا يوجد عند ملك غيره ويصدر منها الكافور والطيب والقرنفل والصندل الخ وممالك المهراج يحدها بحراً لا آخر له يتصل ببلاد الصين . انتهى فكانت الجاوى يومئذ معدودة في ممالك الهند وفي القرن الحادى عشر والثانى عشر ازدادت الفتوحات وازدادت معارف المسلمين الجغرافية وأصبح الارخبيل الماليزى معروفاً ومنذ أوائل القرن الحادى عشر ظهرت روح الدعاية الدينية بشدة عظيمة في الحروب الصليبية واشتدت المصارعة بين جنود الخليفة والبارونية الافرنج . الى أن قال : انه في القرنين التالين صارت الدولة ملوك طوائف وانفصلت بعضها عن بعض وتغيرت الطرق التى كانت بين المشرق والمغرب وسافت هذه الأحوال مهاجرى العرب الى بحر الهند . وفي القرن الحادى عشر زار أبو الريحان محمد الهند وكتب عنها . وفي العصر الذى يتلوه كان الادريسي في بلاط روجر صاحب صقلية وكان يأخذ عن تجار العرب الذين يترددون على بلرم وهو أول من سمى باسم الماليز أحد الشعوب الساكنة في الجاوى . وذكر ما بين هذه الجزيرة وجزيرة ماداغسكار من العلاقات ووحدة الجنس . ولكن لسوء الطالع كانت معلوماته في الاطلس الجغرافى لا تزال على ما كانت عليه معلومات بطليموس فكان يجعل قارة افريقية ممتدة جداً الى الشرق . على أن هذا الأطلس نفسه الذى أنبأنا عنه الميسورينو يدل على التبسط العظيم الذى تبسطه العرب في جميع أصقاع الاقيانوس الهندى ونقل ابن سعيد (أبو الحسن نور الدين على) المولود سنة ١٢٧٤ أخباراً كثيرة عن رجل اسمه ابن فاطمة ساح في سواحل افريقية الغربية حتى بلغ الرأس الأبيض وطاف في السواحل الشرقية حتى بلغ سوفاله . ونحن نعلم أن السواحل الشرقية هذه كانت دائماً محط رحال العرب وانه كان في أواخر القرن الخامس عشر في ساحل موزامبيق جالية اسلامية جليلة عاكفة عن أشغال البحر

بصورة جيداً بمهاب الرياح ومجاري الأنهر المجاورة وبين أيديها خرط بحرية وآلات متنوعة متعلقة بصناعة الملاحة . وأحسن من وصفها بلاد الجاوى من هؤلاء الجغرافيين أبو الفدا فمع كون معلوماته ليست في نهاية التمهيد فلم يكن أحد يقدر على ما يقدر عليه في وقته من الاطلاع والتنقيب فقد حج الى مكة ثلاث مرات وعرف الشام والعراق وكان كثير الاختلاط بصاحب الديار المصرية فاطلع على أحوال الجاوى والجزر المجاورة لها ونشر كل ما عنده من العلم في عصره عن هذه الجزر العجيبة فقال ان الجاوى لها عدة أسماء . وذكر ابن سعيد ان جزائر الرانج اشتهرت بما روى عنها التجار والسياح . وأكبرها جزيرة السريرة التي طولها أربع مائة ميل من الشمال الى الجنوب وعرضها مائة وستون ميلاً الخ . ثم يقول أبو الفدا : في جنوبى الاقليم الأول جزيرة كبيرة في البحر الأخضر ذكر ابن سعيد أن سلطانها لا يوجد له نظير في ملوك الهند في كثرة الكنوز والذهب والأفيال وقاعدة ملكه في الجزيرة الكبرى وقال المهلبى ان جزيرة السريرة معدودة من الصين الخ .

وبالاختصار فالى عهد استيلاء الأوربيين على هذه الديار كان العرب لهم معرفة تامة بها وبخبراتها وبمسالكها وبالبراكين التي فيها وكانوا يعلمون أن فيها ممالك عظيمة مثل مملكة المهرج يصفها ابن خرداذبة وأبو الفدا بسعة الملك والحول والطول . ولما وصل العرب الى تلك الجزائر لم يفكروا في فتحها بالسيف كما فتحوا آسية الصغرى وأفريقية وأسبانية لأنه لم تكن بأيديهم قوة كافية بازاء هاتيك الممالك وانما كانوا تجاراً ومرتقين منتشرين هنا وهناك ولكن كما قال فان در برغ van der Berg صاحب كتاب «حضر موت والمستعمرات العربية في الارخبيل الهندى» : لما كانوا أعلى درجة في المدنية من أهل تلك الأقطار جعلوا لأنفسهم مقاماً ممتازاً حفظوه الى يومنا هذا في وسط الشعوب الآسيوية التي اتجّعوا بلادها . وهذا المقام العالى الخاص بهم الذى له أسباب خلقية وطبيعة انضمت اليها عوامل أخرى تجارية ومزايا كسبتهم اياها الاغتراب وطول السفار هي التي كانت الأصل الاصيل في نجاح العرب وفلاحهم وتبسطهم من السواحل الى الداخل ونشر عاداتهم وعقائدهم حيث نشروا تجارتهم . اه .

قال المؤرخون الأوربيون : لم تكن العلاقات التجارية مهما كثرت وانتشرت لتكفي في نيل العرب هذه السيادة الاجتماعية والأدبية على جزائر عظيمة كهذه فياضة الخيرات

زاخرة العمران بل كانت معهم قوة أعظم من هذه وهى قوة العقيدة المحمدية التى هى من الجلاء والبساطة بحيث يفهمها الخاص والعام وما لا يشك فيه أنها متضمنة فضائل لم تكن فى دين من الأديان المعروفة فى الجاوى فقد كانت البراهميسية والبوذية هما الديانتين السائدتين هنالك وهما عبارة عن تمجيد متصل لقوى الكون ومجادلة دائمة بين مصدرى الخير والشر فكان فى ذلك من التعقيد وصعوبة التفهيم ما فيه لأن هذه العقائد تسلم بوجود الهين متساويين فى القوة بأيديهما ادارة المخلوقات أحدهما للنفع والآخر للضرر فكانت تضل الافكار وتقسم قوى النفس البشرية وتساعد على تعدد النحل وتدفع بعضهم الى ناحية براهما والآخرين الى ناحية سيفا أو فشنو وتحمل المعتقدين على اختيار الآلام وحب العذاب وعدا ذلك فإن فى هذه الديانات من تفاوت الطبقات ووضع بعض الناس فى أعلى عليين وبعضهم فى أسفل سافلين ما يحرم المعتقدين من كل مساواة حتى فى الحضرة الالهية . فالدين الاسلامى أتى أهالى الجاوى بما كانوا يشعرون بالحاجة اليه من المساواة التامة فضلا عن كون عقيدته صافية واضحة مختصرة سهلة الشعائر تنحصر فى الايمان بالله واحد أوحى شريعته الى الخلق بواسطة واحد من رسله . نخلص الناس بذلك من هذه الثنائية التى تجعل قوتين خالقتين فى صراع دائم وتحير الأفكار وتقلق الخواطر . فالاله الاسلامى واحد لا شريك له مهيمن على الخلق وجميع الناس أمامه سواء ولديه صلاة الصلوة كصلاة الملك فلا درجات ولا طبقات ولا فواصل غير قابلة للوصل بين العباد . وهو أكثر ملائمة لوجود حكومات متحدة قوية ذات مركز واحد مما كان يحسن اليه أهالى الجاوى من زمن طويل وحسبك أن الاسلام كله ينحصر فى كتاب واحد هو القرآن فإذا كان البراهمى يعيش بين الأمم الغريبة منفرداً لاهم له فى التأثير فيهم ولا فى حلهم على مشاطرته تلك السعادة التى يرى نفسه متمتعاً بها وكان البوذى لا يرى تحقيق نعيمه الا فى التأمل والتبتل والرهانية فإن السائح المسلم فى أى بلد وجد وقرأته يمينه يمكنه أن يعلم من اختلاطهم ديانة سهلة الفهم سهلة الدخول فى العقل من شأنها بث الدعوة ومن فضائلها النشاط والعمل والاختلاط مع سائر البشر وزد على ذلك أن المدنية الاسلامية كانت أرقى جداً من مدنية أهل الجاوى وان العرب لما وطئوا هاتيك الشواطىء جاءوا بمعلومات قيمة كانت محاولة عند الجاويين وأهل الشرق الأقصى مثل علم الهيئة والتقويم والجغرافية والعروض والأطوال

لتحديد الأقاليم وكان فن الملاحة بالغاً عند العرب الدرجة العليا من الاتقان وكانوا قوامين على الاسفار خيرين بأحوال الأمم ويقال انهم كانوا عرفوا ابرة المغنطيس وكانوا ينشئون الجوارى كالأعلام ويقطعون البحار بمزيد الجرأة والاقدام وكانت لهم خبرة زائدة بالطرق البحرية والمراسى ونقاط الخط والاقلاع حتى كان السياح الاوربيون لأول عهد دخولهم الى آسية مفتقرين اليهم^(١) وقد خلق العربي تاجراً بفطرته خيراً بالعمليات المالية والحسابية وبأساليب الأخذ والعطاء فتعلم المايزيون من العرب أصول التجارة وطرق البيع والمساومة وطريقة تحديد اثمان الحبوب والبضائع وتأسيس المستودعات التي هي الوساطة بين الزارع والصانع وبين التاجر والمشتري وطريقة السفنجة أو الحوالة التي كانت عند العرب كما هي عند الاوربيين اليوم .

فلهذه الأسباب انتشرت في الجاوى عقيدة الاسلام وحضارته ومع شدة تأثيرها كان سيرها بطيئاً في البداية وما عمت الجزيرة كلها حتى وحتى . كذلك لم يكن نجاحها متساوياً في جميع آفاق الجزيرة فيوجد فرق بين غربي الجاوى وشرقيها كما قال الدكتور شريبر Schreiber لأن الاسلام كان أسرع تقدماً في الجهة الغربية بين الجنس المسمى بالسونداني منه بين الجنس الجاواني والى هذا اليوم تجد السوندانيين أشد تمسكاً بدينهم وأعرف به من الجاوانيين الذين في الغالب لا يعرفون القرآن وكذلك ترى النصرانية لم تجد من سهولة الانتشار بين السوندانيين ماوجدته بين الجاوانيين الا أن هذا الفرق نفسه قد بدأ يضمحل اليوم برسوخ الاسلام في شرق الجاوى كما هو في غربيها .

ولم تتوفر عناية العرب في الجاوى على تشييد المباني الدينية الضخمة كما كان شأن البراهمة والبوذيين بل كان معظم همهم في الفتوحات الروحية فليس في الجاوى ما في سائر البلاد الاسلامية من المساجد التي تبهر الأنظار ببديع الصنعة ونخامة البناء ولكن الجوامع كثيرة العدد ولا يخلو منها بلد وعدد الذين يحجون بيت الله الحرام كل سنة كثير جداً ولقب « حاجي » هو في نهاية الاعتبار .

يقدر المؤرخون تاريخ دخول الاسلام في الجاوى بخمسة قرون تبتدىء من القرن الثاني عشر الى أن تنتهى باحتلال الهولانديين لبتافيا في القرن السابع عشر . وقد حقق

(١) مثل ابن ماجد الذي كان دليلاً للبرتغال

المؤرخ فت ٧٠١ ان المسلمين لم يقتصروا على فتح الجاوى الأدبى بل نشروا المدنية الجاوانية الى أقصى جزر الارخبيل .

وكانت أعظم سلطنة هناك مملكة « ماجاباهيت » كانت تنضوى تحتها امارات عديدة فلما جاءت الدعوة الاسلامية أخذ أولئك الامراء والمهراجات يولون وجوههم شطر الاسلام فكان كلما كسب بلداً انتقل الى الذى بجانبه فاستصفي مملكة ماجاباهيت ودخل الى المالانغ ثم الى بلاد السوند وأخذ يزداد عدد المسلمين يوماً فيوماً وكانت ثروتهم تنمو بنمو عددهم وهم دائماً فى علاقات مع تجار العرب الذين كانوا أول ما ينزلون فى سواحل الجاوى الشمالية وما زالوا يتكاثرون هناك حتى أسسوا سلطنة دماك .

وكانت ماجاباهيت هذه أول سلطنة هندية سقطت بعلو الاسلام فى تلك الديار وكانت واسعة الأطراف تشتمل على الأقسام الجنوبية والشرقية من الجاوى يحدها من الغرب بلاد جانقاله وغريس ومن الشرق بلاد تنغر ولكن نفوذها كان يمتد الى بلاد « ماتارام » وإلى حدود مملكة « باجاران » وكانت فيها حواضر عظام مثل مدينة ماجاباهيت ومدينتا « برانبانان » و « مندويت » ولكن الاسلام تمكن منها بسهولة واشتهر فى نشره هناك حسين الدين حليف سلطان دماك فى سنة ١٤١٨ من التاريخ الجاوانى الموافق ١٤٨٨ من التاريخ المسيحى دخلت سلطنة ماجاباهيت فى خبر كان . وأعظم سلطنة تأسست للإسلام فى الجاوى كانت فى قطر ماتارام وقد بقيت فى شوكتها الى القرن الثامن عشر فبدأت تتساقط تحت هجمات الهولانديين .

فالعرب لم يؤسسوا فى الحقيقة سلطنة اسلامية جامعة فى بلاد الجاوى لأنه كان يحول دون اتحاد السلطنة هناك حوائل كثيرة وانما أسسوا هيئة اجتماعية اسلامية مانعة يمكنها أن تبقى ثابتة من فوق الممالك المتداعية الى السقوط فالآن يوجد امة ماليزية محمدية قد وحد الاسلام بين اجزائها واورثها قوة جعلتها تقف فى وجه الغرباء الذين حاولوا فك أوصالها ومكنتها تمكيناً فى تلك الأرض فليس فى الجاوى قوة سواها (عن بيار غونو ملخصاً) .

أما جزيرة الجاوى فهى معدودة من ارخبيل السوند تنفصل شمالاً عن جزيرة بورنيو ببحر الجاوى وغرباً عن سومطرة ببوغاز السوند وشرقاً عن بالى ببوغاز بالى وامامها من الجنوب الاوقيانوس الهندى وموقعها بين ٥٢ ر ٥ و ٤٦ ر ٨ من العرض الجنوبى و ١٢٠ ر ٤٠

و١١٢ من الطول الشرقى طولها الف كيلومتر من الغرب الى الشرق وعرضها من ١٠٠ الى ١٥٠ كيلو متراً من الشمال الى الجنوب ومساحتها مع « مادوره » مئة وواحد وثلثون الفا وخمسة كيلومتر . وفيها جبال كثيرة وبراكين متأججة وجبالها مغطاة بالأشجار وفيها معادن غير مستخرجة وسهولها خصبة تروىها المياه السائلة من الجبال وهوؤها حار رطب وأهلها خمسة وعشرون مليوناً و ٦٧ الف نسمة منهم ٢٤ مليوناً و ٧٥ الف نسمة جاويون و ٥٠ الفا اوربيون و ٢٥ الفا صينيون و ١٥ الفاعرب وجميع الأهالى الجاويين مسلمون ، وتجارة الجاوى تقدر بأكثر من ٥٠٠ مليون وفيها ١٨٠٠ كيلومتر من الخطوط الحديدية وهى مركز المستعمرات النييرلاندية وعاصمتها باتافيا وهى يقيم الحاكم العام من قبل هولاندة ومن مدنها بويتزورغ وهى كرسى الحكومة الصينى ثم سامارانغ وسرايه وسراكرته .

ومن جزر الارخبيل الماليزى بورنيو وهى اكبر جزائره لايل اكبر جزيرة فى الارض بعد غينية الجديدة . مساحتها سبعمئة وستة وأربعون الف كيلومتر مربع وهى من بلاد خط الاستواء والاشجار تغطى جبالها الى أعلى القن ومن رؤوس جبالها ما ارتفاعه ٤١٧٥ مترأ وهو فى المحل المسمى « كينابالو » فى شمالى الجزيرة ومنها فى وسط الجزيرة « غونونغ ريا » علوه ٢٢٧٨ مترأ . وتكثر الامطار فى هذه الجزيرة فتسيل فيها أنهار كبيرة منها نهر الكابواس والسامباس مما عرضه ١٥٠٠ متر فى بعض الأماكن ومنها أنهر أخرى مثل الكاهاجان والبارتيو فى الجنوب والمهاكام والكاجان فى الشرق والبارام والباتانغ رجانغ والباتانغ لوبار فى الشمال وجداول وأنهار صغار لا تحصى . وفى هذه الجزيرة معادن كثيرة وجواهر كريمة ويستخرج منها زيت البترول بكثرة .

والجزيرة منقسمة بين انكلترا وهولاندة فنها مساحة ٥٥٣٣٠٠ كيلومتر مربع فى الشرق والجنوب والغرب هولاندة . ومنها ١٩٧٥٠٠ كيلومتر مربع فى الشمال لاكثرية . فأما القسم الهولاندى فينقسم الى قسمين : جهة غربى البورنيو وقاعدته « بونتيناك » وجهة الجنوب الشرقى من البورنيو وقاعدته « بانجر ماسين » وأما القسم الانكليزى فهو عبارة عن اماره « سرافاك » وأراضى الشركة الانكليزية فى شمالى بورنيو وجزيرة لابوان ومدينة برونائى .

فأما البلاد التى نحت سلطة هولانده ففهيها ممالك « سنامباس » و « مانباوه »

و « بونتيا ناك » و « كوبو » و « سيمبانغ » و « ماتان » و « لانداك » و « تاجان مليو » و « سانغو » و « سيكادو » و « سنيتانغ » و « سيلات » و « سوهيد » و « سالينبو » و « بياسه » و « جونغ كونغ » و « بونوت » وكل مملكة من هذه عليها رئيس يسمى سلطانا أو بانمباهان أو بانجران وهم باجمعهم تابعون لهولاندة وعند كل منهم مجلس مؤلف من امراء الاسرة المالكة وأشراف البلاد .

وكان لبورنيو علاقات بالصين من جهة الشمال وبالهند وكثير من ملوك بورنيو هم من أصل هندي وفيها هياكل كثيرة للعبادات الهندية . ولم يدخل الاسلام الى بورنيو الا في أواسط القرن السادس عشر انتشر من البانباغ الى السوكادانه والماتان . وفي سنة ١٥٩٠ صعد أول سلطان مسلم وهو « غيرى كوزوما » على عرش سوكادانه وفي أيامه بدأ الأوربيون يتطلون الى هاتيك الاقطار .

وحفظت ممالك بورنيو استقلالها مدة طويلة فتأخر استيلاء الاجانب عليها عن جميع جزائر الارخبيل الماليزي فلبت الاوربيون ثلاثة قرون من برتغاليين واسبانيول وهولانديين وانكليز يجوبون في تلك الديار متجرين ومعاوضين ولا يتعرضون للسياسة . وأول مملكة فقدت استقلالها هي بانجارماسين فان الهولانديين اعتدوا عليها في أواسط القرن الثامن عشر . أما سوكادانه فبقيت مدة تابعة لمملكة باتنام من الجاوى ثم انفصلت عنها سنة ١٧٢٥ بمعاونة اهالى جزيرة « سيلاب » وهم جنس يقال لهم البوغينيزيون انتشروا في السواحل الغربية من بورنيو ومالك منهم عدة امراء في هذه الجزيرة . و بقيت سوكادانه مستقلة تمام الاستقلال الى سنة ١٧٨٦ اذ أسقطها الهولانديون بالاشتراك مع سلطان بونتيا ناك ولم يبق لها سوى بلاد الماتان . أما سلطنة بونتيا ناك فاصلها اماره رجل عربي اسمه الشريف عبدالرحمن بن الشريف حسين بن احمد القادري الذي فبره يزار في بلدة منبواه فيقال انه بدأ حياته بالغارات وغصب السفن الى أن غضب عليه أبوه الذى كان صالحا ورعاً فرحل من منبواه وجاء بعصابته الى جهة لانداك وكابواس ولبياقته ونشاطه أسس مركزاً تجارياً لم يزل ينمو ويتقدم حتى صار مدينة هي مدينة بونتيا ناك الحاضرة . وسنة ١٧٧٩ نودي به سلطانا واعترفت بسلطنته الشركة الهولندية للهند الشرقية وعاهدته ولم يزل الملك في أعقابه الى هذا اليوم ولكن هولاندة أخذت على أيديهم ولم تبق لهم من الملك سوى الاسم .

وأما سلطنة سانباس التي قاعدتها سانباس فقد أسسها ماليزيو جوهور . وسنة ١٦٠٩ عقدت معاهدة مع الشركة الهولندية للهند الشرقية . وفي النصف الأول من القرن السابع عشر غلب رادين سليمان بن الراجا تنغا أمير « برونای » على ملك سانباس وطرده وكانت امه من بيت ملك سوكدانه مقيمة بسانباس . وملك رادين سليمان تحت اسم السلطان محمد صفي الدين وهو أول ملوك الاسرة المالكة الى زمننا هذا .

وأما إمارة سرافاك التي قاعدتها كوتشينغ فأصلها أن بحريا انكليزيا اسمه جيمس بروك وصل بسفينة تنحصر الى بلدة برونای فوجد الحالة فيها لاتطاق من الظلم والعسف وفقد الامن وتبليص الناس من أموالهم . وكان هناك أمير يقال له مودا حسن فاعتمد على الربان جيمس الانكليزي وفوض اليه الأمور فأصلح الأحوال ووطد الأمن وفي سنة اعترف سلطان برونای هذا للضابط الانكليزي جيمس بالامارة على سرافاك فصار جيمس أميراً واستخدم الوثنيين في مقاومة المسلمين (١٨٤٢) وأمدته الحكومة الانكليزية ببعض النجدة في وقائعه مع العرب والماليزيين ولم يدخل في حكومته الا عدداً قليلا من الاوربيين وسوى في المعاملة بين الاوربيين والوطنيين ^(١) فسعت أهالي تلك الامارة واتسعت حدودها وعظم شأنها . وسنة ١٨٦٣ مات جيمس خلفه ابن أخيه كارلس بروك وقد ورث ملكا عريضاً يمتد الى حدود نهر لينبانغ ودخلت هذه المملكة تحت حماية بريطانية العظمى .

وأما سلطنة « كوتای » على الساحل الشرقي من بورنيو فقاعدتها « تنغارون » وميناؤها « سامارينده » فقد كانت تابعة سلطنة موجو باهيت الجاوية ثم صارت الى تبعية مملكة بنجارماسين . وفي أثناء القرن التاسع عشر اضطر سلاطين كوتای الى الاتفاق مع هولاندة على شروط تخل باستقلالهم وتجعل لها هي السيطرة .

أما احصاء نفوس بورنيو فيبلغ مليوناً وسبعمئة ألف نسمة من هذا العدد نحو ستين ألف صيني و بضعه آلاف عربي ونحو ألني أوربي فهي قليلة الساكن بالقياس الى مساحتها اذ لا يصيب الكيلو متر المربع فيها أكثر من واحد الى ثلاثة من السكان . وهم من جنس يقال له الداياك يسكنون في الداخل ومن الماليزيين المسلمين الذين يسكنون في الساحل .

(١) باليت حكومته وسائر الحكومات الأوربية تقتدى به في هذه الحطة

والدايك هم من أصل ماليزى ولكنهم منحطون فى المدنية منقطعون فى البرارى والجبال والسيادة دائماً للمسلمين عليهم . ومتى أسلم واحد من الدايك صار معدوداً من الماليزيين . وأما السواحل فهى مأهولة بالمسلمين الماليزيين بعضهم من السلالة الماليزية الخالصة وبعضهم مختلطون بالامة البوغينيزية . ومن جهة أرض كابواس يوجد ماليزيون كثيرون ممتدون الى الداخل وهم هناك يتزوجون من الدايك والغالب على هؤلاء الماليزيين حب التجارة وصيد البحر وقص الوحوش وليس عندهم ميل الى الزراعة والصناعة ولكن تشكيلاتهم السياسية بسبب وحدة العقيدة الاسلامية هى أمتن وأقوى من غيرها فقد سادوا بها على سائر سكان بورنيو فتجدهم هم المسكين باقوا الانهر التى هى طرق المواصلات قابضين على زمام التجارة من كل جهة . ومنهم من يتغلغلون فى أحشاء الجزيرة فى طلب محصولات الأراضى الحرجية مثل الكاوتشوك وغيره فيصلون الى أقصى مساكن الدايك السابق الذكر ويطبعونهم بطابع الاسلام . وأما السواحل الجنوبية من بورنيو فيسكنها جيل يقال لهم البانجاريزيون وهم ماليزيون مختلطون بدم جافانى لهم فى بلاد بنجارماسين هيئة اجتماعية جديرة بالذكر وهم أهل ذكاء واقدام . كذلك على السواحل الشرقية يكثر الجبل المسمى بالبوغينيزى وهم من أقوم الأقوام على التجارة والسعى وفيهم نشاط وهمة فائقة ولهم مكانة عظيمة سياسية واقتصادية فى هاتيك الأرجاء

وفى الأرخبيل الماليزى جزيرة يقال لها سيلاب Célèbes هى الجزيرة الثالثة فى العظمة والبسطة مساحتها ٣٢٢٨ كيلومتر مربع وفيها جبال عالية جداً ارتفاع قممها يبلغ ٣٤٥٠ متراً وأرضها كلها جبلية تقل فيها السهول وتكثر فيها البراكين وفيها بحيرات متعددة .

وسيلاب تابعة لدولة هولاندة باجعتها وانما ادارتها مقسومة الى قسمين أحدهما ولاية « منادو » ويتبعها النصف الشمالى من الجزيرة مع شبه الجزيرة الشرقى والثانى مابقى من الجزيرة . ولا يزال فى أشباه الجزر الشمالية والجنوبية امارات وطنية مثل « غوفا » و « بونه » و « لوفو » طرد أمراؤها سنة ١٩٠٦ و ١٩٠٧ ولم ينتصر لهم أحد من الأهالى . وامارات أخرى مثل « تانيت » و « سوبنغ » و « سيد نغرنغ » لاتزال مستقلة فى داخلها الى اليوم

وكانت جزيرة سيلاب مجهولة أكثر من سائر جزر هذا الأرخبيل نزل بها الماليزيون سنة

١٥١٢ والبرتقاليون سنة ١٥٣٢ وفي القرن السادس عشر تغلب ملوك الماكاسار أصحاب دولتي « غوفا » و « تلو » على جنوبي سيلاب وقسم من أوساطها وعلى الجزر الصغيرة من أرخبيل الصوند . وفي زمان الملك « تونيجالو » الذي تولى الأمر من سنة ١٥٦٥ الى سنة ١٥٩٠ . تقرب « باب الله » ملك « ترنت » وكان مسلماً الى مملكة غوفا وعقد معاهدة مع تونيجالو وأراد أن يحمله على الاسلام ولكن لم يوفق حينئذ الى ما أراد . فلما آل الأمر الى ابن تونيجالو شرح الله صدره للاسلام على يد رجل ماليزي اسمه « داتوري باندانغ » من بلدة يقال لها « منانغ كابو » من جزيرة سومطرة فاسلم (سنة ١٦٠٣) وتلقب بالسلطان علاء الدين وأسلم معه وزيره « كارانغ ماتوفيا » وتبعهما سائر الأهالي وانتشر الاسلام بين جميع الشعوب العديدة المسماة بالما كاسار والبوغينز لا سيما أن مملكة غوفا في ذلك الوقت كانت قد وسعت حدودها وزادت بسطة عزها .

وكان الهولنديون والانكليز والدانمركيون منذ سنة ١٦٠٥ بدأوا يناظرون البرتغاليين في التجارة ويزاحونهم على محاصيل البهارات والفلفل في عاصمة الماكاسار . وقد عقد الهولنديون معاهدات تجارية مع أمراء تلك النواحي تضمن لهم امتيازات خاصة بهم ثم لم يخل الأمر من وقوع بعض الخلل بهذه المعاهدات فاتخذت هولاندة هذا الخلل ذريعة لمناجزة تلك الحكومات الوطنية القتال والاتفاق مع مملكتي بون وترنت زحفت العساكر الهولندية في سنة ١٦٦٧ ثم في سنة ١٦٦٩ وفتحت أوساط مملكة الماكاسار وأجبرت أمراءها على امضاء معاهدة « بانغاجا » التي حلت على امضاءها فيما بعد جميع ملوك القطر الجنوبي من جزيرة سيلاب وبموجبها أطاعوا دولة هولاندة . وكانت بلاد « ميناهازه » من هذه الجزيرة ذات علاقات كثيرة مع الاسبانول وكان هؤلاء عندهم مرا كز أسسوها منذ القرن السادس عشر فاستعان الميناهازيون بالشركة الهولندية على الاسبانول وأخرجوهم .

أما عدد أهالي سيلاب فيبلغ مليونين وهم من العائلة الماليزية البولينيزية وذهب بعضهم الى وجود جنس آخر في داخل الجزيرة اسمه « توالا » وأصفي جنس من هؤلاء السكان هم « التوراجا » وهم جيل وثنيون في داخل الجزيرة ومنهم أقوام في شبه الجزيرة الغربي اختلطوا بالماليزين فتكون منهم الماكاسار والبوغينز . أما جنس الميناهازه

فيستدل من أشكالهم ولقبتهم على كونهم ذوى قرى مع الماليزيين أهل الفيلين وفورموز واليابان . وأشهر المدن التجارية الماكاسار فيها ١٠٥٩ أوربياً و ١٤١ عربياً و ٤٦٧٢ صينياً و ٢٠١٧٨ من الأهالى أكثرهم بوغينيزيون . ثم منادو وفيها ٥٠٠ عربى و ٥٧٦ أوربياً و ٢٧٨٤ صينياً و ٦٦٦٩ من الأهالى . ثم غوروتالو وفيها ٣٢٧ عربياً و ١٤٥ أوربياً و ٦٠٦ صينيون و ٥٢٤٧ من الأهالى . ثم سينجه وأهلها ٣٥٧٨ وفيها ٥١ أوربياً و ٢٣ عربياً و ١٠٨ صينيون . ثم بوتان وفيها ١٥٥ أوربياً و ١٩٧ صينياً و ٦٥٤٤ من الأهالى و ٣ عرب وهلم جرا . وجنس التوراجا زراع ومنهم قناصون ويسكنون فى قرى محصنة لكثرة ما يقع بينهم من الحروب .

وفى البلاد التى تصاقب البلاد الساحلية حيث يكثر البوغينيزيون دخل التوراجا هؤلاء فى الاسلام اما النصرانية فتنمو فى الجهة الشمالية .

والشعبان التوأمان المسلمان فى جزيرة سيلاب هما الماكاسار والبوغينيز . كانا يسكنان فى الأرجاء الجنوبية ولكنهما انتشرا أخيراً فى جميع سواحل سيلاب وفى أكثر جزر الارخبيل من الشرق الى الغرب وذلك بكون ابناء هذين الشعبين هم من اجراً الناس على البحر ومن اقدرهم على التجارة والماكاسار هم اصحاب الناحية الغربية من شبه الجزيرة الجنوبية داخله فى ذلك مملكة غوفا Gouva واما البوغينيز فانهم اصحاب الجانب الشرقى من شبه الجزيرة . ولما كاسار عداغوفا مملكة تانيت Tanette وارخبيل ساليار Saleyer الجنوبى . وللبوغينيزيين Buginais ممالك بون Bone وفاجو Vadjo ولوفو Louvu وسو بنغ Sopeng وماعدا هذه الممالك فيوجد حكومات صغار تابعة للحكومات التى هى اكبر منها . وعلى رأس كل من هذه الممالك ملك أو أمير أو ملكة أو أميرة يتقلد أو تتقلد الملك بالارث ولكل من الملك أو الملكة وزير ثم مجلس مؤلف من اعضاء بيت الملك . وامراء البلاد والأهالى قسماً منهم الاحرار ومنهم الأرقاء . وللاهل عادات ومنازع لايزالون متمسكين بها بالرغم من انتشار الاسلام بينهم فالتوارت بحسب الشريعة الاسلامية غير جار الا فى المدن . والزواج يجرى وفقاً للشرع المحمدى لكن حفلات الافراح وثنية تقريباً . وأما المرأة المتزوجة فلها مقام ممتاز . وقد امتاز الماكاسار والبوغينيز بالنشاط والعمل وحب الكسب فتراهم ارقى امم تلك الجزر فى الأمور الاقتصادية وهم يتقنون التجارة والزراعة وتربية المواشى وعندهم صناعات

يدوية من النساجة والحدادة و بناء السفن يبلغون بها حد المهارة وكذلك لا يباريهم أحد في حرفة الملاحة وصيد السمك . ومعدل كثافة السكان من هذين الجبلين بالنسبة الى مساحة الأرض هو ٢٧ شخصا في كل كيلو متر مربع كما في غوفا وفي تانت و ٢٠ شخصا في بون . وأما في الاماكن التي تديرها هولاندة رأسا فهو ٥١ شخصا في كل كيلو متر مربع . ولهذين الشعبين كتابة وحروف هجائية من أصل هندي . وعندهم كتب وتآليف وآداب لغوية غزيرة ونظم ونثر . ومن جملة الكتب المعروفة عندهم مجموع أحكام حقوقية اسمه «رابانغ» بلغة الماكاسار و «لاتوفا» بلغة البوغينيز . ويوجد مراكز تجارية عظيمة للبوغينيز في جميع الارخبيل كالسواحل الشرقية والغربية من بورنيو وفي ارخبيل ريوف Riouy والجزر الصغار من أرخبيل الصوند وفي شرقي جزيرة لونيوك وشمالى سومطرة .

أما الميناهازيون فانهم اليوم نصارى وقد انتشر العلم والتمدن بينهم بواسطة المبشرين ونمت ثروتهم وصارت كثافة السكان منهم بالنسبة الى مساحة الارض بمعدل ٣٨ شخصا في الكيلومتر المربع ويوجد ناحية حول بحيرة توندانو كثافتهم فيها بمعدل ٨٣ في الكيلومتر . وأما جزيرة سومطرة فانها من الجزر الماليزية أيضاً وتعد من أعظمها بل من أعظم جزر العالم يفصلها عن بلاد الهند الصينية بوغاز ملقا وعن الجاوى بوغاز الصوند وهي بين ٩٢ و ٥٢ و ١٠٣ و ٤٣ من الطول الشرقي و ٥ و ٣٨ من العرض الشمالى و ٥ و ٥٨ من العرض الجنوبي وطولها ١٧٦٠ كيلو متراً بعرض يختلف من ١٦٠ الى ٤٠٠ كيلو متر ومساحتها ٤٣٠.٠٠٠ كيلو متر مربع وفيها سلسلة جبال عالية ارتفاع قممها ٣٧٠٠ متر و ٣٤٠٠ متر . وفيها أنهار كبيرة تسير فيها السفن وهواؤها حار رطب وفيها معادن الذهب والحديد والنحاس مثل جزيرة بورنيو . وفيها زراعة الارز والحبوب وتكثر فيها الحيوانات كالخيل والبقر والجواميس وعدد أهلها ثلاثة ملايين وخمسمائة وسبعون ألفاً منهم من اجناس هندية كاليانا والآلا والكو بو ومنهم ماليزيون ومنهم ماليزيون مختلطون يقال لهم آتشينيون والماليزيون والآتشينيون هم مسلمون وهم أكثر أهلها الجزيرة . وسومطرة تابعة هولاندة منها مايليه الهولنديون رأساً ومنها امارات تحت الحماية ومنها امارات مستقلة . وأعظم مدنها بالانباغ وآتشين وبادانغ ومدان الخ .

والمسلمون في الجاوى وسومطرة و بورنيو وسيلاب وسائر المستعمرات الهولندية هم ٣٥ مليوناً وبعضهم يقول ٤٠ مليوناً .

مسلمو الفيلبين

الله شاكيب

ونتهى القول بجزائر الفيلبين وهي أرخبيل من الاوقيانوس المالايزى بين ٢١٤ و ٣٠ من العرض الشمالى و ١١٤ ر ٣٠ و ١٢٤ ر ١٥ من الطول الشرقى بين بحر الصين غربا والاقيانوس الباسيفيكي شرقا وبحر سيلاب وبحر جولو جنوبا. وهذا الارخبيل يحتوى ١٢٠٠ جزيرة أشهرها لوسون Lucon فى الشمال وجزر بابوان Babuyanes وجزر يسايا Bissayas فى الوسط وجزر كالاميان Calamianes وبالاوان Palaouanes فى الغرب وجزيرة مينداناو Mindanaw فى الجنوب. وهذه الجزائر جبلية بركانية كثيرة الزلازل وهوائها رطب حار وزراعتها الأرز وقصب السكر والبن والقنب وفيها مواش كثيرة كالخيل والبقروالجمالوس ومعادنها غير قليلة كالذهب والنحاس والقصدير وصادراتها تعدل بنحو ١٥٠ مليوناً والداخل اليها بنحو ١٢٠ مليوناً وفيها نحو ٢٠٠ كيلومتر من الخطوط الحديدية ومساحتها ١٨٢ ر ٢٩٦ كيلو متر مربع. وعدد سكانها سبعة ملايين منهم المالايزيون الكاثولائيكون ويقال لهم التاغال والمالايزيون المسلمون ويقال لهم المورو والبولينيزيون وهم وثنيون وفيها زنوج وفيها نصف مليون من الصينيين ومئتا ألف أوربى. وأعظم حواضرها مانيلا ثم ليما ثم بانانغ ثم باتانغا الخ وقد سميت هذه الجزر بالفيلبين نسبة الى فيليب الثانى ملك اسبانية الذى فى أيامه جرى اكتشافها ودان أكثر أهلها بالانصرانية وذلك سنة ١٥٦٨ وبعد ان بقيت هذه الجزر مئات من السنين تحت حكم اسبانية ثارت عليها فعضدت الجمهورية الاميركية الكبرى حركتهم فتملصوا من حكم اسبانية ولكنهم وقعوا تحت سلطة الولايات المتحدة فعادوا يشورون على هذه وأحوالهم لا تزال غير مستقرة.

ويظهر أن الأميركيين أرادوا استمالة المسلمين من أهل الفيلبين ليتقوا بهم على الكاثوليك فجاء منهم وال سابق للفيلبين الى الاستانة منذ ٢٠ سنة والتمس من الحكومة العثمانية ارسال مرشدين يهذبون مسلمي الفيلبين وينورون أفكارهم نظرا لما هم عليه من

الجهل والغباوة ولما كانت الدولة العثمانية وقتئذ تعنى بأمور المسلمين بقدر امكانها أرسلت المشيخة الاسلامية أحد مأموريها وهو الفاضل المرحوم وجيه افندى زيد الكيلاني النابلسي وجعلته أشبه بشيخ اسلام في الفيلبين فذهب الى هناك واستقبله المسلمون بفرح يفوق الوصف وبدأ بمهمته وعاونه الأميركيون عليها الا أنه مرض مرضاً قسئاً عليه بالعودة الى الاستانة فلما جاء قطعت المشيخة راتبه وأبت أن تعتنى بهذا الأمر بعد ذلك فاضطر الى السفر ثانية على نفقته الخاصة وكان يتأوه كثيراً على حالة الاسلام في الفيلبين ويذكر ما هم عليه من التحمس في محبة أبناء ملتهم لو أتيح لهم حظ من التعليم وأخيراً جاءنا نعيه بسبب العلة التي كانت تمكنت منه مع تغير الهواء عليه فذهب في شرح شبابه شهيد حيته وعلو همته وكان صديقاً حياً الى فسائته رحمه الله عن أحوال المسلمين في تلك الجزائر النائية فأخبرني بأن عددهم هو من مليون الى مليونين وأن السواد الأعظم منهم في جهالة عمياء لا يعرفون من الاسلام سوى كونهم مسلمين ولا يكاد يعرف الصلاة منهم الا أفذاذ قلائل ممن حجوا بيت الله الحرام فعسى أن يقيض الله من المسلمين جمعية تحذو حذو الافرنج في التهذيب والارشاد فترسل الى تلك الديار من يكمل مهمة وجيه افندى الكيلاني التي لم تسكد تبدأ حتى انتهت . لا نقطع الأمل بذلك ومن يقنط من رحمة ربه الأضالون

والفيلبين هي ارخبيل أو مجموع جزائر في الاوقيانس الكبير تتألف من نحو ألف ومائتي جزيرة صغرى وكبرى . وهذه الجزر هي القسم الشمالى من ماليزيا اكتشفها ما جلالان الملاح البرتغالى ودعيت باسم فيليب الثانى ملك اسبانيا وهي ممتدة على ١٥٠٠ كيلو متر من الشمال الشرقى من بورنيو بين بحر الصين والمحيط الباسيفيكي وتبلغ مساحتها السطحية ٢٩٩٠٠٠ كيلو متر مربع وأهم محاصيلها البن والأبازير « البهارات » وقصب السكر والأرز والتبغ والقنب ومن بحرها وأنهارها يستخرج عرق اللؤلؤ والدر بكثرة ومناخها شديد ولذلك كان أهلها وعددهم زهاء سبعة ملايين نسمة أشدء أقوياء . وقد اضمحل سكانها الأصليون الا قليلا بما داهمهم من بأس الفاتحين من الماليزيين وأكثر سكانها تمدناً اليوم هم التاغال وعددهم مليون ونصف والفيزايا وعددهم مليونان ونصف والفيكول وعددهم أربعائة ألف والمورو أى المقاربة وهم المسلمون وعددهم كثير في الجزائر الجنوبية وهم اخلاط من الماليزيين والصينيين والهنديين والعرب والجاحين من

الأوربيين ويعد في جلة المسلمين قوم من الجوراماتادو يقدمون أرواحهم فدية لله ويتقربون اليه بقتل الكافرين وهم متعصبون على الجملة على ما وصفهم أكثر من كتبوا عنهم

ولقد استولت اسبانيا على هذه الجزر زمناً ولكنها لم تعمرها وغاية ما صرفت وكدها اليه تنصير السكان ليدنوا بالكثلكة فأصبح المتظاهرون بها والمتحلون لها تسعين في المئة من السكان ولما لقي التاغال والميتيون مالفوا من سيطرة رجال الدين وسوء الادارة قاموا يريدون تخفيف ماناهم وأن يعاملوا بالمساواة مع البيض فنشبت ثورة سنة ١٨٩٦ ولم تنطفي شعلتها إلا بوعد زعيم الثائرين أن تقوم اسبانيا بالاصلاح المنشود ولما لم تقم هذه الحكومة بوعدها عاد ذاك الزعيم يبدى بواجذ الشر في السنة التالية بمعاونة الولايات المتحدة وبعد ان حاربت الحكومة الاميركية اسبانيا من أجل هذه الجزائر استولت على الفيلبين وكوبا وبورتوريكو ونكست اعلام اسبانيا وراح الأميركان يستعمرونها فيحسنون استعمارها

ولما مد السلام رواقه على هذا الارخبيل وانتهى دور الكتاب والحسام جاء الدور للكتب والأقلام وأخذت المجمع العلمية تبعث برسلها للبحث والتنقيب لتتظرفي تاريخ الفيلبين واجتماعها وعمرانها فانشرت منذ سنة نحو عشرين مصنفات في الكلام على هذه الجزائر ومن جلتها كتاب تاريخ المورو أي مسلمي الفيلبين لوطنينا الفاضل الدكتور نجيب صليبي

ولقد اطلعنا على مبحث في مجلة العالم الاسلامي الفرنسية اقتطفته من مصادر كثيرة ومنها كتاب جزائر الفيلبين الذي ظهر مؤخراً بالانكليزية من قلم جون فورمان فاترنا تحصيله للقراء ليقفوا على أحوال أولئك القوم ويعرفوا مبلغ عناية الغربيين بكل فرع من فروع العلم والاجتماع قالت المجلة الباريزية :

شغل المؤلف جزءاً عظيماً من كتابه بالكلام على المسلمين بعد أن اطلال عشرتهم وخالط زعماء الثورة ورجال الحكومة منهم فجاء من ذلك بيان رائده الانصاف وسداه ولجته التحقيق وقد أبان في كتابه علاقة مسلمي الفيلبين مع الاسبانيين سابقا ومع الأميركيين لاحقاً إلى أواسط سنة ١٩٠٥

المسلمون اليوم هم عبارة عن ثمانية أو تسعة أعشار جزيرة مينداناو الكبرى وجميع

ارخبيل سولو مع جنوبي بالوان وكانوا منتشرين في الشمال من تلك البلاد على عهد الفتح الأسباني ولما نزلت الحملة الأسبانية الأولى في جزيرة لوسون سنة ١٥٠٧ اختلطت لأول أمرها مع الراجا (حاكم تونديو) وابن أخته الراجا سليمان في مانिला حاضرة الفلبين اليوم وكان قائد الجيش الأسباني العام اذ ذاك يرى سكان تونديو ومانिला مسلمين ويطلق عليهم في مكاتباته الرسمية لفظ المورو (اى المغاربة) ولم يكن لأحد من الأسبانيين شك في ذلك لأن المغاربة لم يطردوا الطرد الأخير من اسبانيا الا سنة ١٤٩٢

ولقد اختلفت الاقوال في دخول الاسلام الى تلك الجزر والمرجح أن الجزر الجنوبية مثل ميداناو وسولو انتشر فيها الاسلام لقربها من مسلمي شمالي بورنيو فاستولى المسلمون على سلطنة بورنيو عقيب أن خربوا مملكة الماهاباهيت من بلاد جاوى سنة ١٤٧٣ ولم يتحارب الأسبانيون مع سلاطين المسلمين الا في سنة ١٥٧٧ وقد تقدم السلطان عبد القهار عدة ملوك مسلمين ومنه بدأ تاريخ الفتن بين المسلمين والأسبانيين . وبالجملة فان الاسلام انتشر في مينداناو وبورنيو بمساعي دعاة من العرب على أنه لم ينتشر حقيقة في جنوبي الفلبين إبان الفتح الأسباني ولم تنتحل سولو الاسلام الا بعد أن جاءها دايكس من بورنيو وتزوج أحد زعمائهم المدعو اندازولان - وكان استولى أولاً على جزيرة بازيلان ثم على سولو - من ابنة زعيم من أعيان المسلمين في مينداناو وانتحل الاسلام وأسس سلطنة سولو ثم قويت شوكرته باتحاده مع بورنيو ومينداناو

وعادت الاحقاد القديمة فتجددت بين الأسبانيين والمسلمين وحمل الأسبانيون على هؤلاء مدفوعين بعامل السخط الشديد وفي سنة ١٥٧٦ ثار لا كاندولا والراجا سليمان في جزيرة لوسون ولكن قوة الأسبانيين اذ ذاك حالت دون انتشار الكلمة الاسلامية وان بقيت اليوم بقية من ذرية لا كاندولا في بعض القرى فقد انحط مقامهم وأصبحوا نكرة لا تعرف حتى ان أحدهم كان خادما في مطعم فرنسوى في مانिला سنة ١٨٨٥

وقد بعث اسبانيا سنة ١٥٩٦ حملة على مينداناو فقتل قائدها عند نزوله الى البر وأغار الى سولو بنفسه سنة ١٦٣٨ فاحتل بعض المرا كز في شاطي* ميداناو حيث لقب الراجا سيبوجى سنة ١٦٤٠ بلقب السلطنة . ولم تكن هذه السلطنة وذاك الاحتلال الاسما لا حقيقة لهما اذ بقيت الفتن قائمة قاعدة بين المسلمين الأصليين والمسيحيين الفاتحين ولا سيما في القرصة . فدامت الغزوات البحرية بين الفريقين بلا انقطاع مدة ثلاثة قرون

فريق يعتقد أنه يجاهد جهاداً مقدساً وهم المسلمون وفريق يدعى أنه يحارب باسم الصليب وهم المستعمرون الاسبانيون

وفي أواسط القرن الثامن عشر حدثت بين المسلمين والاسبانيين فترة غريبة ذلك بأن المفاوضات بينهم انتهت بأن يكتب ملك اسبانيا سلطان سولو الذي قاوم أحد اخوته مكانه فجاء مانيلا يطلب مساعدة حاكمها . ورأى السلطان محمد عليم الدين أن يتنصر فتعمد ولحقته به أسرته وبدأت تعلم في مانيلا التعليم الاسباني المسيحي وبعد سنتين رُخص له بأن يذهب من مانيلا الى سولو وزامبوانكا في موكب له فاضطر أولاً أن يكتب الى السلطان محمد أمير الدين في ميندانا وينصح له بلسان شديد اللهجة أن ينضم الى الاسبانيين . وبعد سفره بقليل تبين للحاكم الاسباني أن العبارة العربية كانت مخالفة للعبارة الاسبانية التي كتبها بنفسه ووقع عليها ولذلك أمر بسجنه في زامبوانكا ثم أعيد الى مانيلا ولم يسع الوالي الاسباني الا أن يعود الى تنصير ذلك الحاكم المسلم ولو بصورة

ولما احتل الانكليز مانيلا سنة ١٧٦٣ وجدوا السلطان مسجوناً فأطلقوا سراحه فراح الى سولو وأقام على استئصال شائقة الاسبانيين في ميندانا وأصاب الانكليز أيضاً شيء من شره وان أحسنوا معاملته . وقد بعث الانكليز الى سولو بمئة وخمسين رجلاً لتوطيد قدمهم فيها فدعاهم أحد زعماء المسلمين الى مأدبة وذبح منهم ١٤٤

وبعد أن انجلت انكثرا عن قاعدة تلك البلاد عدل الاسبانيون من معاملتهم للمسلمين فاعترفوا سنة ١٨٣٦ باستقلال سلطانهم هناك حتى اذا كان عام ١٨٨٤ سيروا عليه حملة واستولوا على حاضرة بلاده فراح السلطان وخاصة رجاله يحتفظون بأنفسهم فأدركت حكومة اسبانيا عليهم رواتب ومشاهرات الا أن المسلمين لم يرحوا يلجأون الى الغارة والنهب في السواحل حتى قيل ان غارات المسلمين قويت شوكتها سنة ١٨٧٦ فلم يعد حكم اسبانيا في سولو الا اسمياً

وهكذا جرت حوادث بين الحكام الاسبانيين والسلطين المسلمين يخضع هؤلاء تارة وينتفضون أخرى مثل سلاطين باكات وبوهاين وكودارنكان المتحالفين مع داتاو توتو ولما ضاقت اسبانيا ذرعاً ببعض القبائل المسامة وانتقاضها الحين بعد الآخر عزمت غداة ثورة سنة ١٨٩٦ أن تطرد المسلمين من عقردارهم وتسكن فيها جماعة من المسيحيين الوطنيين ثم خضع بعض أولئك الأمراء للاسبانيين خضوع حب لان منهم من كان يقدر

المدنية الغربية قدرها ولذلك ظلوا على موالاته الأميركانيين أيضاً بعد ان استولوا على هذه الجزائر .

و يؤخذ مما كتبه فورمان أن الاحقاد القديمة بين الاسبانيين والمسلمين دامت على أشدها مدة ثلاثة قرون وظل المسلمون هناك يذكرون ماوقع لآخوانهم مسلمي اسبانيا . وما كانت تجرى الشروط عليه بين والى مانىلا الاسبانى وحاكم سولو المسلم أن لا تمس شعائر المسلمين . وعلى ما حاولته اسبانيا من تنصير المسلمين فقد خرجت من الجزائر كيوم دخلتها ولم تغلح فيما قصدت اليه . ولا شك أن جمهورية الفيليين تحسن معاملة المسلمين كالاسبانيين وكذلك المسلمون لم يكونوا أقل عداء لسكان البلاد المسيحيين من معاداتهم للبيض .

ولما استولى الاميركيون على الجزائر لم يمسوا المعتقدات الاسلامية ولا عملوا على نقض شرع أهل الاسلام وان كانوا ينكرون عليهم ترتيباتهم في حكومتهم وهى حكومة أعيان « ارستوقراطية » وقد انتقد أحدهم على حكومة الولايات المتحدة أن وطدت نفسها على انتظار ادخال تعديل فى حال المسلمين هناك وتعليقها الأمل بأن نشر التعليم العام بينهم سيؤدى بعدئ الى نتيجة حسنة . على ان الاميركان كانوا يوجسون خيفة من نظام الاقطاعات الشائع بين المسلمين هناك . وقد نادى حكومة أميركان بأن يظل أهل ولاية المسلمين يحكمون انفسهم بانفسهم ولم تتداخل الا بعض الشئ فى حكومتهم وادارة بلادهم وتمتاز حكومة أميركان عن اسبانيا بان طريقتها فى حكم تلك الجزيرة والمسلمين من أهلها خاصة هو بتدريب الاهلين على المبادئ الديمقراطية اما اسبانيا فقد أرادت أن تحمل على الاسلام نفسه لتخلص من المسلمين . ولو اقترب بعض الزعماء المسلمين من الاميركان سياسياً مع احتفاظهم بأخلاقهم من الوجهة الاجتماعية لما طال على البلاد عهد السلام

وقد عنيت الحكومة الاميركية بتنظيم شؤون المسلمين وتأسيس بلديات لهم فى الجزر تقيم مع المجالس الوطنية وتعمل بالعادات الوطنية ما امكن وهى العادات التى لاتنافى عادات الشعوب المتقدمة ولا اخلاقها وقد بلغ عدد جيش الاحتلال الاميركى النازل فى جزيرة سولو وحدها ٤٨٣٩ رجلاً و ٢٩٤ ضابطاً على ان المحاربين من أهلها لا يتجاوزون العشرين ألف رجل . وفى تلك الولاية ٤١ مدرسة فيها ٢١١٤ تلميذاً و ١٥ معلماً اميركياً و ٥٠ معلماً مسيحياً وطنياً و ٩ معلمين مسلمين والمدارس غاصة بالتلاميذ والمتعلمين حتى ان ٢٤٠ طفلاً من المسلمين حرموا من الدرس الآن فباتوا ينتظرون لان المدارس ملئت بالتلاميذ والطلاب من المسلمين

الجزائر الهندية الشرقية الهولندية

محاضرة السيد اسماعيل العطاس

قدأهدانا نسخة من هذه المحاضرة الادبية حضرة الفاضل السيد اسماعيل العطاس من السادة الحضارم المقيمين بجاوى وكان القاها فى نادى الشبان المسلمين بالقاهرة فى ٦ يناير سنة ١٩٢٩ فاحببنا ضمها الى هذا الكتاب لأنها من افضل خلاصات عن بلاد الجاوى وهذا نصها : —

قيل العهد التاريخى

ان اكتشاف بعض الأدوات الحديدية فى الزمن الأخير فى جاوى وبحث علماء الآثار فيها دلا على أن هذه الفؤوس ورؤوس الرماح هى من أدوات العهد الحديدى السابق للتاريخ خلاف ذلك اكتشف بعض أجزاء من هيكل المخلوق المسمى Pithecanthropus Erectus وهو من نوع الانسان القردى Human Monkey أو الانسان الفوسيل Fossil-man الذى يظن بعض العلماء انه من الحلقة المفقودة The missing link

هذه البقايا من العظام هى من العهد الفليوسينى phiocine period وانه من المحتمل أن هؤلاء الاناس الفوسيليين هم أصل السكان القدماء فى تلك البلاد

ويظن بعض العلماء الدارسين فى تاريخ جاوى أن من هؤلاء القوم توالد الشعب الذى سكن جزيرة جاوى قديما والمعروف بابسم كالافرنج Kalang والمسمى عند غزاة الهند بالرشاكا Rashaka وكانوا يتعيشون من صيد السمك والحيوانات ولا يعرفون الزراعة ولا تربية المواشى وينتقلون من مكان الى مكان ويعيشون فى نجاعات قليلة بين العشرة والأربعين وكانوا على أكثر الاحتمال من عباد الشمس مثل الشعوب الأقدمين فى بابلونيا

العهد الهندو

لم يذكر فى كتب الهندو المعروفة بالفيدا Veda's شئ عن أول قدوم الهندو الى جاوى أما الكتب الجاوية المسماة بالباباد Babad's فقد ذكرت أن — الهندو «أنى كاكا» aji Caka

زار جاوى فى حاشية عظيمة ويقال انه كان أميراً هندياً أو وزيراً أول لأمير هندو وزيارته هذه تعد أول مبدأ عهد الهندو وأول سنتهم يوافق سنة ٧٥ أو سنة ٧٨ ميلادية وهو أول من أسس أول دولة هندية فى جاوى واليه ينسب ادخال أول حكومة منظمة وانشاء أول دولة هندوية فى جاوى الوسطى المسماة ماتارام Mataram ولا يعرف من تاريخ العهد الهندو الا القليل ولكن آثارهم ومعابدهم القديمة تدل على أنه وجدت دول هندوية قوية فى جاوى أشهرها ثلاث

١ — دولة Mataram (ماتارام) المذكورة فى جاوى الوسطى

٢ — » Padjadjaran (باجاجاران) فى غرب جاوى

٣ — » Madjapahit (ماجابهيت) فى شرق جاوى

وكانوا يستعملون اللغة السنسكريتية كاللغة الرسمية والى الآن نجد هناك كثيراً من

كلمات الملايو المستعملة من أصل سنسكريتى

وقد بلغت دولة الماتارام Mataram الذروة القصوى فى القرن التاسع الميلادى ومنها تخرج العمال الماهرون والبنائون الذين بهروا العالم ببناء المعابد الفخمة مثل بورو بودور Boro-Budur ومنذوت Mendoet وشندى سيو Tjandi Sewoe والتي تعد إلى الآن من عجائب الدنيا وفيها برع العمال فى الصناعة القصديرية وفى طريقة رى الحقول الأرزية التى لم تزل مستعملة الى الآن

وفى عهد دولة باجاجاران Padjadjaran أسلم أول أمير هندو واسمه حاجى بورا

Hadji Paera وذلك فى أواخر القرن الثانى عشر الميلادى

وفى عهد مملكة ماجافاهيت Madjapahit نشر مولانا ابراهيم الديانة الاسلامية فى

قرية ليران Leran القريبة من بلدة جريس Gresik وبعده أتى مبشرون اسلاميون آخرون فأسلم على أيديهم بعض الامراء من دولة ماجافاهيت Madajapahit وفى النصف الثانى من القرن الرابع عشر الميلادى وجد ثمانية أمراء مسلمون من الأهالى بألقاب ال « سوسوهونان » Susuhunan (سلطان). وقد دارت رحى الحرب بين دولة ماجافاهيت Madjapahit وبين الثمانية الأمراء المسلمين تحت رئاسة رادين فلتاه (الذى كان أميراً من دولة ماجافاهيت Madjapahit واعتنق الاسلام) وبعد حرب دارت أربع سنوات انكسرت جيوش المسلمين ولكنهم لما شعته مرة أخرى وأخذوا ثأرهم فى موقعة

دارت خمسة أيام فيها انكسرت جيوش دولة ماجافاهيت Madjapahti شر كسرة ولم تقم
لم بعدها قائمة فكانت الضربة القاضية وذلك فى سنة ١٤٧٥ ميلادية وبسقوط دولة
الماجافاهيت الهندوية (البوذية) تدهورت الديانة البوذية رويداً رويداً وهكذا انتشر
الاسلام بدخول الأهالى والأمراء فيه جماعات ووحداً

العهد الاسلامى

ان تاريخ الجزائر الهندية الشرقية فى مدة الستمائة سنة الأخيرة هو من أحسن
الفصول فى تاريخ انتشار الاسلام بالدعوة والارشاد
اجتهد أنفار قليلون فى نشر الاسلام والتوحيد والدعوة الى سبيل الله بالحكمة
والموعظة الحسنة دون مساعدة فى ابتداء الأمر من أمراء البلاد وفى بعض الأحيان امام
عداوة مسلحة وهم لا سلاح لهم الا القلوب المطمئنة بالايمان والاخلاص والمجادلة بالتي
هى أحسن

أما تاريخ دخول الاسلام فى الجزائر الهندية الشرقية فغير معروف بالتمام ومن المحتمل
أن الاسلام دخل بدخول تجار العرب الى هذه البلاد فى أوائل القرون الهجرية . وهذه
النظرية تتقوى بما هو معروف من أن العرب كانوا حاملين لواء التجارة بالشرق فى الزمن
القديم . فى ابتداء القرن السابع الميلادى زادت التجارة مع الصين على طريق سيلان
Ceylon حتى أنه وجد تجار عميديون من العرب فى Canton كنتون بالصين فى منتصف
القرن الثامن الميلادى . وفيما بين القرن العاشر والقرن الخامس عشر الى حضور البرتغال
Portugese لم يكن للعرب منازع فى الراسة - التجارية الشرقية . لذلك يتقوى الاحتمال
أن العرب قد ذهبوا بتجارهم الى بعض الجزائر الهندية الشرقية فى ابتداء القرون الاولى
من الهجرة كما فعلوا فى أما كن أقرب وأخرى أبعد منها بينما بعض هذه الجزائر مثل
سومطرا Sumatra واقعة بينهما .

انه وان لم يذ كر جغرافيو العرب هذه الجزائر فى كتبهم - قبل القرن التاسع الميلادى
الا انه فى كتب التقويم الصينية مذكور أن فى سنة ٦٧٤ ميلادية كانت جالية عربية فى
الشاطىء الغربى - من سومطرا

ويستنتج بعض العلماء من اتخاذ الاهالى الشافعية منبها لهم ومن انتشار المذهب الشافى فى شواطىء الكوروماندل Coromandel وشواطىء الملابار Malabar الآن كما كان سابقاً فى منتصف القرن الرابع عشر - حين زيارة ابن بطوطة لهذه الجهات أن الاسلام دخل الى هذه الجزائر الهندية الشرقية من جنوب الهند ومن شواطىء الملابار

وذلك لأن مذهب البلاد الاخرى المجاورة حنفى ولان موانى الملابار يؤمها التجار قديما من جاوى ومن الصين ومن اليمن ومن بلاد فارس ومن بلاد الهند أو من فارس دخلت الشيعة الموجود بعض بقاياها الآن فى جاوى وسومترا

ومن ابن بطوطة نعلم أن سلطان سومطرا Sumatra المسلم قد حسن العلاقات مع ملك دهلى Delhi وان من العلماء الدينيين المقربين الى السلطان السومطرى اثنين من بلاد فارس أحدهما من شيراز والآخر من أصفهان

وقبل ذلك بمدة كان قد كثرت تجار الدكّ Dacca الذين احتكروا التجارة بين الممالك الاسلامية الهندية وبين الجزائر الهندية الشرقية - فى موانى هذه الجزائر وفيها زرعوا حبوب هذه الدبابة الاسلامية السمحاء

فالى هؤلاء التجار المبشرين النازحين من بلاد العرب والهند يرجع الفضل فى تأسيس أول الجاليات الاسلامية من الأهالى وفى تحويلهم من عبادة الأصنام الى عبادة الله الواحد الرحمن فهم لم يدخلوا محاربين ولم يعلقوا السيوف فوق الرقاب لا كراه الناس فى الدين بل استخدموا اللطف والفكر والمعرفة فى سبيل نشر الدين الاسلامى أكثر من استخدامهم اياها لطلب السعة فى الرزق والغنى فى المال

اذا كان دخول العرب الى هذه الجزائر غير معروف بالتمام فانه معروف أنهم دخلوها قبل البرتغاليين فقد قال ماركو فولو Marco Polo الذى صرف خمسة أشهر فى الشاطئ الشمالى من سومطرا سنة ١٢٩٢ م ان كل السكان كانوا مجوساً وعباد أصنام عدا سكان البلدان فى مملكة بارلاك Parlak الصغيرة الموجودة فى الشمال الشرقى من سومطرا لأنهم اعتنقوا الاسلام بواسطة تجار العرب

ولما دخل ابن بطوطة سومطرا سنة ١٣٤٥ وجد هنالك ملكا مسلما اسمه الملك الزاهر وتمتد سلطنته على الشاطيء مسافة ايام سفراً وقد كان محبا للباحثة مع علماء الدين وكان في حاشيته شعراء وعلماء

وقد تحصل العرب عموماً على احترام عظيم من الاهالى ونفوذ كبير فيهم سيما السادة والأشراف سلالة الحسن والحسين سبطي المصطفى ﷺ فقد تباهى أمراء الأهالى وملوكهم المسلمون بالنقرب اليهم بمصاهرتهم وتزويج بناتهم منهم ويتفاخرون اذا ولدن منهم سادة وأشرافاً . وقد صار البعض منهم سلاطين ولم يزل منهم أحياء يرزقون مثل سلطان وأمراء فونتياناك Pontianak من جزيرة بورنيو Borneo

منذ القرن السابع عشر كان أكثر مهاجري العرب الى هذه الجزائر حضارم وكانوا يتعيشون من التجارة وبعده أضافوا حرفة أخرى هي الملاحة فكانت مراكبهم الشراعية تمخر البحار كالاعلام وكان قبطانهم ونائب القبطان والادارى من العرب أما التجار فكانوا من الاهالى ومما لانزع فيه ان هذه المراكب كانت سببا في ازدياد عدد المهاجرين الحضرميين الى هذه البلاد وفي زيادة ثروتهم . وقد بلغوا ذروة المجد في الملاحة بين سنة ١٨٤٥ وسنة ١٨٥٥ حين احتكرت مراكب الحضارم ملاحه الموانى ومنذ ذلك الحين ابتدأت مراكبهم الشراعية فى الانحطاط بسبب منافسة المراكب البخارية الاوروبية والآن لم يبق عندهم من المراكب شئ*

عدد العرب

كان عدد العرب قبل ادخال الاحصاء غير معروف أما بعد الاحصاء فكان عددهم

كما يأتى : —

سنة	فى جاوى (ومدورا)	فى خلافا	المجموع
١٨٥٩	٤٩٩٢	—	—
١٨٧٠	٧٤٩٥	—	—
١٨٨٥	١٠٨٨٨	—	—
١٩٠٥	١٩١٤٨	١٠٤٤٥	٢٩٥٠٠
١٩٢٠	٢٧٨٠٦	١٧١١٥	٤٤٩٢١

عدد المسلمين الآن

في الجزائر الهندية الشرقية الهولندية فقط خسون مليون مسلم وكثيرون من الالهالى الذين يعرفون الكتابة يتكاتبون بلغة الملايو بحروف عربية وفي لغة الملايو نفسها ما يزيد على ٢٥٪ من كلماتها مأخوذة من العربية

دخول الاوروبيين

للحصول على البهارات والذهب والاحجار الكريمة وخلافها رأسا من منابعها الشرقية بحث البرتغاليون في أواخر القرن الخامس عشر عن الاراضى والبلاد التى تخرج منها هذه الأشياء الثمينة وفي سنة ١٤٩٦ سافر فسكوداجاما Vasco da Gama ووصل الى مكان كلكتا Calcutta الحالية على طريق رأس الرجاء الصالح . ونجاحهم هذا وما يليه شجعهم على زيادة البحث والاسفار ففي سنة ١٥١١ وصل البرتغالى انتونيو دى ابرو Antonio de Abreu الى جاوى وامبون و بندا Java. Amboun & Banda . وفي سنة ١٥٢٢ ارسل البرتغالى de Lerne الى Bantan (من جزيرة جاوى) التى كانت لم تزل حينذاك هندوية بوذية . وحيث ان حاكم Bantan البوذى كان محاربا لأمير شربون المسلم Cheribon استجار الامير البوذى لما أحس بضغفه بالبرتغاليين ووعدهم بمكان لبناء معمل Faactory وبحرية التجارة وبهدية سنوية قدرها الف كيس من الفلفل مقابل قلعة يبنيها البرتغاليون للدفاع عن الميناء ومساعدتهم اياه فى حربه ضد أمير شربون المسلم . وبالرغم من اتفاقهم على ذلك فقد سافر البرتغاليون واعدين بالرجوع بقوة أكثر . ولكنهم لما رجعوا وجدوا أن سلطان شربون Cheribon قد انتصر واستولى على Bantan باتان

وهذه البعثة كانت سببا فى تاسيس التجارة بين البرتغال والجزائر الهندية الشرقية التى احتكروها لأنفسهم فيما بعد وقد بلغت تجارتهم اقصاها بين سنة ١٥٩٠ وسنة ١٦١٠ وبلغ عدد مراكبهم ١٥٠ الى ٢٥٠ فى الارسالية الواحدة . وفى أواخر القرن السادس عشر كانت Lissabon لشبونة أغنى ميناء فى اوروبا . وبينما كانت لشبونة مركز التجارة كانت الموانى الهولندية اما كن التوزيع لشمال اوروبا وفى سنة ١٥٧٧ مر «دريك» Drake الانجليزى فى طوافه حول الأرض بجزائر الملوك Bantan & Moluccas

وفي سنة ١٥٩٤ منع البرتغاليون دخول المراكب الهولندية ميناء لشبونه فسد باب التجارة امام الهولنديين الذين كانوا وسطاء بين البرتغال وشمال اوروبا . لذلك اجتهد الهولنديون في الحصول على المعلومات اللازمة لمعرفة الطريق التجاري الذي يوصل الى الجزائر الهندية الشرقية . وقد تمكنوا من ذلك بواسطة Cornelis Houtman هولتمان الهولندي الذي سكن البرتغال وعرف السر . وقد أسس تجار امستردام شركة للتجارة مع الهند الشرقية وسافرت اربعة مراكب هولندية ، وموريس Holandia , Maurits . محمول الواحد ٤٠٠ طن وامستردام Amsterdam ٢٠٠ طن و Duyfje ٥٠ طناً تحت قيادة هوتمان المذكور في ٣ ابريل سنة ١٥٩٥ ووصلوا باتم Bantam بجاي في ٢٣ يونيو سنة ١٥٩٦ ثم أرسل الهولنديون سنة ١٥٩٨ إرسالية أخرى تحت قيادة فان نك Jan Cornelis van Neck وأخرى بعدها. ولما رأى البرتغاليون نجاح الهولنديين أرسلوا ٣٠ مركباً حربيّاً لمحاربة المراكب الهولندية الذاهبة الى الشرق الأقصى ولكن الهولنديين كسروا البرتغاليين وبذلك ماتت تجارتهم وأخيراً أخرجهم الهولنديون من الجزائر الهندية الشرقية وفي سنة ١٦١٧ عين جان بيترس كون Jan Pietersz Coen حاكماً عاماً هولندياً وفي ١٢ مارس سنة ١٦١٩ سميت القلعة بتافيا وفي ٣٠ مارس سنة ١٦١٩ تكونت البلدة بتافيا التي لم تزل الى الآن عاصمة للجزائر الهندية الهولندية

الجزائر الهندية الشرقية الهولندية في الوقت الحاضر

الموقع الجغرافي والسكان

تتمتد الجزائر الهندية الشرقية الهولندية من آسيا الى استراليا بين درجة ٩٥ ودرجة ١٤١ من خط الطول شرقاً وبين الدرجة ٦ شمالاً من خط الاستواء و ١١ جنوباً منه وأطول خط من الغرب الى الشرق خمسة آلاف كيلو متر حيث تتمخرف فيها السفينة البخارية في ١٤ يوماً في وقتنا هذا ومسافة الخمسة آلاف كيلومتر هذه تعادل تقريباً المسافة بين الشاطئ الغربي لأرلندا في الاطلانطيق وبين الشاطئ الشرقي للبحر الاسود في آسيا وأبعد مسافة من الشمال الى الجنوب ٢٠٠٠ كيلومتر وتعادل المسافة بين البحر الأبيض الشمالي وروما

ليمكننا أن نتصور مساحة بعض هذه الجزائر يجب أن نعرف الحقائق من المقارنة الآتية:
جاوى و (مدورا) مساحتها ١٣١٥٠٨ كيلو مترات أو ٥٠٧٦٢ ميلا مربعا وتعادل
مساحة إنجلترا بدون اسكتلندا وويلز واراندا

سومطرا ٤٢٠٠٠٠ كيلو متر أو ١٦٢٠٠٠ ميل مربع أى أكبر من مساحة بريطانيا
العظمى .

بورنيو الهولندية فقط ٥٥٣٠٠٠ كيلو متر أو ٢١٣٠٠٠ ميل مربع تعادل فرنسا
سيليس ١٨٥٠٠٠ كيلو متر أو ٧١٠٠٠ ميل مربع أكبر من ولاية واشنطن
وتعادل مساحة نيوزيلند وسيلان معا

نيوجينيا الهولندية فقط ٣٩٧٠٠٠ كيلو متر أو ١٥٣٠٠٠ ميل مربع مثل اليابان
(دون ملحقاتها)

ومجموع مساحة الجزائر المذكورة وغيرها من الجزائر الهندية الشرقية الهولندية
مليون وتسعمائة ألف كيلو متر مربع أو ٧٣٣٠٠٠ ميل مربع ويعادل مجموع مساحة
الدول الآتية — بريطانيا العظمى وفرنسا وألمانيا وبلجيكا وهولندا وسويسرا
والدينمارك والسويد أو نصف مساحة أوروبا تقريبا بدون روسيا

ومجموع طول شواطئ هذه الجزائر يعادل طول دائرة الأرض circumference of earth

عدد السكان حسب احصاء سنة ١٩٢٠

جاوى (ومدورا) ٣٦٦٤٠٠٠٠٠٠

سومطرا ٦٥٢١٨٠٠٠٠

بورنيو الهولندية ١٥٧٥٧٠٠٠٠

سيليس ٣٦٣١٤٠٠٠٠

الباقى ٣٦٣١٩٠٠٠٠

فالمجموع هو ٥١٩٠٠٠٠٠٠٠

الطقس

تبلغ درجة الحرارة على الشواطئ في النهار عادة ٥ ر ٢٦ سنتجراد (يساوى ٨٠

فهرنهايت) وبالليل ٢١ س (٧٠ ف) ويختلف الجو اختلافا عظيما بسبب الجبال الكثيرة العالية المكسوة بالخضر وبسبب الاودية فكما زاد العلو قلت الحرارة وزادت البرودة عادة بنسبة نصف درجة س فى كل ٣٠٠ قدم أو درجة واحدة ف كل ٣٣٠ قدما . فيينا نشعر بالحر على الشواطىء نحس باعتدال الربيع فى الاماكن المتوسطة العلو وبالشقاء فى الاماكن الجبلية العالية وتارة لا فارق بين الصيف والربيع والشقاء الا ساعات قليلة

الحكومة

ان الجزائر الهندية الشرقية الهولندية تكون جزءاً من المملكة الهولندية سياسيا والقوانين الهولندية هى أعلى القوانين ولكنها عادة لا تتدخل الا فى القوانين التى تؤثر فى الأحوال الاقتصادية . وخلاف ذلك فان الجزائر الهندية الشرقية مستقلة استقلالاً اداريا فى التشريع والنفوذ الأعلى للملكة التى تحكم بموجب قوانين الحكومة . وناظر المستعمرات ينوب عن الملكة فهو الذى يشرف على الحكومة الهندية الشرقية الهولندية ويحكم الحاكم العام كذلك باسم الملكة ويساعده فى التشريع والادارة مجلس الهند Road van India Council of Netherlands India ويمكن كذلك أن يستشير رؤساء الادارات وهى ادارة العدلية والمالية والداخلية والمعارف والزراعة والصناعة والتجارة والأشغال العمومية والأشغال الحكومية Gouvernment bedryven Industries والحربية والبحرية ثم السكرتارية العمومية

ومنذ سنة ١٩١٨ أنشئ مجلس الأمة Volksraad ونصف أعضائه منتخبون والنصف يعينه الحاكم العام وهذا المجلس استشارى ويمكن للحاكم العام أن يستشير فى كل الامور ولكنه مضطر الى استشارته فى الميزانية Budget وسلف المستعمرة

الزراعة

لا توجد أرض فى البلاد الحارة تزرع فيها مختلف المزروعات مثل الجزائر الهندية الشرقية الهولندية ولا سيما جاوى والزراعة هى أهم أسباب التقدم الاقتصادى فيها وأكثر الاراضى فى جاوى مرتفعة الى علو ١٥٠٠ متر أو ما يزيد على ٤٥٠٠ قدم مزروعة فى هذه الاماكن العالية يزرع الدخان والشاى والقهوة . وفى الأماكن

المتوسطة والتلوية يزرع الارز والذرة والبقول والتمباك والدخان والبطاطس والكاوتشوك
بينما في الاراضى الواطية يزرع قصب السكر والجوز الهندى والكافور Kapok ويمكن تقسيم
الزراعة الى قسمين :—

(١) الزراعة التى فى أيدى الاوروبيين

(٢) الزراعة التى فى أيدى الاهالى

والاولى للصادرات والثانية أكثرها للاستعمال فى البلاد وكذلك للصادرات وأهم
زراعة الاهالى الارز ثم ال Cassava البطاطس والجدول الآتى يبين مساحة الارض المزروعة
باليكتار والهيكتار يساوى ٤٧١ و ٢ فدان انجليزى وحاصلها بالطن ton الميترى

الارز المائى	٢٥٩١٠٠٠٠	هيكتار حاصلها	٦٠٠٥٧٦٠٠٠	طن ton
الارز غير المائى	٣٨٥٦٠٠٠	»	٤٣٥٦٠٠	»
الذرة	١٦٥٩٨٦٠٠٠	»	١٦٥٦٤٦٢٠٠	»
البطاطس	١٤٨٦٠٠٠	»	١٧٠٦٥٠٠	»

اما أراضى الزراعة التابعة للاوروبيين فتبلغ مساحتها ٢٦١٠٠٩٧٥ هكتار منها
٩٠٧٦٥٦ هكتارا مزروعة ومن الأخيرة هذه ٢٢٦ ٥٧٥ هكتاراً فى جاوى أى ٦٣ ٪
ومن الجدول الآتى نعرف أهميتها

قصب السكر يزرع شرقى جاوى وبموجب احصاء ١٩٢٥ كانت فى تلك السنة ١٧٩
فأبريقه اخرجت ٢٥٣٠٠٠٠ متر ك تن Metric ton سكر من ٢٦٧ ر ١٧٦ هكتار أرض
مزروعة بالقصب وكان متوسط محصول الهكتار الواحد ١٢٧٨٠ كيلوجرام المطاط أو الكاوتشوك
أو Rubber فى اوائل سنة ١٩٢٦ بلغ عدد العزب Estates ٨٧٥ منها ٤٨٤ فى جاوى ومجموع
المساحة المزروعة ٥٠٤٨٠٧ هكتاراً منها ٤١٤٩٤٨ هكتاراً مزروعة بال Hevea ومن المساحة
الأخيرة ١٨٠٤٧٨ هكتاراً فى جاوى

القهوة

بلغ مجموع العزب estates فى سنة ١٩٢٦ — ٣٦٠ منها ٢٧٠ فى جاوى ومجموع المساحة
١١٦٥٣٠ هكتاراً منها ٩٥٢٨٦٠ هكتاراً ذات محصول من ذلك ٩٥٣٥٧ هكتاراً فى جاوى
منها ٨٠٧٤٦ هكتاراً ذات محصول والمحصول فى سنة ١٩٢٥ — ٦١١٥٣ طناً منها ٥٧٦٩٣ أو
٩٤ ٪ من النوع المسمى روبستا Robusta Coffee

النشأ

أكثر النشأ مزروع فى غرب جاوى من ٢٨٥ estates ٢٦٠ فى جاوى و ٢٥ فى سومطرا ومجموع المساحة المزروعة فى سنة ١٩٢٦ هـ ٩٧٦٣١ هكتاراً

التبأك

المساحة المزروعة فى سنة ١٩٢٦ - ٤٥١١٥ هكتاراً منها ١٨٦٨٨ فى سومطرا والباقى فى جاوى *cinchona* ٩٠ ٪ من محصول الدنيا تخرج من جاوى ومجموع مساحة الأرض المزروعة ١٩١٥٧ هكتار

بعض صادرات المحصولات الزراعية سنة ١٩٢٥ وأثمانها

٥٦٦ مليون روبية	١٩٠٠٠٠ طن ثمنه	الكاوتشوك
» ٣٦٧	» » ٢٠٠٠٠٠٠٠٠	السكر
» ١١٠	» » ٩٢٠٠٠	تبأك
» ١٠٢	» » ٣٥٠٠٠٠٠	الزجيل الناشف
» ٦٨	» » ٦٩٠٧٣٥	القهوة
» ٧٤	» » ٥٠٠٠٠٠	النشأ
» ١٩	» » ٢٦٥٠٠	الفلفل

أما مجموع أثمان الصادرات كلها فهو :

١٦٧٨٤٦٧٩٨٦٠٠٠ روبية أى ما يزيد على ١٤٨٦٠٠٠٠٠٠٠ جنيه انكليزى

المواصلات

نصف السفن التجارية التى تأتى وتخرج من هذها الجزائر هولندية وتليها السفن البريطانية واليابانية ثم الأمريكية أما السكك الحديدية فتوجد فى جاوى ٥٣٩٤ كيلو مترا وفى سومطرا ١٦٧٣ وأكثر هذه السكك الحديدية تابعة للحكومة ومجموع ايراد السكك الحديدية فى سنة ١٩٢٥ — ١١٩٦٩٢٢٦٠٠٠ روبية منها ٦٤٦٥٢٥٦٠٠٠ روبية للحكومة

نسبة بعض الحاصلات الى حاصلات العالم

تنباك	٩٠٪ من حاصل الدنيا	القصدير	٢٢٪ من حاصل الدنيا
كافور	٨٤٪ »	الشاي	١١٪ »
الفلفل	٨٠٪ »	السكر	٩٪ »
الكاوتشوك	٤٦٪ »	البن	٧٪ »

واذا نسبنا مجموع الصادرات الذى هو ١٦٧٨٤٦٧٩٨٠٠٠ الى مائة فتكون نسبة اثمان الصادرات هكذا :

الكاوتشوك ٣٢٢٨٦٪ والسكر ٢٠٧٠٪ وزيت البترول ٩٦٩٪ والتمباك ٦١٩٪ والزجيل الناشف ٥٧٤٪ والقصدير ٤٣٦٪ والشاي ١٧٤٪ والقهوة ٣٨٢٪ والفلفل ١٣٥٪ والكافور ١٢١٪
فيكون المجموع هو ٨٧٪ وباقي الصادرات ٩٠٤٪ فالمجموع ١٠٠٪ يساوى ١٦٧٨٤٦٧٩٨٠٠٠ روية

ونسبة توزيع الصادرات هكذا :

سنغافور	٢٦٦٨٪	هولندا	١٥٤٦٪
الولايات المتحدة	١٤٠٩٪	الهند الانجليزية	٨٠٤٪
بريطانيا العظمى	٦٨٤٪	هونج كونج والصين	٥٦٦٪
اليابان كوريا ومورموزا	٥٥٠٪	فرنسا	٣١٢٪
ألمانيا	٢١٢٪	استراليا	١٩٤٪
باقي الدنيا	١٠٥٤٪		

الصادرات	الواردات	زيادة الصادرات	
في سنة ١٩٢٢	١٢٠٠	٨٠٠	٤٠٠ مليون روية
في سنة ١٩٢٣	١٤٠٠	٧٠٠	» » ٧٠٠
في سنة ١٩٢٤	١٥٠٠	٧٥٠	» » ٧٥٠
في سنة ١٩٢٥	١٧٨٤	٨٨٠	» » ٩٠٠

خِطَابُ الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ

تأليف لوثرروب ستودارد الامريكى

LOTHROP STODDARD

نقله الى العربية

الاستاذ عجاج نويهض

وفيه فصولٌ وتعليقاتٌ وحواشٍ مستفيضة
عن دقائق أحوال الأمم الإسلامية وتطورها الحديث

بقلم امير البيان والمجاهد الكبير

الامير شكيب ارسلان

المجلد الاول

الجزء الثانى

دار الفكر

للطباعة والنشر والتوزيع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
رَبِّ يَسِّرْ وَأَعِزْ

فَهْرِسْت

المجلد الثانى

من كتاب « حاضر العالم الاسلامى »

مساهمو الأندلس للامير شكيب من صفحة ١ — ٥٨

مصير الأندلسيين لسيدى محمد الطاهر عاشور من صفحة ٥٩ — ٦٣

طرابلس الغرب وايطاليا للامير شكيب من صفحة ٦٤ — ١٢٨

أربعة كتب وارادة للسيد احمد السنوسى من ١٢٩ — ١٣٥

ما سبق فى التاريخ من استيلاء الافرنج على طرابلس الغرب من صفحة ١٣٦ — ١٣٧

عرب طرابلس بقلم عبد الستار الباسل بك من صفحة ١٣٨ — ١٣٩

السنوسية للامير شكيب من صفحة ١٤٠ — ١٦٥

الجزائر والأمير عبد القاد وفرنسا للامير شكيب من صفحة ١٦٦ — ١٧٤

الجزائر وقبائل البربر للامير شكيب من صفحة ١٧٥ — ١٨٧

بلاد الطاغستان والشيخ شامل للامير شكيب من صفحة ١٨٨ — ١٩٣

المهدى المنتظر للامير شكيب من صفحة ١٩٤ — ١٩٦

أفغانستان للامير شكيب من ١٩٧ — ٢١٨

المسلمون فى الصين للامير شكيب من صفحة ٢١٩ — ٢٨٥

رأى كوردية فى حالة الاسلام فى الصين والهند وجاوى والفلبين من صفحة ٢٥٨ — ٢٦٣

حديث لرئيس البعثة الصينية الأزهرية من صفحة ٢٦٤ — ٢٦٧

حديث عالم مسلم صينى من صفحة ٢٦٨ — ٢٧٠

الاسلام فى الصين غابره وحاضره للاستاذ محمد مكيين الصينى من صفحة ٢٧١ — ٢٨١

- المسلمون في الصين حديث للوفد الصيني من صفحة ٢٨٢ — ٢٨٥
- مسلمو روسيا في عهد البلاشفة للامير شكيب من صفحة ٢٨٦ — ٢٨٨
- السيد جمال الدين الأفغانى للامير شكيب من صفحة ٢٨٩ — ٣٠٣
- الاسلام والجنود السوداء مقالة روجر لابون والتعليق عليها للامير شكيب من صفحة ٣٠٤ — ٣٥٩
- لمحة على حالة الاسلام الحاضرة من صفحة ٣٠٥ — ٣١٤
- الاسلام الاسود من صفحة ٣١٤ — ٣٢١
- الاسلام عند السنيغاليين من صفحة ٣٢١ — ٣٢٤
- الخلاصة من صفحة ٣٢٤ — ٣٢٦
- ادحاض الأباطيل والمفتريات للامير شكيب من صفحة ٣٢٦ — ٣٥٢
- الجنس الاسود والاسلامية للمسيو بريفيه وتعليق الامير شكيب عليه من صفحة ٣٥٢ — ٣٥٩
- الاسلام في افريقية للامير شكيب من صفحة ٣٦٠ — ٤٠١
- نهضة الاسلام في افريقيا وأسبابها من صفحة ٣٩٢ — ٤٠١
- الطريقة القادرية صفحة ٣٩٥
- الطريقة الشاذلية والطريقة التيجانية ٣٩٦
- الطريقة السنوسية صفحة ٣٩٨
- الزوايا السنوسية من صفحة ٤٠٢ — ٤٠٧

مسلمو الاندلس

للهو شكريب

كان المؤلف يريد أن يقول ان المسلمين لا يرتدون عن دينهم من أنفسهم وبمطلق اختيارهم والا فما ثبت تاريخاً ان مئات ألوف من مسلمي الاندلس قد تنصروا وان كثيرين من الأسبانيول اليوم لا سيما سكان جنوبي أسبانية هم من سلالة العرب وتجدهم يحفظون أنسابهم ومنهم من عندهم شجرات النسب ومنهم من يدلى بقربي الى بعض المسلمين في أفريقية .

وان كثيراً من الأسر النبيلة الأسبانيولية ينمى الى أصل عربي ولا يزال يحمل الى يوم الناس هذا أسماء عربية فتجد في اشبيلية مثلاً بنى أمية - وأحياناً يلفظها الأسبان خية - وتجند بنى عباد و بنى عمرو و بنى الفخّار وغيرهم . وقد ناولنى المستشرق الأسباني الغرناطى السنيور « ايزيدورو دولاس كاخيكاكس » Isidoro de las Kajikas قنصل أسبانية في تطاون جدولا فيه أسماء عائلات اسبانيولية نبيلة متحدرة من أصل عربي مثل « عائلة الدوق البرقوقي » في طريف والأسبانيول يقولون Alburquerque وحدثنى صديقى الحاج عبدالسلام بنونه الذى هو من أعلام المغرب وانجحه الطالعة بأن في « انجرة » من جبال الريف عائلة البرقوقي أى أنه يوجد البرقوقي في طريف وفي العدة المغربية المقابلة لطريف . ومثل عائلة « القلعة » Alkala ومنها المركز « الداما » ومنها عائلة « الكدية » Alkudia في « اتارفي » ومنها عائلة « المازان » Almazan في « بنالوه » ومنها عائلة « المناره » Almenara في « بناميسج » ومنها عائلة « المدور » Almodavar في « كسيرس » وهم منسوبون الى قلعة المدور عند قرطبة ويوجد في طنجة وتطاون بنو المدور . ومنها عائلة « بيانة » Baena نسبة الى بلدة بهذا الاسم . ومنها بنو « دانية » Dénia في « وادى اليازان » ويوجد بنو

دانية (تلفظ بالامالة) في الرباط وهم عائلات كثيرة. ومنها بنو «غرناطة ديغا» Granada De Ega
ومنها بنو «جريكا» والأسبان يقولون «خريكا» ومنها «بنو مدينة سالي» Medinaceli
وهكذا يلفظ الأسبانول مدينة سالم على القطع بل يلفظون السين من سالم ثاءً ويقولون
«مدينة ثالي» ومنهم الكونت «دوكافيا». ومنها بنو «مدينة شنونية» Medina Sidonia
ومن هؤلاء الفيكونت «دولا البوراده» ومنها بنو «ناجره» Nacra ومنها بنو «سويقو»
Succo ومنها عائلة المريكيز «دو ابراده» De Abrada في «دلا مازان» ومنها عائلة الباتان
Albaian. ومنها عائلة البلوطى Albolote لعلها عائلة القاضي منذر بن سعيد البلوطى
الشهر قاضى الجماعة بقرطبة لعهد الناصر وكان ينسب الى خص البلوط. ومنها عائلة «القصير»
Alcocévar في بلدة «قزاة» ومنها عائلة «البروسس» Alborroces في «كانيشي» ومنها
عائلة «الفراس» Alfarras في «قمارش» Camares. ومنها عائلة «دولا العاجه»
De la Algaba في «ديلار». ومنها عائلة «الغارده» Algara في بلدة «الش». ومنها عائلة
«دولاغرفه» Algorfa في «وادي المينا». ومنها عائلة «الحه» Alhama في «ازياني»
ومنها عائلة «الهندين» Alhendin في «مرشلينه» ومنها عائلة «المنصوره» Almanzora
في «تامريت». ومنها عائلة «المرسى» Almarza في «تاراسينه». ومنها عائلة «القبلة»
Alkibla في «الزهرا» Zahra ومنها عائلة «آرمونيه» Armunia في «صفرا» ومنها
عائلة «بأشرس» Baiares في «زويه» ومنها عائلة «بيدس» Baides

ويقال ان رئيس جمهورية أسبانيا الحالى «القلعه سموره» Alkala Zamora هو
من أصل عربى. ويقال أيضاً ان رئيس الوزارة الحالى Azania الذى يغلب أن يكون
«السانيه» هو أيضاً من أصل عربى. وكذلك ناظر المعارف الحالى فى أسبانية De los Rios
هو حسبما يروى من أصل عربى. وقد تألفت فى أثناء تجديد هذا الكتاب جمعية أسبانيولية
اسلامية فى مجريط عاصمة أسبانيا مقصدها التقريب بين المسامين والأسبان رئيسها السنيور
«خوشى فرانشى» نائب مجريط وخليفته الرئيس محرر هذه الأسطر والسنو «اميليو بيانديو»
وفيهما بضعة عشر شخصاً من نواب المجلس الأسبانى ومن أدباء أسبانيا وساستها. وفيها
من المسامين عدا هذا الفقير الى ربه الأخ احسان بك الجابرى زميلى فى الوفد السورى
الفلسطينى والحاج عبيد السلام بنونه عين أعيان تطوان والسادة محمد الفاسى وأحمد

بلافريج وعبد الخالق الطوريس ومحمد الداود ومحمد بن الحسن الوزاني وهؤلاء هم نخبة شبان المغرب علماء ونجاة وتحصيلاً وسراوة . وفي هذه الجمعية السيد خليل بن أمية من صحافي اشبيلية والسيد « انريكي دورافولس » وهو أيضاً من أصل عربي يقول ان أصل اسمهم رحال ولما كان الأسبانيول كثيراً ما يقبلون الحاء فاءً فقد جعلوها « رفال » كما قالوا في البحيرة « البفيرة » في بلنسية وبعد أن صار اسمهم « رفال » جعلوه « رفولس » فهو عربي المتحد بحسب قوله . ومن هذا النمط بنو سراج المشهورون في الأندلس من أعقابهم أناس بمالقة يقال لهم « بنو سراج » على عادة الأسبانيول في قلب الجيم خاءً . وفي مدينة جنيف بسويسرة شارع « أبو زيت » Abouzit وهو منسوب الى الميسو « أبو زيد » الذي كان أعلم علماء زمانه وكان عربياً مشهوراً أصله من « تولوز » وأصل سلفه من جالية الأندلس الى جنوبى فرنسة كانوا أطباء وتنصروا على مذهب البروتستانت فيمن تنصر من تلك الجالية . ثم لما صدر أمر لويس الرابع عشر بمنع المذهب البروتستانتى من فرنسة جلا كثير من البروتستانت الى سائر البلدان مثل ألمانيا وهولاندة وسويسرة وجاء أبو زيد هذا الى جنيف وكان معاصراً لفولتير ولروسو ولبنيوطن وللينيتز وكان جميعهم يعجبون بسعة معارفه وكان فولتير يستفتيه في عويص المسائل ويقول له « صديقنا العربى » . وفي سويسرة أكثر من اسم عربى وأما في فرنسة فهو كثير لاسيما في الجنوب ومن هذا القبيل الميسو « مورو جافرى » المحامى نائب كورسيكا Moro Jafari وهو المغربى الجعفرى كما لا يخفى وتحرير هذه المسألة أنه لما غلب فرديناند وايزابلا على آخر مملكة اسلامية في أسبانية وهى دولة بنى الأحرار من سلالة الخزر ج الذين كان كرسيمهم غرناطة واستولوا على هذه البلدة سنة ١٤٩٢ عقدوا مع المسلمين معاهدة ليس هنا محل تفصيلها وانما نلخصها حسبما جاء في نفع الطبيب : تأمين الكبير والصغير فى النفس والأهل والمال وابقاء الناس فى أما كنهم ودورهم ورباعهم وعقارهم ومنها اقامة شريعتهم على ما كانت ولا يحكم على أحد منهم الا بشريعتهم وأن تبقى المساجد كما كانت والأوقاف كذلك . وأن لا يدخل النصرانى دار مسلم ولا يغصبوا أحداً . وأن لا يولّى على المسلمين نصرانى أو يهودى ممن يتولى عليهم من قبل سلطانهم قبل . وأن يفتك جميع من أسر فى غرناطة من حيث كانوا وخصوصاً أعياناً نص عليهم . ومن هرب من أسارى المسلمين ودخل غرناطة لا سبيل عليه لمالكه ولا لسواه

والسلطان يدفع ثمنه للملكه . ومن أراد الجواز للعدوة لا يمنع ويجوزون في مدة عينت في
مراكب السلطان لا يلزمهم الا الكراء ثم بعد تلك المدة يعطون عشر ما لهم والكراء .
وأن لا يؤخذ أحد بذنوب غيره وأن لا يقهر من أسلم على الرجوع للنصارى ودينهم . وان
من تنصر من المسلمين يوقف أياماً حتى يظهر حاله ويحضر له حاكم من المسلمين وآخر من
النصارى فان أبى الرجوع الى الاسلام تهادى على ما أراد . ولا يعاتب من قتل نصرانياً أيام
الحرب ولا يؤخذ منه ما سلب من النصارى أيام العداوة . ولا يكلف المسلم بضيافة أجناد
النصارى ولا يسفر لجهة من الجهات ولا يزيدون على المغارم المعتادة . وترفع عنهم جميع
المظالم والمغارم المحدثه ، ولا يطلع نصراني للسور ولا يتطلع على دور المسلمين ولا يدخل
مسجداً من مساجدهم ويسير المسلم في بلاد النصارى آمناً في نفسه وماله ، ولا يجعل علامة
كما يجعل اليهود وأهل الدجن ولا يمنع مؤذن ولا مصل ولا صائم ولا غيره من أمور دينه
ومن ضحك منهم يعاقب . ويتركون من المغارم سنين معلومة وأن يوافق على كل الشروط
صاحب رومة (أى البابا) انتهى

ولقد أوردت تلخيص هذه المعاهدة في كتابي « آخر نبى سراج » الذى ذيلته
بتاريخ الأندلس المطبوع أول مرة سنة ١٨٩٧ مسيحية فقلت : انها خمس وخسون مادة
تتضمن من تفاصيل ما وقع عليه الاتفاق وفي طيها من عهود المحاسنة والملاطفة والمراعاة
والمحافظة على أعراض القوم وعقائدهم ودياناتهم وأموالهم وكراماتهم وراحتهم ما لا ينفى به
الا نصح ، وقد تكرر في المادة الخامسة العهد من الملك والملكة باحترام ديانة المسلمين
ومساجدهم وأوقافها وأموالها المحفوظة وعدم التعرض لأموالهم الشرعية بل إعادة ذلك الى
فقهائهم وبالمحافظة على أصول الفقهاء وعاداتهم وملابسهم وأن يبقى هذا العهد معمولاً به في
الأعقاب وأعقاب الأعقاب

وفي المادة السادسة عدم سلب أسلحة المسلمين ولا مراكبهم ولا مواشيهم الا
بالسلحة النارية فتقرر أخذها . وفي المادة السابعة تسهيل السفر لكل من شاء الهجرة
بأمواله وأمتعته وفيما بعدها اجازته على نفقة دولة قشتالة من أى مرسى أراد . وتسهيل
معاملات بيع العقار لمن شاء الرحيل واذا لم يتهبأ البيع ووكل صاحب الملك وكيلاً تعتبر
وكالته ويساعد على استيفاء حاصلاته وايصالها اليه بمكانه من وراء البحر . وورد في المادة

الحادية عشرة تشديد مجازاة كل من يدخل من النصارى جامعاً بدون رخصة من الفقهاء .
 وورد في المادة الخامسة عشرة اعفاء السلطان أبى عبد الله وسائر أمراء المسلمين وقوادهم
 وفقهائهم من الضرائب والرسوم واقرار الجميع على امتيازاتهم كما كانوا لعهد ملوكهم وان
 تكون كلمتهم نافذة وقولهم مسموعاً . وورد في المادة السادسة عشرة والتي بعدها ما
 يتضمن عدم جواز دخول أحد من النصارى بيوت المسلمين ولا الملك ولا الملكة ومن خالف
 ذلك يجازى بشدة . وفي المادة الخامسة والعشرين اذا فر أحد من أسرى المسلمين المعتقلين
 في سائر الممالك ، ووصل الى غرناطة فقد نجا ولم يكن لشرطة غرناطة أن تمسكه لكن هذا
 الامتياز خاص بعرب الأندلس لا يتناول أسرى المغرب . وفي المادة الثلاثين أن من أسلم من
 النصارى قبل هذه الكائنة فلا يعامل الا بالحسنى ولا يلقي أقل تحقير ومن خالف ذلك ينال
 من الجزاء شدة . وفي المادة الواحدة والثلاثين لا يجبر مسلم ولا مسلمة على قبول الدين المسيحي
 وفي المادة الثانية والثلاثين اذا كان المسلم متزوجاً بنصرانية وأسامت لا تجبر على الرجوع الى
 دينها الأصلي والذين يتولدون من هذا الزواج يعدون مسلمين ولو ارتدت الزوجة عن اسلامها
 وفي المادة الخامسة والثلاثين لا يرد المسلمون شيئاً مما غنموه أثناء الوقائع التي جرت الى يوم
 تسليم البلد وفيما بعدها لا يعاتبون على شيء مما مضى من تحقير الاسرى أو اهانتهم . وفي المادة
 الثانية والاربعين تفصل اخصومات بين المسلمين والنصارى في مجلس مؤلف من قائدين أحدهما
 مسلم والآخر مسيحي . وفي الثالثة والاربعين تعاد جميع اسرى المسلمين في مدة ثمانية أشهر من
 أى بلدة وجدوا فيها من اسبانية وفي مدة خمسة أشهر ان كانوا في بلاد الاندلس . وفي التي
 تليها ذكر اطلاق سبيل ابن الدرامى المأسور عند غونسالف هر ناندز وعثمان اسير كوند
 تانديله ورضوان اسير صاحب قبره واعادة الفقيه ابن محي الدين ورفاقه الذين غابوا على أثر
 حادثة ابراهيم بن سراج اينما وجدوا . وفي السادسة والاربعين تسهيل حركات سفن المغاربة
 في مراسى الاندلس واعفاؤها تلك المدة من دفع رسوم بشرط عدم نقلها اسرى من
 النصارى . وفي الثانية والخسين عدم استخدام شرطة من النصارى لمراقبة شؤون المسلمين
 بل تكون شرطتهم من أنفسهم

وفي آخر هذه المعاهدة تعهد الملك فرديناند وامرأته ايزابلا صاحبا ممالك قشتالة واراغون
 وليون وصقلية بان يحافظا على نص شروطها حرفاً بحرف ويجريا جميع أحكامها من خاص

وعام وكلى وجزئى بكمال التدقيق وبدون ادنى زيادة ولا نقصان مهما كان من الاسباب وان تبقى على شكلها وهيئتها ولا يتغير ولا يتبدل حرف منها الى الأبد . ولا يمكن أحداً من خلفاء الملكين المشار اليهما ولا خلفاء خلفائهم ولا حفدتهما ولا أولادهم الى ما شاء الله ان ينقضوا أقل حكم من أحكامها أو يبدلوا حركة من حركاتها . وأعطى الأمر بها الى الامراء والوزراء والقواد والأجناد والرهبان والرعية من حاضر وغائب وقاص ودان وكبير وصغير واعلن أن من يجزؤ على الخلل بشئ مما تضمنته هذه المعاهدة يجزى جزاء من أقدم على افساد البراءات الملوكية أو تقليد الحجاج والسندات وذلك بدون أدنى تأخير

وأقسم الملك فرديناند والملكة ايزابلا وسائر من أمضوا الشروط على دينهم وشرفهم برعايتها الى الابد على الصورة المبينة وكتبت على رق غزال محلى ومطرز تحريراً فى ثلاثين من دسمبر سنة احدى وتسعين واربعمائة والى الف من الميلاد

وحررها « فرناندو صفره » بأمر الملكين وامضاها الملك فرديناند والملكة ايزابلا وأولادهما الدون جان والدونة ايزابلا والدونة حنة والدونة ماريانة والدونة كاتالينه ورئيس أساقفة اشبيلية الدون دياغو هرتادو ورئيس اساقفة صانتياغو الدون الفونس وكبير فرسان صانتياغو المسمى بالدون الفونس أيضاً والدون جان كبير فرسان القنطرة والدون الفارو زعيم رهابين ماريوحنا والدون بيرو غونزالس كرينال اسبانية ورئيس اساقفة المملكة والدون هنرى كبير حكومة اراغون ومن ابناء عم الملك والدون الفونس من أبناء عمه أيضاً والدون الفارو مدير دائرة الملكين والدون بترو فرناندز رئيس جند قشتالة ويليهم نحو من أربعين دوناً كلهم من أبناء السلالة المالكة واساقفة البلاد وأمرائها وأعيانها وقوادها

وكتب ايضا معاهدة اخرى لسلطان غرناطة أبى عبد الله بن أبى الحسن متضمنة أربع عشرة مادة فيها تملكه الاقطاعات والاراضى والبلدان التى وهبه اياها الملكان معيناً كل منها بذاته والتعهد باعطائه اربعة عشر مليوناً وخمسمائة قطعة من السكة المعروفة بالراويد وذلك عند دخولها قلعة الجراء واقرار ملكيته لجميع العقار الموروث واعفاؤه من دفع الضرائب والرسوم وأداء المكوس عما يجلب من الأمتعة برسمه وانه فى أى وقت شاء بيع هذه الأراضى والأمالك يشترىها كلها الملكان بقيمتها العادلة وان لم يشأ بيعها وأراد النقلة الى بر المغرب

فالوكيل الذي يعينه عليها يستوفى له حاصلاتها ويوردها عليه في أية جهة كان مما وراء البحر . وفي أية وقت عوّل على الاجازة تنقله مع رجاله وعياله وأمواله سفن دولة قشتالة مجاناً . ولا يطالب بشيء ولا يكون مسؤولاً عن شيء مما حصل الى حين عقد الصلح ولا يسترد شيء مما غنمه . وجميع هذه الشروط كما هي جارية في حقه تجرى أيضاً في حق والدته وشقائقه وزوجته وزوجة مولاي أبي نصر . والمعاهدة الثانية مؤرخة في يوم تاريخ الاولى الا أني وجدت أكثر المؤرخين يؤرخون امضاء هذه المعاهدات في ٢٥ دسمبر وفق ٢٢ محرم سنة ٨٩٧ ولما كان الاسبانيول قد أعطوا المسلمين مهلة سبعين يوماً لأجل التسليم بناء على أمل هؤلاء في ورود النجدة من وراء البحر ازداد الطاغية تيقظاً وسهراً وجعل الجيوش محيطة بغرناطة احاطة السوار بالمعصم وجع الأساطيل و بشها في مراسي الأندلس وفي فرصة المجاز منعاً لكل مدد وارد فلم يطلّ أحد (تلك أمة قد خلت) وان أطلّ فلم يغن شيئاً لأن سلاطين الاسلام كانوا في ذلك الحين متشاغلين بفتحهم الداخلية ومحاربة بعضهم بعضاً فضلاً عن ان الذي أصبح مقررّاً في أذهان عامة المسلمين ان لا أمل بحفظ مملكة الاندلس وتجديد دولة الاسلام فيما وراء البحر الى جهة العدو الاسبانية وان الجهاد في هذه السبيل عبث وهذا الأمر كائن لاحالة فتركوا الأمور وشأنها وأهل غرناطة يعللون أنفسهم بلعل وعسى . ولكن ابتدأ الجوع بعضهم بأنياه فرأى أبو عبد الله ان انتظار آخر المدة مما لا يكون له نتيجة سوى زيادة الضيق والجماعة ولا رجاء في ورود أقل مدد ولو كان في قيد الحياة تنفس . فشاور الرؤساء فأشاروا بالنسليم قبل انقضاء الأجل المضروب . وفي العشرين من دسمبر أرسل وزيره يوسف بن ككاشة مع الرهائن الى الملك فرديناند وأصحبه بفرسين كريمين وسيف ثمين على سبيل الهدية فبثّه مقصده وعزم الجماعة على تسليم البلاد قبل مضي الأمد . وفي اليوم التالي ظهر درويش اسمه حامد بن زارة فأخذ يطوف الأسواق منادياً بالجهاد مستنفرّاً العامة الى الدفاع قائلاً لهم انه سيرد اليهم نجات من البشرات ومن بر العدو وان الأمل عظيم بالفرج لكن الملك أبا عبد الله والرؤساء خائتوني وكثير القيل والقال في البلد وصبوا اللعنات على أبي عبد الله ورموه بالخيانة وبيع الدين والوطن فنار نحو من عشرين الفا من أهل غرناطة وتقلدوا أسلحتهم وخرجوا في الأسواق بضوءاء ملائت الفضاء غازمين على الجهاد مستعينين بالله في دفع العدو فاستمروا يوماً كاملاً وقسموا من الليل

في هذه الحركة واذا باعصار شديد قد عصف بشدة فالزم الناس بيوتهم وانتهى الهياج بهبوب العاصف وفي اليوم التالي خرج أبو عبد الله من الجراء محفوفا برؤساء البلد وخطب الأمة قائلاً لهم : « لا ذنب الا ذنبي . أنا الذي عققته والدي وجلبت الأعداء على المملكة لكن الله قد أخذني بجرائري وأنزل النقمة كلها على رأسي وها أنا ذا الآن قبلت بهذه المعاهدة لأجلكم يا قومي ضناً بدمكم أن يراق سدى وبأطفالكم أن يموتوا جوعاً وبنسائكم وذرائعكم أن تنزل فيهن معرات الحرب وحفظاً لأموالكم وأملاككم وحریتكم وشریعتكم وديانتكم في ظل ملوك أسعد طالعاً من أبي عبد الله المشؤوم » فأثرت رقة كلامه في خواطر القوم وسكنت سورة حقدهم واستلت نعومة خطابه ماخشن في صدورهم فانفضوا الى أمكنتهم .

وفي الحال أرسل أبو عبد الله الى الملكين يعرض عليهما التسليم في اليوم التالي حذراً من تجدد الحوادث فرضياً بذلك وتأهباً لدخول الجراء كما ان أبا عبد الله وأسرته وحشمه أحيوا الليل في التأهب للخروج وقد غسلوا ابهاء الجراء بدموعهم وملأوا نواحيها بنواحيهم وزموا حقائبهم بما فيها من الذخائر والاعلاق وحلواها البغال . وقبل أن تبلج الفجر انساب حريم أبي عبد الله وأهل القصر من أحد الأبواب حيث كان بانتظارهم فرقة من فرسان المسلمين الذين بقوا متمسكين بعروة سلطانهم الى الآخر وساروا من أحد الأحياء المعتزلة من المدينة والناس نيام والشوارع خالية . أما عائشة الحرة والدة أبو عبد الله فكانت متجلدة متجملة . وأما امرأته وسائر جوارى القصر فقد قرح البكاء مآقيهن وخذد الدمع خدودهن . ولما وصل الموكب الى احدى القرى التي على طريق البشرات وقف ينتظر وصول أبي عبد الله وعند مطلع الشمس جاءت فرقة من الخيالة والمشاة يصحبها « هرناندودولا تافيره » مطران افيلادخلت من أحد أبواب المدينة حسبما كان وقع عليه الاتفاق فالتقاها السلطان ابو عبد الله وقال للمطران المذكور : « امض وتسلم هذه الحصون التي صيرها الله الى يديكم عقاباً للمسلمين على اعمالهم » ثم تقدم لملاقاة الملكين وتقدمت العساكر فدخلت الجراء وكان فرديناند وايزابلا ينتظران رؤية اعلام اسبانية فوق ابراجها فضت مدة وأنظارهما شاخصة فلم يريا شيئاً نخسيا وقوع حادث لكن لم يكن الا قليل بعد ذلك حتى خفقت راية الصليب فوق أبراج الجراء وبجانبتها راية مار يعقوب وعلا هتاف العساكر فلما رأى الملك ذلك بمكانهما على ضفة الشنيل خرّ جاثين على ركبهما واقتدى بهما جميع الأمراء

والقواد والجند شكراً لله تعالى على ما منَّ به . وبعد انتهاء الصلوات استأنفوا المسير حتى صاروا بجانب جامع صغير قريب من النهر فهنا التقوا بالسلطان أبي عبد الله الشقي^(١) خالماً وقعت العين على العين أراد السلطان الرجل أجلاً للملكين فغناه من ذلك فهو على يد الطاغية ليقبلها فلم يمكنه فرديناند من ذلك . وقيل ان الملكة أيضاً أثبت أن ترسل له يدها وانها أحسنت تعزيته وسامته ابنه الذي كان مرهوناً عندها فضمه الى صدره وأخذ يقبله كأن الشقاء زاد من تعلق أحدهما بالآخر . ثم سلم أبو عبد الله مفاتيح البلاد الى الملك قائلاً له « هذه المفاتيح هي آخر ما بقي من سلطان العرب في أسبانية خذها فقد أصبح لك ملكنا ومتاعنا وأشخاصنا كما قضت بذلك مشيئته تعالى فتقبلها بالرفقة التي وعدت بها والتي نتظرها منك » فأجابه فرديناند : « لاشك في اجراء ما وعدنا به وعسى أن يكون لك من صحبتنا الحظ الذي لم يكن لك من عداوتنا » ثم دفع فرديناند المفاتيح الى الملكة فدفعتها الى ابنهما البرنس جويان وهذا أعطاها الى الكونت تنديله الذي كان قد عين قائداً لغرناطة

ثم انفصل أبو عبد الله عن الملكين قاصداً المقر الذي كان قد عين له في وادي برشانة وسار الطاغية وامرأته نحو المدينة وأصوات الموسيقى مسموعة الى بعيد ولم يدخلها يوم تسليمها خوفاً من الغدر وانتظرا ان تتبوأها جميع العساكر لما كان يرعبهما من اسم غرناطة . أما سلطان غرناطة السابق فاما وصل الى مرقب عال على مسافة مرحلتين من المدينة يشرف عليها وقف يودع مدينته فلم تكن في عينه أجل منها في تلك الساعة فأخذ يتأمل في أبراجها وقلاعها ومنائرها الضاربة في السماء ومرجها النضير المنقطع النظير ووقف وراءه حاشيته وجنده الذين لم ينفصلوا عنه وهم يتأملون سكوتاً قد أبكمهم الحزن وأخرسهم الهم واذا بالدخان قد ارتفع فوق القلعة ودوى صوت المدافع ايذاناً بأن المدينة دخلت في حوزة الأسبانيول وانقطعت منها دولة الاسلام فعندها خفق فؤاد أبي عبد الله ولم يملك نفسه من البكاء فصاح « الله أكبر » وفسح مجال الدمع واستمطرماء العيون فجادت بالشايب فقالت له أمه عائشة الحرة المشهورة بالشدة « عليك أن تبكي بكاء النساء ما عجزت أن تدافع عنه دفاع الرجال » وهي الكلمة الشهيرة التي تناقلتها جميع التواريخ . واجتهد وزيره

(١) في أثناء رحلتي الأندلسية سنة ١٩٣٠ واقامتي خمسة عشر يوماً بغرناطة مررت بهذا المكان الذي سلم فيه أبو عبد الله مفاتيح عاصمة ملكه الأخير الى فرديناند ودلوني على مكان الجامع

يوسف بن كاشة في تعزيتة فلم يقبل قلبه العزاء وبقيت شؤون عينيه فائضة وزفراته متصاعدة وهو يقول: «أى شقاء مثل شقائي» وقد سمي الأسبانيول تلك الهضبة التي وقف عليها آخر سلاطين غرناطة يبكي المنزل والحبيب «بآخر حشرات الغربي»^(١) ولما وقف فرديناند عن دخول البلد خوف الغيلة الى أن تكون عسا كره احتلت المواقع جميعها أرسل مركزيز «فيلنه» وكونت «تنديله» بثلاثة آلاف فارس وجيش من المشاة مصحوبين بالأمر سيدى يحيى الذى سماه النصرارى بعد تنصره بالدون «بدرو دو غرناطة» وعين للناظر في أمور المغاربة وبابنه الذى أطلقوا عليه اسم الدون «الونزو دو غرناطة» وكان أميراً للأسطول فتبواوا جميع الأبراج ونشروا فوقها الاعلام الأسبانية

ولم يدخل الملكان المدينة الا في سادس يناير وكان الاحتفال بدخولهما باهراً وظلاً سائرين الى مسجد غرناطة الأعظم فخلاد كنيسة^(٢) وأقيمت الصلاة شكراً لله تعالى على هذا الفتح المبين وأقبل الأمراء والقواد وعظماء الأسبانيول على الملكين يقبلون أيديهما ويهنئونهما على هذه النعمة التي اختصهما الله بها وكرمهما باحرازها . وبعد الخروج من الكنيسة سارا الى الجراء الموصوفة فألقياها فوق ما كانا يتصوران من اتقان الصنعة ونخامة البنيان ورحابة الساحات ولطافة الرسوم والنقوش وأعجبا عما فيها من الزخرفة التي تتقطع دونها الأيدي والتألق البالغ حده سواء في الابهاء أو المقاصير أو النوافر والصاريج أو المداخل والتعاريج اذ يتحير الناظر ما بين مرمر مسنون وعسجد مصون وسوار كآنها مفرغة في أحسن القوالب وسقوف كأنها السماء زينت بالكواكب . فاتخذ الملكان لها عرشاً فيها وجلسا للتهنئة حيث جاء أهل غرناطة والبشرات يقدمون لها واجب الاجلال ويقبلون أيديهما صاغرين . ووجد في غرناطة يوم دخول الملكين اليها خمسة أسير من الأسبانيول

هكذا انتهت تلك الحرب التي استمرت عشر سنين لم تفتقر فيها الوقائع ولا نشفت

(١) وهذا المكان قد مررت به أيضاً في سياحتي الى جبال البشرات

(٢) وقد دخلت هذه الكنيسة وشاهدتها في أثناء زيارتي لغرناطة سنة ١٩٣٠ وشاهدت مدفن فرديناند وايزابلا بقرب هذه الكنيسة ورأيت صوراً كثيرة على الحيطان منها صورة جماعة من مسلمي الأندلس من رجال ونساء يتصرون بين أيدي أحبار الاسبانيول وعلى وجوههم غيرة الموت

فيها الدماء ولا انقطعت المصارع وبنهايتها انصرم جبل الاسلام من بلاد الأندلس بعد ان استتبت دولته فيها سبعمائة وثمانيا وسبعين سنة منذ انهزم لذريق على ضفاف الوادي الكبير الى تسليم غرناطة والله وارث الأرض ومن عليها

ثم نقلنا ماجاء في نفح الطيب عن هذه الكائنة العظيمة مما يقدر أن يراجعه من شاء اما في كتابنا « آخر بني سراج » المذيل بتاريخ الأندلس واما في نفح الطيب نفسه كما أنه يمكنه أن يراجع وصف هذه الكائنة في كتاب « أخبار العصر في انقضاء دولة بني نصر » لمؤلف لم يذكر اسمه يظهر من نسق روايته أنه كان حياً في ذلك الوقت وانه شاهد الوقائع بنفسه وهذا الكتاب مطبوع أيضاً ذيلًا لآخر بني سراج . ثم قلنا :

« و بعد أن دخلت غرناطة في حوزة الأسبانيول انقطع السلطان أبو عبد الله بن الأحمر في أرضه بوادي برشانة حيث وفر له الطاغية الاقطاعات وكذلك لوزيره يوسف بن كماشة الذي لزم بابه فأقام مدة هناك ذاق أثناءها طعم الراحة وانتفض من عوارض ما كان فيه من هياط ومياط . ولكن الأمر لم يطل به حتى عاد يذكر ماضى ملكه وعليائه ويحن الى غابر جرائه فتشور فيه الأشجان ويستشعر فؤاده الأحزان . وفي هاتيك المدة لم يدع الملك وسيلة الا استعمالها لأجل صباه عن دين آباءه وادخاله في النصرانية فأخفقت مساعيها وبقي بالهما مشغولاً من جهته اذ لم يزل وجوده هناك محلاً للخوف من انتقاض مسامى الأندلس تحت رايته والتفافهم حواله ففي سنة ١٤٩٦ داخل الملك فرديناند وزيره يوسف بن كماشة سرّاً في ابتياع أراضي مولاه بثمانية آلاف دوكان من الذهب فتمت الصفقة وانعقد البيع بدون علم أبي عبد الله وبدون أن يعتنى فرديناند بسؤال يوسف عن سند الوكالة بل نقده المال خُمُله البغال وسار الى البشرات فلما وصل بين يدي مولاه نثر الدنانير أمامه قائلاً :

« رأيت يامولاي أن بقاءك هنا معرض للخطر فان المغاربة أهل اقدام ونار وحمة أوتار ولا يبعد أن يشوروا مرة رافعين رايك وتعزى ثورتهم اليك فتقع في المقيم المقعد . وما دمت في هذه البلاد يخطر في بالك أنك كنت أميرها على حين لا أمل في رجوع هذه الامارة لك . لذلك رأيت الأنجح في حقك بيع أراضيك وقبضت ثمنها وها هو لديك يمكنك أن تملك به أراضي واسعة جداً وراء البحر »

« فلما سمع أبو عبد الله هذه الكلمات استشاط غضبا واختط سيفه وكاد يضرب به رأس وزيره فأسرع هذا الى الفرار من حضرته وبقى أبو عبد الله وحده يتأمل في هذه المسألة ويقلب من وجوها فلم يلبث أن ذهب ما به وعاد اليه سكونه واستدل على أن هذه الصفقة لم تكن لتجرى لولا رغبة فرديناند في زياله من هناك وأن الحق قد يكون مع وزيره يوسف بن كاشة فأجمع الرحلة وشد حقائبه . وجع أمواله وكنوزه وتحمل الى أحد الثغور^(١) حيث شيعه كثيرون من قومه داعين له بالتسهيل^(٢) . فلما ركب السفين وغابت عن عينيه جبال غرناطة انهملت منهما العبرات وتصادت من صدره الزفرات ونزل بمليلة ومنها سار الى فاس نزىلاً على سلطانها متلهفاً على ماسلف . وفي بعض تواريخ الافرنج أنه توفي قتيلاً في احدى الوقائع مع سلطان فاس سنة ١٥٣٦ أى بعد ٤٤ حولاً من فراقه أسبانية ولذلك قال فيه أحد المؤرخين انه قتل في سبيل الدفاع عن مملكة سواء بعد أن جبن عن أن يقتل في الدفاع عن حوض مملكته »

وأما النفخ فيقول في نهاية أمره ما يأتى :

« ثم احتال (أى الطاغية) في ارتحاله (أى أبى عبد الله) لبر العدو وأظهر أن ذلك طلبه منه المذكور فكتب لصاحب المرية : انه ساعة وصول كتابي هذا لا سبيل لأحد أن يمنع مولاي أبا عبد الله من السفر حيث أراد من بر العدو ومن وقف على هذا الكتاب فليصرفه ويقف معه وفاءً بما عهد له . فانصرف في الحين بنص هذا الكتاب وركب البحر ونزل بمليلة واستوطن فاساً وكان قبل طلب الجواز لناحية مرا كش فلم يسعف بذلك وحين جوازه لبر العدو لقي شدة وغلاء و بلاء »

ويقول بعد ذلك : « والسلطان المذكور الذى اخذت على يده غرناطة هو أبو عبد الله محمد الذى انقرضت بدولته مملكة الاسلام بالأندلس ومحيت رسومها ابن السلطان أبى الحسن ابن السلطان سعد ابن الأمير على ابن السلطان يوسف ابن السلطان محمد الغنى بالله واسطة عقدهم ومشيد مبانيهم الانيقة وسلطان دولتهم على الحقيقة وهو المخلوع الوافد على الأصقاع

(١) وقد مرتت بنفسى في سنة ١٩٣٠ بالمرسى الذى أفلع منه أبو عبد الله بن الأحمر من الأندلس

فاصدا المغرب

(٢) وقرأت أنه هاجر معه نحو من ألف نسمة من مسلمي الأندلس

المريفة بفاس العائد منها للملكه في أرفع الصنائع الرجانية العاطرة الانفاس — وهو سلطان لسان الدين بن الخطيب — ابن السلطان ابى الحجاج يوسف ابن السلطان اسماعيل قاتل سلطان النصارى دون بطرءه بمرج غرناطة ابن فرج بن اسماعيل بن يوسف بن نصر بن قيس الانصارى الخزرجى رحمهم الله تعالى جميعا . وانتهى السلطان المذكور بعد نزوله بمليلة الى مدينة فاس باهله وأولاده معتزلاً عما أسلفه متلهفاً على ما خلفه وبني بفاس بعض قصور على طريق بنيان الأندلس رأيتها ودخلتها وتوفى رحمه الله تعالى بفاس عام أربعين وتسعمائة ودفن بازاء المصلى خارج باب الشريعة وخلف ولدين أحدهما اسمه يوسف والآخر أحمد . وعقب هذا السلطان الى الآن بفاس وعهدى بذريته بفاس الى الآن سنة ١٠٣٧ . يأخذون من أوقاف الفقراء والمساكين ويعدون من جملة الشحاذين ولا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم . انتهى

قلت : وقد قرأت في بعض كتب الافرنج انه كان للسلطان أبى عبد الله اخوة صغار من غير أمه لبشوا في غرناطة بعد أخذ الاسبانيول اياها وتنصروا وتحولوا اسبانيولاً ولكنى لم أطلع على خبر اسبانيول في الوقت الحاضر ينتسبون الى بنى الأجر . ولقد سمعت من الأخ الكريم الحاج عبد السلام بن العربى بنونه من عيون أعيان تطاون بل من عيون أعيان المغرب كله ان ببلدهم اسرة تنسب الى بنى الأجر الى يومنا هذا . وقيل لى انه لا يزال منهم بفاس أيضاً

ثم انى أقول في ذيل « آخر بنى سراج » ما يلى :

« ولندكر حالة بقية مسلمى الاندلس بعد ذهاب ملكهم فنقول : ورد في تاريخ الاسلام فى اسبانية » تاليف « ستانلى لانبول » ما محصله :

« ان آخر أنفاس أبى عبد الله على تلك الربوة لم يكن باآخر حر أنفاس المسلمين فى تلك الديار بل بداية أنفاس يرسلونها الصعداء وافتتح عهد انتقام وابتلاء وان اسقف غرناطة الأول « هرناندو دوتالاقيه » كان رجلاً حليماً . عادلاً أحسن معاملته المغاربة وأبى الجور عليهم وتعلم العربى وكان يصلى به وعلى يده ارتد ألوف من المغاربة الى النصرانية قيل ان ثلاثة آلاف تنصروا فى يوم واحد . الا أن الكردينال « كسيميناس » الذى كان من القسم المحارب بين رؤساء الكنيسة اعتسف السبيل ومال الى العنف والاكره وأساء

معاملة المسلمين وحل الملكة ايزابلا على ما بقي نقطة دهما في تاريخ حياتها من اضطهادهم واستعبادهم واكرههم على التنصر فانار ذلك ساكنهم وأخرج كامنهم وفي احدى المرات حبست امرأة في البيازين لشأن من هذا القبيل فثار سكان البيازين وتحصنوا وحلوا السلاح وكادوا يفتكون بالجند وأوشك الدم أن يسيل بحدة الكردينال كسيميناس الا أن المطران هرناندو الموصوف بالوداعة دخل ربض البيازين بالسكينة والأنس مع نفر قليل من حاشيته بدون سلاح وسأل القوم عن شكواهم وتقبلها منهم بالاستماع والاحتفال وهدأ روعهم واعاد طائر الأمن الى وكره وحجب الدماء يومئذ . اما كسيميناس المشهور فلم يزل يغوى الملكة حتى أصدرت أمرها باكرام المسلمين على احدى الخطتين الجلاء أو النصرانية وذلك بانهم كانوا يذكرون المسلمين بانهم من سلالة النصارى في الأصل فاقفلت المساجد وأحرقت الكتب التي هي ثمرات القرون وزبدة الحقب ^(١) وأذيق المسامون العذاب اشكالاً والواناً ففضل عامتهم فراق دينهم على فراق أوطانهم الا أن شعلة من الحمية الاسلامية بقيت تلمع في جبال البشرات حيث حتمهم أوعارهم من مضطهدهم

«وأول جيش أرسل اليهم كان تحت قيادة الدون «الونزو دو اغيلار» البطل المشهور انهزم هزيمة شنعاء وذلك سنة ١٥٠١ وقتل الدون المذكور وقيل انه الدون الخامس المقتول من تلك العشيرة في حرب المسلمين فازداد انتقام الاسبانيول من المغاربة بعد هذه الغلبة وهجم كونت «طنديله» على «قوجار» وهدم كونت «سرين» جامعاً على جماعة التجأوا اليه من المسلمين بنسائهم وأطفالهم . وأمسك الملك فرديناند بنفسه الطريق على الفارين من الجبال فن بقي حياً من الثوار فرّ الى مراكش ومصر والبلاد العثمانية وانتهت الثورة الأولى في الجبال

«ومضى على ذلك نصف قرن والبغض دفين في القلوب والمسامون المتنصرون يعمدون أولادهم ظاهراً فاذا انصرف القسيس مسحوا عن الولد ماء المعمودية واذا تزوج أحد الموريسك ^(٢) اجرى القسيس عقد الاكليل ثم بعد ذهابه عقدوا النكاح بحسب السنة الاسلامية

(١) ذكر في بعض كتب الأسبانيول أنه أحرق في غرناطة في يوم واحد مليون مجلد وقيل بل مائة ألف مجلد وقرأت في بعض كتبهم أنهم أحرقوا كل الكتب الا التاكيف المتعلقة بالطب والرياضيات
(٢) لقب المتنصرة من المغاربة

«وكانوا يتقبلون قرصان البحر من أهل المغرب ويعاونونهم على اختطاف أولاد النصرى ويأتون غير ذلك من الأعمال انتقاماً فلو كانت ثمة حكومة عاقلة قومية ترعى عهودها لثبثت عليها عند تسليم غرناطة لم يكن محل لذلك البغض العميق ولكن حكام الاسبانول لم يكونوا أهل عقل ولا أهل عدل وكانوا يزدادون بتمادى الأيام شرّاً ولم تلبث الأوامر ان صدرت باكره المسامحين على ترك ألبستهم الخاصة بهم ولبس البرنيطة والسرراويلات الاسبانيولية وحظر عليهم الغسل ودخول الحمام اقتداءً بغالبيهم في احتمال الاقدار^(١) ثم منعوهم من التكلم بالعربية وصدر الأمر بان لا يتكلموا بغير الاسبانيولى وبان يغيروا اسماءهم ويسيروا سيرة اسبانيولية ويسموا أنفسهم اسبانيولاً . وكان تصديق الامبراطور شريكاً لهذا الأمر الفظيع فى سنة ١٥٢٦ على انه لم يكن الظاهر منه اعتماده على اجرائه بالفعل لكن عماله اتخذوه ذريعة لاستنزاف أموال الموسرين من الموريسك وصار ديوان التفتيش يحترق ويتجر بهند المسئلة . ولما صار الامر الى فيليب الثانى شدد فى انفاذ الأوامر بحق الموريسك وسنة ١٥٦٧ عزز الأمر الصادر بشأن تغيير الزى واللغة باستيثاق غريب لأجل منع النظافة التى هى من سنن الاسلام وذلك بانه أخذ يهدم حمامات الجراء البديعة . فالطرف الذى أخذوا بها لتكثير أحوال تلك الأمة البائسة كانت أشد من أن يتحملها أى قبيل دع سلائل المنصور وعبدالرحمن وابناء سراج ولذلك لم يطل الزمن حتى استطار الشر واشتعلت الفتنة وثار فرج بن فرج من نسل بنى سراج بجماعة من ذوى الحية من غرناطة قاصداً الجبال قبل ان يكتن الحامية من تعقبهم ونودى « بهرناندو دوفلور » من نسل خلفاء قرطبة ملكاً على لاندلس تحت اسم محمد بن أمية وعممت الثورة فى اسبوع واحد جميع جبال البشرات ووقع ذلك فى ١٥٦٨ ولما كانت هذه الجبال من اصعب تضاريس الارض مرتقى واوعرها مسلكاً كان تدويج سكانها من أصعب الأمور منالاً وكانت الفتنة فيها بعيدة المدى فاستمرت هذه المرة حولين كاملين حافلاً تاريخها بحوادث لا تحصى من القتل والغدر والتعذيب والاستباحة والاحتيال وذلك من الجانبين لامن جانب واحد لكنه حافل ايضاً بوقائع ينسدر فى تاريخ الفروسية وكتب الحاسة الظفر بامثالها وتبقى على صفحات السير نغماً للقرون والأمم . وكان

(١) كان من عادة الشعوب اللاتينية التفرغ من الطهارة والاستحمام وكانوا ينزفون المسلم بقولهم « الذى يدخل الحمام » وكان الاسبانول يهدمون الحمامات بالفرقة التى يهدمون بها الجوامع

المغاربة هناك في موطنهم الاخير والموقف الذي يحاولون فيه ادراك الثأر عن نحو من مائة سنة قضاوها في البلاء العظيم والهون الذي ليس له نظير فهبوا جميعاً منادين باخذ النار واقتضاء الاوتار قرية بعد قرية وهدموا الكنائس واهانوا ما فيها وفتكوا بالقسيسين وعذبوا النصارى الذين وقعوا في ايديهم واعتصم الذين نجوا بالمعاقل والابرار ودافعوا دفاعاً شديداً . وكان مركز « مونيتهجارة » قائداً في غرناطة فعمد الى المسالمة واخذ بالمالينة وكادت الوقدة تنطفي لولا ما عااد الشرر من ذبح مائة وعشرة سجناء من المغاربة في حبس البيازين قيل ان ذبحهم وقع بغير علم المركز لكن الموريسك لم يقبلوا العذر ونشروا لواء الثورة وصار ابن امية اميراً بالفعل على جميع جهات البشريات الا انه لم يكن ممن يحسن السياسة فقام بعض اعوانه وقتلوه وبويع لرجل آخر موصوف بالانجدة والحاسة اسمه عبدالله بن أبوه

« فأرسلت دولة اسبانية لتدويج الثوار الدون «جون الاوسترى» أخا الملك وهو شاب في الثانية والعشرين من العمر فبأشر القتال في شتاء ١٥٦٩ الى ١٥٧٠ وأتى من الفطائع ما بخلت بانداده كتب الوقائع فذبح النساء والأطفال امام عينيه وأحرق المساكن ودمر البلاد وكانت علامته « لاهوادة » وانتهى الأمر باذعان الموريسك لكنه لم يطل واستأنف مولاي عبدالله بن أبوه الكرة فاحتال الأسبانيول حتى قتلوه غيلة وبقي رأسه منصوباً فوق أحد أبواب غرناطة ثلاثين سنة . وأخس الاسبانيول في قمع الثورة بما أقدموا عليه من الذبح والحريق والخنق بالدخان حتى أهلكوا من بقية العرب خلقاً كثيراً وخنع الذين نجوا من الموت لكنهم وقعوا في الرق وسبقوا ممالك وعبدانا ونفي منهم جملة فأخذ عددهم يتناقص . ولما كان اليوم المشهود والمذكور في التواريخ وهو عيد جميع القديسين سنة ١٥٧٠ بلغ عدد من ذهب منهم عشرين ألفاً والذين أخذوا منهم في معمة الفتنة صاروا الى الاستعباد وأخرج الباقون من البلاد مخفوري فث كثير منهم على الطرق تعباً ومنهم من أجاز الى بر العدو وطافوا هناك سائلين لأجل قوتهم الضروري . ومنهم من لجأ الى بلاد فرنسة حيث استقبلوهم برّاً وترحبوا واحتاج اليهم هنرى الرابع لأجل دسائسه في مملكة أسبانيا ^(١) ولم ينته اخراجهم تماماً الى سنة ١٦١٠ اذ وقع الجلاء

(١) الحقيقة ان هنرى الرابع أصدر أمراً بقبولهم في فرنسة لكن على شرط أن يتحولوا كاثوليكين وقد نفذ الأمر وأجبروا على التنصر الى أن طلب السلطان ابن عثمان اخراجهم من فرنسة الى بلاد الاسلام.

الأخير ولم يبق في تلك البلاد مسلم واحد بعد أن وليها الاسلام ثمانية قرن . ويقال ان عدد من خرج منهم منذ اليوم الذي سقطت فيه مملكة غرناطة الى السنة العاشرة بعد الألب والستمائة يبلغ ثلاثة ملايين وان الذين خرجوا الآخر مرة يبلغ نصف مليون

«وأما الاسبانيول المساكين فلم يعرفوا ماذا يصنعون ولا فهموا أنهم كانوا يخربون بيوتهم بأيديهم بل كانوا فرحين مسرورين بطرد المغاربة الذين اسبانية كانت بهم مركز المدنية ومبعث أشعة العلم قرونا . وقاما استفادت بقعة أوربية من حضارة الاسلام بمقدار ما استفادته هذه البلاد . فلما غادرها الاسلام انكسفت شمسها وتسلب نحسها وان فضل مساعي الاندلس ليظهر في همجية هؤلاء القوم وتأخرهم في الحضارة وسقوط هذه الأمة في مكاتها الاجتماعية بعد ان خلت ديارها من الاسلام». انتهى كلام ستانلي لامبول ملخصا

وأستشهد في حاشية هذه الجلة بنقل يمثل لك درجة هذه الحقيقة وهو ان لالك حول مدينة غرناطة ضياعاً واسعاً ومزارع اضطروا الى بيعها سنة ١٥٩١ بسبب أنهم كانوا يخسرون عليها أكثر من غلتها مع ان هذه البقاع كانت لعهد العرب حدائق غذاء وغياضاً وارفقة الاقياء وموارد ثروة ورخاء . ومن أراد أن يعرف ما كانت عليه تلك المزارع من الخصب والثناء في زمان العرب فما عليه الا أن يقرأ الاحاطة في أخبار غرناطة تأليف وزير غرناطة الشهير لسان الدين بن الخطيب قال من جلة ما ذكر من وصف بسانينها :

« وتحف صرورة هذه المدينة المعصومة بدفاع الله تعالى البسانين العريضة المستخلصة والأدواح الملتفة فيصير سورها من خلف ذلك كأنه من دون سياج تلوح نجوم الشرفات أثناء خضرائه . (الى أن يقول) :

فخرج أكثرهم وبقى منهم من اختار الإقامة بفرنسة مع النصرانية ولما ظهر مذهب البروتستانت وكان منهم من اختار هذا المذهب وصدر أمر لويس الرابع عشر باخراج البروتستانت كما لا يخفى هاجر قسم من هؤلاء الى سويسرة وبينهم العالم العلامة الشهر «أبو زيد» Abouzyt الذي كان من أعلم علماء عصره في كل فن وكان صديقاً لقولتير وروسو ونبوطن ولاينيتر وكان قولتير يقول عنه « صديقنا العربي » وطالما كان قولتير يستفتي في عويص المسائل وكانت بينه وبين روسو مراسلات كثيرة جمعها أحدهم في كتاب . وفي جنيف الآن شارع باسم ابوزيد تحليداً لذكر هذا العبقري العربي العظيم وكان أبو زيد من عائلة أطباء عربية ساكنة في تولوز بجنوبي فرنسا

« فليس تعرفون من جنباته عن الكروم والجنان جهة الامالا عبرة به مقدار غلوة أما ما حازه السفلى من حومته فهي عظيمة الخطر متناهية القيم يضيق جد من عدا أهل الملك عن الوفاء بأثمانها منها ما يغل في السنة الواحدة نحو الألف من الذهب قد غصت منها الدكاكين بالخضر الناعمة والفواكه الطيبة والثمرة المدخرة يختص منها بمستخاص السلطان المدور طوقاً على ترائب باده ما يناهز مائة منها الجنة المعروفة بعد أن الميسة والجنة المعروفة بعد أن عصام^(١) والجنة المعروفة بالعروى والجنة المنسوبة الى قداح بن سخنوق والجنة المنسوبة لابن المؤذن والجنة المنسوبة لابن كامل وجنة النخلة العليا وجنة النخلة السفلى وجنة بن عمران والجنة التي الى نافع والجرف الذي ينسب الى مقبل وجنة العرض وجنة الحفرة وجنة الجرف ومدرج نجد ومدرج السبك وجنة العريف^(٢) كلها لانظير لها في الحسن والريع وطيب التربة وغرق السقيا والتفاف الأشجار واستجادة الأجاس الى ما يجاورها ويتخللها مما يختص بالأحباس الموقفة والجنان المتملكة وما يتصل بها بوادي سحل ما يقيد الطرف ويعجز الوصف قد مثلت منها على الأنهار المتدافعة العباب المنارة القباب واختصت من أشجار العاريات ذات العصير الثاني بهذا السقع ما قصرت عنه الأقطار الخ » اقتصرنا على هذه الجمل من وصف طويل

ولا شك أن جنان السلطان الموصوفة هذا الوصف كله والتي كانت تدر بالاموال والأرزاق أيام العرب هي التي آلت بعد فتح الاسبانيول لغرناطة الى ملك الاسبانيول وعادت لعهدهم لا تعطى من الغلة ما يفي بالنفقات اللازمة لها

وقال واشنطنون ارثين في تاريخه الشهير لفتح غرناطة ما ملخصه :

« انه بعد دخول هذه البلدة في حوزة الاسبانيول بقيت الحال غير مستتبّة تماماً مدة سنوات الى أن وقع من اجتهاد رؤساء المذهب الكاثوليكي في حمل المسلمين هناك على

(١) العدان بفتح أوله وتشديد ثانيه وفد يكسر أوله هو زمن الشيء وعهده وهو يقال لدور أصحاب المياه في سقيا البساتين وهذه اللفظة مستعملة في الشام بهذا المعنى وقد سرت الى الأندلس الذين أكثر عرنها كانوا شاميين

(٢) هذه التي يقول لها الافرنج Généralif

النصرانية^(١) ما أياأس مغاربة الجبال المتشدين في دينهم فثاروا برؤساء الدين الكاثوليكي وقبضوا على اثنين منهم وعرضوا عليهما الاسلام فامتنعا فقتلوهما . وقيل ان النساء والأولاد قتلوهما قعصاً بالعصى وشدخاً بالحجارة وأحرقوا جثثيهما فانقم النصرارى من هذه الفعلة بأن اجتمع منهم نحو من ثمانمائة فارس وساروا الى قرى المغاربة يخربون ويعيثون فاعتصم المغاربة بالجبال وانتشرت الفتنة في الجبال كلها لكن وسطها كان في جبل « برميجه » المصاقب للبحر^(٢) فلما اتصل الخبر بالملك فرديناند أصدر أوامره بنقل المسلمين الساكنين في جهات الثورة الى قشتالة وأعطى الأمر سراً بأن من يدخل منهم في النصرانية يبق في وطنه ثم رمى تلك الأمة بالقائد المشهور « الوزودواغيلار » ومعه جيش وهو الذى قضى معظم شبابه في قتال المغاربة فسا اقترب من بلادهم حتى هرع جلة وافرة منهم الى رندة للدخول في النصرانية^(٣) وجرم الباقون منهم تحت قيادة فارس منهم اسمه الفهرى الى

(١) قد وقع في تاريخ الاسلام أن بعض ملوكه عززوا الاسلام وأحبوا نشره بطرق سلمية ولكن لم يقع ولا مرة ان المسلمين أكرهوا النصرارى أو اليهود على قبول دينهم

(٢) لقد طفت يوم ذهابى الى اسبانية بهذه الجبال ورأيتها متدلية الى البحر مع علوها الشاهق وفهمت ما كان من السهولة على المسلمين من الثورة فيها والاتصال بالمسلمين الذين كانوا يجدونهم الفينة بعد الفينة من وراء البحر

(٣) عندما كنت في رندة سنة ١٩٣٠ وشاهدت آثار العرب الباقية فيها كالحمام والجسر والأبراج التى عند الباب وحنية المياه المجرورة اليها ولاسيا القصر الذى منه درج تحت الأرض منحوتة في الصخر تبلغ ٣٦٠ درجة نزولا من القصر الى النهر وغير ذلك من الآثار قلت لما كنت هناك أحببت أن أستعلم عن منزل أبى البقاء صالح بن شريف الرندى فلم أقف له على أثر وقيل لى ان حماماً اسمه « لوزاو » هو أخير الناس بخطط رندة وله تأليف في تاريخها فجاء وأطلعنا على كثير من آثارها وأخبارها وسألتة عما اذا كان معلوماً محل بيت صالح بن شريف الرندى الشاعر المشهور فاجاب بالنفي . ثم سألتة عما اذا كان باقياً هناك عائلات عربية معروفة فقال انه كان في رندة أسرة عربية اسمها venega تحريف Benega انقرضت وانه كانت عائلة اسمها الزغري وانه بقرب رندة في تلك الجبال قرية اسمها venadali لعلها محرفة عن « بنى عدالى » أو ما أشبه ذلك معروف أن أصل أهلها عرب وقرية أخرى اسمها ben arrabat أو « بنى الرباط » وقرية أخرى اسمها ben alariah وهذه يرجح أنها محرفة عن « بنى رباح » وهؤلاء من أشهر قبائل العرب بالمغرب . وذكّر لى اسم قرية اسمها Zara أظنها محرفة عن « صخرة » وقال لى انه توجد في قرية « خوبريكه » أسماء عربية كثيرة

حيث يتعذر السلوك من تلك الأوعار رابطين شعاب الجبال دون مرور عساكر الاسبانيول فتلاقى الجمعان أمام بلدة « مونارده » وانتشب القتال فيقال ان الدون « الوزو » مع ابنه الدون « بطره » وثلاثمائة من شجعانه صدقوا الحملة على المغاربة فأزاحوهم وتلاحقوا في الهزيمة فتبعهم الجند يغنمون وينهبون ولما امتلأت أيديهم بالغنائم كره عليهم الفهرى بجماعة من أبطاله وعلت الصرخة فارتجت لها جوانب الأودية ودُعر الأسبانيول فتداعوا الى الفرار وثبت الوزو في مكانه يحرضهم ويضم من شئت شملهم فصر معه جماعة وولى الأكرثون ودخل الظلام وخيم الغسق واشتد الخناق بالاسبانيول وجرح بطره بن الوزو فأمره أبوه بالرجوع فأصر على البقاء بجانب أبيه فأمر أتباعه بحمله الى معسكر كوت « أورينه » فاحتملوه مثخناً جراحاً ولبت الدون بمائتين من رجاله يناضلون الى أن فنوا عن آخرهم

« وتحصن الدون بين صخرين يتقى بهما فبصر به الفهرى فقصدته واستحضر الصراع وألح الفهرى وطمع في قرنه وكانا متماثلين في ثبات الجنسان مع قوة الاضلاع وتوثق الخلق فصاح الوزو بخصمه : « لاتحسبن نفسك وقعت على صيد هين فأنا الدون الوزو دواغيلار » فأجابه المغربي : « ان كنت أنت الدون ألوزو فاعلم أنى أنا الفهرى » ثم كوره صريعاً ومات بموته مثال الفراسة الاسبانية وانمودج الغشمشمية في الأندلس . واندفع المغاربة ذلك الليل بطوله يطاردون الاسبانيول ولم ينكفئوا حتى لاح الصباح فأجلى المعتك عن قتل الدون « فرانسيسكو دوراميز » المجريطى الذى كان قائد المدفعية الأكبر وكانت له المواقف المشكورة في حصار غرناطة لكن مصرع الدون الوزو دواغيلار أنسى الأحران جميعها . وعند وصول خبر هذه الفاجعة الى الملك زحف بالجيش الى جبال رنده فسكنت بحضوره النائرة واشترى بعض المغاربة أرواحهم فجازوا الى افريقية واحتفى آخرون بالنصرانية . وأما أهل البلد الذى قتل فيه فرسان الاسبانيول فسلكوا فى سلسلة العبودية وبحث الملك عن جثة الدون فوجدوها بين مائتي جثة فيها أجساد عدد من الأمراء والكبراء وحلت تجاليد الدون الوزو الى قرطبة فى مشهد حافل بين مدامع كالسحاب الهواطل ودفن فى كنيسة مارهيبيوليتو وندبه الاسبانيول دهرأ طويلاً » . انتهى كلامه مجملًا

وذكر المؤرخ الشهير الفرنسي فيكتور دروي Victor Duruy في تاريخه ما يأتي ملخصاً :

« ان اسبانية تخلصت من العرب لكنها بقيت حافظة عليهم احنة شديدة ربتها في قلوبهم ثمانية قرون قضتها معهم في الحرب . وكان لذلك سكان الجزيرة اخلاطاً من مسلمين ونصارى ويهود فعول فرديناند على توحيد الهيئة بوحدة الاعتقاد تعزيزاً للدولة فأنشأ ديواناً جديداً للتفتيش وكان الملك هو الذي يعين الرئيس والمفتش الكبير ويضع يده على أملاك المحكوم عليهم . وكان هؤلاء في البداية من النصارى المتهودين والمسلمين المنتصرين ظاهراً الباقين باطناً أمناً لمحمد ﷺ ثم شملت أحكام الديوان أهل البدع السياسية كما شملت أهل البدع الدينية . وسنة ١٤٩٢ قرر ديوان التفتيش المذكور طرد اليهود من اسبانية بعد أن سلبوهم أموالهم . وقد قدر بعض المؤرخين المعاصرين لتلك الحادثة عدد من خرج منهم ثمانمائة ألف^(١) والقسم الأكبر منهم هلكوا وعذبوا بما لم يعذبه احد من العالمين وسنة ١٤٩٩ صدر الأمر بسلب المسلمين حريتهم الدينية التي تقرر لهم بموجب عهد غرناطة فخلا منهم جم غفير ولم يتم خروجهم جميعاً حتى القرن التالي سنة ١٦٠٩ وهكذا فازت اسبانية بوحدتها الدينية لكنها خسرت صناعاتها وتجارتها اللتين كان العرب واليهود اهم عاملهما » اهـ

وذكر مرة عند كلامه على شرلكان انه اكل مقصد فرديناند فاكره مسلمى بلنسية على التنصر وأهل غرناطة على ترك زبهم والتكلم بغير لغتهم . وقال في عرض الكلام على فيليب الثاني انه اضطهد المغاربة وضيق عليهم حتى اضطروا للثورة سنة ١٥٦٨ وأوقدوا نيرانهم على تلك الجبال ايذاناً بالخروج وكان يمكنهم بما امسكوه من مخائق جبالهم الثبات طويلاً لو امتدت اليهم يد معونة من اخوانهم في افريقية . ففرق فيليب شملهم وبددهم في مقاطعاته ولم تمض سنون عشر حتى صاروا كلهم ارقاء

(١) منهم جماعة وافرة في أزميز وأقوام في الاسطانة وسانتيك هاجروا اليها في تلك الكائنة ومنذ خمس سنوات — وقد صارت المدة الآن ٣٥ سنة أي انها كانت خمس سنوات يوم طبعنا تأليفنا آخر بني سراج مع ذيله في تاريخ الأندلس الطبعة الأولى — احتفلوا بعيد مضي الأربعمائة سنة على دخولهم بلاد الدولة العثمانية أكثروا فيه من الدعاء لسلطنة آل عثمان التي هي كهف المطرودين

ثم لندكر بحسب عادتنا في المقابلة بين توار يخ الافرنج وتوار يخ العرب كلام المقرى
عن هذه الوقائع الأخيرة مع بعض تصرف . قال : « ثم ان النصارى نكثوا العهد ونقضوا
الشروط عروة عروة الى ان آل الحال لهم المسلمين على التنصر سنة أربع وتسعمائة بعد
أمور وأسباب أعظمها وأقواها عليهم انهم قالوا ان القسيسين كتبوا على جميع من كان اسلم
من النصارى أن يرجعوا قهراً الى النصرانية ففعلوا ذلك وتكلم الناس ولا قوة لهم . ثم
تعدوا الى امر آخر وهو ان يقولوا للمسلم ان جدك كان نصرانياً فأسلم فترجع انت نصرانياً .
ولما خش هذا الأمر قام أهل البيّازين على الحكم وقتلواهم وهذا كان السبب للتنصر :
قالوا ان الحكم خرج من السلطان ان من قام على الحاكم فليس الا الموت الا ان يتنصر .
وبالجلة فانهم تنصروا عن آخرهم بادية وحاضرة . وامتنع قوم من التنصر واعتزلوا النصارى
فلم ينفعهم ذلك وامتنعت قرى واما كن كذلك منها بلفيق واندرش^(١) وغيرها فجمع لهم
العدو الجوع واستأصلهم عن آخرهم قتلاً وسبياً الا ما كان من جبل بلنقة فان الله تعالى
أعانهم على عدوهم وقتلوا منهم مقتلة عظيمة مات فيها صاحب قرطبة^(٢) وأخرجوا على
الامان الى فاس بعيالهم وماخف من أموالهم دون النخائر . ثم بعد هذا كان من أظهر التنصر
من المسلمين يعبد الله في خفية ويصلى فشد عليهم النصارى في البحث حتى انهم احرقوا
منهم كثيراً بسبب ذلك ومنعواهم من حل السكين الصغيرة فضلاً عن غيرها من الحديد .
وقاموا في بعض الجبال على النصارى مراراً ولم يقيض الله تعالى لهم نصراً الى ان كان
اخراج النصارى اياهم بهذا العصر القريب عام سبعة عشر والى فخرجت الوف بفاس والوف
آخر بتلمسان من وهران وجهورهم خرج بتونس فتسلط عليهم الأعراب ومن لا يخشى الله
تعالى في الطرقات ونهبوا أموالهم وهذا بلاد تلمسان وفاس ونجا القليل من هذه المصرة
«وأما الذين خرجوا بنواحي تونس فسلم أكثرهم وهم لهذا العهد عمروا قراها الحالية
وبلادها وكذلك بتاوان وسلا وفيجة الجزائر . ولما استخدم سلطان المغرب الأقصى منهم
عسكراً جراراً وسكنوا سلا كان منهم من الجهاد في البحر ماهو مشهور الآن وحصنوا قلعة
سلا وبنوا بها القصور والحمامات وهم الآن بهذا الحال وصل منهم جماعة الى القسطنطينية

(١) هي البلدة التي ذهب اليها أبو عبدالله بعد أن أخذت منه غرناطة

(٢) هو الوزو دو اغيلار

العظمى والى مصر والشام وغيرها من بلاد الاسلام وهم لهذا العهد على ما وصف والله وارث الأرض ومن عليها وهو خير الوارثين » انتهى ثم قلت فى ذيل آخر بنى سراج :

« ثم ان الأندلسيين المطرودين النازلين ببر العدو انتقموا من الاسبانيون ومن طوائف الفرنج عما أذاقوهم اياه من العذاب وذلك بجهاد البحر الذى اشار اليه المقرئ حيث انهم انتظموا فى سالك بحرية الجزائر وغيرها من بلاد المغرب ايام كان اهلها يلقبون بملوك البحر وكانت دول أوربة بأسرها تدفع لهم الجزية وتواصل الى والى الجزائر الهدايا دفعاً لعائلة السفن المغربية عن سفنها فكان من قطع المغاربة خصوصاً الأندلسيين منهم السبل البحرية على بحارة الاسبانيول وغيرهم من السبى والاسر والعيث على شواطئ أوربة لاسيما اسبانية ما ألفه الاوربيون تواريح خاصة به وهو يدل على استحكام الاحن فى صدورهم . وفى الواقع لا ترى عداوة طال امرها وتوقدت جرها كالعداوة التى بين المغاربة والاسبانيول

« وقد اتفق الكتاب على ان الاندلسيين الجالين عن بلادهم الى بر العدو احتملوا معهم على أيديهم صناعة الاندلس وفى صدورهم هم اهلها ونقلوا ذوق تلك البلاد الموصوف بالسلامة الى حيث القوا عصا تسيارهم . فأتخذت عنهم فنون وشاعت بواسطتهم صنائع وانتشرت بسببهم فوائد وكانوا مع رثاءة حالهم وتشريدهم من بلادهم صفر الايدى الامن زهيد المتاع يمثلون حيثما حلوا قطعة من الاندلس ولا يزال على يثائهم وأنواع معاشهم وسائر شؤونهم وما آخذهم مسحة اندلسية تمتاز بالذوق وتدل على الاصلة فى التمدن حتى ان الكاتب الافرنسى «فيليكس دوبوا» الذى ساح فى أواسط افريقية فى العام المنصرم (أى سنة ١٨٩٦) عثر على قبيل فى جوار تنبكتو يقال لهم الاندلوز حقق بما أخذه من اخبار اصول تلك القبائل انهم من جالية الاندلس كما يدل عليه اسمهم . وذكر انهم مع فقرهم تجدهم اسمى ذوقاً وأعلى طبقة فى المدنية من القبائل المجاورة لهم وان لهم صناعات مخصوصة بهم كالصياغة والنقش وغير ذلك والظاهر انهم مترامون الى السودان عن مرا كش وسبحان من بيده تصريف الأمور . انتهى ماقلته فى ذيل آخر بنى سراج

ثم نعود الى موضوع تحويل الاسبانيول لعرب الأندلس من الاسلام الى النصرانية فنقول ان أهم ما عثرنا عليه فى هذا الباب وأدقه هو ما جاء فى كتاب « الأنوار النبوية فى

آباء خير البرية « للعالم النسابة سيدى محمد بن عبد الرفيح الأندلسى المتوفى فى رجب عام اثنين وخسين وألف (١) وهو كتاب خطى عزيز الوجود نقل عنه العالم المؤرخ الشيخ أبو عبد الله محمد أبو جندار فصلاً بتمامه جليل الخطر فى هذا الموضوع وذلك فى كتابه « مقدمة الفتح من تاريخ رباط الفتح » رعيّاً لكون جل انساب أهل الرباط اندلسية وأن البيونات النبيلة فيها كلها أوجلها من بقايا جالية الأندلس واليك ما يقوله محمد بن عبد الرفيح :

« قد كثر الانكار علينا معشر أشرف أهل الأندلس من كثيرين من اخواننا فى الله بهذه الديار الآفريقية من التونسيين وغيرهم حفظهم الله تعالى بقولهم : من أين لهم الشرف وقد كانوا ببلد الكفار دمرهم الله ولهم مئون من السنين كذا وكذا ولم يبق فيهم من يعرف ذلك من مدة الاسلام وقد اختلطوا مع النصارى أبعدهم الله . الى غير ذلك من الكلام الذى لانطيل به ولا أذكره هنا صوناً لعرضهم ولحبي فيهم فأقول وبالله التوفيق وهو الهادى الى أقوم طريق : مع انى صغير السن حين دخولنا هذه الديار عمرها الله تعالى بالاسلام وأهلها بجاه النبى المختار ﷺ فقد أطلعنى الله على دين الاسلام بواسطة والدى رجة الله عليه وأنا ابن ستة أعوام وأقل مع انى كنت اذ ذاك أروح الى مكتب النصارى لأقرأ دينهم ثم أرجع الى بيتى فيعلمنى والدى دين الاسلام فكنت أتعلم فيهما معاً وسنى حين حلت الى مكتبهم أربعة أعوام : فأخذ والدى لوحاً من عود الجوز كأتى أنظر الآن اليه مملساً من غير طفّل ولا غيره فكتب لى فيه حروف الهجاء وهو يسألنى حرفاً حرفاً عن حروف النصارى تدريباً وتقريباً فاذا سميت له حرفاً أعجمياً كتب لى حرفاً عربياً فيقول لى هكذا حروفنا حتى استوفى لى جميع حروف الهجاء فى كرتين . فلما فرغ من الكرة الأولى أوصانى أن أكتب ذلك حتى عن والدتى وعمى وأخى وجميع قرابتنا وأمرنى أن لا أخبر أحداً من الخلق ثم شدد على الوصية وصار يرسل والدتى الى فقسئلنى ما الذى يعاملك والدك فأقول لها : لا شئ . فتقول : اخبرنى بذلك ولا تخف لأننى عندى الخبر بما يعاملك : فأقول لها : أبداً ما هو يعامنى شيئاً . وكذلك كان يفعل عمى وأنا أنكر أشد الانكار . ثم أروح الى مكتب النصارى وآتى الدار فيعلمنى والدى الى أن مضت مدة فأرسل الى من اخوانه فى الله الأصدقاء فلم أقرأ لأحد قط بشئ مع أنه رجه الله تعالى قد ألقى نفسه

للهلاك لا مكان أن أخبر بذلك عنه فيحرق لا محالة . لكن أيّدنا الله سبحانه وتعالى بتأييده وأعاننا على ذكره وشكره وحسن عبادته بين أظهر أعداء الدين» اهـ

قلت فهمنا من هنا أن هؤلاء الجماعة كانوا أجبروا على النصرانية طراً وانما كانوا باقين في الغالب على الاسلام سراً وكانوا مضطرين أن يرسلوا أطفالهم حتى من سن أربع سنوات الى مكاتب النصارى ولم يكن يباح لهم أن يعلموا أولادهم شيئاً عن الاسلام ومن كان يقدم على ذلك وكانت الحكومة تعلم به كان يحرق بالنار . وبرغم هذا كله كان بعضهم حريصاً على تعليم أولاده عقيدته الاسلامية ولغته العربية فكان يعلمهم ذلك مع أشد الاحتياط والامتحان خشية أن السلطة تأخذ سر الأمر من الأولاد فتحرق أولئك الوالدين بالنار كما هو قرار ديوان التفتيش الكاثوليكي . ولكننا لا نظن ان عدد الوالدين الذين كانوا يعلمون أولادهم الاسلام والعربية سراً كان كبيراً وذلك لأن كثيراً من العوام كانوا اميين لا يعرفون الكتاب فلا يمكنهم التعليم ثم لأن كثيراً من المسلمين كانوا يخشون أن تطلع السلطة على السر بواسطة الأولاد فيقعوا في الهلاك . ولذلك كانوا يحتنبون بدون شك التعرض لهذه الهلكة . وقد نشأ أولادهم في النصرانية باطنياً ظاهراً وهم لا يعلمون أن آبائهم كانوا مسلمين وان قلوبهم كانت مطمئنة بالايمان وذلك نظراً لشدة كتمان الوالدين ولخبرهم اطلاع السلطة على حقيقة حالتهم ولكون شعائر الاسلام كانت كلها ملغاة وكان هؤلاء المسلمون المحمولون على النصرانية كرهاً والذين يقال لهم الموريسك مضطرين اذا ولد لهم ولد أن يستدعوا القسيس ليعمده واذا تزوج منهم متزوج أن يستدعوه لعقد الاكليل واذا مات منهم ميت أن يستدعوه للصلاة على الجنازة وكانوا جميعاً يلتزمون الذهاب الى الكنيسة نهار الأحد فعلى هذه الحالة نشأ أولادهم في النصرانية وكان من الاسبانيول اليوم ملايين أصلهم من المسلمين بهذا السبب . ثم يقول :

« وقد كان والدى رحمه الله تعالى يعلمنى حينئذ ما كنت أقوله عند رؤيتى للاصنام وذلك أنه قال لى : اذا أتيت الى كنائسهم ورأيت الاصنام فاقرأ فى نفسك سراً قوله تعالى : «ياأيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له وان يسلبهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب . وقل ياأيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون» الى آخرها وغير ذلك من الآيات الكريمة وقوله تعالى :

وبكفرهم وقولهم على مريم بهتاناً عظيماً وقولهم : انا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً». فلما تحقق والدي رحمه الله تعالى اني أكتتم أمور دين الاسلام عن الأقارب فضلاً عن الأجانب أمرني أن أتكلّم بأفشاءه لوالدتي وعمي وبعض أصحابه الاصدقاء فقط . وكانوا يأتون الى بيتنا فيحدثون في أمر الدين وانا أسمع فلما رأى حزبي مع صغر سني فرح غاية الفرح وعرفني بأصدقائه وأحبائه واخوانه في دين الاسلام فاجتمعت بهم واحداً واحداً اهـ

قلت ان الاسلام في الأندلس حسبما يظهر من هذا الوصف كان أصبح شبيهاً بجمعية سرية تكتم أمرها أشد الكتمان ولا يقدر الواحد من المسلمين أن يبوح بإسلامه الا لمن يكون قد ابتلى أمانته وامتنحن صدقه فكانوا يجتمعون سرّاً اذا كان بعضهم وانفا ببعض ويتكلمون في أمر الدين في أشد الخفية . ثم يقول :

« وسافرت الاسفار لأجتمع بالمسلمين الاخبار من جيان مدينة ابن مالك ^(١) الى غرناطة والى قرطبة واشبيلية وطليلة وغيرها من مدن الجزيرة الخضراء أعادها الله تعالى للاسلام فتلخص لي من معرفتهم أني ميزت سبعة رجال كانوا كلهم يحدثوني بأمور غرناطة وما كان بها في الاسلام حينئذ وبما أقوله بعد وقلته قبل فسندى عال لكونه ماتم الا بواسطة واحدة بيني وبين الاسلام بها » اهـ

ان من عرف كون ابن عبد الرافع توفي عام ١٠٥٢ لا يخفى عنه أنه كان شاباً في أول سني الالف للهجرة أي منذ نيف وثلثمائة سنة . ويظهر له أنه منذ نيف وثلثمائة سنة كان في جيان وغرناطة واشبيلية وقرطبة أناس يدينون بالاسلام سرّاً وهم في الظاهر نصارى . وأغرب من هذا وجود مثل هؤلاء في طليطلة المصاوبة لجريط والتي كان مضى على استرجاع الاسبانيول لها يوم زارها ابن عبد الرافع أكثر من خمسمائة سنة . أي انه بقي أناس مسلمون في الباطن في طليطلة من بعد أن زال عنها حكم الاسلام بخمسمائة عام . ولقد علمت من كتب الاور بين أن اللغة العربية بقيت هي لغة الثقافة عند الاسبانيول ولغة المعاملات والأخذ والعطاء وبها تكتب الصكوك والعقود الى سنة ١٥٨٠ أي الى العهد الذي

كان فيه ابن عبد الرفيق الأندلسي شاباً فعند ذلك صدر الأمر من الدولة الاسبانية بمنع الكتابة والكلام بالعربي . ولقد سمعت ما هو أغرب من هذا وهو أنه بقيت قرى الى أوائل القرن التاسع عشر في نواحي بلنسية يتكلم أهلها بالعربي . أما تحجب النساء في بعض قرى بلنسية وفي بعض قرى الجنوب مثل طريف فباقى الى يومنا هذا . هذا ولدى مجموع وثائق كبير عدة أجزاء طبعه « انجل عونزا لى بلنسية » من أساتيد الآداب في جامعة مجريط اسمه « المستعربون في طليطلة في القرنين الثاني عشر والثالث عشر »

Los mozarabes de Foledo en los siglos XII y XIII

وهو يتضمن صكوك بيع وشراء نقلت عن خطها العربي الأصلى بالزنكوغرافيا وجعلت بازائها ترجمتها بالاسبانيولى

نذكر مثلاً من هذه الصكوك وهو هذا :

« اشترى ربى بو اسحق بن نحميش اليهودى من جيلة بنت فرج زوج البليوشى البناء جميع خصها وهو النصف من الكرم المعروف بالقوجوال بحومة قرية جلنكش من قرى مدينة طليطلة وعلى الاشاعة فيه مع من يشركها بسايره وحده فى القبلة الطريق وفى الجوف جبل لابن برطال وفى الشرق كرم ابن فرنجيل وفى الغرب الطريق وفيه بابه بضمن عدته ثلاث مائة مثقال من الصروف الجارية بطليطلة حين هذا التاريخ بما فيه عشر درهما بمثقال على سنة المسامين فى ... (هنا كلمة لم تمكن قرائتها) بيوعهم فى رمضان المعظم عام خمسة وتسعين وأربعمائة (١) ومن أشهده على بن البليوشى باجازته له وامضائه له واقاراره الألاحق له فى شئ من المبيع المذكور وبوجه من الوجوه ولا سبب من الأسباب وانه كان لوالدته جيلة الى أن باعته حيث وصف . ابراهيم على بن سعيد بن أبو الفتح اللحنى ، و ابراهيم بن وهب بن أبى .. و ... بن يوسف بن الربابى . ومحمد بن أحمد بن سعد وعبد الرحمن بن أحمد بن عفيف الفهرى . وأحمد بن محمد ... ومحمد بن عبد الله بن مظاهر الانصرى . وأحمد بن يوسف الانصارى و ابراهيم بن عبد الرحمن بن أبى ... وسلمة بن يوسف الانصرى ويحيى بن عبد الله ... الغافقى واليك مثلاً آخر :

« اشترى عبيد الله بن أسد من خلف بن عبد الله جميع الكرم الذى له فى أول منزل

(١) أى بعد سقوط طليطلة بيد الاسبان بعشرين سنة

رزين حده فى القبلة نهر تاجه وفى الجوف كرم يشته الحريرى وفى الشرق كرم لأبى خالد وفى الغرب غروسات السلطان أيدى الله بثمان عدته ستون ديناراً من البريزات الجارية بطليطة حين هذا التاريخ ، وفى شهر نونبر الكاين فى سنة ثلاثين ومائة وألف من تاريخ الصفر

«ومما وجب الحاقه الى المدخل للكروم الموصوف فوق هذا على باب الكروم الذى رد ريقه قيس السلطان . . الذى هو من ليون والباب المذكور مشترك بينهما اذ كان الكرم فى القرع واحد وعلى ذلك كله يقع الاشهاد

«عبد الرحمن بن زكريا . يوان بن خلف شاهد . سلم بن زكريا وكتب عنه . سليمان ابن عمر شاهد وكتب عنه . وعلى بن الحرير . عبد العزيز بن خير . ولبر فيم . . . وعبدالله ابتيال . وسليمان بن المجال . اليان بن سعيد . وعبد الملك بن عبد الملك وكتب عنه وعليه شهد عندى . وبخط عجمى جليان شبطرس تشتا . وبخط عجمى سيكاله بن مشارك شاهد وعلى كل اسم من العجمى معلم شهد عندى وبالعرى خالد بن اصتر»
واليك مثلاً ثالثاً :

«اشترى خير بن ركوى من يحيى بن عبد السلام جميع الدار التى له بحومة رجة القشالى حد الدار فى الشرق دار خلف بن جواد وفى الغرب دار جلبرت الفرنجى وفى القبلة دار أبى الحسن بن زكرى وفى الجوف دار مفرج بن عثمان بثمان عدته أربعون ديناراً من الديرات الجارية بطليطة حين هذا التاريخ فى شهر ابريل الكاين فى سنة واحد وثلاثين ومائة وألف من تاريخ الصفر

«وشهود الأصل فيه وفرج بن عبد الله . ومسعود زرقون شهد وكتب . عبد الرحمن ابن يحيى شاهد على ذلك . وعيسى بن الحسن شاهد وكتب عنه بأمره . وعيشون بن يحيى شاهد . هذيل بن حكم شاهد وكتب . زكرى بن عثمان شاهد وكتب عنه . وبالأعجمى يشتش فليش بطره تشتش صحت هذه النسخة (الخ) فى العشر الأوسط من شهر شتبر سنة ثلاثين ومائتين وألف للصفر . يوان بن يليان السقى شهد . ويوانش بن مقايل بن عبد العزيز المشنارى . وباطره بن عمر بن غالب بن القلاس»

وهذه المجموعة تشتمل على ١١٥١ صكاً يفهم الناظر منها أن التعامل كان فى طليطة

بعد استيلاء الاسبان عليها ^(١) لا يزال باللغة العربية وأن أكثر أهلها كانوا عرباً أو مستعربين وأن نزرأ منهم كانوا غير مستعربين وكانوا لا يعرفون أن يوقعوا أسماءهم بالعربي فكان يكتب أنهم وقعوا « بالعجمي » وما يدل على أن العروبة قد كانت هي السائدة انه ان كان ثمة شاهد أو بائع أو مشتر افرنجي جرى تعريفه بلفظة « الافرنجي » ويرى الناظر في هذه المجموعة أن أناساً أسماؤهم مسيحية وأسماء آبائهم أو أجدادهم اسلامية مما يدل على كونهم تنصروا . ثم انه كان الطقس الكنسي في طليطلة بالعربي rite mozarabe وكان يختلف عن الطقس اللاتيني في ثلاث عشرة نقطة .

وانغد اطلعت في جزيرة ميورقة على صك مقاسمة الاسبانيول لأملاكها وأراضيها بعد أن استولوا عليها سنة ٦٢٨ وهو محرر بالعربي أيضاً مع أنه صك تقاسم بين جماعة لسانهم غير اللسان العربي . وهذا الصك محفوظ في خزانة البلدية في « بالمأ » على أنه لا يستغرب كل هذا أيام كان العهد بالعرب والعربية حديثاً . ولكن اللسان العربي بقي لسان أهل طليطلة الى سنة ١٥٨٠ وفي ذلك العهد كان يذهب اليها ابن عبد الرفيع فيجد اخواناً له باقين على الاسلام في الخفية . وقيل لى ان أحد المغاربة وقع في هذه الأيام الأخيرة ببعض قرى طليطلة فوجدهم يذبجون الأكباش يوم عيد النحر عندنا ويقولون انها عادة توارثوها عن آبائهم

ثم نعود الى كلام ابن عبد الرفيع الأندلسي فهو يقول :

« فباجتماعي بهم حصل لى خير كثير ولله المنه وقد قرأوا كلهم رحمهم الله على شيخ من مشايخ غرناطة أعادها الله للاسلام يقال له الفقيه اللوطورى رحمه الله تعالى ونفعنا به فانه كان رجلاً صالحاً وياً لله فاضلاً زاهداً ورعاً عارفاً سالكاً ذا مناقب ظاهرة مشهورة وكرامات زاهرة مأثورة قد قرأ القرآن الكريم في مكتب الاسلام بغرناطة قبل استيلاء العدو عليها وهو ابن ثمانية أعوام وقرأ الفقه وغيره على مشايخ أجلاء حسب الامكان لأن الوقت ضاق في السر والاعلان لشدة القتال والحصر الذى كان عليهم مع صغر سنه . ثم بعد مدة يسيرة انتزعت غرناطة من أيدي المسلمين أجدادنا وقد أذن العدو فى ركوب البحر والخروج منها لمن أراد وبيع ما عنده واتيانه لهذه الديار الاسلامية أبقاها الله تعالى عامرةً بالاسلام الى

يوم الدين وذلك في مدة ثلاثة أعوام . ومن أراد أن يقيم على دينه وماله فليفعل بعد شروط
اشتراطوها والزمامات كتبها عدو الدين على أهل الاسلام . فلما تحرروا لذلك أجدادنا وعزموا
على ترك ديارهم وأموالهم ومفارقة أوطانهم للخروج من بينهم وجاز الى هذه الديار
التونسية والحضرة الخضراء بفتح من جاء اليها حينئذٍ ودخلوا في زقاق الأندلس المعروف
بهذا الاسم وذلك سنة اثنتين وتسعمائة وكذلك للجزائر وتطاون وفاس ومراكش وغيرها
ورأى العدو العزم فيهم لذلك نقض العهد فردّهم رغم أنوفهم من سواحل البحر الى
ديارهم ومنعهم قهراً عن الخروج والحقوق باخوانهم وقرباتهم لديار الاسلام . وقد كان
العدو يظهر شيئاً ويفعل بهم آخر مع أن المسلمين أجدادنا استجدوا مراراً ملوك الاسلام
كذلك فاس ومصر حينئذٍ فلم يقع من أحدهما الا بعض مراسلات ليقتضى الله أمراً كان
مفعولاً اهـ

قلت الذي يظهر من خبر الشيخ الصالح اللوطوري رحمه الله أنه نشأ وشب تحت حكم
الاسبانيول لكنه كان يعلم فرائض الاسلام سرّاً بقدر طاقته بعد أن أنفى الاسبانيول
شعائر الاسلام من كل الأندلس وانه هو الذي أقرأ الأشخاص السبعة الذين ميزهم ابن
عبد الرقيق ممن كان يجتمع بهم ويتحدث معهم في النجوى بأمر الاسلام . وأما مسألة اذن
العدو للمسلمين بالرحيل ثم منعه اياهم بعد الاذن فقد جاء هذا في التواريخ وربما كان العدو
توجّس خيفة أنه ان خلت الأندلس من المسلمين وصاروا كلهم في بر العدو انقضوا على
السواحل الاسبانية وأنزلوا بها المصائب أخذاً بالثأر هذا فضلا عن أن خروجهم جميعاً يخسر
الأندلس من جهة المال والجبايات ويخرب البلاد . ثم انه كان في نية فرديناند وايزابلا
اكراههم جميعاً على ترك الاسلام فلم يكن الاسبانيول بعد هذا يخشون بقاء أناس على
الاسلام في اسبانية . وأما استنجد الأندلسيين بملوك الاسلام وعدم اجابتهم الا بالكلام فان
هذه النازلة وقعت في عصر كانت فيه دول العرب بانحطاط لا تكاد تسد الفتوق التي عندها
في داخل بلادها فضلا عن أن تسد الثغور البعيدة . وأما دولة الترك فكانت لا تزال قوية
الا أنها كانت في الجهاد الدائم مع الدول الأوربية كما لا يخفى فلم يكن من السهل عليها
التفرغ لأمر الأندلس . ورغم هذا قد ثبت أن خير الدين بربروس وغيره من ولاة الجزائر
طلما أرسلوا نجدات بالمال والرجال الى مسلمي جبال البشترات المشرقة على البحر .

ثم قال :

« ثم بقي العدو يحتال بالكفر عليهم غصباً فابتدأ يزيل لهم اللباس الاسلامي والجماعات والجمامات والمعاملات الاسلامية شيئاً فشيئاً مع شدة امتناعهم والقيام عليه مراراً وقتالهم اياه الى أن قضى الله سبحانه ما قد سبق في علمه فبقينا بين أظهرهم وعدو الدين يحرق بالنار من لاحت عليه أمانة الاسلام ويعذبه بأنواع العذاب فكم أحرقواكم وعذبواكم نفوا من بلادهم وضيعوا من مسلم فانا لله وانا اليه راجعون حتى جاء النصر والفرج من عند الله سبحانه وتعالى وكان ذلك سنة ثلاث عشرة وألف لهجرته ﷺ » اهـ

قلت من أدل الدلائل على وجوب تمسك المسلمين بأزيائهم ومشخصاتهم القومية وعدم استخفافهم بهذا الأمر ان أعداءهم عندما يحاولون اخراجهم من الاسلام يبدأون باجبارهم على تغيير أزيائهم وأوضاعهم التي نشأوا عليها . وذلك كما فعل الاسبانيول من اكراه مسلمي الأندلس على نبد اللباس الاسلامي وترك الذهاب الى الجماعات وما أشبه ذلك فالعمل الذي عملته حكومة أنقرة بمسلي تركيا في هذا العصر من اكراههم على لبس البرنيطة ودق عنق من لم يلبسها أو من انتقد لبسها ان هو الا مرحلة من مراحل خروج المسلمين الأتراك من الدين الاسلامي وعمل مشابه لما فعله الطاغيتان فرديناند وايزابلا بمسلي الأندلس بين يدي حملهم على النصرانية . نعم ان اللباس لا يتعلق بالدين والدين لا يتعلق باللباس ولكن لكل أمة مشخصات قومية ظاهرة ذات تأثير كبير في أحوالها الروحية الباطنة ومن ينكر ذلك يكن مكابراً ، ولو لا هذا التأثير ما كان الاسبانيول لتسهيل خروج مسلمي الأندلس من الاسلام بادروا باجبارهم على تغيير ملابسهم وعاداتهم وإيم الله لو لا متانة الأمة التركية وشدة اعتصامها بحبل الاسلام لكان تأثير الأوضاع الجديدة التي حلتها عليها أنقرة عميقاً جداً ولا أزال أقول انه ان استمرت هذه الحالة مدة طويلة في تركيا كان على اسلام الترك خطر عظيم لا سيما بعد الغاء أنقرة كل تعليم ديني اسلامي من مكاتب الحكومة .

ثم قال :

« فخرج بعض أحبابنا واخواننا وهو الفقيه الاجل المدرس الشريف لامة أبو العباس أحمد الحنفي المعروف بعبد العزيز القرشي ومعه أحد اخواله رحمه الله تعالى الى

مدينة بلغراد من عمالة القسطنطينية العظمى فالتقى بالوزير مراد باشا وزير السلطان المعظم المرحوم السلطان أحمد ابن السلطان محمد نجل آل عثمان نصرهم الله تعالى وأيدهم فأخبراه بما حل باخواننا الأندلسيين من الشدة بفرانسة وغيرها فكتب أمراً لصاحب فرانسة دمرها الله بأعلام السلطان نصره الله بأمره بأن يخرج من كان عنده من المسلمين الأندلسيين وخدام آل عثمان ويوجههم اليه في سفن من عنده معاً يحتاجون اليه »

قلت طالما ذكر المبغضون للدولة العثمانية تقصيرها في نجدة مسلمي الأندلس الذين حل بهم كل ماحل وانتزعت من أيديهم مملكة غرناطة أيام كانت هي في عزها وعنجبية أمرها. وأنا لأبرئ الدولة العثمانية من تبعة هذا التقصير وأقول انها برغم ما كانت عليه من الحروب في البلقان ومن مجاهداتها يومئذٍ للألمان والمجر والبولونيين والبنادقة وغيرهم كان في استطاعتها أن تجرد جيشاً ينزل في سواحل غرناطة ويفرج عمن هناك من المسلمين ولكن قدر الله أن لا تفعل ذلك وكان أمر الله قدراً مقدوراً ولكن مما لا يجوز انكاره أن أترك الجزائر سواء لعهد بربروس أو من بعده كانوا لا يفتأون ينجدون ثوار المسلمين في جبال البشرات المتدلية الى البحر ثم يقول :

« فلما قرئ الأمر السلطاني في ديوان الفرنسيس فسمعه من كان عنده مراسلاً من قبل صاحب الجزيرة الخضراء وهو اللعين فيليبو الثالث فأرسل لسيده وهو يخبره بالواقع . وأن السلطان أحمد نجل آل عثمان أرسل أمره الى فرانسا وأمر صاحبها بأن يخرج من كان عنده من الأندلس فقبل كلامه وأمر باخراج المسلمين وأذن لمن جاء من الأندلس بأن لا بأس عليهم وان يركبوا عنده في سواحله مراكبه ويبلغهم الى حيث شاءوا من بلاد المسلمين » اهـ

قلت ان السلطان أحمد نجل آل عثمان الذي ذكره ابن عبد الرفيع الأندلسي هو السلطان أحمد الأول ابن السلطان محمد الثالث العثماني وهو السلطان الرابع عشر من سلسلة آل عثمان ولد سنة ٩٩٨ للهجرة (١٥٨٩) وتولى السلطنة وهو ابن أربع عشرة سنة وبقي فيها ١٤ سنة اذ توفي في ٢٢ نوفمبر سنة ١٦١٧ وهو ابن ٢٨ سنة لا غير . وله في استانبول جامع السلطان أحمد العظيم وسبيل الماء الذي في الطوبخانه .

«وفي ايامه عصى أهل البغدان وقع ثورتهم ونشبت الحرب مع العجم وعقد معهم الصلح وتغلب اسطوله على اسطول فرسان مالطة وذلك في بحر قبرص ودمره وكان مراد باشا صديقاً أعظم في ايامه فاختضع الثوار الذين كانوا حصوا الدولة وهو الذي بواسطته أصدر السلطان أحمد أمره بانقاذ الأندلسيين . وأما ملك فرانسة الذي في ايامه التجأ الى فرانسة المورييسك (أى مسلمو الأندلس) الذين أكرهوا على التنصر فهو هنرى الرابع المتوفى سنة ١٦١٢ وكان هذا الملك قد قبلهم في بلاده على شرط أن يقبلوا الدين الكاثوليكي . فلما أرسل اليه السلطان أحمد العثماني بآركابهم البحر الى بلاد الاسلام لم يسعه الا الاجابة وأركبهم البحر الى البلاد التي أرادوها من بلاد الاسلام وبقيت منهم بقايا في فرانسة اندمجوا في أهلها» ثم يقول .

« فلما أحس بهذا الأمر عدو الله فيليبو صاحب اسبانية دخله الرعب والخوف الشديد وأمر حينئذ بجمع أكبر القسيسين والرهبان والبطارقة وطلب منهم الرأي وما يكون عليه العمل في شأن المسلمين الذين هم في بلاده كافة فبدأ الشأن في أهل بلنسية فأخذوا الرأي وأجمعوا كلهم على اخراج المسلمين كافة من مملكتهم وأعطاهم السفن وكتب أوامر وشروطاً في شأنهم وفي كيفية اخراجهم وشدد على عماله بالوصية والاستحفاظ على كافة المسلمين من الأندلس . نعم أريد أن أذكر لك نبذة يسيرة اختصرتها وترجمتها من جملة أسباب ذكرها الملك الكافر أبعد الله في أوامره التي كتبها في شأن اخواننا الأندلسيين حين اخراجهم من الجزيرة الخضراء لتكون على بصيرة من أمرهم وتعلم بعض الاسباب التي أخرجوا من أجلها على التحقيق لا كما يزعم بعض الحاسدين وليؤيد ذلك ما قدمناه آنفاً من أمر السلطان أحمد المنصور بالله نجل آل عثمان نصرهم الله آمين ونكمل الفائدة ولثلاً يساء الظن بنا معشر الأندلسيين فأقول وبالله التوفيق : قال الملك الكافر أبعد الله تعالى وزلزه آمين : « لما كانت السياسة السلطانية الحسنة الجيدة موجبة لاجراج من يكدر المعاش على كافة الرعية النصرانية في مملكتها التي تعيش عيشاً رغداً صالحاً والتجربة أظهرت لنا عياناً أن الاندلسيين الذين هم متواسون من الذين كدروا مملكتنا فيما مضى بقيامهم علينا وقتلهم أكبر مملكتنا والقسيسين والرهبان الذين كانوا بين أظهرهم وقطعهم لحومهم وتمزيقهم أعضاءهم وتعذيبهم اياهم بأنواع العذاب الذي لم يسمع فيما تقدم مثله مع عدم توبتهم مما

فعلوه وعدم رجوعهم رجوعاً صالحاً عن قلوبهم لدين النصرانية وانه لم ينفع فيهم وصايانا ورأينا عياناً أن كثيراً منهم قد أحرقوا بالنار لاستمرارهم على دين المسلمين وظهر منهم العناد بعيشهم فيه خفية واستنجادهم كذلك عون السلطان العثماني لينصرهم علينا وظهر لي أن بينهم وبينه مراسلات اسلامية ومعاملات دينية وقد تيقنت ذلك من اخبارات صادقة وصلت الى ومع هذا ان أحداً منهم لم يأت إلينا ليخبرنا بما هم يدبرونه في هذه المدة بينهم وفيما سبق من السنين بل كتموه بينهم علمت بذلك ان كلهم قد اتفقوا على رأي واحد ودين واحد ونيتهم واحدة وظهر لي أيضاً ولا ريب العقول والمتدينين من القيسيين والرهبان والبطارقة الذين جعتهم لهذا الأمر واستشرت ان من ابقائهم ينشأ فساد كبير وهول شديد بسلطتنا وأن باخراجهم من بيننا يصلح الفساد الناشئ من ابقائهم بمملكتي فاردت اخراجهم من سلطتنا جلة ليزول بذلك الكدر الواقع والمتوقع للنصارى الذين هم رعيتنا طائعين لأوامرنا وديننا ورميتهم الى بلاد المسلمين أمثالهم لكونهم مسلمين » انتهى

قلت ظهر من هنا جليا انهم كانوا نصر وهم كرها والمملك معترف بذلك ومعترف بأكثر من ذلك وهو أنهم كانوا يحرقون بالنار من يلحظون عليه انه كان باقيا مسلما في السر . وهذا أفظع عمل عرفه البشر في التاريخ . والمملك يعجب أيضاً من كونهم راسلوا السلطان ابن عثمان سراً كمسلمين يلتمسون نجده مع ان ملك اسبانية كان يظن انهم بعد ان أكرهوا على النصرانية ومضت عليهم هذه المدة الطويلة نحو من مائة سنة وتربى أبنائهم وأحفادهم في مدارس النصارى قد آمنوا بالدين المسيحي ايمانا خالصا وزال كل أثر للإسلام من قلوبهم فما راع الملك الا والأخبار تأتية بأن هؤلاء القوم لا يرحون على دين آبائهم في دخائل نفوسهم وانهم يدبرون أموراً فيما بينهم ولا يوجد منهم من يأتي ويخبر حكومة الاسبانياول بتدابيرهم الخفية مما يدل على كونهم بأجمعهم لا يزالون مسامين فلماذا أجمع في الآخر طردهم

ثم يقول ابن عبد الرفيع :

« ولم أتعرض لذكر شروط كتبها ودققها فانظر رجلك الله كيف شهد عدو الدين الملك الكافر بأنهم مسامون واعترف أنه لم يقدر على ازالة دينهم من قلوبهم وانهم متمسكون كلهم به مع انه كان يحرق منهم من ظهر عليه الدين ثم وصفهم بالعناد لرؤيته

فيهم لوائح المسلمين وأماراتهم فأى علامة أكبر من صبرهم على النار لأجل دين الحق ومن استنجداهم ملك دين الاسلام المؤيد لحماية الدين أمير المسلمين. السلطان أحمد نجل آل عثمان نصرهم الله تعالى فهذا غاية الخير والعز والبركة لهذه الطائفة الطاهرة الأندلسية التي قال فيها شيخنا الأستاذ القطب الغوث سيدى أبو الغيث القشاش نفعا الله تعالى به دنيا وأخرى في بعض مكاتيبه التي كان يكتبني بها في بعض شأنهم حين قدومهم الى هذه الديار أدامها الله للاسلام فقال لى : « وسلم لى على هؤلاء الأنصار الأطهار الأخيار فانه لا يحبكم الا مؤمن ولا يبغضكم الا منافق » انتهى بلفظه . ويؤيد كلام الأستاذ رحمه الله تعالى الأحاديث الشريفة السابقة فى أول هذا الكتاب فى الفصل الأول منه فى النوع الثالث منها كحديث سلمان الفارسى رضى الله عنه وحديث على رضى الله عنه وهو قوله ﷺ : لا يبغض العرب الا منافق وغيرهما وكما جاء فى شأن قریش لثبوت نسب أكثرهم منهم ومن الأنصار الخزرج والاوز وغيرهما تغليباً فضلاً عما هو منهم من الأشراف من ذرية الحسن والحسين والعباس وغيرهم رضى الله عنهم من بنى هاشم كما سيأتى ذكرهم ان شاء الله تعالى مع ما تقدم والله سبحانه وتعالى أعلم و به التوفيق فخرجوا كلهم سنة تسع عشرة وألف ^(١) ووجد فى دفاتر السلطان الكافر أبعد الله تعالى أن جلة من أخرج من أهل الاندلس كافة نيف وستمئة ألف نسمة كبيراً وصغيراً فكانت هذه الواقعة منقبة عظيمة وفضيلة عجيبة لجامعتنا الاندلسيين زادهم الله شرفاً بمنه وأمر أيضاً باخراج من كان مسجوناً فى كافة مملكته وكل من كان أمر باحراقه فأخرجه وعفا عنه وزوده وأرسله الى بلاد الاسلام سالماً اه

قلت قد حرص الحق وظهر أن آل عثمان لم يهتموا تماماً مسلمى الاندلس وأن خلاص هذه الستمئة ألف الاخيرة من نفوسهم انما كان على يد السلطان أحمد الاول رحمه الله وكان مشهوراً بالتقوى والورع والحمة الدينية

هذا ولما كنا شارعين فى تأليف كتاب اسمه « الحلة السندسية فى الرحلة الاندلسية » يتضمن رحلتنا منذ سنتين الى اسبانية وما شاهدناه فيها من آثار العرب وعلمناه من تاريخهم فقد تركنا استقصاء أخبار الموريسك لذلك التأليف وانما نحب أن نلحق بهذا

(١) رواية نفح الطيب أن الخروج الأخير كان سنة سبع عشرة وألف فيجوز أن يكون وقع تحريف

فى اللفظة لما بين تسع وسبع من التشابه

المبحث فصلاً جديداً عثرنا عليه في جريدة « آربايتزسايتونغ » Arbeiterzeitung جريدة العملة النموية الصادرة في فيينا عددها المؤرخ في ٣ يناير سنة ١٩٣٢ قد أتى فيه بمناسبة الكلام عن ثورات أهل العمل على خبر موريسك بلنسية في أوائل القرن السادس عشر فقال :

« سنة ١٥١٩ نار الاهالى في مملكة بلنسية من بلاد أسبانيا وصادف ذلك زمان ثورة « السكومونيروس » في قشتالة وثورة الفلاحين في ألمانيا . وبدأت ثورة بلنسية هذه بانتقاض أهل العمل . ولم يكن انتفاضهم على الملك نفسه بل على النبلاء أصحاب الاراضى . وكانت خلاصة مطالبهم المساواة في الحقوق مع الطبقات العليا وكان يتقدمهم يوان لورانزو قائداً وما زالوا حتى أدخلوا اثنين من زعمائهم أعضاء في الهيئة الحاكمة في بلنسية . ولما كانت بلنسية تحت خطر غارات القرصان دائماً كان جميع الاهلين يحملون السلاح بدون حرج فساعد ذلك على نجاح الثورة كما أن العنف الذى كان يجرى من الحكومة في قعها قد زادها اشتعالاً وانتهى الامر بأن الاهالى تغلبوا على الحكومة والنبلاء وطردهم من بلنسية . ولما كان الموريسك يومئذ مستعبدين يعملون في أراضى النبلاء كانوا هم في الجهة المعارضة لهذه الثورة ولما كانت هذه الأمة مختلفة عن الثائرين في الجنس والدين وكانت تقاوم الثائرين بالسلاح نشأ عن ذلك مذابح تقشعر منها الأبدان وانفجر بركان العصب الدينى بصورة هائلة كما لا يخفى

« ولقد كان العرب فتحوا بلنسية سنة ٧١٥ مسيحية و بقيت من جلة ولايات قرطبة مركز الخلافة . وفي أيام ملوك الطوائف استقلت بنفسها وذلك سنة ١٠٣١ ثم افتتحتها مملكة اراغون سنة ١٣١٩ و بقيت في يدها وبقى العرب في الأراضى مزارعين بعد ان كانوا مالكيين وصار الملك للنبلاء . وكان هؤلاء العرب ذوى مقام عند الاسبانيول بسبب حسن قيامهم على الاملاك ومعرفتهم التامة بالزراعة وكانوا يؤدون ضرائب فادحة ولا يتكادهم ذلك لنشاطهم في العمل . ومن هناك جاء المثل الاسبانيولى : حيث لا عرب لا فائدة

Mi entras mas moros , mar ganancia

« فكان النبلاء أصحاب الاملاك يكرهون سياسة الكنيسة التى كانت تعمل دائماً لتحويل العرب الى النصرانية لآن تنصر العرب كان يحرمهم فوائد جزيلة وسنة ١٥١٥

أمكنهم بشدة إلحاحهم الحصول على أمر من شرلكان بأن لا يجبر أحد من العرب على التنصر وبأن لا يطرد أحد منهم في كل أرض بنسبة . وهذا العضد الذي عضده النبلاء للعرب في أمر حريتهم الدينية جعل هؤلاء ينتصرون لهم بالسلاح عند ماثار بهم حزب العملة

« فتحولت المصارعة بين العملة والنبلاء الى مصارعة بين المسيحيين والمسلمين بهذا السبب وفي وقعة « غانديا » في يوليو ١٥٢١ بين الحكومة والثائرين كان ثلث العسكر من العرب . ولهذا لأجل أن ينتقم الثائرون من النبلاء تعمدوا تعمد المسلمين بالقوة القاهرة لأن المسلمين المنتصرين كانوا يحصلون على حقوق المسيحيين أنفسهم ويعودون مالكين بعد ان كانوا مزارعين وترفع عنهم ضريبة الجاجم الخاصة بالمسلمين . فصار الثوار يجوبون البلاد وينصرون أي مسلم صادفوه بالاكره وينهبون مزارع النبلاء . وقد ازداد ذلك بعد وقعة « غانديا » التي كان الظفر فيها للثوار تحت زعامة « فيسنتي بيريس » فكان حزب العملة يزحفون ويجمعون المسلمين بالقوة ويأبى القسيسون فير شونهم بماء المعمودية وما زال الأمر كذلك حتى تغلبت الحكومة على الثوار وذلك بعد وقعة شاطبة التي دافع فيها الثوار عن تلك البلدة دفاع الميوث وقتل فيها « بيريس » زعيمهم . وقد كان المأمول ان يحصل الفرج للمسلمين بتغلب الحكومة فحصل العكس وذلك بأن المسلمين بعد تصيرهم كرهاً صاروا تحت نظر ديوان التفتيش الذي تأسس سنة ١٤٨٠ وكانت مهنة هذا الديوان حرق من لم تثبت نصرانيته بالنار . والحال أن جميع أولئك المسلمين الذين تنصروا بالقوة لم يكونوا يعامون من النصرانية قليلاً ولا كثيراً . فكان وقوعهم في الاثم في نظر ديوان التفتيش من أسهل الأمور . وبدأ اضطهاد هؤلاء المسلمين بشكل لم يسبق له مثيل . وكان النبلاء يحاولون الدفاع عن مزارعهم المسلمين فيسترضيهم رجال ديوان التفتيش بأصناف المنح حتى لا يعارضوهم في عملهم الوحشي بحق المسلمين . وبعد ان كان المنتصرون متمتعين بحقوق النصارى الاصليين عادت الحكومة فسلبتهم هذه الحقوق وصاروا يؤدون الضريبة الخاصة بهم مثل ذي قبل ولم يعودوا أحراراً في منازلهم . وما برحت هذه الأعمال الوحشية تتفاقم بحق المسلمين حتى أخذت الرأفة بعض الاساقفة فراجعوا البابا سائلين اياه اذا كان التنصير تحت التهديد بالحرق جائزاً . وكان البابا بونيفاس الثامن فأجابهم: « بأن التهديد

بالموت لا بعد اكرهاً يبطل مشروعية التنصّر^(١) وأن الاكراه لا يكون اكرهاً الا اذا سيق المسلم الى المعمودية ويداه موثقان ورجلاه مقيدتان وكان يصيح بأعلى صوته محتجاً على هذا العمل « وكان البابا يعلم جيداً أن المسلم الذي كان يحتج على تنصيره بهذه الصورة لم يكن يرفع صوته حتى يسقط صريعاً

» ففي هذه السنين التي وقعت فيها هذه الفظائع فرّ خمسة وعشرون ألفاً من مسلمي بلنسية الى افريقية فلحق الضرر بالنبل في مزارعهم وراجعوا الامبراطور شارل كان بشدة فاصدر امره بتأليف لجنة لحل هذه المشكلة . فبعد مذاكرات طويلة قررت هذه اللجنة قراراً غريباً جداً وهو ان تعمد المسلم بالقوة ذنب . يعاقب فاعلمه الا انه لا ينبغي ان يزول به اثر التعميد . والمسلم المعمد بالقوة يجب ان يبقى نصرانياً^(٢) وان الله هكذا يكون جعل من الشر خيراً وبالاختصار رجع المسلمون الى نظر ديوان التفتيش وهم يجهلون ابسط قواعد المسيحية

» فأخذ هذا الديوان ينقب وينقر عن الكلية والجزئية من اعمال المسلمين ومنع جميع شعائرهم الدينية بل منع جميع عاداتهم ومذاهبهم في الحياة ولو لم يكن لها تعلق بالدين وعاقب على ذلك . وكان يعاقب أشد العقاب من علم عنه انه لا يأكل لحم الخنزير أو الميتة أو عرف عنه انه لا يشرب الخمر أو قيل انه ادرج ميتة في كفن نظيف . وكانت النظافة في ذاتها ذنباً يعاقب عليه . وفي سنة ١٥٩٧ وجد في طليطلة المسمى « موريسكو بارتولوم شانجه » فلحظ عليه القوم انه شايّد التطهر فعذبوه عذاباً شديداً ومازالوا يعذبونه حتى اقرّ بانه يتطهر عن عقيدة فحكموا عليه بالسجن المؤبد وبضبط جميع املاكه . ووجدوا قرآناً عند عجوز اسمها « ايزابلا زاسيم »^(٣) فقات انها لا تقدر ان تقرأه فلم ينفعها هذا القول وعذبوها ولكن لما كان عمرها تسعين سنة اكتفوا من اهانتها بحملها على حمار والطواف بها في الشوارع وعليها غطاء مكتوب عليه اسمها واثمها ... ثم زجّوها في السجن وبقيت فيه الى ان علموها قواعد المسيحية . وقد عزبت نساء كثيرات على اطعامهن لحم الميتة للكلاب

(١) ليتأمل القارئ في صدق هذا البابا وحرية وجدانه ...

(٢) ليتأمل القارئ في هذا الرثاء وهذا التعليل الفارغ ونحمد الله على ان تاريخ الاسلام خال من المعرات التي تلوث بها غيره في باب الحرية الدينية

(٣) لعلها محرفة عن قاسم أو جاسم

بدلاً من اكلهن له . وكان من جملة الذنوب تخضيب الاظافر بالحناء . وكان اشد شيء على الموريسك ما كانوا يكرهونهم عليه من دفن موتاهم في وسط الكنائس ودينهم يأمرهم باضجاعهم تحت التراب . وكانوا يعاقبونهم بالغرامات الثقيلة وابتزاز املاكهم منهم واذا تكرررت التهمة فبالحرق بالنار . وكان الذي ينجمونهم من الموت يحلف يمينا مؤكدة بأن لا يخبر أبداً بما جرى معه . وكان ديوان التفتيش يعمل العاملين بالمسلمين سراً وكان منهم من يخفى اشهرأ . وكان منهم من يخفى سنين ولا يعلم احد به وكثيراً ما كان يؤتى بالرجل فيجد امرأته بعد ان كان فقدها ويؤتى بالاب فيجد اولاده بعد ان كان فقدهم وذلك التلاق بينهم عند محل الحريق . وقد حدث ان ابنة عمرها ١٩ سنة سعت بوالديها واهلها لدى ديوان التفتيش فاتوا بالاب فلم يقر بشيء فاحرقوه واما الام فافترت فحكموا عليها بالسجن المؤبد . وكانت ضحايا وشاية هذه البنت ٢٥ شخصا منهم أربعة ماتوا حرقاً بالنار والباقيون حكم عليهم بالسجن وأما املاكهم فقد ضبطت بأجمعها

« ولقد انتهت هذه الفظائع الوحشية باجلاء جميع الموريسك عن اسبانية وقد كانت ثورة العمالة في بلنسية هي السبب في اكراههم على التنصر جوعاً وتمسك ديوان التفتيش بذلك لأجل اتمام عمله الشنيع » انتهى

قلت ان مبدأ « الغاية تبرر الوسطة » معروف عند هؤلاء الجماعة وليس منحصرأ في رهبانية الجزويت وحدهم . وتحريره أن الدخول في الدين الكاثوليكي هو خير محض وخلص من عذاب جهنم . وعليه فاذا ساءت الوسائل المستعملة لادخال غير الكاثوليك في الكتلكة فلا بأس لأن الغاية حسنة ... وهكذا أجازوا لأنفسهم ان يعملوا ما عملوه في اسبانية بالمسلمين واليهود وفي جنوبي فرنسة وفي بلاد اخرى بالمبتدعين الذين يسمونهم بالهرطقة . وكل هذا جرى بأمر الباباوات ورؤساء الكنيسة وقلماً نازع فيه منازع منهم . ولهذا لما جرت في السنة الماضية مناقشة بين حزب الفاشيست في ايطاليا والفاتيكان من أجل قول موسوليني رئيس الفاشيست ورئيس الحكومة : انه يجب على الفاشيست ان يكرهوا أعداءهم وقول جريدة الفاتيكان ان هذا مخالف لمبادئ المسيحية اضطر موسوليني أن ينشر رداً تحت امضاء أحد أعوانه ذكر فيه مبادئ الكنيسة بشأن أعدائها وعدد أسماء الباباوات الذين أصدروا الأوامر بالقتل العام والحرق بالنار وأجازوا كل ألوان العذاب لأجل مجد

الرب... من هؤلاء الباباوات يوليوس واينوشنيوس وغريغوريوس واسدندر بورجيا وغيرهم

ومن طالع تاريخ هؤلاء وبخاصة تاريخ البابا اسكندر بورجيا واولاده وعلم ما كان يجري من الفظائع بامرهم في نفس رومة لم يعجب مما جرى بامرهم وأمر اخوانه على مسلمي الأندلس . ولا جدال في صحة هذه التواريخ لأن رواياتها متواترة وقد اجع عليها المؤرخون حتى من انفس الكاثوليك

ثم اتنا نعود الى موضوع مسلمي الأندلس فنقول انه مما لامرية فيه أنه لما خرجوا من اسبانية خروجهم الأخير سنة ١٠١٩ أو ١٠١٧ وكانوا ستمائة الف نسمة لم يكونوا هم جميع المسلمين الباقين بالأندلس بل بقيت منهم بقايا كثيرة في كثير من المدن والقرى انتهى أمرهم بان اندمجوا في الاسبانيول وصاروا نصارى فعلاً . ويقال ان رئيس جمهورية اسبانيا الحالي « السنيور القلعة زمورة » Alcala Zamora هو من سلالة العرب . ويقال ان رئيس نظارها الحالي « السانبة » Azania هو أيضا من أصل عربي وان اناساً من اسبانيول شاطبة ينتسبون الى الامام الشاطبي صاحب القراءات. وقد شاهدت اناساً من بلنسية قالوا لي ان اصلهم عربي . وشاهدت من غرناطة رجلاً اسمه « الفخارو » قيل لي ان اصله عربي أي « الفخار » وهذه اسرة معروفة في الأندلس وقيل لي انه يوجد في مالقة من ذرية بني سراج . والاسبانيول يقولون لهم « سراج » على عادتهم في قلب الجيم خاء . ولقد وجدت ذكر اعقاب السراجيين هؤلاء في كتاب رحلة الوزير الغساني الى اسبانية في ايام السلطان الكبير مولاي اسماعيل صاحب المغرب . وكنت قرأت ترجمة هذه الرحلة باللغة الافرنسية وأعجبتني جداً على كوني لم أطلع أصلها العربي . ثم اتصل بعلم المؤرخ الكبير العلامة النحرير الشريف الاثيل الاثير مولاي عبد الرحمن بن زيدان رئيس العائلة السلطانية العلوية بالمغرب أدام الله عزها ووفقها لخدمة الاسلام والمسلمين اتى بأبحث عن رحلة الوزير الغساني الأندلسي الكاتب الذي سفر لعهد مولاي اسماعيل الى اسبانية ففضل بكرم اخلاقه بان أمر باستنساخ نسخة من هذه الرحلة بنصها العربي الأصلي واهداني اياها في جلد محملي بالذهب أطال الله بقاءه ونفع به وعلمت ان الوزير الغساني المذكور توفي في فاس سنة تسع عشرة ومائة والف . واما اسم رحلته فهو « رحلة الوزير في افتسكاك الاسير » وقد عثرت فيها على ذكر بني سراج عند

ذكر مدينة « اندوخر » من عمل قرطبة قال :

« وهي مدينة قديمة أثرها أثر الحضارة وهي على ضفة الوادى الكبير أيضاً وعلى هذا الوادى بقرب المدينة قنطرة من عهد الاسلام وبفحص هذه المدينة من الزياتين والغروس والبساتين وأراضى الحراثة مالا يحصى . وأهلها أهل حراثة وفلاحة والغالب على عمالها أنهم من بقايا الأندلس وجاهم من أولاد السراج الذين كانوا تنصروا على عهد السلطان أبى الحسن آخر ملوك غرناطة . وذلك فيما يزعمونه النصارى وينقلونه فى تواريخهم ان بعض أولاد ابن زكرى الغرناطين كان وشى الى الملك بأحد أولاد السراج وذكر عنه أن له كلاماً مع زوجة ابن الملك ومخالطة . فحنق الملك على أولاد السراج الذين معه بغرناطة فقتل منهم جماعة أعيان وكان أولاد السراج لذلك العهد هم أقوى جيش المسلمين وبلادهم « اندوخر » بيدهم باقية بعد تغلب الكفرة على قرطبة واحوازها يحاربون عليها ويذبون عنها فحينما بلغهم خبر من قتل من اخوانهم بغرناطة حملتهم الحمية والأنفة والحنق والغيط على أن ركبوا من ساعتهم وقصدوا طاغية الوقت فتنصروا على يده وخرجوا من عنده قاصدين غرناطة فأغاروا وحضروا بعد ذلك مع الطاغية فى حروب غرناطة واحوازها نعوذ بالله من الضلال بعد الرشاد ومن الفجوة بعد الهداية . وجل بقية هؤلاء المتنصرين الذين باندوخر يعد من أكبر أهل البلد غير أنه لا يعد عند النصارى مثل ما لهم من الكبرة التى يتوارثها النصارى خلفاً عن ساف مثل الدوك والقند وشبههما . وأكثراً ما يحصل لهم اليوم من الكبرة أن من يكون من نسل هؤلاء القوم الذين تنصروا أن يرث عمل الصليب على كتفه يرقه فى ثوبه المتدثر به فتلك هى علامة الأكبر منهم . والخطط التى يتولونها بقايا هذا الجنس المذكور هى الكتابة وحكومة البلدان والشرطة وغيرها مما ليست وجهة كبيرة وولاية سنية مثل التصرف فى المحال^(١) أو الولاية للأقاليم الكبيرة والمدن القواعد مثل اشبيلية وما شا كلها . وعلى كل حال فهم فى هذه النواحي كثيرون لا يحصون فمنهم من ينسب ومنهم من لا ينسب ومنهم من ينفر من سماعه الانساب ذاك . والذين هم من هذه النسبة ويتأبى عنها ينتسب الى جبال نبارة وهى جبال بعيدة من قشتالة^(٢) كان انحاز اليها من بقى من النصارى ساعة تغلب المسلمين على العدو ويتفاخرون

(١) جمع محلة أى مركز قيادة الجيش

(٢) لعله يعنى ناظاره

بالانتساب الى تلك الجبال وما والاها . والذين بيدهم ولاية أو خطبة من الخطط الخزنية (١) من أهل هذا الجنس لا ينفرون من الانتساب فلقد انبت يوماً بمدينة مدريد (٢) رجلاً أنسيتُ اسمه الآن راكباً ومعه جماعة من النساء صغاراً وكباراً لهم حسب وجمال فوقف وسلم سلاماً كثيراً وأظهرهم ومن معه من النساء بشراً وترحيباً فقابلناه بما يجب وحين أراد الانصراف عرّف بنفسه بأن قال : نحن من جنس المساميين من نسل أولاد السراج . فسألت عنه بعد ذلك فقيل لي انه من كتّاب الديوان وهو الذي يقرأ ما يحصل بالديوان من رقايع وعروض حال وشبهه . وكذلك أيضاً كانت جماعة من أهل غرناطة لهم بغرناطة ولاية وأحكام وسكانهم بمدينة مادريد ترد علينا بحجة ضون (٣) « الو نص » الذي هو من عقب ملك غرناطة (٤) وينتسبون الى الجنس الذي كان بغرناطة وغلب عليهم الشقاء والعياذ بالله . ولقد كانوا يسألون عن دين الاسلام وعن أشياء منه فحين يسمعون ما نجيبهم به عنه من الديانات وأحكام الطهارة التي بُني الاسلام عليها وغير ذلك يعجبهم ما يسمعون منه وينصتون اليه ويشكرونه بمحضر النصارى ولا يعباؤون بمن حضر . ولم يزالوا مدة مقامنا بمادريد يكثررون التردد لدينا ويردون علينا المرة بعد المرة ويظهرون من المحبة والتحنن شيئاً كثيراً . فذسأل الله أن يهديهم الى الصراط المستقيم ويرشدهم الى الدين القويم » انتهى

ثم اننا ننقل من رحلة الفاضل الوزير الغساني ما ذكره عن مدن أخرى أنس فيها رائحة الاسلام ولا عجب فان بين جلاء المدجنين الأخير وبين عهد هذه الرحلة نحواً من مائة سنة لا أكثر

قال عند ذكر مدينة « اينارش » : « وبها من بقايا الأندلس النزر من سكانها » وقال عند ذكر مدينة اسمها « مورا » هكذا : « ومعناها المساعة وسبب تسميتها بذلك والله أعلم انها ربما تأخرت عن جيرانها من المدة بشيء ما في التنصير »

(١) نسبة الى الخزن ومعناه في المغرب والأندلس ما يقال له الحكومة اليوم في الشرق

(٢) والعرب قديماً كانوا يقولون مجريط

(٣) أي الدون وهو من القاب الشرف عندهم

(٤) بحسب هذه الرواية يكون من عقب أبي الحسن علي بن الأحمر من تنصر وتحول أسبانيولياً وهذا يطابق ما قرأته من أن اخوة أبي عبد الله الصغار مذ سقوط غرناطة تحولوا أسبانيولين

وقال عند ذكر مدينة « شريش » ما يلي :

« ومدينة شريش هذه تلقب بشريش الغرظيرة ومعناها المقابلة ويعنون بها المقابلة لبر الاسلام أعزه الله وجل أهلها من أهل الأندلس وأعيانهم لأنهم تنصروا وهم أهل حرانة وفلاحة »

وذكر مدينة في جهات شريش اسمها « البربيجة » فقال : « وأنزلونا داراً لبعض أكابرهم وجعلوا ينثالون علينا للسلام وفيها من انتسب لنا الى الأندلس بإشارة خفية لم يقدر على التصريح بغير كلام خفي . والغالب على جل سكانها انهم من بقايا الأندلس الا أن العهد طال عليهم وربوا في بحبوحة الكفر فغلبت عليهم الشقاوة والعياذ بالله »

ثم ذكر مدينة « اطريرة » فقال من جملة كلام : « وجل أهلها من بقايا الأندلس » ثم قال : « وأهلها ذوات عظام والغالب عليهم الحسن رجالاً ونساء ولقد شاهدنا ابنتين احدهما بنت حاكم البلد والأخرى بنت القاضي في غاية من الحسن والجمال والكمال لم تر عني في جميع ما رأيت من بلاد أصبانيا على سعتها أجل منهما وهما من بنات الأندلس ومن دم ملك غرناطة الأخير الذي غلب عليها وهو الملك المعروف عندهم « بالرى الشيكو » ومعناه السلطان الصغير . ولقد أخبرني بمدينة مادريد رجل يسمى « ضرن الو نص » حفيد موسى أخى السلطان حسن ^(١) المتغلب عليه بغرناطة ان البنيتين اللتين باطريرة من دمه . وضرن الو نص هذا رجل حسن الأخلاق حسن الشباب له قوة وشجاعة معروفة عند النصارى وهو معبود من فرسانهم وشجعانهم ومع هذا فهو مائل الى من يلقاه من أهل الاسلام ويذكر نسبته ويعجبه ما يسمعه من الحديث عن الاسلام وأهله ولغمد حدثني عن أمه أنها حين جلت به اشتتت أكل الكسكسون فقال لها أبوها : لعل هذا الجل الذى فى بطنك من ضن المسامين يداعبها بذلك اذ كانوا لا ينفرون من نسبتهم لعامهم أنهم من بيت الملك نعوذ بالله من الخذلان والغواية ونسأله التوفيق والهداية »

قلت انه بمناسبة الحسن والجمال قد لحظت وأنا فى أسبانيا ان أهل الجنوب منها أى أهل البلاد التى يقال لها الأندلس أجل من أهل الشمال أى قشتالة وناثار واراغون وبرشلونة . فلما كنت فى غرناطة ذكرت هذه الملاحظة لأحد نبهائها فأجبنى على الفور :

(١) لعلها أبى الحسن

« نعم لأننا نحن عرب »

ثم ذكر الوزير الغساني مدينة « مرشينة » فقال : « وأهلها أهل بشاشة ومنهم من ينتسب الى الأندلس انتساباً »

وذكر في موضع آخر من كتابه أن الذين تنصروا كانوا يعطون علامة الصليب يرقونها على ثيابهم فقال : « الذين هم من جنس الأندلس وكانوا أكابر قومهم وتنصروا لأغراضهم فأعطوا تلك العلامة وهي دالة على عراقتهم مع الاصلة لعهد اسلامهم وعلامة على كبرتهم الخ »

فن هنا وأشباهه تعلم أن الموريسك - أو المدجنين كما كان يقال لهم عند العرب - كان بقي منهم قسم عظيم بالأندلس وأنهم تنصروا أولاً بالقوة ثم اندمجوا مع طول الزمان في النصرارى ولكنهم لبثوا يتذكرون أصلهم ونزاهم حتى هذه الساعة يذكرون ذلك وفي أخريات هذه الأيام بعد أن انقلبت الحكومة الأسبانية من الملكية الى الجمهورية وانطلقت الحرية في أسبانية وجدنا كثيراً من أهل الأندلس يجاهرون بأن أصلهم من العرب ويطالبون الحكومة باعطائهم الأراضي التي هم مزارعون فيها قائلين ان هذه الأراضي كانت لأبائهم لما كانوا مسلمين وانه لما افتتح الاسبانيول الأندلس وانتزعوها من يد الاسلام أقطعوها النبلاء والكنايس وأبقوا العرب فيها كزارعين فلهذا هم يريدون إعادة هذه الأراضي اليهم . ولقد أجابت الحكومة الجمهورية طلبهم وسنت قانوناً بموجبه ترجع هذه الأراضي الى الفلاحين . ولما كان النزاع على الأراضي قد اختلط مع تذكار النسب العربي القديم كنت تجد عند هذه الطبقات العاملة بالأندلس من كراهية النبلاء وبخاصة من كراهية القسيسين والرهبان ما لا تجده عند غيرهم . وطالما أحرقوا بهاتين السنتين الأديار والكنايس ودور الأساقفة ولولا محافظة الحكومة عليها لما كانوا أبقوا منها شيئاً فيما يليهم وليس هذا كله ناشئاً عن المبادئ الشيوعية أو الاشتراكية كما يظن بل ثمة عرق عربي عاد فترع في الأندلس بعد اعلان الحكم الجمهورى . وكان بعض نبهاء الأندلس قد هبوا يطالبون باستقلال داخلي خاص بالولايات الأندلسية قرطبة واشبيلية وغرناطة ومالقة وقادس الخ وذلك على أن تنضم اليها منطقة الريف التي أهلها مسلمون بحجة أن بينهم وبينهم وحدة في الأصل والعادات والثقافة وكانت هذه الفئة تنزع الى تجديد الثقافة العربية في

الاندلس واحياء ذكريات العرب وقد خاطبني بعض زعماء هذه الفئة من أشبيلية قائلين انهم يرون أن عظمة الاندلس كانت لعهد العرب وانه لما برحها العرب ابتداء سقوطها فلماذا هم يريدون اعادة الثقافة العربية اليها ويفكرون في اعادة مسجد قرطبة الأعظم للاسلام وفي بناء جامع في اشبيلية . وقد حدثني الأخ الحاج عبد السلام بنونة من أعيان تطاون بأنهم خاطبوه فيما اذا كانوا سيقومون ببناء الجامع في اشبيلية هل يساعدهم المسلمون في الكلفة فأجابهم بأنهم يساعدون بنصف الكلفة . وقد كان من نتائج الحكم الجمهوري الحر في أسبانية أن سياسة التودد الى الاسلام قد ظهر لها أنصار كثيرون وكل من يقاوم الكتلركة والحزب الملكي قد مال اليها . ويقال ان ستين نائباً في مجلس النواب بمحيط يعملون اليها . ولقد قدم أحد نواب محريط طلباً يقترح فيه اعادة مسجد قرطبة الى الاسلام مع بقاءه مسجداً أسبانولياً وذلك لان الوفد المغربي الذي كان قد ذهب من تطاون الى محريط سنة ١٩٣١ يطالب ببعض الحقوق الأهلية في منطقة الريف قد طلب أيضاً اعادة مسجد قرطبة مسجداً تقام فيه شعائر الاسلام كما كان . الا أن الحكومة خافت من هيجان حزب الكتلركة ولم تعد الوفد المغربي بشيء من هذا الامر . وذهب بعضهم الى أنه يجوز جعل هذا المسجد أثراً تاريخياً لا تقام فيه شعائر الاسلام ولكن تخرج منه شعائر المسيحية وان كثيرين من الاسبانول يرون هذا الرأي . ومما يدل على تقدم سياسة التودد الى الاسلام في أسبانية أن بعض النواب والصحفيين والمفكرين في محريط على رأسهم السنيور « ارجيلا » والسنيور « فولس » أسسوا جمعية اسمها الجمعية الاسبانية الاسلامية As ciation Hispano slamique واتدبوا الوفد السوري الفلسطيني محرر هذه السطور وزميله احسان بك الجابري للدخول فيها وقد وافقناهم على رغبتهم ودخلنا في هذه الجمعية وانتخبت أنا الفقير اليه تعالى نائب رئيس ودخل فيها زميلي وغيره من كبار الاسلام أعضاء . ومن دخل فيها عضواً من أعيان المغرب وأدبائه ورجالاته الحاج عبد السلام بنونة والسيد محمد الداود والسيد عبد الخالق الطوريس من تطاون والسيد احمد بلا فريج والسيد مكي الناصري من الرباط والسيد محمد الفاسي والشريف محمد بن الحسن الوزاني من فاس ولا تزال هذه الجمعية دائمة في نشر دعايتها وتأسيس فروع لها وقد وفق السيد مكي الناصري لتأسيس فرع لها في غرناطة في هذه الايام الاخيرة كما أن أحد أعقاب بني أمية

من اشبيلية شارع بالاتفاق مع بعض أصحاب هذا المشرب هناك بتأسيس فرع في اشبيلية
 عود الى موضوع اختلاط الأمتين العربية والاسبانيولية : لما أُجلى بقايا المسلمين من
 الاندلس الى افريقية حسبما تقدم الكلام عليه كان فيمن جلا من المسلمين من أصلهم
 عربى ومن أصلهم اسبانيولى . فكما أنه باق في اسبانية ملايين تجرى في عروقهم دماء
 عربية يوجد في افريقية مئات ألوف تجرى في عروقهم دماء اسبانيولية . ولا نقدر أن نحصى
 جميع العائلات الاندلسية التى ارتحلت الى فاس والرباط وتطوان وتلمسان والجزائر وتونس
 وغيرها ولكننا نذكر بعضاً منهم على سبيل التمثيل

فمن هؤلاء آل مريـنو ذكرهم صاحب كتاب مقدمة الفتح في تاريخ رباط الفتح
 وعدّد جماعة منهم تولوا المناصب العالية من قيادة وقضاء وحسبة . وآل شنتياك Santiago
 وآل ابن طوجا . وأولاد التونسى . وأولاد القرطبى . وأولاد القصرى . وأولاد ابن عبدون .
 وأولاد الدك . وأولاد الوليتى . وآل أبى جندار . وآل اللوشى . وصيرون . واشكلانظ .
 وكلهم ممن تولوا المناصب واشتهر منهم رجال . ومنهم آل بركاش وهم بيت مجد قديم وحسب
 صميم لم تنقطع الرئاسة من بيتهم ومنهم السيد عبد الرحمن بركاش باشا الرباط الحالى عرفته
 مرتين احدهما فى باريز سنة ١٩٢٦ عند ما حضر مع المرحوم السلطان يوسف فاجتمعت
 معه بطريق المصادفة فى فندق « ماجستيك » والثانية فى قرطبة سنة ١٩٣١ وهذه أيضاً
 بطريق المصادفة وكان معه أحد أنجاله الأدباء وبعض من حاشيته وهو وأنجاله من سرات
 الاسلام وأماثل القطر المغربى سائرون على آثار سلفهم الكريم ومنهم آل الزبدي . وآل
 غنام . وآل الزهرا . وآل النازى . وآل السويسى . وآل مارسيل . وآل فرج . وآل
 بلا فريج الذين منهم الشاب الناهض النابغ السيد احمد بلا فريج حرس الله مهجته وهو من
 نخبة فتيان الأمة المغربية بل الأمة العربية بهذا العصر ومنهم بنو العوفير . وأبى عزه .
 والباشا . وقد ترجم المؤرخ أبو جندار جميع هذه العائلات وذكر الذين اشتهروا منها وذكر
 أفراداً آخرين من الطائفة الأندلسية مثل الرئيس ابن عائشة الرباطى سفير السلطان اسماعيل
 الى لوز الرابع عشر والسيد طاهر بنابى الرباطى سفير السلطان محمد بن عبد الله الى السلطان
 العثمانى والحاج التهامى المدور سفيره الى بلاد السويد والرئيس العربى المستيرى سفيره الى
 انكراة والحاج الهاشمى المستيرى والحاج العربى ملين والحاج العربى بنابى والسيد محمد

فريون والحاج عبد القادر المعمورى والحاج محمد الأزرق والسيد ابن عيسى بن مسعود طريدانو والسيد محمد بن العباس الزكى والسيد الجيلاني العدلائي وغيرهم ممن تولوا نظارة الرباط أو الحسبة أو غيرهما من المناصب. ثم ذكر أبو جندار عدداً من أمراء البحر وقواد البحرية اشتهروا في القديم من الأندلسيين الجالين الى المغرب منهم الرئيس مكي الشرقوبي والرئيس على بريس والرئيس العربي المستيري والرئيس العربي حكم والرئيس محمد السبيع والرئيس محمد الغنقي والرئيس لبريس والرئيس عاشور والرئيس الهاشمي المستيري والرئيس على التركي والرئيس ابن مبارك والرئيس لباريس والرئيس الحسن بناني والرئيس بركاش والرئيس بريطل والرئيس المعطى وغيرهم

وأما في تطاون فقد كتب من أسماء العائلات الأندلسية التي فيها بنى قشتيليو وأصلها Castillio . و بنى بايصه أصلهم من بسطة بالأندلس . و بنى أراغون وهؤلاء يرفعون نسبهم الى الزبير بن العوام رضى الله عنه . و بنى سالس . و بنى القرطبي . و بنى الغرناطي . و يقال الغرناطي . و بنى الطوريس الذين منهم الشاب الأديب الفاضل السيد عبد الخالق الطوريس وأخوه الماجد وجدهم السيد محمد الطوريس كان الوزير الأول بالمغرب وأصل بنى الطوريس من جبال البشرات بالأندلس و بنى قردناش . و بنى مورارش و بنى الخطيب أصلهم من شاطبة بشرقي الاندلس . و بنى اللوقش من ذرية خلفاء بنى أمية . و بنى الديروكان يقال لهم أبناء المسوس . و بنى زريق أصلهم من اشبيلية . و بنى الركنية منهم في تطوان مسلمون ومنهم اسبانيول نصارى لأن في تطوان جالية اسبانيولية . وعائلة الركنية كثيرة في اسبانية ومنها من بنى ركنية المسلمين أحد ركنية ناظر احباس طنجة و بنى مارين ومنهم مسلمون ونصارى على هذا الضرب . و بنى مارتيل . و بنى الصفار . و بنى زكري . و بنى الداود الذين منهم الشاب الشهم الفاضل الناهض الأستاذ محمد الداود مؤسس المدرسة الاهلية بتطوان . وفقه الله و بنى طنانه . و بنى الأبار اقارب الحافظ ابن الابار البلنسى القضاعي صاحب « ادرك بخيلك خيل الله اندلسا » و بنى مدينه . و بنى مولتينه . وأصلهم من ثغر المرية بالاندلس . و بنى اجزول . و بنى البولو و بنى اللوشى من لوشة من مدن غرناطة . و بنى بالامينو وأصلها بالومينو . و بنى ضتياغو . و بنى دينيه منهم في تطوان ومنهم في الرباط . و بنى مسطاسى . و بنى مولاطو ومنهم في الرباط أيضا . و بنى كرسبو . و بنى سوباوا وأصلها ساباوا .

وبنى مندوسه وقد انقرضوا . وقد انقرض من اندلسية تطوان بنو غرسية . و بنو اشبيليانو . ثم ان من الاسر الاندلسية الشريفة بنو رزين الذين منهم صديقنا الوجيه السيد محمد الرزيني وهؤلاء بحسب تاريخ البيان المغرب لابن عذارى أصلهم بربر . وكانوا ملوك « شتمرية » الشرق بالاندلس

وذكر لى الاخ الحاج عبد السلام بنونه عائلات اندلسية فى الرباط لم اجد لها فى « مقدمة الفتح » مثل عائلة قديره . وهذه العائلة هى التى منها المستشرق الاسبانيولى الشهير فرانسىكو كوديره Codera استاذ المستشرق الشهير القسيس آسين بالاسيوس . وعائلة فلورس وهى بالاسبانيولى Flores . وعائلة ميتجينوس واصلها بالاسبانيولى Montegenos وقال لى ان عائلة مارشينة معروفة فى اسبانية ومنها نخذ مسلمون فى تطوان وان من بنى مارتين النفاذاً كثيرة فى اسبانية وان منهم نخذاً مسلمين فى تطوان . وان من بنى عباد اناساً فى سرقسطة فى شمالى اسبانية واناساً فى فاس . وقال لى الاخ المشار اليه ان جبال الريف ملائى بالاندلسيين

وفى فاس اندلسيون كثيرون أشهرهم آل الفاسى وهم من بنى الجد الفهريين الذين كانوا فى قرطبة ثم فى اشبيلية ثم فى مالقة الى أن ارتحلوا الى فاس عندما لم يبق دار للإسلام فى الاندلس . وفى كل من العدوتين حفظت هذه الاسرة مجدها وسراوتها ورئاستها . ومنها الشاب الناهض السيد علال الفاسى والشاب الناهض الفاضل المدقق السيد محمد الفاسى وفقه الله وهو من نخبة شبان المغاربة وأنجم العرب الذين اتموا تحصيلهم فى باريز . ولم يتيسر لى الى ساعة تحريره احصاء للعائلات الاندلسية فى فاس ولا للعائلات الاندلسية فى تلمسان والجزائر وتونس . فتنى تسر لى ذلك أضمه الى المعلومات التى حررتها هنا وان فسخ الله فى الاجل نجعل ذلك فى الطبعة الثالثة من هذا الكتاب

ولقد بعث لى الاخ المفضل نبيل النضال الاستاذ السيد أحمد توفيق المدنى التونسى مولداً الاندلسى أصلاً المقيم الآن بمدينة الجزائر نفع الله به يقول لى فى جواب على سؤال فى هذا الموضوع ما يلى :

العائلات الاندلسية فى شمالى أفريقية أكثرها بالمغرب الاقصى وتونس . ومنها قليل فى تلمسان ومنها قليل ببقية البلاد الجزائرية . أما فى نفس مدينة الجزائر فالعروف منها عائلة

الشيخ الجليل أحمد أوى الركائب وهو ابن عمنا متفرع من عائلة ابن عمر . وعائلة ابن عبد اللطيف

« وعائلة ابن الأمين . وعائلة ابن سوسان . وعائلة المرار التى كان منها الشيخ مصطفى المرار قاضى الجزائر عاش فى أواسط القرن الماضى . وعائلة السيستى »
قال حفظه الله :

« وأما بالبلاد التونسية فالجاليات الاندلسية بقيت على حالها تقريباً ولها الى يومنا هذا بعض امتيازاتها حتى ان صناعة الشاشية الاندلسية — الطربوش المغربى — لا يتولاها مبدئياً الا أعقاب العائلات الاندلسية ولا يمكن أحداً أن يباشر هذه الصناعة الا اذا كان عنده نيشان أحد أسلافه من الاندلس . وهذا النيشان هو نفس ما يسمى اليوم « ماركة مسجلة » ويسجل بالخيط الاسود على نفس الطربوش من الداخل ويطبع على الورقة الخارجية مع اسم صاحبه »
قال :

« وفى البلاد التونسية مدن ودساكر اسمها الأندلس ولا يزال سكانها الى اليوم يعتزون بأصلهم الاندلسى سواء كانوا من المسلمين أو من اليهود وأشهر هذه المدن مدينة تستور بالشمال التونسى »

وقرأت فى بعض جرائد تونس أن الاندلسيين أثروا فى تستور ما ثر تاريخية كثيرة منها مأذنة جامعها الكبير فهى على أسلوب هندسى بديع ولا نظير لها فى العالم الاسلامى فان الناظر من أعلاها يرى قعرها لفراغ وسطها وكونه على شكل اسطوانى مع ضيقه وتنسيقه

ونختم هذا الفصل عن الاندلسيين الجالين الى افريقية والاندلسيين المدجنين الذين بقوا فى اسبانية حتى اندمجوا فى الاسبانية بذكر مكتوب من السلطان الكبير مولاي اسماعيل صاحب المغرب الى ملك اسبانية فى عصره يذكره فيه بغدر أسلافه بالمسلمين نشره السيد الشريف العلامة مولاي عبد الرحمن بن زيدان فسمح الله فى عمره وذلك فى كتابه « اتحاف أعلام الناس بجمال أخبار حاضرة مكناس » ولم يجتزئ بنشره بالحروف المطبوعة بل نشره بالقتوغرافيا فى جانب المطبوع بالحروف ونصه :

« بسم الله الرحمن الرحيم ولا حول ولا قوة الا بالله العظيم من عبد الله اسماعيل المتوكل على الله المفوض أموره الى الله أمير المؤمنين المجاهد في سبيل رب العالمين الشريف الحسيني أيده الله آمين (ثم الطابع الملوكي بداخله اسماعيل بن الشريف الحسيني أيده الله ونصره . وبدأثرته : انما يريد الله لينهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا)

« الى عظيم الروم وملك أقاليم أصبانية وبلاد الهند والمتولى أمورها والمتصرف في أقطارها (دون كارلوس) السلام على من اتبع الهدى أما بعد فقد بلغنا كتابكم صحة خديمكم (دون منويل بيردلون) وخديمكم (دون ايبيل مسيح) وهو الكتاب الذي وجهتم لنا جواباً عن كتابنا الذي أصدرناه اليكم ووصلكم صحة الغرايلى قبل هذا وبعد ان قرأناه وفهمنا لفظه ومعناه وألقى الينا خديمكم (دون ايبيل مسيح) ما في خاطركم وما طلبتموه منا من فك هذه المائة من النصارى الذين وقع الكلام قبل هذا رددنا اليكم جواب كتابكم ووجهناه مع خديم دارنا العلية بالله كاتبنا ومتولى الخط الأقرب من بساتنا السيد محمد بن عبد الوهاب الوزير ولولا مزيتكم عندنا ومعرفتنا بمنصبكم ما سمحنا بفراق كاتبنا عن بساتننا لمهمات أمورنا واذا لخديمنا الأ كبير الأعز الأشهر أبى الحسن القائد على بن عبد الله أن يبعث معه رجلا من أصحابه فوجه خديمنا عبد السلام بن أحمد جسوس معاشراً له ومرافقاً وعند الكاتب المذكور قضية دخول جند الاسلام المظفر بالله على نصارى العرائش وفي علمه وعلى باله كل ما كان في ذلك من الكلام والاسباب وكيفية الخبر في ذلك فثقفوا به وتعرفوا منه فانه حفظه ووعاه من أوله الى آخره لئلا يمتدح لبساتنا العلى بالله في سائر أوقاته ونحن بلا شك كنا أعطينا القول لهذه المائة من النصارى بالسراح ولكن وقع من النصارى ما اختل به منهم من الاسباب ما يوجب عدم الوفاء لهم بذلك فمنهم من كان ينادى بلفظ مينا على رؤوسهم ومنهم من لم يرض بخروجهم على ذلك انلك القول وكاد يفتك بمن دخل اليهم من خدامنا الذين أوفدناهم عليهم وبعضهم ركب لجج البحر فاراً بنفسه حتى أدرك وقتل على الموج . وحاجنا مع هذا كله كبار ملتنا وعلماء شريعتنا وأئمة ديننا بأن قالوا لنا بأن المسلمين كانوا أشرفوا على الغنيمة ساعتئذ ووقع الغلب والظفر ولم يبق للنصارى الا الموت بالسيف أو بالفرق فلا وجه لسراحهم في الشريعة رأساً . وكنا

في أثناء هذه المدة كلها نتراد الكلام مع هؤلاء العلماء حفظهم الله وقالوا لنا : هؤلاء المائة يكونون أسارى ويسترقون من كل وجه كيف وقد أخذوا العرايش من أول وهلة بلا موجب بل أضغطوا الشيخ ابن السلطان الذهبي وقبضوا عليه حتى أنفقوا عليه أموالاً عديدة ومسكوا أولاده بسببها حتى أعطاهم العرايش على ضغط منه وعلى غير تأويل حقيقي في ذلك . وذكرونا في مسألة غدر أسلافكم بأهل غرناطة وغيرهم بما يزيد على الأربعين ألفاً بعد تعدد الشروط على ستين شرطاً ولم يوفوا لهم بواحد منها الى غير ذلك من الغدر والمكر بأهل غرناطة وغيرهم من أهل الأندلس في كل بلد وقرية بعد بلد وقرية فألفيناهم ما تكلموا الا بالحق (الى أن يقول) : وذلك أن تعطونا في الحسين نصرانياً من هذه المائة خمسة آلاف كتاب مائة كتاب عن كل نصراني من كتب الاسلام الصحيحة المختارة المثقفة في خزائنهاهم بشبيلية وقرطبة وغرناطة وما والاها من المدن والقرى حسبما يختارها خديمتنا المذكور من المصاحف وغيرها وتعطون خمسمائة أسير من المسلمين في الحسين الأخرى عشرة أسارى لكل نصراني وان لم توجد الكتب التي هي مرادنا فأجعلوا عوضها من أسارى المسلمين وأعطوهم لنا من الاسارى الذين في الأغرّة وغيرهم وقبلنا منكم في العدد المذكور الرجل والمرأة والصبي الصغير والشيخ المسن من اياتنا وغيرها اذ مالنا قصد الا في الأجر والثواب في فكاك اسرى المسلمين كيف ما كانوا ومن أى بلاد كانوا الخ »

فأنت ترى أنه كان مضى أكثر من مائة سنة على الغدر الفظيع الذي غدره ملوك الاسبانيول بمسلمي غرناطة وسائر الأندلس . وكان المسلمون لا يزالون يتذكرونه ويتحرقون من أجله . ولم يقتصر مولاى اسماعيل في تقريع معاصريه من ملوك الافرنج على ملك اسبانية فقط بل تناول بالتقريع من أجل الخيس باليهود لويس الرابع عشر أعظم ملوك فرنسة وهاك ما ذكره مولاى عبد الرحمن بن زيدان حفيد مولاى اسماعيل في كتابه « اتحاف أعلام الناس بجمال حاضرة مكناس » في الصفحة ٥٤ من الجزء الثانى قال حفظه الله

« ومن أكبر البراهين وأوضح الدلائل على ما كان بينه وبين عظماء ملوك أوربا من العلائق السياسية ما وقفت عليه في عدة كتب ومخابرات صدرت بينه وبينهم ألم بكثير منها مؤرخ فرنسا الماهر الشهير الرحالة الفيلسوف الخبير الكنت دو كاسترى في عدة من

كتبه واليك نصوص بعضها وصورها الفوتوغرافية وقد خاطب فيها لويس الرابع عشر ملك فرنسا وجامس ملك الانكليز ودون كرلوس ملك اصابانيا

« بسم الله الرحمن الرحيم ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم من عبد الله تعالى الامام المظفر بالله أمير المؤمنين المجاهد في سبيل رب العالمين الشريف الحسيني أيدده الله ونصره . (ثم الطابع) بداخله : اسماعيل بن الشريف الحسيني الله وليه (وبدائرته) : العز والاقبال » الى عظيم الروم بقرانصيب لويس الرابع عشر من هذا الاسم السلام على من اتبع الهدى وابعد طريق النفي والردى أما بعد فاعلم أن الذي ظهر لنا انك ليس عندك قول صحيح ولا كلام رجيح ولا أظنك الا غلب عليك أهل ديوانك وصاروا يلعبون بك كيف شاءوا ولا يبق لك معهم ضرب ولا لقب ودليل ذلك اننا ما زلنا ماقبضنا منك صحة قول ولا أبرمت معنا شيئاً ففلا منك (أى مملكة هواندة) الذين ليس لهم رئيس وما عندهم الا الديوان نكلموا معنا كلمة وقبضناها عليهم ووفوا بها حين ذهب خديمتنا ابلادهم لما ان طلبوا منا ذلك فرحوبه واكرموه وبرّوا به وأتى من عندهم بعشر مائة مكحلة وستة عشر مائة قنطار من البارود ومائة وسبعة من المسامين أطلقوهم من الأسر لوجوهنا وعملوا من الخير ما عملوا مراعاة لنا وثبتوا في قوهم ووفوا بكلامهم . وأنت لا زال لم يصح منك قول ولا وفاء واولئك الذين كانوا قدموا اليك من هذه البلاد ليس هم من خدامنا ولا من أصحابنا ولا بمن لهم معرفة معنا فالحاج على معنيين حيث أسرله ولده لاذ بالبعض من خدامنا واستحرم به وقدم اليكم على شان اولئك المسامين وجاز على دار السباع ودار النعام واتى اليكم بما اتى ولا شعرنا به ولا عرفنا كم اخذ وقتنا انه ان وصلكم ولا بد تعملون له غرضه في اولئك المسامين وتسرحونهم . فاذا به هو تحيّل على ولده الى ان جاء به واتم ما عملتم صواباً في غيره ولا صدر منكم ما تراعون لاجله . ثم بعد ذلك قدم لعل مقامنا صاحبكم انبشور واتانا بشيء من الخرق مع فالصواحرير وهل نحن ممن يعجبه ذلك ويسره فنحن معشر العرب لانعرف الا الصحيح ولا يسرنا الا ما فيه مصلحة المسامين كلهم ومع ذلك اعطينا لصاحبك عشرين نصرانياً سيفطناها بها وظننا انك ولا بد تراعى الخير وتبعث لنا ولوعشرين مسلماً تجبر بها خواطرننا وتسكون هي الطريق للكلام الذى تريده منا . فاذا بك ما عملت شيئاً من هذا ولا جازيت باحسان . وثانياً قبضنا لك سفينة قبل ان يقع الكلام بيننا وبينك بثلاثة أيام أو أربعة على التحقيق وهي موسوقة

بالسكر وتبغة وثقفناها نحواً من ثلاث سنين بقصدك ولا تركنا أحداً يديده فيها وقلنا انك تراعى خيرنا وتعمل لاولئك المسلمين طريقاً وتسرحهم وان كانوا ليس فيهم من هو خديماً ولا من هو محسوب من جيشنا ولا من هو معرفتنا فما هم الا من لاخلاق لهم ولا يركب البحر عندنا الا أهل التمرين . ولو أطلقتمهم وان كانوا ليسوا بشيء فتكون عمالت الخير بذلك وتقول انك عملت مسئلة تراعى عليها . وأعظم من ذلك كله هو ان رئيساً من بلادنا اسمه التاج كان أعطاه صاحبك الذى اتانا خط يده على انه يشتري سفينة من الجزائر يسافر بها قرصان وماعليه فيمن لقيه من فرنسيص فلما ان اشتراها وسافر بها وغنم قطارمة موسوقة بالرخام والريال مع مافيها من الحرير وغيره وبعثها مع أصحابها ستة وعشرين مسلماً وتعرضوا لها سفنكم واخذوها وثقفتها انت اياماً ثم بعد ذلك مزقتها والمسلمون الذين كانوا معها خدمتهم في الغراب . فلماذا لم تردّها أو ثقفتها ثلاث سنين كما ثقفنا نحن سفينتكم وهل هذه هي صحة القول فهذا مما يدل على عدم صحة كلامك ومما يثبت الاخلال بقولك وقلة وفائك فحتى الآن فالذى ظهر لنا انه ما يليق بنا معك الا الشر واذ اردت تثبيت المهادنة وابرام الكلام فيها وامضاء حجتها فابعث لنا من عندك قونصو بالتفويض على الأمر ويجلس هنا في أحد مراسينا ويكون الاثمناء معه في هذا كله ونبرم معه هذا الأمر ويكون من أهل الحل والربط عندكم والا بان ظهر لكم خلاف ذلك فاعلمنا وعرفنا بما عليه عملك وما اضرته طويتك والسلام على من اتبع الهدى وفي التاسع من شعبان المبارك سنة خمس وتسعين والـ « انتهى »

ولقائل أن يقول كيف يكتب السلطان اسماعيل مثل هذا الكلام الجاسى الى لويس الرابع عشر أعظم ملوك اوربة في عصره بل الى هذا العصر ؟ والجواب أن السلطان اسماعيل لم يقل شيئاً غير صحيح وقد كان لويس الرابع عشر قليل المبالاة باليهود لا سيما مع المسلمين وقد كان يستبقى اسرى المسلمين عنده سنين طويلاً لا يرضى بفكاكهم ولو أمكن أن يفك بهم بقدر عددهم من اسرى الفرنسيس . ولقد عابه بعض مؤرخى الافرنجة في ذلك واظهروا ما بينه وبين مولاي اسماعيل من الفرق وقالوا ان مولاي اسماعيل كان يبذل ما عز وهان في فكاك أسير مسلم أياً كان وطالما فادى وهادى لاجل استخلاص اسرى المسلمين الذين في بلاد الافرنج غير مهم بالاستفادة من اسرى النصارى الذين كانوا عنده

وربما بلغ عددهم ثلاثين ألف أسير . أما لويس الرابع عشر فكان يهمله أن يوفر على خزينته وان يشغل في سفنه وأغرخته اسارى المسلمين ولا يبالي أن يكون بقى في الاسر عند ملوك الاسلام اضعاف عددهم . قرأت هذا الانتقاد في كتب من توارىخ الافرنج المعبرة فهان على مولاي اسماعيل أن يقرعه ولم يكن اسماعيل بالذى يهاب لويس وقد كان عند اسماعيل جيوش جرارة منها مائة ألف أسمر يقال لهم جيش البخارى وان كان لويس الرابع عشر قد تولى ملك فرنسة رأساً أربعا وستين سنة فان السلطان اسماعيل تولى ملك المغرب خساً وستين سنة حتى كان أهل المغرب يسمونه بالحقى الدائم

وليس لويس الرابع عشر أول من خاس بالعهود بين ملوك اوربة بل أكثرهم كانوا لا يوفون بعهودهم ولا سيما مع من عاهدوا من المسلمين صدق فيهم قوله تعالى (وَمَا وَجَدْنَا لِأَكْثَرِهِمْ مِنْ عَهْدٍ) وهذه بينهم وبين المسلمين شحنة قديمة فمن صدر الاسلام الى الآن المسلمون يوفون معهم بعهودهم الا ما ندر وهم يغدرون بالمسلمين لمجرد البغض والشأن وبناء على ذلك المبدأ الجزويتى الشهير (الغاية تبرر الوسطة) . أما الشريعة الاسلامية فليس فيها (الغاية تبرر الوسطة) ولا (الشر الذى ينشأ عنه خير هو خير) بل فيها أن الشر شر بنفسه الا ما كان من قصاص أو نكال شرعى . وفيها أن العهد لا بد من القيام به ولا يجوز الخيس به ولو مع المشركين وفيها « لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولَؤُوا وَجُوهَكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَالْمُؤْفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا » الآية وفيها « وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا » وفيها « إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتِمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَى مَدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ » وفيها « وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ » وفيها « وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا » وغير ذلك من الآي الكريمة والأخاديث الشريفة مما لا يكاد يحصى . وقد عمل بذلك ملوك الاسلام وأمراؤه الا ما ندر وكان تاريخ الاسلام من هذه الجهة ناصعا طاهراً بالنسبة الى توارىخ الأمم الأخرى

وقد بلغ من وفاء المسلمين بعهودهم أنهم كانوا يوفون بها لمن سبق منه الغدر أحيانا روى البلاذرى فى فتوح البلدان : ان الروم صالحت معاوية على أن يؤدى اليهم مالا وارتهن معاوية منهم رهنا فوضعهم فى بعلبك ثم ان الروم غدرت فلم يستحل معاوية والمسلمون قتل من فى أيديهم من رهنهم وخالوا سبيلهم وقالوا : «وفاء بغدر خير من غدر بغدر» . وهو قول الأوزاعى وغيره

وروى البلاذرى فى فتح قبرس أن الوليد بن يزيد بن عبد الملك كان أجلى خلقا من أهل قبرس الى الشام لأمرٍ اتهمهم به فأنكر الناس ذلك فردهم يزيد بن الوليد بن عبد الملك الى بلدهم وكان حميد بن معيوف الهمداني غزاهم فى خلافة الرشيد (وكان أمير البحر لعهد الرشيد) لحدث أحدثوه فأسر منهم بشراً ثم انهم استقاموا للمسلمين فأمر الرشيد برد من أسروا منهم فردوا . قال البلاذرى : وحدثنى بعض أهل العلم من الشاميين وأبو عبيد القاسم بن سلام قالوا : أحدث أهل قبرس حدثاً فى ولاية عبد الملك بن صالح بن على بن عبد الله بن عباس فى الثغور فأراد نقض صلحهم والفقهاء متوافرون فكتب الى الليث بن سعد ومالك بن أنس وسفيان بن عيينة وموسى بن أعين واسماعيل بن عياش ويحيى بن حمزة وأبى اسحاق الفزارى ومحمد بن الحسين فى أمرهم فأجابوه وكان فيما كتب به الليث بن سعد ان أهل قبرس قوم لم نزل تتهمهم بغش أهل الاسلام ومناصحة أعداء الله الروم وقد قال الله تعالى « وَإِمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَأَنْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ » ولم يقل لا تنبذ اليهم حتى تستيقن خيانتهم وانى أرى أن تنبذ اليهم ويُنظَرُوا سنة يأتَمرون فمن أحب منهم اللحقا ببلاد المسلمين على أن يكونوا ذمة يؤدى الخراج قبلت ذلك منه ومن أراد أن ينتحى الى بلاد الروم فعل ومن أراد المقام بقبرس على الحرب أقام فكانوا عدواً يقاتلون ويُغزَوْنَ فان فى انظار سنة قطعاً لحجتهم ووفاء بعهدهم . وكان فيما كتب به مالك بن أنس : ان امان أهل قبرس كان قديماً متظاهراً من الولاة لهم وذلك لأنهم رأوا أن اقرارهم على حالهم لذل وصغار لهم وقوة للمسلمين عليهم بما يأخذون من جزيتهم ويصيبون به من الفرصة فى عدوهم ولم أجد أحداً من الولاة نقض صلحهم ولا أخرجهم عن بلدهم وأنا أرى أن لا تعجل بنقض عهدهم ومناذتهم حتى تتجه الحجة عليهم فان الله يقول : (فَأَتِمُّوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَى مُدَّتِهِمْ) فان هم لم يستقيموا بعد ذلك رددعوا غشهم

ورأيت أن العنبر ثابت منهم أوقعت بهم فكان ذلك بعد الاعذار فرزقت النصر وكان بهم
الذل والخزى ان شاء الله تعالى »

وروى البلاذري أن قوماً بجبل لبنان خرجوا على عامل بعلبك فوجه صالح بن علي
ابن عبد الله بن عباس من قتل مقاتلهم وافر من بقي منهم على دينهم واجلى قوماً من أهل
لبنان فحدث القاسم بن سلام عن محمد بن كثير أن الاوزاعي كتب الى صالح رسالة طويلة
حُفِظَ منها : « وقد كان من اجلاء أهل الذمة من جبل لبنان ممن لم يكن ممالئاً لمن خرج على
خروجه ممن قتلت بعضهم ورددت باقيهم الى قراهم ما قد علمت فكيف تؤخذ عامة بذنوب
خاصة حتى يخرجوا من ديارهم وأموالهم . وحكم الله : أن لا تزر وازرةٌ وزر أخرى وهو أحق
ما وقف عنده واقتدى به . وأحق الوصايا ان تحفظ وصية رسول الله ﷺ فانه قال : من
ظلم معاهداً وكافه فوق طاقته فانا حجيجهُ »

فتأمل أيها القارئ في هذه الآثار وقابل بينها وبين أعمال ملوك الاسبانول وسائر
ملوك الافرنج في المسلمين وتأمل في فتاوى الاوزاعي رضى الله عنه وأمثاله من الأئمة في
النصارى وقايس بينها وبين فتاوى الباباوات والسكرادلة في أهل الاسلام : لا شك أن المسلم
له الحق بعد ذلك أن يهتف :

اولئك آبائى فجننى بمثلهم اذا جعتنا يا جريرُ المجمع

وانى لاختم كلامى ببعض جل ذكرها المؤرخ المصرى الفاضل محمد لبيب البتنونى
في كتابه « رحلة الاندلس » وذلك انه بعد أن أتى على ذكر كل ما ارتكبه الاسبانول من
الفظائع في مسامى الاندلس قال : « كان الخلفاء وهم في قوتهم وعصيتهم الدينية يحترمون
عقائد شعوبهم وكانوا يحترمون المتدينين من أهل الذمة وكانوا يوظفونهم في حكومتهم
فكان منهم الاطباء والوزراء . وكان المتوكل العباسى على صلابته في دينه يؤاخذ النصارى
على عدم تمسكهم بدينهم كما فعل مع طيبيه حنين وكان بلغه انه تفل على صورة السيدة العذراء
غدهً وسجنه . وفي أيام المعتض بالله قامت العامة على رجل من النصارى اتهموه بانه سب
النبي واحضروه بين يدى الوزير القاسم بن عبيد الله وطالبوه باقامة الحد عليه فصرفهم
لعدم تحققه صحة دعواهم . وقد صلب الخليفة الحكم بن الناصر أحد عماله لأنه بلغه انه ظلم
أحد أهل الذمة »

ثم قال : « ان الدول النصرانية كانت تلجأ الى سماحة الاسلام وعدالته فقد أرسلت دولة المجر الى السلطان أحد الاول ترجوه أن يأخذ المجر تحت حمايته وقاية لها من ظلم النمسا المسيحية

« ولما فتح المسلمون الجزيرة (العراق) هربت قبيلة اياد (وكانوا نصارى) الى بلاد الروم فكتب عمر الى هرقل بردها . فأخرجها هرقل من دياره وكان على الجزيرة الوليد ابن عقبة فابى ان يقبل منهم الا الاسلام . فكتب اليه عمر : دعهم ان لا ينصروا وليدأ ولا يمنعوا أحداً من الاسلام . ثم عزل الوليد عنهم شدته

« وفي مدة السلطان ابراهيم العثماني استولى الترك سنة ١٦٤٥ على خانية عاصمة جزيره كريد . وكان نصارى كريد يساعدون البنادقة على الاتراك فاراد السلطان ان يقتل نصارى كريد في مقابلة ذلك لكن المفتي أسعد زاده عارضه في هذا الأمر معارضة شديدة قائلاً انه مخالف للشرع الاسلامي . فلم يقع سلطان العثمانيين في الشناعة التي وقع فيها ملوك الاسبان امام الله والتاريخ »

وتحريير ذلك انه لما غلب فرديناند وازابلا على آخر مملكة اسلامية في اسبانية وهي دولة بني الأجر من سلالة الخزر ج واستولوا على غرناطة سنة ١٤٩٢ عقدا مع المسلمين معاهدة تتضمن لهم حقوقاً كثيرة ومن الجلة حريتهم الدينية التامة وفصل أمورهم الشخصية لدى قضائهم وغير ذلك من الشروط التي أمضاها فرديناند وامرأته على أمل تسهيل الفتح وتقصير أجل المقاومة وهما ناويان باطناً نقضها منذ أمضاها - كما جرى هذه المرة في معاهدات الحلفاء أثناء الحرب العامة مع ملك الحجاز أمضوها مؤقتاً على نية نقضها فيما بعد - فلم يمض على تسليم غرناطة عدة اشهر حتى ذهبت تلك المعاهدة كأن لم تكن أو كما قال صاحب نفح الطيب « نقضها الطاغية عروة عروة » وتأسس ديوان التفتيش الشهير مؤلفاً من الأساقفة وأمر من البابا وصار يسيطر على عقائد الناس فحمل المسلمين واليهود على النصرانية أو يجلوا عن البلاد فجلا أكثر المسلمين الى مراکش وتونس والجزائر ووصل منهم أناس الى مصر والشرق وجلا أكثر اليهود الى مملكة ابن عثمان فأقاموا بالقسطنطينية وسانيك وازمير وهم فيها الى يومنا هذا القتهم الاسبانيولية وبقى عدد كبير عز عليهم فراق أوطانهم فظاهروا بالنصرانية تحلصاً من الجلاء ولكنهم بقوا على عقائدهم

سراً فصار ديوان التفتيش يعمل عمله فيهم وارتركب تلك الفظائع التي يحفظها له التاريخ وقتل وصلب وأحرق بالنار كما هو مشهور . ومع هذا فبقى أكثر المسلمين نحو ٢٠٠ سنة وهم يحفظون دياتهم سراً ويتظاهرون بالكثلكة وقد يزداد عليهم الضغط فيلجأون الى الثورة ولاسيا في جبال البشرات التي اعتصموا بها لمنعها فحرت بينهم وبين الاسبانيول وقائع عديدة الى ان انتهى أمرهم في زمان فيليب الثاني في أوائل القرن السابع عشر بجلاء البقية الباقية منهم الى افريقية . على انه مما لاشك فيه ان كثيرين من الآباء أجبروا على تعليم أولادهم الديانة المسيحية منذ الحداثة فنشأ هؤلاء مسيحيين و بطول الزمن صاروا اسبانيولا وهؤلاء هم الذين اليوم ينتسبون الى العرب تدل على ذلك خلقتهم وسحتتهم وأسماؤهم وأما كنهم . وربما يقال ان مسلمي الاندلس أنفسهم لم يكن أصلهم كلهم عربا بل أسلم في الفتح العربي اسبانيول كثيرون وهذا جائز وهو ما كان يدعيه ديوان التفتيش ويجعله مبرراً لأعماله وان كان تاريخ المدينة انكرها ولقد اعتادت الدنيا هذا المد والجزر في الحكومات والديانات فبذا لو خفت حدة هذا التباغض بين الناس من جراء الفوارق الدينية لاسيا بين ارباب المذاهب التي تدعو جميعها الى عبادة الخلاق ومكارم الاخلاق

مصير الأندلسيين

للأستاذ الأبرسي محمد الطاهر بن عاشور التونسي

وقد اطلعنا على محاضرة تحت عنوان « مصير الأندلسيين » بقلم الاستاذ الاكبر سيدي محمد الطاهر بن عاشور التونسي كبير أهل الفتيا من السادة المالكية بتونس جاء فيها خبر احتضار دولة الاسلام بالاندلس وفق ما جاء في النسخ وغيره ثم قال : قلنا ان عدداً من المسلمين اختاروا الخروج من الأندلس لما رأوا بوارق القدر والخيانة . ثم عزم أكثرهم على الخروج حين أرغموا على التنصر وضيق عليهم في أمور دينهم وقد قدمنا أنهم كانوا اشتروا على الاسبان في عقد الصلح أن من رام من المسلمين الخروج يخرجونه الى بر العدو من غير دفع كراء ولا مغرم .

فما طلب جميع المسلمين الخروج لم يحضروا لهم الا قليلا من الاجفان حتى انقوا عناء عظيما .

ولما صالحوا أهل جبل (بلقنة) على الخروج الى فاس أخرجوهم بعيالهم وما خف من أموالهم دون الذخائر ثم لما أصدر فيليب الثالث أمره باخراج كل من اشتبه أمره من الموريسكو أمر بأن لا يخرجوا معهم نقود الذهب من المملكة وبذلك لم يجدوا فائدة في بيع أملاكهم فتركوا معظمها وأحضرهم قليل من المراكب وكان الخارجون على التقدير الصحيح ثلاثمائة ألف ومن المؤرخين من يقول نحو المليون فصار كثير منهم الى فاس وتطوان وسلا والرباط وتلمسان ووهران وتونس وعددهم يقرب من مائة وثلاثين ألفاً . ومات منهم في الطريق ما يقرب من تسعين ألفاً من الجوع والتعب وخرج منهم الى بلاد فرانس برا مقدار مائة ألف فاشتربت عليهم الافرنج أن يتدينوا بالديانة الكاثوليكية فرفضوا ذلك فردوا من حيث أتوا فاحتاروا في أمرهم وقصدا المراسي الفرنسية للسفر الى المغرب فات كثير في فرنسا ونجا قليل منهم وقد تسلط أعراب البوادي على كثير ممن خرجوا الى فاس وتلمسان في الطرقات ونهبوهم ولم يسلم من ذلك الا الذين خرجوا الى تونس

الأندلسيون في البلاد التونسية

علاقة الأندلس بتونس قديمة من وقت الدولة الحفصية فقد وفد منهم على تونس عدد كثير في مدة الحفصيين لاسيما في زمان السلطان المنتصر بالله الحفصى وكان لوفودهم على تونس أثر عظيم في انتقال حضارتها من البساطة الى الرقى والترف والرقعة قال ابن خلدون في ذكر المنتصر «ومدت اليه ثغور القاصية من العدوتين»^(١) يد الاعتصام بما اجتمع بحضرته من أعلام الناس الوافدين على أبيه (أبى زكرياء) من شاعر مفلق وكاتب بليغ وعالم تحرير وفي أيامه عظمت حضارة تونس وكثر ترف ساكنيها وتأنق الناس في المراكب والملابس والمباني والماعون والآنية .

وكان بتونس في الدولة الحفصية جند من الأندلس خاصة وكان رجال شورى السلطان من الموحدين ومن الأندلس قال ابن خلدون عند ذكر نزول الفرنسيين على قرطاجنة « وتفاوض السلطان (أبى المنتصر) مع أهل الشورى من الأندلس والموحدين - ثم قال - وملئت سواحل رادس بالمرابطة من جند الأندلس والمتطوعة »

وأيضاً قد كان بين تونس والأندلس ارتباط بولاية أبى حفص الهنتاتى جد الحفصيين امارة اشبيلية من جهة عبد المؤمن بن على ثم ابنه عبد الواحد ثم ابنه زكرياء لذلك لما انجلى المسلمون من الأندلس جلاءهم الأخير كانت البلاد التونسية من أول ما وقع نصب أعينهم في هجرتهم فركبوا اليها البحر ونزلوا بشطوطها والظاهر أن نزولهم كان بمرسى بنزرت و بمرسى المهدية ومن هذين المرسين قصدوا حضارة تونس ثم تفرقوا في البلاد فاقتبلهم أهل المملكة بالترحاب ولم ينلهم في طريقهم نهب ولا ضرر كما قلنا آنفاً وقبل أن يفدوا على الحضارة أرسلوا الى أهلها يستنبئون أيسمحون لهم بالدخول فوجدوا من أهل الحضرة رغبة في قدومهم وإكراماً لثواهرهم .

وقد وقفت على كتاب اسمه نور الأرماش في مناقب سيدي أبى الغيث القشقاش ألفه السيد المنتصر القفصى وكان من مریدی سيدي أبى الغيث وهذا الكتاب موجود بخزنة جامع الزيتونة تحت عدد ٣٨٨٣ قال في أول الفصل الثانى منه ما نصه « لما جاء الأندلس لتونس كنت أنا بتونس برسم الزيارة وكنت ذات يوم خارجاً من باب بشرى جامع

(١) هى عدوة الأندلس لأنها أبعد عنا من عدوة المغرب

الزيتونة فلقيت كبراء الأندلس ومشائخهم وفي أيديهم ورقة كاغد وهم يفتشون على من يقرؤها لهم فصادفوني فقالوا أنت تقرأ خط الشيخ سيدي أبي الغيث فقلت لهم نعم فأطلعوني على ورقة مكتوبة بالأخضر فيها مكتوب « الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله الى ساداتنا الاندلسية خصوصاً منهم سيدي فلان وسيدي فلان الى أن سمي من أكابرهم عشرة رجال السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أما بعد فلا مزيد بحمد الله تعالى إلا خيراً وأنا داعي لكم بخير وما ذكرتم لنا على أنني أستخير الله تعالى لكم فاستخرت لكم عند والدي والثاني ليلة عند أستاذي سيدي محمد حذيفة والثالث ليلة عند والدي فرأيت لكم خيراً والمهدية مشتقة من الهدى وأنتم كما قال الشاعر :

تحيا بكم كل أرض تنزلون بها كأنكم ببقاع الأرض أقطار

وذكر تكملة الأربعة الأبيات والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته من العبد الفقير أبو الغيث ثم أخذوا الورقة من يدي وساروا فرحين مستبشرين بكلام الشيخ اهـ

وهذه الحكاية صادرة من شاهد عيان وهي أجلى ما يمثل لنا جالية الاندلس ولا يعادها فقرات مثلها في كتب التاريخ ويستفاد منها أمور أحدها أن أهل الاندلس نزلوا بشاطئ المهدية ليقول الشيخ لهم والمهدية مشتقة من الهدى فتفاعل لهم بذلك الثاني أنهم كانوا على حالة جهل حتى لم يستطيعوا قراءة كتاب الشيخ أبي الغيث الثالث ان اسناد رئاستهم الى عشرة كانت من الأمر المطرد فيهم في سائر أحوالهم ومنه كان رؤساء صناعة الناشية - وهي من مآثر الجلاء الأندلسي - عشرة يلقبون عندنا الى اليوم «بالعشرة الكبار» الرابع أنهم كانوا أوجسوا خيفة من سوء القبول فاوفدوا الى الشيخ من يراجع في شأنهم ولذلك استبشروا لما رأوا منه حسن القبول لأن الشيخ أبا الغيث في ذلك العصر هو معتقد أهل تونس من أمير وأمور

وكان وفود الاندلس الى تونس في سنة ١٠١٧ في ولاية عثمان داي قال ابن أبي دينار في المونس « وفي سنة ١٠١٧ والتي تليها جاءت الأندلس من بلاد النصارى نفاهم صاحب اسبانية وكانوا خلقا كثيرا فأوسع لهم عثمان داي في البلاد وفرق ضعفاءهم على الناس وأذن لهم أن يعمروا حيث شاءوا فاشترى الهناشير وبنوا فيها واتسعوا في البلاد فعمرت بهم واستوطنوا في عدة أماكن ومن بلدانهم المشهورة (سليمان . وبلى . ونيانو . وقرنبايه .

وتركى . والجديدة . وزغوان . وطبرية . وقريش الواد . ومجاز الباب . والسلوقية . وتستور .
وهي من أعظم بلدانهم وأحضرها والعالية . والقلة - أى قلعة الاندلس - وغير ذلك بحيث
تكون عدتها أزيد من عشرين بلدا فصار لهم مدن عظيمة وغرسوا الكرم والزيتون
والبساتين ومهدوا الطرقات بالكراريط للمسافرين وصاروا يعدون من أهل البلاد « ولم يذكر
ابن ابى دينار من استوطن منهم بحاضرة تونس وبلد بنزرت فأما تونس فنزلها منهم أهل
الصنائع والفنون فأهل الصنائع الدقيقة سكنوا المدينة وهم أهل الثروة منهم وبنوا لأنفسهم
حومة تعرف بزقاق الأندلس قرب جامع القصر . وأما أهل الصنائع الأخرى وبعض الفلاحين
من أهل الحواضر فسكنوا روض باب السويقة وهم أول من بنى هناك خارج السور فبنوا
الحومة المعروفة بحومة الأندلس ولم يزل من بقاياهم هنالك عائلات منهم عائلة الأندلس .

ولما نزلوا تونس احتفى بهم أهل البلد قال السيد المنتصر فى مناقب سيدى أبى الغيث
القشاش « ولما أن جاء الأندلس الى تونس ضاقت بهم الحاجج والطرقات والأسواق والديار
والمخازن والحوانيت وصاروا يأتون الى الشيخ والى سباطه وجرى معهم الشيخ رضى الله عنه
كالريح المرسلة فى إطعام الطعام وكسوة العزيان حتى انى أحصيت ما يخرج لمؤوتهم اثنى عشرة
مائه خبزة من القمح وقفيزين من الدقيق والكسكسو شىء يابس وشىء مسقى وزوج أحمال
من الخروب - لعلف الدواب - بخلاف اللبن واللحم رأسين بقر كل يوم هذا على حساب
العام الكامل ضيقهم الشيخ ولما كثر الأندلس بتونس وعمرها اقليمها ودواثرها وعمرها
الجزيرة وكثرت بلدانهم وكثر خيرهم وحرثهم وتأهلوا صاروا يأتون من كل بلد لهم لزيارة
الشيخ سيدى أبى الغيث ويأخذون على يديه العهد من كل بلد حزبا وكل حزب يجعل له
نقيبا والنقيب هو شيخ الفقراء ويعطيه علما - أى علما - أخضر ويوصيه بطاعة الله
وكان الأندلس ممثلين لأمر الشيخ سامعين له مطيعين فى كل أمر وكان يحسن إليهم
ويواسيهم ويكتبهم ويأخذ بخواطرهم ويقضى حوائجهم فى كل ما يحتاجون إليه وكان
أقربهم إليه سيدى محمد بن عبدالرفيع الاندلسى » اهـ

أما بلد بنزرت فقد سكنها الاندلس وبنوا بها حومة تعرف الآن بحومة الأندلس
وأسسوا قريتها قرية منزل جبل ومنزل عبدالرحمن والعالية وغار الملح وكذلك نزلوا منازل
من الجزائر القبلية غير ما ذكره ابن ابى دينار مثل منزل أبى زلفى ومنزل تميم بالدخلة وقرية

الفهرى وقرية دار شعبان ونزل فريق منهم ببلد نابل
وقد نظم الأندلسيون لأنفسهم بهذه البلاد نظاما حفظ لهم عوائدهم وقوميتهم الأصلية
وأقاموا عليهم كيرا بلقب شيخ الأندلس فكانوا يحكمونه في فصل الخلاف بينهم ويرجعون
إليه في مهامهم ودام هذا الوظيف فيهم الى مدة الأمير محمد باشا وآخر من وليها الشيخ مصطفى
شلي بعد سنة ١٢٧١

الأندلس بالمغربين الأقصى والأوسط

اتصال أهل الاندلس بالمغرب الأقصى قديم من عهد الدولة المتونية ثم الموحدية ولما
استولى الاسبان على غرناطة قصد سلطانهم أبو عبدالله بلاد فارس وتبعه جمع عظيم منهم ثم
لما نجلى الأندلسيون الجلاء الأخير قصدت جوع عظيمة منهم بلاد المغرب واستوطن معظمهم
مدينة سلا وورباطها المعروف اليوم بإرباط أو بقلعة سلا وبنوا هناك قصورا ودورا وحمامات
واتنفع بهم ملوك المغرب في تعليم الصناعات وتديج الحضارة وجندوا منهم جندا عظيما في
البر والبحر وبهم فتح الملك المنصور السعدى اقليم السودان فمن أجل ذلك لقب مسلمو
السنغال عند الافرنج بلفظ مور^(١)

ويظهر أن جل أهل الثروة من الأندلسيين قصدوا المغرب الأقصى واستوطنوا فاسا
وبثوا هناك الحضارة الأندلسية في جميع مظاهرها ولاسيما فنون البناء والنقش والتزيين
وأساليب المعيشة وبث العلم
وكذلك خاتمة علماء الأندلس قد انتقل معظمهم الى فاس وبثوا هناك العلوم فكان
دخولهم نهضة عامة في الحضارة العلمية والفنية بالمغرب الأقصى
وأما المغرب الأوسط فقد نزلوا منه بتلمسان ووهران وانحاز الى تلمسان طائفة من
أهل العلم فظهرت هناك أيضا نهضة في العلم والحضارة

والخلاصة أن مالحق مهاجري الأندلس من السعادة وال عمران قد حصل نقيضه فيما أخلاه
من بلادهم التي سكنها الاسبان وما عمروها وعد المؤرخون إخراج الأندلسيين من وطنهم
أعظم خطيئة أخطأها فيليب الثالث على مملكته واشقى بها لأجل ذلك على الفقر والتأخر
وإذا نظرت الى البلاد وجدتها تشقى كما يشقى العباد وتسعد

(١) قلت وقد وجد في تنبكتو قوم يقال لهم الأندلس من بقايا هؤلاء

طرابلس الغرب وايطاليا

مكتبة

(١) الكتب الواردة على السيد احمد الشريف السنوسي من لورد كشنر والسير مكماهون والجنرال مكسويل وهي ثلاثة .

(٢) ما سبق في التاريخ من استيلاء الافرنج على طرابلس الغرب

(٣) عرب طرابلس الغرب لعبد الستار بك الباسل

قد جرى بعد طبع الجزء الأول^(١) من هذا الكتاب حوادث كثيرة في طرابلس الغرب ان لم يسعنا شرحها كلها فلا مناص من الاشارة اليها ولو على وجه الاختصار لأنها من آلم ما أُمِّ بالسامين في هذا العصر منذ استولى على ايطالية حزب الفاشيست تحت رئاسة موسوليني بدأ الاسلام في طرابلس وبرقة يؤول الى الانقراض التام

ومن المعلوم أن مبادئ الفاشيست هي الوصول الى أغراضهم بكل وسيلة وبدون أدنى نظر الى ما يقال له « حقوق الأمم » و « حقوق الانسانية » وما أشبه ذلك مما اتفقت الأمم على مراعاته . بل يعلنون ويصرحون ولا يجمعون بأنهم لا يعرفون الحرية ولا يقدسون للحقوق العامة عهداً وان كل شيء يروونه ضرورياً لأجل تعالى ايطاليا وبسطتها في الأرض أو لأجل توطيد دولة الفاشيست فهو عندهم سائغ جائز طابق ذلك الحقوق الانسانية والحقوق الدولية أو لم يطابق . ولموسوليني خطب كثيرة وكتابات بتوقيع تؤخذ منها هذه المقاصد بدون اشكال فلماذا لم تنق في ايطاليا لا حرية قول ولا حرية كتابة وكل شيء يصادم ارادة الفاشيست فهو ممنوع . ولما أراد البابا تأليف جمعيات كاثوليكية هب الفاشيست في وجهه ومنعوه من تأليفها وأقفوا أما كن هذه الجمعيات لا عداوة للكثلكة التي هم أنصارها الأشداء بل خشية أن يوجد في ايطالية حزب خارج عن حزب الفاشيست

(١) راجع صفحة ٢٩٠ من الجزء الأول

ولقد احتج البابا على استبداد الفاشيست به واشتد الخلاف بينه وبين موسوليني ولكنه حاب في مسعاه وذهبت احتجاجاته سدسى وهذا بعد أن ألحق به الفاشيست اهانات كثيرة وبعد أن داسوا صورته بالأقدام علنا في أسواق رومة

فالحزب الكاثوليكي الذي يهين البابا نفسه والحزب الايطالى الذى لا يجيز أن يكون فى ايطالية حزب سواه ولا يقبل فى تلك المملكة قانوناً غير الذى ينطبق على مبادئ الفاشيست لاشك أنه اذا تسلط على طرابلس الغرب كانت مبادئه أفضع وأشنع وأبعد فى الظلم مدسى . فان الأمم الحرة الديموقراطية فى أوربة تجتهد مبلغ امكانها فى العدل والمساواة فى بلادها حتى اذا صارت بازاء المسلمين نسيت مبادئ العدل والمساواة وكالت بمكيال للاوربيين وبآخر للمسلمين وأوضح دليل على ذلك حالة الادارة الافرنسية فى الجزائر وتونس والمغرب وحالة الادارة الهندية فى الجاوى وسومطرة ولا يستثنى من ذلك أيضاً حكم الانكليز فى الهند . فاذا كان هذا دأب الأمم التى تقيم للعدل والمساواة والحرية وزناً فما ظنك بالقوم الذين لا يعرفونها من الأصل ولا يتقيدون بها تجاه أبناء جنسهم أنفسهم ومن يقولون انهم لا يدينون بشئ الا بالوصول الى عرضهم لا جرم أن المظالم التى أوقعها الطليان الفاشيست فى طرابلس وبرقة هى مما لم يقع نظيره فى هذا العصر . وقد يكون نادراً حتى فى القرون الوسطى . وما أحسن ماقاله الوطنى المصرى المشهور الاستاذ عبد الرحمن عزام فى إحدى مقالاته البليغة وهو (ان الناس يبحثون عن أخبار الأندلس وكيف أجرى الأسبانيول بالمسلمين هناك . وما لهم وللأندلس ولأموال جرت فى القرون الوسطى فأمام أعينهم طرابلس الغرب فليذهبوا ويشاهدوا بأعينهم فى هذه الأيام فظائع لا تقبل عما جرى بالأندلس)

فالفاشيست قرروا تحويل طرابلس وبرقة بلاداً لاتينية وأجمعوا انزال مليونين أو ثلاثة من الطليان بها بزعمهم أن ايطاليا ضاقت بأهلها . والحقيقة أن انزال نصف مليون ايطالى بطرابلس وبرقة قد تعجز عنه ايطاليا لما يتقاضاها ذلك من النفقات الوجيعة ولكون الأراضى الجيدة فى تلك البلاد قليلة جداً وهى على كل حال لا تستحق الهجرة اليها ولا يعيش بها الا القنوع . والفاشيست انما يقصدون فى الحقيقة مجرد الافتخار والابتهار بأنهم فتحوا بلداناً واستعمروا أقطاراً لأنه لو كان المقصود مجرد اتجاع الأراضى فى نفس ايطاليا أرضون مهمة هى أجود من أرض طرابلس وأقرب للطليان وجزيرة سردانية من

من اخصب البقاع وأوسعها وهي تكاد تكون خالية

ومن شاء أن يعرف مايعترض ايطاليا من الموانع الاقتصادية في استعمار طرابلس الغرب وما يوجد في نفس ايطاليا من الاراضى التى هى أولى بالاستعمار منها فليطالع للسنيور « نيتى » رئيس وزراء ايطاليا سابقاً ومن أعظم رجال السياسة والعلم في أوربة تأليفه الذى يبحث فيه عن الديموقراطية والفاشيستية والبلشفية فانه يزداد بمطالعة هذا الكتاب يقينا بأن استعمار طرابلس لم يكن الا لأجل مسابقة الدول الأخرى في ميدان الفتوحات والتمرينات العسكرية لا لأجل مقاصد اقتصادية كما يزعمون وأن طرابلس لم تكن ولن تكون بلاداً تؤتى أكلها على أثر استعمار أو استثمار

وخلاصة القول أن اخواننا الطرابلسيين لأمر يريد الله ابتلاوا من الاستعمار الايطالى الفاشيستي بالداهية الدهماء والبلية الصماء التى مهما كثرت مصائب الاسلام في هذا العصر فلا شئ منها يشبهها

فقد حزر بعض الواقفين بعشرين الف نسمة عدد الذين شنقهم الطليان من أهالى طرابلس وبرقة منذ احتلالهم وكثيراً ما شنقوا اناسا بدون محاكمة بل بمجرد ارادة قائد أو بمجرد ارادة ضابط صغير . وقد وقع لهم انهم شنقوا نساء جردوهن من ثيابهن وأبقوهن مجردات عدة ايام . وقد وقع انهم كانوا يسلكون ستين أو سبعين شخصاً في سلسلة واحدة ويحبسونهم على هذه الصورة مدة الى أن يموتوا . وقذف البحر مرة عدة جثث الى ساحل السالوم مربوطاً بعضها ببعض فرجح الناس انها من جثث أهالى طرابلس لكثرة ما ربط الطليان من اولئك المساكين بالخيال ورموا بهم في البحر . وقضية الفظائع التى ارتكبها العسكر الطليانى بأهل المنشية في أول نزولهم بطرابلس هذه قد اقشعرت لها أبدان الاوربيين رغم انهم على وجه الاجمال لا يشعرون باسلام المسلمين . وقد حاول الطليان تبرير تلك الاعمال الوحشية بكون الطرابلسيين قد هاجوا العساكر الايطالية من وراء بينما هم يحاربون الجيش العربى الذى امامهم ولكن ألوفاً من الافعال الوحشية التى أقدموا عليها قد أقدموا عليها بدون موجب سوى حب الانتقام من المسلمين والعمل لاستئصال شأفتهم من طرابلس وبرقة ليخلوا للطليان الجوبها ويسكنوها آمنين

ولما كانت اراضى الجبل الاخضر من برقة هى أجود قطعة من برّ طرابلس وفيها

المياه الجارية والعيون الصافية والغابات الملتفة والمروج المريجة توجهت انظار الطليان الى استعمار هذه القطعة قبل غيرها وأخذوا يفكرون في الطريقة التي تمكنهم من اسكان الجنس اللاتيني فيها بدون أن ينازعهم أحد عليها. فلم يجدوا طريقة سوى اجلاء القبائل العربية الساكنة في الجبل الاخضر وجواره عن أراضيهم وجعوا منهم ثمانين الف نسمة رجالاً ونساءً وأطفالاً وساقوهم الى صحراء « سرت » في الأراضي الواقعة بين برقة وطرابلس على مسافة عشرة أيام من أوطانهم الأصلية وأنزلوهم في معاش ومجادب لا يمكن أن يعيش بها بشر ولا بقر فأت جانب كبير منهم جوعاً وعطشاً ومات مواسيهم بأسرها من فقد الكلاء والماء . وعند ذلك جعلت الحكومة الايطالية لكل عائلة منهم فرنكين ايطاليين يومياً أشبه بما يسمونه « قوت لايموت » وارتفع صراخ هؤلاء الأهالي وراجعوا الحكومة الايطالية وشكوا لها موت ذراريهم وموتان مواسيهم فإزادها ذلك الا مضاء في عزيمتها ولكنها جاءت فأخذت منهم الرجال الذين من سن البلوغ الى الخامسة والأربعين وأدخلتهم في سن الجندي . ثم عمدت الى الاحداث من فوق أربع سنوات الى ١٢ سنة فأخذتهم قهراً من أحضان آبائهم وأمهاتهم في يوم تشيب من هوله الأطفال ودفعتهم الى ايطاليا لأجل تربيتهم وتنشئتهم في النصرانية . وهذا هو العمل الذي لم تقدم عليه حكومة بعد في هذا العصر والذي يشبه عمل الاسبانيول بمسلمي الاندلس منذ أربعة قرون قد أعاده موسوايني في هذا القرن ولم يبال صراخ أولئك المساكين ولا بالي مخالفة ذلك للحقوق البشرية العامة التي تجعل الأب والأم أوصياء طبيعيين على أولادها القاصرين . وقد زعمت الحكومة الايطالية أمام الناس انها انما نقلت هؤلاء العرب من أوطانهم لتعزلهم عن عصابة الثوار الذين كان يقودهم عمر المختار رحمه الله . وهو كلام فارغ لا يقبله عقل ولا عدل اذ كيف تقدم حكومة على نقل ٨٠ ألف نسمة من مساقط رؤوسها خشية أن يتصلوا بخمسمائة نائر لا غير ثم ان الطليان تغلبوا على الثوار المذكورين وقبضوا على قائدهم عمر المختار الذي ما فتى يجاهد من عشرين سنة وشنقوه بمحضر جم غفير من أبناء جلدته فضى الى ربه شهيداً وبكاه العالم اسلامي بأجعه وانطفأت الثورة من كل برقة ومع هذا لم ترض الحكومة الايطالية أن تعيد هؤلاء الاهالي الى بيوتهم وأوطانهم بل انتخبت من بقاياهم أربعة أو خمسة آلاف وأرجعتهم الى الجبل الاخضر يحرثون ويزرعون لا كالمساكين بل

كعملة في الأملاك التي نزعتها الحكومة الإيطالية منهم وسلمتها الى المستعمرين الطليان .
وبعبارة أخرى مثلت ايطاليا في هذه المسألة أيضاً دور الاندلس عندما انتزعت أراضي
المسلمين وسلمتها الى كبار الاسبانيول والى الرهبان ثم جعلت المسلمين أصحابها القديما
الكرّة في نفس أراضيهم لحساب غيرهم . وهذا هو السبب الذي أثار فلاحى الاندلس اليوم
وحلهم على مطالبة الحكومة الاسبانية بعد سقوط الملكية وتأسيس الجمهورية فيها باعادة
هذه الاراضى ملكاً لهم بحجة أنها كانت لأبائهم الذين كانوا مسلمين في الأصل . ولقد
قررت الحكومة الاسبانية الحاضرة تملك فلاحى الاندلس هذه الاراضى ونزعت
أيدي الرهبان ونبلاء الاسبانيول الذين كانوا يملكونها . فالفاشيست اقتفوا آثار
فرديناند وايزابلا في الاندلس من كل وجه . ثم لما ثارت اعتراضات المسلمين على ايطاليا
من أجل اجلاء الثمانين الف عربى عن اراضيهم واغتصابها اياها وتسليمها الى الطليان
قامت ايطاليا بتمويه آخر لا يقل عن التمويه الاول سخفاً وهو ان تقول : ان كثيراً
من الحكومات الاسلامية قد أجبرت القبائل الرُّحَّل من رعاياها على التحضر والعدول
عن الهيام في البرارى وانها هي اى ايطاليا انما أرادت حمل هؤلاء العرب على قبول
الحضارة . كما فعلت الحكومات الاسلامية نفسها ولا نعلم لماذا يستلزم حلهم على ترك
البدو أن يجلبوا عن أملاكهم وأراضيهم ويصار بهم الى فلاة قاحلة لاماء فيها ولا كلاً
تقريباً ؟ وهل كانت تعجز ايطاليا عن اجبارهم على ترك البدو وهم في وسط أراضيهم
الخصبة بالجبل الاخضر ؟ ان هذا التمويه لم يقنع أحداً وقد أشرنا اليه مراراً والى سائر
فظائع ايطاليا بطرابلس في مجلتنا العربية المنهج الافرنسية الملهج المسماة « بالامة العربية »
La Nation Arabe ونزيد على ذلك قولاً نقوله عن علم وعن خبرة وهو اننا في أوائل
غارة ايطاليا على طرابلس ذهبنا بنفسنا ومعنا بعض من أتباعنا وجاهدنا مدة ثمانية أشهر في
درنه وبنغازى فاتيح لنا أن نجوب الجبل الاخضر والاراضى التي تمتد من عقبة السلوم الى
سهل بنغازى من أولها الى آخرها وعرفنا السلوم ودفنا وطبرق وغور الطنفسة وسائر ما
يسمى بالبطنان ثم الجبل الاخضر بما اشتمل عليه من أراضى قبيلة العبيدات في درنه وعين
منصور ونع مارة وترت وبشارة والقيقب وشحات مدينة سيرنا القديمة وأراضى قبيلة الحاسه
فيها وبعد ذلك أراضى قبيلة البراعصة في قلب الجبل بجوار الزاوية البيضاء وبعد ذلك

أراضى قبيلة الدرسا وأراضى العرفا والعبيد حول قصبة المرج الى أراضى العواقر والمغاربة بظاهر مدينة بنغازى . وقد تعرفنا الى كثير من رؤساء هذه القبائل ومن مشايخ الزوايا السنوسية التى منها لكل قبيلة زاوية أو زاويتان أو ثلاث بحسب عدد تلك القبيلة وقد زرنا أكثر تلك القبائل فى نجوعها ولم نجد منها قبيلة واحدة يصح أن يقال فيها انها عريقة فى البداوة بل جميعها أصحاب زراعات وجنان وبساتين ومنها من يسكن المضارب ومنها من يسكن المدرولكن الجميع حراثون زراعون مستقرون لا يظعنون الى أما كن بعيدة وانما يشتون ويصيفون فى بلادهم على عادة الكثيرين من الفلاحين وسكان الحجر فى جميع الدنيا . ولنفرض جدلاً ان ايطاليا شئت تحضيرهم كما تزعم أفلم يكن ذلك ممكنا مع ابقائهم فى أراضيهم ؟ أكان من الضرورى لأجل تحضيرهم اخراجهم من أراضيهم المربعة البديعة واسكانهم فى فلاة قاحلة ليموتوا ؟ كل الادلة متظاهرة من اعمال ايطاليا فى طرابلس وبرقة على ان مراد الفاشيست هو استئصال الشعب الاسلامى من ذلك القطر لاحلال اللاتين محله . ولقد وصلت ايطاليا الى هذا الغرض ان لم يكن بتامه فالى جانب كبير منه . فلقد كان أهالى طرابلس وبرقة قبل غارة ايطاليا عليهما مليوناً ونصف مليون من النسم فلم يبق منهم الآن بحسب الاحصاء الأخير سوى سبعمائة الف نسمة . فيكون قد تناقص عددهم الى النصف بالظلم والعسف والقتل وما نشأ عن ذلك من رحيل الأهلين منهم من قصد السودان ومنهم من دخل مصر ومنهم من تحول الى تونس ومنهم من وصل الى الجزائر . والطلبان مسرورون بان الجوب ذلك يخلو لهم مغرورون بان افريقية ألقت اليهم بقيادها بواسطة طرابلس . وكل هذا أوهام وأحلام وستبدى لهم جهلهم الأيام . ولكنهم تركوا فى قلوب المسلمين من جراء أعمالهم فى طرابلس جراحات لاتوسى وحزازات لاتنسى ومن جلة أعمالهم فيها عدا ماتقدم ذكره انهم لما احتلوا واحدة الكفرة فى ١٣ يناير من سنة ١٩٣١ الماضية استباحوا قراها ثلاثة أيام فقتلوا من صادفوه من الأهالى . وكان من جلة القتلى بعض الشيوخ الأجلاء مثل السيد محمد بن عمر الفضيل والسيد حميد الفضيل والشيخ فضيل الديفار وغيرهم ممن قتلوه صبراً غير داخل فى ذلك من قتلوا فى المعركة التى جرت بين الأهالى وجيش الجلة الطليانية وهم ٢٠٠ شخص . ثم ان الطليان انتشروا فى القرى والبساتين ونهبوا كل ماوقع فى أيديهم ولم يرجوا الشيوخ ولا الأطفال ولا النساء وصادفوا الشيخ مختار الغدامسى وهو

شيخ فان بالغ ثلاثا وتسعين سنة ومن جلة علماء السنوسية خملوه مقيداً بالحبال على جل ونفوه من الكفرة فمات في الطريق . ثم اغتصبوا النساء في أعراضهن وقتلوا منهن كثيراً ممن دافعن الى الآخر عن أعراضهن . وكان نحو من ٢٠٠ امرأة من نساء الأشراف قد فررن الى الصحراء قبل وصول الجيش الايطالى فارسلوا قوة في اثرهن تتأثرهن حتى قبضوا عليهن وسحبوهن الى الكفرة حيث خلاهن ضباط الجيش الطلياني واغتصبوهن وهكذا أنزلوا المعرات بسبعين أسرة شريفة من أشراف الكفرة الذين كانت الشمس تقريبا لا ترى وجوههن من الصون والعفاف . وقد أشارت الصحف الطليانية الى هذه الحادثة وصرحت في باب الافتخار قائلة : « ان الجيش قبض على ٢٠٠ امرأة من نساء الزعماء » وقرأنا ذلك باعيننا ولحظنا ان مقصود البلاغ العسكرى الايطالى التبجح بكون حلائل زعماء الكفرة صرن الى الضباط . الا اننا انتظرنا جلاء الاخبار من الجهة الثانية حتى نعلم ماذا جرى بعد التثبت فامضى شهر حتى وردت الاخبار من المهاجرين الذين دخلوا حدود مصر بان هؤلاء السيدات المقصورات الناشئات في أكرم مهود الطهارة والصون قد قبضوا عليهن في الصحراء وصرن الى أولئك الفجرة الذين لا يعرفون لصيانة العرض معنى ولا يقيمون للشرف وزناً . وعلمنا ان بعض شيوخ الكفرة الذين احتجوا على هتك أعراض السيدات المذكورات قد أمر القائد بقتلهم . ثم لما هاج هائج العالم الاسلامى من جراء هذا الخبر وأشباهه أذاعت الحكومة الايطالية تمويهاً ظاهراً زعمت فيه أن الجيش تأثر النسوة المائتين المذكورات شفقةً عليهن ولأجل أن يرجعهن الى بيوتهن آمناً وغير ذلك من الأقاويل التى قصدت ايطاليا بها تخجير أعصاب المسلمين الذين بلغهم ما كان جرى بالكفرة من هذه الفظائع من هتك أعراض مخدرات المسلمين ومن استباحة الزاوية السنوسية المسماة « بالتاج » وارقة الجور فيها ودوس المصاحف الشريفة بالاقدام هذا منضمنا الى ما كان بلغهم من قبل من اجلاء ١٨ ألفاً من عرب الجبل الأخضر عن أوطانهم وامانتهم بالجوع والعطش وأخذ أطفالهم قهراً الى ايطاليا لأجل تصيرهم والى ما كان بلغهم من فظائع كثيرة مثل جل الشيخ سعد شيخ قبيلة « الفوائد » و ١٥ شيخاً من رفاقه بالميارات وقذفهم بهم من الجوع على مشهد من أهلهم حتى اذا وصل أحدهم الى الأرض وتقطع ارباً صفق الطليان طرباً ونادوا العرب قائلين : « ليأت محمد هذا نبيكم البسوى الذى أمركم بالجهاد وينقذكم من أيدينا » والى غير ذلك من

الأمور التي جرحت قلوب المسلمين ففرت مظاهرات في الشام وحلب وطرابلس الشام وبيروت وفلسطين وانهقدت اجتماعات في كل مكان للاحتجاج على أعمال إيطاليا في طرابلس وأبرق المسلمون بالاحتجاجات الشديدة الى جمعية الأمم بجنييف والى نفس موسوليني بالعبارات القاسية وقامت قيادة الجرائد العربية وحلت على توحش الفاشيست من كل جانب وامتلات جرائد مصر بالاحتجاج والطعن في إيطاليا الى أن عطلت الحكومة المصرية بعضها اجابة لطلب الحكومة الإيطالية ووصل الصريح الى الهند والجاوى وأضح المسلمون لهذه الأخبار وانهقد في الجاوى اجتماع كبير حضره ألوف مؤلفة من المسلمين وخطبوا خطبا شديدة ودعوا الى مقاطعة البضائع الإيطالية وتدخلت الحكومة الهولندية في الأمر وانتصرت لإيطاليا بمقتضى قاعدة التكافل الأوربي بوجه المسلمين وقاعدة التكافل الاستعماري بوجه الأمم المقهورة وأشاع قناصل إيطاليا ان كل هذه الاخبار عما حل بمسلمي طرابلس ملفقة لا أصل لها وبلغت بهم القحة انهم كانوا يخاطرون الناس مخاطرة على أن يذهبوا الى طرابلس بأنفسهم ليشهدوا كذب هذه الأقاويل وبلغ بهم البهتان انهم أشاعوا أيضاً أن إيطاليا اقترحت على جمعية الأمم أن ترسل الى طرابلس لجنة من عندها للتحقيق عما ينسب الى رجالها من الأعمال الشنيعة التي هم أبرياء منها . وكل هذا اختلاق محض قصدت به إيطاليا التعمويه وتخدير الاعصاب وصرف المسلمين عن مقاطعة بضائعها وقد سكن كثير من المسلمين الى هذه التكذيبات وهذا بالهم والحق خلاف ذلك . وكل ما شاع من الاخبار عن أعمال الطليان لا سيما بعد محي دولة الفاشيست هو دون الواقع . ولو تأمل المسلمون فيما يأتيه الفاشيست في نفس إيطاليا من الموبقات ومن اغتيال أعدائهم السياسيين ومن حجز كل حرية ومن منع تأليف كل حزب يخالف حزبهم ولو نظروا الى اهانتهم للبابا نفسه ومنعهم إياه من تأليف الجمعيات الكاثوليكية بحجة ان الحزب الفاشيستي الذي هو كاثوليكي الصبغة يغني عن تأليف أحزاب كاثوليكية أخرى لعلمو ان الذين يفعلون تلك الافاعيل بآبناء أمتهم وملتهم ووطنهم لا يقال انهم لا يفعلون اضعافا بالمسلمين الذين ينوون هم استئصال شأفتهم من طرابلس لتحويل تلك البلاد الى مملكة لا تينية كما كانت لعهد الرومان بزعمهم ولايطان ثلاثة ملايين ايطالي فيها . على أن الاعمال الوحشية التي أتوها في

طرابلس وبرقة منذ بدء احتلالهم الى الآن والمظالم المتوالية التي أجروها من قتل وتغريب وحبس وضبط أملاك وانتزاع أراض وغير ذلك قد أصبحت في حكم المتواتر الذي لا يصح فيه المراء لاتفاق عشرات الألوف من الأهليين على روايته فقد نزع عن طرابلس وبرقة نحو من مائتي ألف نسمة وقيل من ٣٠٠ ألف نسمة منهم ٢٠ ألفا دخلوا تونس والجزائر ومنهم ٦٠ ألفاً دخلوا مصر ومنهم من شردوا الى السوادين ومنهم من تفرقوا في الصحارى وقد أطبقوا بأجمعهم على صحة هذه الأخبار ومشاهدتهم تلك الافعال بالعيان وانه ليستحيل اتفاق تلك الألوف المؤلفة على الكذب هذا فضلا عن كون لسان الحال أفصح من لسان المقال فلو لا كون هذه المظالم حقيقة راهنة ما كان هذا العدد الكبير من الاهالي يترك وطنه ويهيم على وجهه في البرارى أو يلتمس الرزق عاملا في أرض غيره بعد ان كان سيداً في أرضه . ومن أغرب المتناقضات والتناقض من عادة كل كاذب أنه ينما بمثلاو ايطاليا في بلاد الاسلام يذيعون أن من شاء أن يذهب الى طرابلس بنفسه ليتحقق كذب تلك الاخبار عن فظائع الطليان فيها فان أبواب طرابلس مفتوحة لمن شاء الذهاب الى هناك وبينما فنصلهم في يروت يشيع ذلك في يروت وبينما الحكومة الايطالية تقول هذا القول لشوكت على الزعيم المسلم الهندي إذ بقيت ايطاليا مدة طويلة بعد احتلال الكفرة وحوادثها المؤلمة تمنع كل دخول وخروج بين الحدود المصرية والحدود البرقاوية لئلا يقف أهل مصر على حقائق الاخبار فيزدادوا هياجاً . ولكن الحقائق لابد أن تظهر ولا يمكن ايطاليا اخفاء كل ما تأنيه من الأعمال الوحشية في طرابلس وليس المسامون وحدهم هم الذين شاهدوا أعمال الطليان وضجوا منها بل ثمة كثير من الافرنج شاهدوها وأنكروها ومن ذلك المستر « فراسز ما كولا » الانكليزي الذي كان مرافقاً للجيش الايطالي في طرابلس عند الاحتلال وشاهد تلك الفظائع بعينه فقد قال :

« آيت البقاء مع جيش لاهم له الا ارتكاب جرائم القتل وان ما رأيت به من المذابح وترك النساء المريضات العربيات وأولادهن يعالجون سكرات الموت على قارعة الطريق جعلني أكتب للجنرال « كانيفا » كتاباً شديد اللهجة قلت له : اني أرفض البقاء مع جيش لا أعدّه جيشاً بل عصابة من قطاع الطرق والقتلة »

ومن ذلك شهادة الكاتب الالماني « فون غوتبرغ » الذي قال : « انه لم يفعل جيش

بعده من أنواع الغدر والخيانة ما فعله الطليان في طرابلس فقد كان الجنرال كانيغا يستهين بكل قانون حربى ويأمر بقتل جميع الاسرى سواء أقبض عليهم في الحرب أو في بيوتهم . وفي سيرا كوزه الآن كثير من الاسرى الذين لم يؤسر واحد منهم في الحرب وأكثرتهم من الجنود الذين تركوا في مستشفى طرابلس »

وقد قبض الطليان على ألوف من أهل طرابلس في بيوتهم ونفوسهم بدون أدنى مسوغ الى جزر ايطاليا حيث مات أكثرتهم من سوء المعاملة

واقراً ما قاله « هرمان رنول » المراسل النمساوى الحربى فقد وجد في الباخرة التى نقلت جانباً من هؤلاء الاسرى فوصف تلك الحالة فقال :

« فى الساعة السادسة من مساء كل يوم تكبّل هؤلاء المرضى بالحديد من اليد اليمنى والرجل اليسرى . حقاً أن موسيقى هذه السلاسل تتفق مع « المدينة » التى نقلتها ايطاليا الى افريقية . لا ريب أن الطليان قد أهانونا كثيراً فلم يكف أنهم أسقطوا منزلة أوروبا العسكرية فى نظر افريقية حتى شوها اسم النصرانية أمام الاسلام » ثم قال :

« قد قتل الطليان فى غير مدان الحرب كل عربى زاد عمره على ١٤ سنة ومنهم من اكتفوا بنفيه . وأحرق الطليان فى ٢٦ أكتوبر سنة ١٩١١ حياً خلف بنك روما بعد أن ذبحوا أكثرت سكانه بينهم النساء والشيوخ والاطفال » . قال : « ورجوت طبيبين عسكريين من أطباء المستشفى أن ينقلوا بعض المرضى والمصابين المطروحين على الأرض تحت حرارة الشمس فلم يفعلوا . فلبجأت الى راهب من كبار جمعية الصليب الأحمر هو الأب « يوسف بافيلكو » وعرضت عليه الأمر وأخبرت شاباً افرنسياً أيضاً لكن الأب « بافيلكو » حول نظره عنى ونصح للشاب بأن لا يزجج نفسه بشأن عربى فى سكرات الموت وقال :

« دعه يموت ... »

قلت ليتأمل القارئ أن هذا الذى يقول هذا القول هو قسيس يزعم أنه ممثل المسيح على الأرض وأنه من رجال الصليب الأحمر أى الجمعية التى تزعم أنها تخدم الانسانية بلا استثناء !

ثم قال هذا المراسل النمساوى : « ورأيت على مسافة قريبة جندياً ايطالياً يرفس جثة عربى برجله . وصباح اليوم التالى وجدت الجرحى والمضى الذين رجوت الراهب من

أجلهم قد ماتوا . وقد رأى ذلك معى فون غونبرغ الألمانى وبكى من تأثره « ثم قال :
 « رأينا طائفة من الجنود تطوف الشوارع مفرغة رصاص مسدساتها فى قلب كل
 عربى تجده فى طريقها قد نزع أكرهم معافهم ورفعوا الكام قصانهم كأنهم جزارون »
 وقال فون غونبرغ فى إحدى رسائله : « خرجت عصاة من الجنود وراء البيوت
 فلما دنوا منا وجدنا بينهم خمسة من العرب غلّت أيديهم خلف ظهورهم . ثم سمعنا صراخاً
 وإذا ببعض الجنود خرجوا من منزل يجرون عربياً ضمّوه الى الخسة الأولين وقتلوه رمياً
 بالرصاص . فعلمنا أن ليس هناك محاكمة ولا عدالة عسكرية بل هناك مجزرة محضة . ولقد
 قيل لى ان الطليان قتلوا ٤٠٠ امرأة وولد فى هذه الأيام الأخيرة وأربعة آلاف رجل .
 وكانوا يقتلون النساء ويقولون : ظنناهم رجالا » قلت : وهذا لم يكن من الفاشيست بل من
 الطليان غير الفاشيست لأنه حصل فى سنة ١٩١١ قبل أن يوجد الفاشيست

ثم قال : « فى ٢٧ أكتوبر سنة ١٩١١ سرت فى الطريق شمالى بئر « أبى مليانة »
 فأبصرت شابة عربية خرجت من يبتها ممسكة بيدها طفلها الصغير . ثم ما لبثت أن سمعت
 ثلاث طلقات نارية ثم رأيت المرأة سقطت على الأرض ميتة أما الطفل فولى هارباً مذعوراً
 فلقيت حينئذ ضابطاً فقلت له : جنودك قتلوا الآن امرأة عند البئر . فقال : جنودنا
 لا يستطيعون التمييز بين الرجل والمرأة أول وهلة . فعلمت من هذا الجواب أن العرب
 مباح قتلهم سواء كانوا مجرمين أو ابرياء »

ثم قال « انه صادف ٥٠ جندياً يقودون ستة من العرب الى خرابة يستعملها الجنود
 لقضاء الحاجة ... ولما أدخلوهم اليها اشترك الضباط والجنود فى قتلهم بالمسدسات والبنادق .
 قال : وما كدت أفر من هذا المشهد الهائل حتى رأيت ما هو أشد هولاً وهو طائفة من
 الجنود يسوقون ٥٠ عربياً بين رجال وأطفال . ضرب أحدهم بحربة بندقيته اثنين منهم
 فأت الواحد لوقته وسقط الآخر يتخبط فى دمه فرفسه أحد الجنود برجليه ثم أدخلوا الباقين
 الى مكان قد تهدم وبدأ الضباط يقتنصون هذا الصيد الكريه بمسدساتهم وبنادق جنودهم
 مدة عشرين دقيقة . وكما سمعوا أننا من جثة أعادوا عليها النار الى ان انقطع الأنين »

وقال مراسل التامس يومئذ - قلت ولا يجوز أن ننسى أن غارة ايطاليا على طرابلس
 كانت بالاتفاق مع فرنسة وانكثرة استرضاء لاطاليا على أثر تقاسم انكثرة وفرنسة مصرأ

والغرب - : « ان قسوة الانتقام التي استعملها الطليان في وقعة يوم الاثنين يليق أن يقال عنها انها أعمال قتل عام فقد فتكوا بكثير من الأبرياء وستبقى ذكرى هذا الانتقام زمناً طويلاً ... » قلت ان كان بقي عند العالم الاسلامي ذرة من الشرف فلا يجوز له أن ينسى هذه الاهانات التي لحقت به مادام في الأرض شيء يقال له اسلام

وقالت جريدة « الدالي كرونيكل » الانكليزية : « استمر الجيش الايطالي ثلاثة أيام يطلق الرصاص على كل من يلقاه من العرب فهلك عدد كبير من النساء والأطفال وبلغ مجموع القتلى بين الاثنين والجمعة أربعة آلاف عربي . وصدر الأمر بقتل كل من وجد خارج السور الى جهة « قرقارش »

وقال الميسوكوسيرا مراسل جريدة « اكسيلسور » الباريزية :

« لا يخطر ببال أحد ما رأيناه بأعيننا من مشاهد القتل العام ومن أكوام جثث الشيوخ والنساء والأطفال يتصاعد منها الدخان تحت ملابسهم الصوفية كالبخور يحرق أمام مذبح من مذابح النصر الباهر . ومررت بمائة جثة بجانب حائط قضى عليهم باشكال مختلفة . وما فررت من هذا المنظر حتى تمتلأت أمام عيني عائلة عربية قتلت عن آخرها وهي تستعد للطعام . ورأيت طفلة صغيرة أدخلت رأسها في صندوق حتى لا ترى ما يحل بها وبأهلها . ان الايطاليين فقدوا عقولهم وانسانيتهم من كل وجه »

وقد أشار الى الحوادث نفسها مراسل « الدالي ميرور » المستر توماس كرانث والسيدة فرانك ماجي . وقال المستر راليس اشמיד برتل مراسل شركة روتر في رسالة بعث بها من مالطة يصف فيها مشاهدته بعينه هو والمستر كرانث مراسل الدالي ميرور والمستر دانيس مراسل المورننغ بوست وقد سجلت هذه الرسالة في دائرة رسمية انكليزية تحت توقيعهم : « صادفنا بمجرد خروجنا من المدينة جماعة بين رجال واولاد لا يقل عددهم عن السبعين قتلوا بدون محاكمة . وكنا نشاهد في طريقنا بعد كل بضعة خطوات جثث القتلى في كل مكان قتل بعضهم برؤوس الحراب والبعض ضرباً وآخرون جرحوا وماتوا على أثر جراحهم . وأبصرنا على مسافة قريبة خمسين رجلاً وولداً هلكوا بالرصاص والسيوف وشاهدنا رؤوساً مهشمة . ومن المشاهد التي رأيناها :

١ - شيخ عربي عاجز ينهال هو جالس بقرب مدرسة الزراعة اذ اتخذته طائفة من الجند

الايطالى هدفأ لرصاص بنادقها فأت

٢ - سمعنا جفأة صوت عيار نارى فعلمنا أنه أطلق على رجل خرج من منزله فسقط والدم يتدفق منه وخرجت زوجته وييدها اناء فيه ماء — لعلها تريد أن تسقيه أو تغسل جراحه — فلما رأتنا نكصت على أعقابها خوفاً منا ...

٣ - التقينا فى أحد الشوارع بثلة من الجنود امسكوا ثلاثة من العرب وصفوهم عند حائط واخذوا يتلهون باطلاق النار عليهم «

وقال المستر بنيت بورلى مراسل « الدالى تلغراف » :

« قتل الطليان فى ٧ نوفمبر (١٩١١) اربعة آلاف شخص بينهم ٤٠٠ امرأة ورأيت رجلاً مقعداً قتله الجنود قريباً من قنصلية النمسا «

وقال مراسل « فرانكفورتر تسايتونغ » :

« لقد رأيت بعينى فظائع هائلة لم تسمع أذن انسان بمثلها . ولقد بلغ الى الآن عدد المذبوحين من الأهالى سبعة آلاف من رجال ونساء وأولاد اذا أبيع للجنود قتل كل من يصادفونه «

قلت هذه اعمال جيش منظم هو جيش ايطاليا تحت قيادة قائد برتبة جنرال هو الجنرال كانيفا يقود ذلك الجيش الى طرابلس الغرب بحجة انها بلاد متوحشة وان ايطاليا تريد ان تمدنها وتدخل اليها مبادئ الانسانية ! ولذلك هاجتها بغيا وعدواناً وأوقعت باهلها كما يعلم كل احد . ولماذا هذا الانتقام الذى تأبى الوحوش الضواري الاتيان بمثله بحق الاهالى الوادعين المجردين من السلاح ؟ جواب ذلك ان المقاتلة من العرب دحروا الجيش الطليانى عند المسكان المسمى بالمنشية وان طائفة من المقاتلة جاءت الجيش الطليانى من الورا على غرة منه فانكسر وتلف منه كثير . فانتقم الجنرال كانيفا هزيمة جيشه هذه بذبح الاهالى الوادعين المستقرين فى بيوتهم رجالاً ونساء واطفالاً ولم يبال لاهو ولا حكومته شناعة هذه الأحداث ولا مخالفة هذه الأعمال لقوانين الحرب الدولية وكيف يبالى وهو وغيره من الأور بين لاسيا الجنس اللاتينى يعتقدون ان الاسلام خارج عن الدائرة التى يجب ان تراعى فيها الحقوق الدولية وانه لانصيب له من ذلك وان كل مايعمل به وباهله جائز . وليس فى هذا شئ من المبالغة بل نحن أولاء نرى من الأور بين انما اسمى مقاماً اجتماعياً من الطليان نستدل من

كثير من اقوالهم وافعالهم ومن صريح كتبهم الحقوقية انهم لا يقبلون مبدأ المساواة بين الأوربي والمسلم ولا يرون الحقوق العامة التي يدعيها الأوربي مما يجوز ان يدعيه المسلم في المواقف الدولية . فلهذا تجد جيوش هذه الأمم ترتكب في مستعمراتها لاسيما بالمسلمين ما يقرب من أعمال الجيش الايطالي في طرابلس ولا يمتاز عنه بكثير . ولقد ارتكب الفرنسي في هذه السنة عند احتلال واحة تافيلالت بالمغرب افعالا بعيدة جداً عن الحقوق الدولية وعن الحقوق وهم وان كانوا اخفوا خبرها عن الناس ولم تتصل بالجرائد فلم يمكن طمسها ولا نطمسها تماماً وهم بدون شك أعلى درجة في المدنية من الطليان . ومن غريب الأمراض التي ابتلى بها المجتمع الاسلامي في هذا العصر ان كثيراً من المغترين بزخارف الأقوال من المسلمين لا يصدقون بصدور هذه الافعال عن الأوربيين ويكذبون أخبارها ويكبرون فيها ويقولون ان أعمالاً كهذه يستحيل أن تصدر عن أمم متمدنة . وهذا من أعظم البليات التي أصيب بها المسلمون في هذا القرن وقد تفوق هذه البلية في عمليتهم عن الحقائق بليتهم بفظائع الاستعمار الأوربي . ولكن هذا التصور العالى الذى كان لهم بالمدنية الأوربية والانسانية الأوربية والنزاهة والنبالة اللتين كانوا يعتقدونهما من اخلاق الأمم الغربية قد تناقص كثيراً بعد الحرب العامة عند ما احتل الجيش الفرنسى سورية وجزءاً من تركيا واحتل الانكليز العراق وفلسطين واستانبول وظهر ما ظهر منهم بمصر واليمن وعند ما عمل الفرنسي ماعملوه من تدمير دمشق وافطع الجميع ما ظهر من أعمال الطليان في طرابلس الغرب وبرقة مما لم يسمع به احد الا في القرون الوسطى ونعود الى ذكر تلك الفظائع فنقول ان الجمعية لطرابلية البرقاوية في الشام قد نشرت في هذا العام كتاباً عنوانه « الفظائع السود الحر » أو التمدين بالحديد والنار هو الحلقة الأولى من سلسلة فظائع الطليان في ذلك البر . وقد نقلت اخبارها بالوثائق ونقلت من كلام مراسلى الجرائد الكبرى كالتايمس والطان ووستمينستر غازت وغيرها وعن كتاب « فظائع الطليان في طرابلس الغرب » المطبوع في الاستانة سنة ١٣٣٥

ولقد ورد في هذا الكتاب ذكر فظائع أعمال الطليان بالتسلسل من بدء احتلالهم الى الآن سنة فسنة كل سنة مع ذكر ما ارتكبه فيها من الأعمال المخجلة الخارجة عن حدود الانسانية . ومما جاء فيه اهانة الطليان للدين الاسلامي وتعرضهم أحياناً للمسلمين في مساجدهم

ودخول الجنود سكارى الى الجوامع يهزأون بعبادة المسلمين وما من وازع ولا رادع واجبارهم المسلم ولو كان في وسط صلاته أن يترك الصلاة ويحيي الضابط أو المأمور الايطالى أياً كان . وان احتقار الطليان للمسلمين يظهر في الدقيق والجليل من معاملاتهم لهم حتى اننا قرأنا مرة برنامج مراسم أحد الأعياد الايطالية وكيفية الدخول على القائد الكبير في طرابلس فاذا به على هذا الترتيب : يدخل أولاً جالية الطليان وثانياً جالية الأوربيين من غير الطليان وثالثاً اليهود وأخيراً المسلمون ...

ومن كان يهيمه الاطلاع على ما فعله الطليان في طرابلس - ويجب أن يهيم ذلك جميع المسلمين - فعليه بمطالعة هذا الكتاب من أوله الى آخره وهذا يغنيننا عن نقل كثير مما فيه على أننا ننقل منه بعض فقرات على سبيل التمثيل . ففي الصفحة ٥٩ تجد ما يلى :

« الحاج مفتاح مشلوف رجل طرابلسى ذهب الى الحج فأخذ معه من النقود نحواً من ألف جنيه لأنه رجل يجهل معاملة المصارف ولما عاد الى وطنه شعر الفاشيست بما معه من النقود فابتكروا لمصادرتها حيلة سخيفة إذ ادعوا أنها اعانة جعها للمجاهد السيد عمر المختار فرجا منهم أن يحققوا هذه الفرية فأبوا الا أن يقتصبوا أمواله بلا تحقيق ولا محاكمة وقالوا له : اجد الله على أن الحكومة لم تقتلك

« لاقيمة لأعراض الناس عند الفاشيست فطالما هتكوا حرمت وتجاوزوا على أعراض نساء شريفات . فن ذلك أن ثلاثة ضباط ايطاليين طلبوا ثلاث بنات من أهالى قضاء « جالو » للاستمتاع بهن فاعتصبوا منهن اثنتين والثالثة فرجها أبوها ونجهاها من برثن أولئك الوحوش المفترسة

« واحة جغبوب هي مركز السادة السنوسية وحصن عبادتهم الأمين والايطاليون شديدو الحرص على اباداة رجال الدين ومحو معالم الاسلام من تلك البلاد لذلك هاجوا هذا المركز وأجلوا عنه أهله وكان أكثرهم من العلماء وطلاب العلم مثل السيد حسين السنوسى شيخ زواية جغبوب والشيخ أحمد اليوسف والشيخ صالح المسارى والشيخ الفضيل السكيش والشيخ محمد أبى شهبه وغيرهم ونفوا معهم نساءهم وأطفالهم الى حيث لا يعلم أحد ويظهر أنهم أجلاوا « الى بردى سليمان » وقد سقط من السيارة فى الطريق الشيخ صالح المسارى فلم يهتموا له وكان من خلف السيارة التى تحملها سيارة أخرى داسته وذهبت بحياته

«أصدرت حكومة الفاشيست في لواء بنغازي أمراً بسد جيع الكتابيب التي تعلم الأطفال أمور دينهم وتحفظهم قرآنهم الكريم

» فاجأ الفاشيست رجلاً يدعى الشيخ يونس بن مصطفى البرعصي وهو معتكف في غار بزاية الفايديّة بالجبل الأخضر فسدّوه عليه وأحرقوه مع عائلته المؤلفة من تسعة أشخاص تأويلاً لاعتكافه بالتجسس عليهم

«تفنن الفاشيست في التنكيل بالسكان حتى انهم ألفوا جماعة منهم الشيخ عبد الحسيب أبا عمران البرعصي والشيخ المكدن العبيدي وأحد خليل السعيطي من طيارة من علو ٤٠٠ متر في المكان المعروف بجردس العبيد بالجبل الأخضر. وربطوا الشيخ مفتاح يحيى العبيدي وابن عمه صالح على بين سيارتين دفعوهما الى اتجاhein مختلفين فتقطعت أجسامهما ارباً ارباً أمام قبيلتهما المستسلمة القاطنة بجوار المعسكر الفاشيستي في « تا كنس »

هذا ما نقلناه عن صفحات ٥٩ و ٦٠ و ٦١ و ٦٢ من هذا الكتاب . واليك أمثلة أخرى من صفحة ٦٣ :

« أسس الجنرال « غرسياني » محكمة عرفية سيارة تقطع البلاد على متون الطيارات وتحكم على الأهالي بالموت ومصادرة الأملاك لأقل شبهة فتمنحها لمرزقة الفاشيست الذين سدت في وجوههم أبواب المهاجرة الى أمريكا وغيرها . ومن أغرب ما يفعله الفاشيست أنهم يحكمون وينفذون ثم بعد ذلك يحققون . . . فقد أخبرهم أحد جواسيسهم أن احد عبد الهادي يقتني بندقية فحكموا عليه بالموت شنقاً وبعد أن نفذوا فيه الحكم فقتلوا منزله فلم يجدوا فيه نوعاً من السلاح ثم ثبت لهم أن هذا الخبر مخترق فلم يعاقبوا الجاسوس وكثيراً ما أزهقت أرواح بمثل هذه التهم الباطلة »

قلت ان تقديمهم التنفيذ على التحقيق هو ناشئ عن خوفهم من ظهور البراءة وعند ذلك تضعيهم عليهم فرصة ازهاق نفس مسامة على حين أنهم يعتقدون أن كل مسلم يفارق هذه الدنيا في طرابلس فيفسح مكاناً لطلبياني مستعمر . ففي قتل المسلم بأي وجه كان مصلحة لهم بزعمهم ولهذا يسارعون في تنفيذ حكمه بدون تحقيق

ثم انه جاء في هذا الكتاب صفحة ٦٤ :

« نزلت محكمة الطيارات العرفية في هذا العام ^(١) على الأهالي المحشورين في عين

الغزاة فحكمت فوراً على ستة أشخاص بالقتل وعلى عشرين شخصاً بالسجن - وأقل مدة السجن ٢٠ سنة - وكان بين المحكوم عليهم الشيخ الطلحي الموالى للطلليان المقيم معهم بطبرق . فلما تلى عليهم الحكم همس أحد المحكوم عليهم بالحبس ٢٠ سنة في أذن جاره قائلاً له : انهم ظلموا الطلحي بحكمهم هذا . فأحس بذلك أحد الجواسيس فأبلغه للحاكم فأقسم بأن يكون صاحب هذا القول أول المقتولين وأعدموه الحياة فعلاً . ثم في ساعة تنفيذ الحكم طلب المحكوم عليهم أن ينفذ الحكم بحقهم خفية عن أهلهم وأطفالهم فلم يسعف طلبهم »

ثم جاء في صفحة ٦٥ :

« انتزعت حكومة الفاشيست من أيدي الأهالي ٢٠٠ ألف هكتار من الأراضي بلا مقابل فأعطت مائة ألف للمستعمرين وأوعزت الى اخوانهم المقيمين في الأرجنتين أن يبيعوا أراضيهم فيها ويأتوا الى طرابلس وبرقة حيث يأخذون بدلها مجاناً وقد صرح بذلك السنيور موسولينى في عدة خطب له . وقال المارشال بادوليو الى طرابلس وبرقة في خطاب له : يجب على الذين تمنحهم الحكومة آلاف هكتارات أن يشمروا عن سواعدهم فانا قد وفقنا الى استملاك الآلاف المؤلفة من الهكتارات ولم يحتاج أحد . . . »

لم يحتاج أحد طبعاً لأن الذى يحتاج جزاؤه الموت . الا أننا نقول : أفليست هجرة هؤلاء البؤساء احتجاجاً عملياً على هذا الظلم الفظيع ؟
وفي صفحة ٥٤ جاء ما يلى :

« فى قضاء زواره أرض خصبة وبساتين كثيرة فيها أنواع الفواكه وهى ملك «نبائل» «النوائل» و «خويلد» و «السعيفات» اغتصبها الفاشيست وسلموها الى مستعمرهم وأجبروا أصحابها على تركها والجلء الى البادية »
وجاء فى صفحة ٦٦ ما يلى :

«من فظائع الابداء والافناء التى قام بها الجنرال «غراسيانى» انه حشر كافة سكان الجبل الاخضر فى بقعة ضيقة من الارض على الساحل بين المكانين «طلميثه» و «بنينة» بعد أن زج زعماءهم فى السجون وألحق بهم من الاهانات ما لا يوصف وقتل من المشاهير رجلاً يدعى الشيخ سعيد الرفادى مع خمسة عشر شخصاً شر قتلة وذلك بان أمر باركاهم

في الطيارات والقائم من عن علو ٤٠٠ متر على مشهد من أهلهم وكلما هوى منهم شخص صاح الضباط والجنود ساخرين منادين : « فليأت نبيكم محمد البدوي الذي أغراكم بالجهاد وينقذكم من أيدينا » ثم عزم على ترحيل سكان برقة الغربية فصادر نقودهم ومواشيهم وساقهم محاطين بفرسان وسيارات مصفحة ولم يسمح لهم بالانحراف عن الطريق ولو للاستقاء ومن كان يحاول ذلك أو ينجح للاستراحة يعاقب بالقتل فوراً لا فرق بين رجل وامرأة وطفل الى أن حشروهم بهذه الحال المخرجة في صعيد ضيق على ساحل المكان المعروف بالمقطع . أما سكان برقة الشرقية (متصرفية طبرق) فلم يكن نصيبهم من الضرر باقل من نصيب اخوانهم حين نفوا مع نسائهم وأطفالهم الى ايطاليا . وهاك أسماء القبائل التي رُحلت لأفنائها عن بكرة أبيها : العبيدات والحاسه والمنفه والحوته والشواعر وحجون .

« وقد كانت مخيمة في أرض خصبة واسعة يحدها شرقاً السوم والاراضي المصرية وغرباً وادى الثعبان وشمالاً البحر المتوسط وجنوباً الصحراء . ثم العواقر والمغاربة وعائلة المهشيش وأولاد الشيخ والغريبات والسعيط والفواخره والشهيبات وزوياً وجرارهم ومشيكات والزاوية . وهذه كانت مخيمة في الاراضي المحدودة شرقاً بمسوس وغرباً بالمقطع وعين الكبريت وخليج سرت وشمالاً بالبحر المتوسط وجنوباً بالصحراء . فهذه القبائل وغيرها البالغ عددها ٣٠ قبيلة وأنفسها ثمانين ألفاً حشرت بأجمعها في بقاع « بنينه » و « طلمينه » و « العقيلة » الضيقة القاحلة ومنعت عن التجول خارج الاسلاك الشائكة التي ضربت حولهم بعد أن سلبت الحكومة الفاشيستية حيواناتهم ومواشيهم

« جمع الجنرال غارسياني جميع مشايخ السنوسية ومتولي أوقافها وأئمة المساجد والمؤذنين والفقهاء والسدنة وسجنهم كلهم في مركز « بنينه » وهو بناء قديم لاسقف له ذاقوا فيه أمر العذاب جرماً وعطشاً وعذاباً ثم نقلوا الى سجون ايطاليا وبعد أن مكثوا فيها مدة أعيدوا الى « بنينه » حيث أفنوا بالجوع وغيره وهاك بعض أسماء الهاكسين : عمر السكوري شيخ زاوية المرج . السنوسي بن جلّول شيخ زاوية البراعصة . السنوسي بن ميلود شيخ زاوية المرازيق . السنوسي الهاني شيخ زاوية أمركبة . ادريس أبو فارس شيخ زاوية أم حفير . ولا ذنب لهؤلاء المساكين سوى أنهم يعلمون أبناء المسلمين كتاب الله وسنة رسوله الكريم »

قلنا ان استئصال الدين الاسلامي من طرابلس واجتثاث عروقه بمحو رجاله من هناك كان ولا يزال محور سياسة الفاشيست في ذلك القطر . وقد صرح قائد طبرق أمام جماعة من المسلمين انهم لا يمكنهم أن يصيروا بني آدم ما دام هذا الكتاب الذي هو القرآن بين أيديهم

ثم جاء في كتاب « الفظائع السود الجر » ما يلي :

«أما الاخوان السنوسيون القاطنون في جغبوب فقد رحّلوهم بعائلاتهم جميعاً مشياً على الأقدام الى قضاء « جالو » تحت رجة الجنود الذين كانوا يسوقونهم سوق الانعام بقصد الحاقهم باخوانهم في سجون « بنينه » و « سلوق » وغيرها . وقد مات أكثرهم جوعاً وتعذيباً . وكان منظر الأطفال الصغار على جانبي الطريق يفتت الأكباد زيادة على مناظر الموتى من الرجال والنساء

« حدثنا ثمة ان الثمانين الف مسلم الذين نزعّت من أيديهم بلاد الجبل الأخضر الخصيب وأرسلوا الى بادية «سرت» القاحلة التي تبعد مسافة ١٥ يوماً عن الجبل المذكور في منطقة ضيقة لا ماء فيها ولا كلاً مات أكثرهم من الجوع والعطش والابوثة وهلكت أكثر مواشيهم وصادرت الحكومة بقية ما كان عندهم من مال واثاث وحلى وتركوهم يفترشون الغبراء ويلتحفون السماء بصورة لم يسبق لها نظير حتى في أظلم عصور التاريخ . زد على ذلك انهم جندوا منهم من يتراوح عمره بين الـ ١٥ والـ ٤٠ سنة ليحاربوا بهم اخوانهم في الدين والوطن وارسلوا أطفالهم الى ايطاليا لتنصيرهم

«ضبطت الفاشيست أولاً زوايا السنوسية وعددها يزيد على المائة مع أوقافها واغتصبوا أخيراً جميع أراضي القبائل المنتسبة الى الطريقة السنوسية^(١) وهي قبائل الجبل الأخضر وبرقة العبيدات وفروعها والبراعة والحاسة والدرسة والعرفا والعبيد والفوايد والمرابطين والعواقر والمغاربة وغيرهم ونفوس هذه القبائل تزيد على ٢٥٠ ألف نسمة وقد أصبحت أراضيها ملكاً للحكومة الفاشستية بموجب أمر ملك ايطاليا^(٢) نشرته الصحف الأوربية برقياً عن

(١) قلت وجميع قبائل برقة منتسبة الى الطريقة السنوسية

(٢) قلت وقد نشرت هذا الأمر جرائد ايطاليا ونشرنا في مجلتنا الافرنسية اللغة « لاناسيون آراب »

مقالة خاصة في أحد أعداد السنة الماضية عن فظاعة هذا العمل

روما . واذا كان ملك ايطاليا وقّع أمراً بانتزاع أراضي القبائل السنوسية واعترف المارشال « بادوليو » لمدوب جريدة « زيوني كولونياني » بأن الحكومة أعطت أكثر من ٢٠٠ ألف هكتار من الأرض لأربعمئة من المستعمرين الفاشيست الذين أتوا من تونس بقصد الاستملاك وأذاعت ايطاليا في بلاغاتها الرسمية أنها قد أسكنت في برقة بضعة عشر ألف فاشيستي مستعمر وأنها ستسكن خلال ٢٠ سنة في برقة ٣٠ ألف فاشيستي وأعلنت على صفحات الجرائد بلسان أكبر رجالها أنها امتلكت أكثر من ٦٠٠ ألف هكتار وصرح موسوليني أنه سيسكن فيها من مليونين الى ثلاثة ملايين . اذا تم كل ذلك فعنى هذا كله أن حكومة الفاشيست انتزعت مع أراضي برقة والجبل الأخضر أراضي طرابلس ومصراته ومسلاته ونزهونة وزايطن وغريان وأورفلة وسوكنة وغيرها حتى يبلغ العدد ستمائة ألف هكتار كما جاء في بلاغاتها الرسمية الخ »

وجاء في هذا الكتاب صفحة ٨٧ ما يلي :

« وقد وفقوا للناحية الأولى حيث شردوا ثلث مليون من السكان ونفذوا الناحية الثانية حيث أفنوا ثلث مليون آخر ونيط تنفيذ الناحية الثالثة بالمدارس الطليانية ولم يتركوا في طول البلاد وعرضها مدرسة غير طليانية وهكذا الأخلاق الاسلامية قد ضمنت المدارس الطليانية القضاء عليها بوسائل التعليم الاجبارى . وتكفلت دور الفحش والدعارة بافساد أخلاق الشبان . وأما الناحية الرابعة وهى تنصير المسلمين ودفعهم لاعتناق الكثلركة فقد صرح أحد سفراء الدول للامير الجليل شكيب أرسلان بأنه تحدث مع أحد رجال حكومة ايطاليا فقال له : اننا نأمل كثيراً تنصير الجنس البربرى من أهل طرابلس وبرقة »

نعم قد سمع محرر هذه السطور من سفير أوربي أعرفه من زمن طويل وأعرف أنه من الثقات في جميع أقواله

ان ارى في هذا النقل عن كتاب فظائع ايطاليا في طرابلس مابه مقنع وان كانت عقول بعض الناس لا تزال تستنكف من قبول جميع هذه الروايات وتظنها من قبيل الغلو والاغراق في وصف مظالم الفاشيست . وما هى بغلو ولا اغراق بل هى بأجمعها وقائع قد جرت فعلاً

ولما حررت المقالة التى نشرتها عن فجائع طرابلس وبرقة سنة ١٩٣١ على أثر دخول

الطليان الى الكفرة وارتجف لها العالم الاسلامي غضبا وعلا الصراخ من كل جهة جاءني من الشهيد الأكبر بطل الجبل الأخضر السيد عمر المختار الكتاب الآتي :

« انه من خادم المسلمين عمر المختار الى المجاهد الأمير الخطير أخينا في الله وزميلنا في سبيل الله الأمير شكيب ارسلان حفظه الله

« بعد السلام الاتم والرضوان الشامل الاعم ورحمة الله وبركاته قد قرأنا مادبجه يراكم السيل عن فظائع الطليان وما اقترفته الايدي الانيمة من الظلم والعدوان بهذه الديار فاني وعموم اخواني المجاهدين تقدم لسامي مقامكم خالص الشكر وعظيم الممنونية . كل ما ذكرتموه عما اقترفته أيدي الايطاليين هو قليل من كثير وقد اقتصدتم واحتطتم كثيرا ولو يذكر للعالم كل ما يقع من الايطاليين لا توجد اذن تصني لما يروى من استحالة وقوعه . والحقيقة والله وملائكته شهود أنه صحيح وأنتا في الدفاع عن ديننا ووطننا صامدون وعلى الله في نصرنا متوكلون وقد قال الله تعالى : وكان حقاً علينا نصر المؤمنين وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته ، في ٢٠ ذى الحجة ١٣٤٩ » انتهى

وما لاحظه الشهيد المشار اليه هو عين الحقيقة فان الناس يصعب عليهم أن يصدقوا أن جيلا على وجه الأرض يقدم على ارتكاب مثل الشناعات والدناءات والنذالات التي أقدم عليها الطليان في طرابلس ولا سيما الفاشيست منهم . وان الناس لا يزالون يتوقفون عن تصديق هذه الروايات لغرابتها وفرط بعدها عن العقل بحيث كنا كثيراً مانمك عن الخوض في هذا الموضوع أمام بعض الاوربيين خشيّة أن نُتهم بالافتراء أو بالمبالغة والحقيقة ان كل ما روينا عنهم وما رواه كتاب « الفظائع السود الحمر » هو قليل من كثير مما لا يمكن استقصاؤه من اعمالهم في هذه العشرين سنة التي انصب فيها بلاؤهم على ذلك القطر الحزين . وهذا مما يجيء دليلاً مؤكداً على ان الأوربيين عموماً واللاتين خصوصاً اذا ظفروا بالمسلمين لا يربقون فيهم إلّا ولاذمة ولا يعرفون شفقة ولا رجة

ولما اشتد غضب المسلمين على الطليان مما أنزلوه باخوانهم في طرابلس وتحدثوا في كل ناد بوجوب مقاطعة تجارتهم خشي الطليان عاقبة هذا الأمر وشرعوا يتوددون الى زعماء المسلمين وينفون لديهم كل ماشاع من أخبار تلك الفظائع . وكانوا من قبل قدامتنعوا عن الاعتراف بابن سعود ملكاً على الحجاز وأخذوا يتربصون به الدوائر ... وقيل انهم مدوا أيديهم في الخفاء الى أعدائه ليكونوا يداً واحدة عليه فلما أرادوا التزلف الى المسلمين لينسوه

أفاعيلهم باخوانهم في طرابلس أسرعوا الى عقد المعاهدة التي كانوا رفضوا عقدها مع الملك ابن سعود وكانوا تطلبوا لأجل ذلك شروطا نحن أدرى بها لأن المذاكرة وقعت معنا في كل من سنة ١٩٢٧ و ١٩٢٨ وما أمكن الاتفاق يومئذ بما اقترحوا من الصيغ التي لم نوافق على تحريرها في المعاهدة . ثم كانوا من أسرع الدول الى الاعتراف باستقلال العراق ومن أكثرهن مصانعة للملك فيصل بن الحسين . ولقد سمعنا أيضاً انهم خففوا من وطأتهم في طرابلس وشرعوا يتزلفون الى المسلمين بما لم يسبق لهم من قبل وأخذوا من بعض مشايخهم شهادات بأنهم راضون شاكرون ! فأما الثمانون الف عربي الذين أجلوهم عن أوطانهم البديعة وأراضيهم المريعة في الجبل الأخضر فما أعادوا منهم سوى خمسة آلاف رجل يقال انهم انما أعادوهم اليها كعملة فيها لا كمالين . ولابد أن ينجلي الغبار وتنكشف الأسرار ولو بعد حين . على أن الذي فعله الطليان بمسلمي طرابلس لا يجوز للامة الاسلامية أن تنساه أبدا الدهر اذا كانت تريد أن تبقى في الوجود ولله دريزيد بن الطائرية القائل :

لا أتقى حسك الضغائن بالرقى فعل الذليل ولو بقيت وحيدا

لكن أجرد للضغائن مثلها حتى تموت وللحقود حقودا

ولما كنا قد دخلنا في بحث طرابلس وبرقة فقد رأينا أن تتم هذا الفصل بمعلومات احصائية وجغرافية عن تلك البلاد كما جعلناها في أثناء ذهابنا بنفسنا الى الجهاد في برقة سنة ١٩١١ الى ١٩١٢ وأجبنا ان نحررها في كتاب مستقل برأسه الا أن العوائق الكثيرة من توالى الاسفار وتحرير الاسفار وغير ذلك من الأشغال والمهمات لم تتح لنا أن نبرز هذا الكتاب الى الوجود . فرأينا الآن أن نلخص هذه المعلومات هنا في هذه الطبعة من هذا الكتاب كما أننا كنا في الطبعة الأولى منه قد ذكرنا كثيراً منها في عرض البحث عن السادة السنوسية وزواياهم . وهكذا لا نكون أفلتنا هذه المعلومات من قيد التسجيل ثم يعرف المسامون بواسطة هذا الكتاب ماذا كان يوجد من السكان المسامين في طرابلس وبرقة وكيف كانت معاهد الطريقة السنوسية وغيرها في ذلك القطر يوم شن الطليان الغارة عليه بحيث اذا تغيرت المعالم وتبدلت الاوضاع نعرف مقدار الحق الذي ضاع وعسدد العرب الذين خات منهم تلك البقاع

فنتقول ان أهالي برقة ينقسمون الى قسمين حضر وبادية فالحضرهم أهل بنغازي

ودرنه . والبادية هم أهل الجبل الأخضر وما يجاوره . وهم في الحقيقة نصف بادية ولهم أراضٍ كاراضى الحضر يحرقونها وجنان وأشجار يحرسونها وانما هم يعتمدون في الغالب على رعاية المواشى وعندهم المراعى التى يندر مثلها في البلدان ويصدرون الغنم والسمن والاقط الى الاسكندرية وغيرها

والبلاد التى تسمى « برقة » تبتدىء من قم الفج من محل يسمى العصيدة على طريق سيدى عمر المشهش ممتدة الى غاية مقطع الكبريت من جهة عمل طرابلس . وثمة برقتان الجراء والبيضاء كلتاهما ضمن قضاء اجدابية

ومن العصيدة الى غاية وادى ابي الضحاك الذى تتصبب مياهه الى درنة هذا هو الجبل الأخضر

ومن وادى ابي الضحاك الى عين الغزالة شرقاً يقال له الخرمة

ومن عين الغزالة الى وادى بلوك باش الى الشرق ما يسمى بالبطنان

ومن وادى بلوك باش الى مركز السلوم يسمى دفنة

ومن السلوم الى الشرق صارت الديار المصرية فالى حجاج العقبة ما يسمى بالعقبة

ومن رأس حجاج العقبة الى المحل الذى يقال له سيدى عبدالرحمن ما يسمى بالعقبة

ومن سيدى عبدالرحمن الى غاية خشم العيش يقال له المقطوعة

ومن خشم العيش الى الاسكندرية يقال له مريوط

وأما من البحر المتوسط الى الداخل فاذا مدت خطاً من البحر عند بنغازى الى

وادى الكفرة جنوباً فانها مسافة ٢٥ يوماً . وان مدت خطاً من « دفنه » الى الجنوب

مستقيماً وقع في واحة جفوب

وعلى مسافة ثمانية من ساحل البحر الى الجنوب قضاء جالو وأوجله التابع لبنغازى

وأهله نحو من ستة آلاف نسمة يقال لهم المجابرة ثلثان منهم في جالو وثلث في أوجله

وفي الجبل الأخضر مياه جارية عذبة كياه جبل لبنان فنها نهر درنة وهو من وادى

أبي الضحاك ويقال له أيضاً وادى المنحر . وهو يجري من عينين احدهما عين منصور .

وعلى مقربة منها بقى معسكر انور والمجاهدين مدة سنة فأكثر . وتدور على نهر درنة

الارحية وتكثر في درنة البساتين وكلها سقى . وفيها عدا النهر آبار عذبة . الى الغرب من

درنة نهر « ماره » يدير الرحي أيضاً فيه ٢٥ عيناً وماؤه عند رأس نبعه في غاية البرودة والعذوبة تخالعه نبع الصفا في لبنان وعليه بساتين ومزارع ومنه الى درنة مسافة خمس ساعات. ويوجد الى الغرب من درنة نهر « كرسه » على ساحل البحر. الى الغرب من كرسه وادي الاثرون لقبيلة الشواعر. ثم وادي القليعة. ثم وادي رأس الهلال. ثم وادي سوسة وهي قرية كان فيها مهاجرون من مسلمي كريد. ثم عين شحات أي سيرنا القديمة تبعد عن البحر مسافة ساعتين ونصف ساعة. وشحات جبل مشرف على البحر أشبه بجبال غرب لبنان أو جبال متن لبنان المناوحة للبحر والماء يتفجر منه من مغارة في أعلاه ويتصب من هناك في شفير عال أمامه الفضاء التام الى البحر. وعلو هذا الشفير المقطوع نحو من ٣٠٠ متر. ومنظر شحات بأشرف جبلها واقبالها على البحر وعلو شفيرها الذي تجري خلاله عين شحات وعيون أخرى هو من أجمل مناظر الدنيا. وأرض شحات لقبيلة الحاسة التي منها نفر في مرج بني عامر بفلسطين. وفيها زاوية كانت أجل زوايا السنوسية مبنية على حافة ذلك الشفير الشاهق بتنا فيها ليلة يوم كنا في جهاد طرابلس سنة ١٩١١ وكان شيخها يومئذ سيدي الدردني من كبار الطريقة السنوسية وكان لهذه الزاوية أحسن أراضى شحات. وشحات هذه أو « سيرنا » الشهيرة في القدم بناها التيريون من يونان سنة ٦٣٠ قبل المسيح وصارت مدينة عظيمة تضاهي قرطاجنة ونبع فيها فلاسفة وحكماء منهم اريستيب Arystippe الذي نسبت اليه الفلسفة السيرية وغيره. وقيل بناها اليونانيون سنة ٦٦١ قبل الميلاد وكان رئيس هؤلاء اسمه باتوس وبقيت دولتهم هناك ٢٠٠ سنة وخرج منها عشرون ملكاً أفضلهم باتوس الثاني. وهذا وغربي نهر ماره وادي يقال له « الحيز » فيه عيون كثيرة منها عين اسكندرو عين الحى وعين القبة وعليها بناء قديم متقن. وقد بتنا عندها ليلة في أثناء اختراقنا للجبل الأخضر من معسكر المجاهدين في درنة الى معسكر المجاهدين في بنغازي. ثم عين أم قديم وعين زاوية بشارة وهي زاوية سنوسية مشايخها آل فرকাশ مررنا بها في تلك السياحة. ثم عين الجريوله وأبو شمال في محل يسمى الفرش. وأرض الدرياس فيها عيون جارية منها عين القيقب وهناك قصر قديم فيه بقايا مدافع قديمة رأيت على بعضها تاريخ سنة ١٨٠٤ فيما أتذكر. وللعين ميزاب من داخل القلعة وميزاب وحوض من خارجها وماؤها بارد كأحسن مياه لبنان. وقد بتنا عند قيصر

القيقب هذا ليلة واحدة ونحن صادرون عن سهل بنغازى الى جبل درنة . وكان ذلك فى شهر أغسطس أى أبان الحرّ ومع هذا فقد اضطررنا أن نشعل النار أمام خيامنا طول الليل اتقاء البرد . ثم عين لالى فعين الفيدية فعين زوية فعين باطية وكلها غربى درنة على مسيرة يومين للفارس وعليها زرائع وجنان وبساتين . هذا وفى سهل « دفنة » معطن مأوى ينبع من الأرض ^(١) ومعطن فى بلوك باش ومعطن فى مرسى طبرق ومعطن فى العودة غربى طبرق ومعطن فى عقيلة أبى حسنا وكلها فى سيف البحر . وعلى ساحل البحر أيضاً عين الغزالة والى الغرب منها معطن اسمه الشقيق ثم سانية التميمى قبلى خليج مبرا والى الغرب منها عقيلة التميمى ثم أم ارزم ^(٢) وهى عين ماء نضّاجة عليها بستان عظيم وزاوية للسوسية بتنا فيها ليلة من لىالى رمضان منصرفنا من برقة فى أوائل حرب البلقان . وجاعة هذه الزاوية عائلة مطرودة . ثم الخريبة غربى أم مرزم وغربها زاوية أم عفين بها زاوية للسوسية وعين جارية تبعد عن الأولى نصف ساعة . وكل هذه الأما كن مناوحتة للبحر على مسافة ساعة ونصف منه . ثم وادى جنين فيه معطن قبلى ملاحه رأس التين يبعد عن البحر مسافة ساعة ونصف ساعة أيضاً . والى الغرب من وادى جنين معطن السوينية . والى الغرب من السوينية وادى الغرابى فيه معاطن عدة . والى الغرب من الغرابى عين مرطوبة غزيرة جارية عليها أشجار وزرائع وهناك زاوية عظيمة للسوسية بتنا عندها ليلة فى طريقنا الى معسكر انور فى عين منصور . وغربى مرطوبة وادى بلغراف فيه معطن وهذه الاما كن هى على مسافة ثلاث ساعات من البحر . وغربى بلغراف وادى بالصف والى الغرب منه عيون البقر خمسة معاطن وثلاث آبار . وغربى عيون البقر وادى المنحر الذى فيه عين منصور الذى كان فوقها مخيم أنور أيام جهاد طرابلس سنة ١٩١١ الى ١٩١٢ مسيحية وجميع هذه المياه هى فى أراضى قبيلة العبيدات

وأما مدينة درنة على ساحل البحر فهى بلدة شامية فى مياهها وفواكهها وزرائعها وفيها التين والرمان والعنب والنخيل والتفاح والكمثرى ورماتها موصوف بجودته . والعنب أنواع كثيرة منه الزيبى وبيض الحمام والتركى والبيوضى والسوادى وزق

(١) المعطن فى اللغة مناخ الابل حول الماء

(٢) والارزم الريح ويموز أن يكون أم مرزم وهى معنى الريح أيضاً

الطير وغيرها

هذه نبذة مما علمناه من المعلومات الجغرافية المتعلقة بالجبل الأخضر وما أخذناه من أفواه الثقات من أهل تلك البلاد . وأما طول هذا الجبل من الشرق الى الغرب فقد سرنا من أول الجبل مما يلي زاوية مرطوبة الى سهل مدينة بنغازى فى ١٢ يوماً كل يوم كنا نسير من ست الى سبع ساعات . وقيل لنا ان عرضه من البحر الى الصحراء مسيرة يومين . وهو اسم طابق مسماه اذ كيف توجهت وقع نظرك على مروج خضر كالزمرد وغاب اشب متلفاً عظيم السرح فينان الدوح يسير الراكب مساوفاً طوالاً بالأيام لا بالساعات وهو فى ظل الشجر . وقيل لنا انه طالما شبت النيران فى الغابات فبقيت تأكل منها أياماً ولم يشعر الناس أنه نقص منها شئ . ويروى عن سيدنا عمرو بن العاص رضى الله عنه أنه لما فتح مصر ومنها سار الى برقة وطرابلس وفتحهما لم يعجبه مكان كالجبل الأخضر وقال : لولا أموالى بالحجاز ما اخترت مكاناً للإقامة الا الجبل الأخضر . وأكثر الشجر الذى هو فى هذا الجبل هو من الأرز والصنوبر والعفص وفيه غابات عظيمة من الزيتون البرى وفيه أشجار باسقة كثيرة متنوعة تعلو الشجرة منها نحواً من ٢٠ الى ٢٥ متراً . فلا عجب اذا توجهت رغبة الطليان الى استعمار هذا الجبل بنوع خاص وكانوا قد رأوا الوسيلة الوحيدة لانفرادهم بحيازته أن يجلوأ عنه جميع قبائل العرب التى تسكنه . ويفصبوا تلك الأراضى من أيديهم غصباً ويصير وهم الى فلولات لا ماء ولا كلاًء الا ما نذر ليكون مصيرهم الانقراض ولا يبق على الطليان خوف من كره العرب عليهم لاسترجاع أراضيهم

وأما قبائل العرب التى هناك فكلهم جاءوا من جزيرة العرب فى أيام الفاطميين كما سيأتى . ولقد تبدلت أسماء الكثير من بطونهم وأخذهم بكرور الأيام ونحن نذكر الآن أسماءهم وتقاسيمهم على حالتهم الحاضرة ثم نعقب ذلك بأسمائهم وتقاسيمهم فى الأعصر الماضية للمقابلة بين الغابر والحاضر فنقول :

هؤلاء العرب ينقسمون الى قسمين الأول يقال له « السعدى » والثانى يقال له المرابطون . والفرق بينهما أن السعدى أشبه بالعلات الممتازة أو الحاكمة وأن المرابطين أشبه بالاهالى الذين تحت الحكم . وتسمية القبائل الممتازة بالسعدى هى أن عقار قد ولد هذه القبائل من سعدى وهى امرأة هلالية فيكون بنو هلال احوال السعدى

هكذا يروون . فالسعدى منهم القبائل التى يقال لها ولد على وكل هؤلاء فى داخل الديار المصرية منتشرون من مربوط الى السلاوم . وهم ثلاث فرق أولاد على الأبيض وأولاد على الأحمر وأولاد على خروف . وهؤلاء أولاد على خروف من فروع أولاد على الأبيض . وأشهر بطون أولاد على الأبيض الصناقرة والمغاورة والموامنة والعجامة والافراد . وأما أولاد على الأحمر فهم القيسات والحشيبات والكميلات وأبوسنية وهؤلاء ينقسمون الى أخذ العراوة والقطيعة والمحافظ

ولأولاد على مرابطون أى تبع كما للقبائل السعدى التى فى برقة ومرابطو أولاد على هم العوامنة والزعيرات والموالك وحبون والحوته وسمالوس والمنفة وكلهم فى أرض مصر وأولاد على مع مرابطيهم يبلغون نحواً من مائة ألف نسمة ولهم نحو من عشرين زاوية يديرها السادة السنوسية كل فرقة منهم تختص بزاوية

ثم من السعدى القبائل المسماة « بالحرابي » وهم ضمن حدود برقة وهؤلاء ينتسبون الى حرب بن عفار من ولد سليم بن منصور من العرب العدنانية وهم عدة قبائل العبيدات والبراعصة والحاسة والدرسة وفائد

فالعبيدات ينقسمون الى بطون منها عائلة غيث ومنها عائلة مريم الذين فى جوار طبرق كان منهم شيخ مشهور يقال له المبرى استشهد فى واقعة مع الطليان قبل وصولنا الى هناك بقليل . ومنهم البناين ومنهم العواكلة أى شاهين وعوكل وهذا البطنان يقال لهما عائلة عبيد . ومنهم مسعودة وهم عدة عائلات عائلة منصور وعائلة قابس وعائلة أبى ضاوى وعائلة مباركة وعائلة أبى جازية وعائلة عبدالكريم وعائلة رفاد وعائلة الميلط . ومن العبيدات أيضاً عائلة مزين (بضم مفتح) والعلافة والعدال والشرائع وعبيد

وعدد رجال غيث نحو من أربعة آلاف مسكنهم من القيقب فى وسط الجبل الاخضر الى حد دفنه شرقاً . وعائلة مريم عددهم ١٥٠٠ رجل مسكنهم من طبرق الى دفنه . والعواكلة عددهم أربعة آلاف مسكنهم من القيقب الى دفنه . والشاهين ثلاثة آلاف منزلهم من المخيلة الى السلاوم . وعائلة منصور من درنة الى أم مرزم شرقاً وهم ثمانية آلاف بالقرب منهم قابس وهم خمسمائة . وأبو ضاوى زهاء ألفين منزلهم غربى درنة بجوار زاوية بشارة . ومباركة عددهم ألف فى ناحية القبة غربى أبى ضاوى . وأبو جازية شرفى درنة فى ناحية خليج بما

عند زاوية مرطوبة وهم ١٥٠٠ ويليهم عبد الكريم وهم ألف وخمسمائة أيضاً . ويليهم
رفاد وهم كذلك ١٥٠٠ رجل . ويليهم المييط وهم ٥٠٠ وكلهم في ناحية بمبا
وأما عائلة مزين ففي سبخة رأس التين من بمبا وعددهم زهاء ألفين . وأما العلاقة
لخمسمائة منهم فريق بالفرش غربى درنة وفريق من البطنان غربى طبرق . والعدال ألف
رجل وهم ينزلون بقرب العلاقة

ومن العبيدات عدد غير قليل في الديار المصرية . فالشرائع منهم ثلاثة آلاف ويقال
أكثر في الفيوم . ومن عبيد وعائلة مريم نحو من ١٥٠٠ في الفيوم أيضاً . ويقال ان من
العبيدات نخذاً اسمهم الرزنا نحو من ١٥٠٠ في الفيوم أيضاً . ومن العواكلة في الفيوم
وفي كفر الزيات ١٥٠٠ رجل . ومن الشاهين فريق في الفيوم يقال لهم الشلقات . ومن
أبى جازية نحو ٥٠٠ في الديار المصرية . ومن رفاد زهاء ٦٠٠ في دمنهور ومن مزين ٥٠٠
في البحيرة ومن عائلة مريم ٥٠٠ في طنطا ومن العلاقة في العقبة والفيوم والبحيرة ألف
وخمسمائة رجل ومن العدال ألف رجل في الفيوم وفي مربوط

وبالجملة يبلغ عدد قبيلة العبيدات في الجبل الأخضر والديار المصرية من ٤٠ الى ٤٥
ألف مقاتل هذا بحسب الروايات التى تلقيتها من المرحوم صالح سركيوه من وجوه درنة ومن
غيره من العارفين بأحوال ذلك القطر لأنى حيث حلت كنت أسأل وأبحث
وقد روى الى أيضاً ان العبيدات ينقسمون الى ضنى بنينه وضنى واعرفن ضنى بنينه
العواكلة والشاهين . وان العواكلة منهم عائلة بركات وعائلة خليل وعائلة سجيّع وعائلة أبى
فسيخة وعائلة عبد الكريم وعائلة سعدى . ويقال ان أصل العواكلة من حرب من الحجاز .
وقيل لى ان العواكلة والحوته والجرارة والتراكى كلهم من سليم بن منصور
وأما الشاهين فعائلة المجلوم وعائلة غاضرات وعائلة حبيب

• بطون عائلة غيث عائلة الخادم وعائلة الفضيلة وعائلة حسين الفرخ وعائلة ابراهيم
الفرخ وعائلة الصغير وعائلة أبى نظارة وعائلة جبر وعائلة عويضة وعائلة عبد الله وعائلة محمود
وعائلة ابن صيت وزاوية تهم زاوية ترت - وكان شيخها يوم كنا هناك سيدى محمد الغزالى -
وقيل لى انهم يناهزون عشرة آلاف رجل

وعائلة غيث هم من ضنى واعر . وكذلك من ضنى واعر مسعودة أى عائلة منصور

ورفاقها ومن ضنى واعر عائلة مريم وعائلة مزين وعبيد . ويقال ان العلاقة والعدال ليسوا في الأصل من العبيدات وانما انضموا اليهم والتحقوا :-

والعبيدات مرابطون كما تقدم . وهم كثير و العدد مثل العبيدات وربما أكثر فـنهم قبيلة القطعان وأولهم الرحامنه منهم ستة آلاف رجل بين دفنة والعقبة . ويليهـم عائلة بـريـدان وهم ثلاثة آلاف رجل منهم الثلاثـان في العقبة ودفنة والثـلث في أبي حصـ بمصر . ومن القطعان عائلة أبى سعيدـه وهم زهاء الفين في دفنة والبطنان ومنهم نحو الف في مـريـوط والبحيرة . ومن القطعان الرخامى منهم ٥٠٠ بناحية بمبا ونحو من الف نازلون بين العقبة ومريوط . ومن القطعان المعابدة منازلهم من العقبة الى مريوط وهم نحو من ثلاثة آلاف . ومن القطعان عائلة الفزارة نحو من الفين في العقبة أيضاً . ومما يرويه الناس هناك أن القطعان هم من ذرية كعب الأحبار

ومن مرابطى العبيدات المنفه وهم خمسة آلاف رجل منهم العالوم ومنهم مسيكة ومنازلهم من البطنان الى مصر . ومنهم عائلة الخائب زهاء خمسمائة في برقة ومنهم عائلة الحاج رجب المنفه في برقة وهم نحو من الف

ويقال ان اصل المنفه هؤلاء هم من بنى هلال الـا عـائـلة المقورى فانهم أشرف هاشميون ومن مرابطى العبيدات الموالك منازلهم من دفنة الى مريوط ويقال انهم نحو من خمسة آلاف ومن مرابطى العبيدات عائلة عبدالواحد الجـراة مسكنهم بـدفـنة والعقبة وهم ١٥٠٠ رجل وعائلة عبدالسميع عددهم الف رجل بين دفنة والبطنان . ومنهم عائلة أبى حلـيـمة زهاء ٦٠٠ في البطنان ودفنة . والسـنـينـات زهاء الف هناك أيضاً ومنهم أناس في برـمـصر

ومن مرابطى العبيدات قبائل الحوة منهم عائلة الـديـدانى الف رجل بالجبل الأخضر ثم الجبيـهات وعددهم أيضاً نحو الألف ومسكنهم بالقيـقـب في الجبل الأخضر . ثم الصوانـع وعددهم ٥٠٠ رجل ثم الدقش وعددهم ٢٠٠ وهم أيضاً من سكان الجبل الأخضر . ثم الحوة النفوفه أكثرهم في بر مصر ومنهم فرقة بالبطنان زهاء ٥٠٠ أما الذين في بر مصر فنـازـلهم من العقبة الى مريوط وهم يناهزون ستة آلاف رجل . ثم المرازقة وهم في البطنان نـزـر نحو من ٥٠٠ ولكن في أرض مصر يبلغون خمسة الى ستة آلاف . ثم الشرسات وهم زهاء الفين من العقبة الى البحيرة

ومن مرابطى العبيدات الشوارع منهم الغوالب عددهم الف رجل وهؤلاء فى دفنة ومنهم الف اخرى فى داخل حدود مصر . ومنهم شوارع قطيشة وهم أيضاً فى دفنة وعددهم يبلغ الالف ومنهم الف اخرى بين العقبة ومريوط . ومن الشوارع الوداس وهم زهاء ٢٠٠ فى دفنة ومنهم ٥٠٠ من العقبة الى مريوط . ثم عائلة زائد الشوارع ٥٠٠ فى وادى درنه و ٥٠٠ من العقبة الى مريوط . وقبيلة عمر الشوارع نحو من الف فى الجبل الأخضر ومنهم نزر فى مصر . ثم اللامشة بالجبل الأخضر وهم نحو من الف والعسيرات وهم ٥٠٠ ومسكنهم فى الجبل الأخضر والطوارسة ومنهم الف فى دفنة والبطنان والف أو أكثر من العقبة الى مريوط . وكل هؤلاء هم الشوارع وهم جميعاً زهاء عشرة آلاف مقاتل .

ومن مرابطى العبيدات الزعيرات ومنهم ٢٠٠ فى بمبا و ٨٠٠ فى بر مصر وعائلة القرى مسكنهم بمبا وهم فيها ٥٠٠ ومنهم بمصر نحو من الف

ومن مرابطى العبيدات الشلاوية ومنهم نحو ٢٥٠٠ داخل الجبل الأخضر و ٥٠٠ فى أرض بمبا ومنهم الف فى مديرية البحيرة بمصر . والتراكى وهم فى الجبل الأخضر وعددهم الف رجل . وهناك قبيلة اسمها القبائل منهم بالجبل الأخضر الفان وخسمائة ومنهم بأرض مصر ٥٠٠ رجل . وجميع مرابطى العبيدات فى الجبل الأخضر ومصرينا هم سبعين الف مقاتل حسبما روى لى الثقات وعليه يكون العبيدات مع مرابطيهم نحواً من مائة وعشرة آلاف وأكثر أى يزيدون على أولاد على

وقيل لى فى تقسيم العبيدات رواية أخرى تختلف عن الأولى وهى انهم من ثلاث سلائل ضنى سعدى وضنى أبى امامة وضنى غيث . وقالوا : ان سعدى من بنى هلال وزوجها هو عبيد فالعبيدات أخواهم بنو هلال . قالوا : وضنى سعدى منصور وقابس ومباركة وأبو ضاوى وعبد الكريم وأبو جازية ورفاد . قالوا وضنى أبى امامة عائلة مريم ومزين وحبيده ويوسف والعبيدى والثور وفاطمة وأبو جود وصالح . قالوا : وضنى غيث هم عائلة عبد الله وهو أكبر ولد غيث ثم عائلة محمود ثم عائلة الرجا ثم عائلة أبى فضيلة ثم عائلة ماضى ثم عائلة الخادم ثم عائلة جبر عويضة ثم عائلة جبر مطيريد ثم عائلة ابراهيم الفرخ ثم عائلة حسين الفرخ ثم عائلة بصيص الفرخ ثم أبو نضارة

قالوا : والبنان هم العواكلة والشاهين . فالعواكلة هم عائلة بركت بلجا وعائلة سميع

وعائلة عبد الكريم ودادى والابيع ودادى و خليل ودادى والهيب ودادى وعائلة مريكب وعائلة
مقصور الطاقية والخالشة

والشاهين عائلة ذويب وعائلة المجلوم وعائلة غاصرات وعائلة حبيب وعائلة جبيره وعائلة
الأعور وعائلة أبى قفة وعائلة أبى قوبة

هذا وقد سألنا صديقنا على أفندى العواكله قائم مقام قصبة المرج أيام جهاد طرابلس
عن نسبه فى العواكله فقال : على بن حامد بن سعيد بن صالح بن سميع بن فكير بن بن سعيد
ابن ادريس بن أبى عوكل بن عبيد بن حرب بن عقار من بنى سليم

وقيل لى فى مرابطى العبيدات انهم القطعان وهم الرحامنة وأبوسعيدة والفزار والرخاى
وزاغوت وأبو ترعى والمعبدة وبريدان والتراكى وقبيلة اسمها القبائل واللامشة وعائلة عمر
الشواعر وعائلة زائد الشواعر وعائلة سليمان المرخى الشلاوية وعائلة على الشلاوية وعائلة
الخواجه وعائلة اسرافيل وعائلة بركات وقبيلة الصوانع وعائلة النعيمه والجهدى وقبيلة الحوتة
منهم الجرارة والنفوفه والمرازقة والطيره والمقاعى والشرسات والعميرة وعائلة بلل والسنينات
والديدانى وكل هؤلاء ضنى حويت . وأولاد منيف أو المنفا وهم مسيكة وعالوم فالمسيكة
السكحشات وعائلة سباق والدبابسة وعائلة المصمود وعائلة أبى خديجة وعائلة المقورى
والجحيشات . وأما العالوم فعائلة رجب وعائلة الجزار وعائلة الخائب وعائلة علوش والعربات
والرقيوات وعائلة الغضارف وغيرها

هذا ما ذكره عن قبيلة العبيدات أكبر قبائل الجبل الأخضر ومرابطيها ونعود الى
القبائل الأخرى من الحرابى وتكلم عن الحاسة فنقول :

الحاسة ينقسمون الى قساسة وقلابطة . فالقساسة هم الشباركة والبخايت هم الذين
منهم عقيلة الحاسى الزعيم المشهور الذى كان فى مرج ابن عامر بفلسطين ولا تزال ذريته
فيها وهم المحامدة والمواسى . فالشباركة هم عائلة عبدالله وعائلة مغانة ثم ان عائلة عبدالله هى
عبارة عن عائلات غزالة وعقيلة وأبى قفة وناقف والأعور وشريعة والميار وجبر وشدة وأبى
محجوبة وزلط وغويزى والمجدّم وأبى الكسيرات .

وأما عائلة مغانة فهى عبارة عن عائلات موسى الفيشى ومنى وسعيد والرقاعة وأبى
جطيلة وخالد

وأما البخايت فهم عائلة غرير والتوازة . فعائلة غرير هم عائلات عمر وأبي حناء وأبي عيسى والنكاع والعيورة . وأما التوازة فعائلات الجباعة وعبد الصادق وبرعاص والطويل وعبدالحاكم وأبي قتلة

وأما القلابطة فهم المحامدة وهؤلاء هم عائلة ابراهيم وعائلة المساطل فعائلة ابراهيم هم عائلات المربط وهيبة وكش والفريد . وأما المساطل فهم أبو كفيفة والدويلي والسليخ وعائلة الباربي وعائلة وافي

ثم ان القسم الثاني من القلابطة هم المواسي وهؤلاء فريقان عائلة تقو وعائلة الحرار فعائلة تقو هم الرفادي وسعد وعائلة الحرار هم أبو لولة وحويج وأبو سداة .

وأما الحاسه فكلهم زهاء تسعة آلاف رجل منهم ثلاثة آلاف شباركة والفان بخايت رأربعة آلاف قلابطة نصفهم محامدة والنصف الآخر مواسي . ومنازل الحاسه أجل منازل الجبل الأخضر شحات وسوسة والدرباس غربي درنة

وللحاسة مرابطون منهم مسامير الرزقة منهم في الجبل الأخضر ومنهم في مباح شرق درنة وعددهم الف وخمسمائة رجل . ومن مرابطيهم اسماعيل المسامير بجوار شحات زهاء خمسمائة رجل . ومنهم اسماعيل التراكي مائة رجل بجوار القيقب . ومنهم أبو ربيعة ٢٠٠ رجل بجوار الفايدة

ومن أهم قبائل الحرابي قبيلة البراعصة

وهم قسمان احمد وجليد . فجليد تزوج خضرا ومغبرية . فولدت خضرا عائلة خضرا الذين بالقيوم . ومغبرية ولدت طامية الذين منهم حدوث وجلغاف وزائد والجويني وعبد الرحمن وعائلة عبد ودائحه وحليمة واليتامي والمساعد وعائلة عريف وعائلة خزاعل . ومن بطون البراعصة أولاد أحمد وهم الطلوح والظوافر وقندول ونائل وبلدان ومنهم عائلة حسين البراعصة . وعدد الجميع يتجاوز العشرين الف مقاتل وقيل لى ان البراعصة فيهم أناس من بنى جماز اشرف حسينية أصلهم من السوارقية بقرب المدينة المنورة وقيل لى ان أصل البراعصة هو هكذا :

شريف اسمه حميد بالتشديد من ذرية سيدي عبدالسلام بن مشيش من أولاد نائل من أهل الساقية الجرا من المغرب الأقصى جاء قاصداً الحجاز للجمع فز على الجبل الأخضر

وكانت امرأته حاملاً فلم يتمكنها إكمال الطريق إلى الحجاز فتركها في بيت أحد الحرابي من أهل الجبل الأخضر وذهب إلى الحج وتوفي فيه وولدت امرأته بعده ولداً اسمه برعاص لأنه كان متحركاً جداً^(١) وهو طفل . فبرعاص ولد مسعوداً وحسيناً وعبد المولى ومخلب فن ذرية مسعود حليلة وطامية وجلغاف وحدوث ومنهم عائلة عريف واليتامى وعائلة خزاعل وذرية حسين وذرية عبد المولى وقد انقرضت ذرية مخلب . وأما ذرية أحد الحرابي فهم الطلوح والظوافر وفندول

ولما كنت في معسكر أنور بعين منصور أردت السفر إلى معسكر بنغازي وكانت لي معرفة بسیدی محمد العلّمي شيخ زاوية البراعة ومن أصهار السادة السنوسية وكبار رجال هذه الطريقة فتكلمت معه في أن يجد لي من عند جماعته ظهراً لنقل خيامي وأسبابي فاستأجر لي رجلاً من البراعة اسمه علي بن محمد من عائلة حسين وحمل هذا أُنقالنا على جباله وفي أثناء الطريق مال بنا على نجعه وسألته عن نسبهم في النجع الذي استرحنا فيه فقال لي : انه علي بن محمد بن علي بن يوسف بن أبي خسيم بن عبد بن القادر بن علي بن محمد بن حسين بن برعاص . فخرنا ان برعاص قد عاش في أواسط القرن الحادي عشر للهجرة . وللبراعة مرابطون السعيط والعوامّة والحسانّة والعلاونة وهم عدة آلاف

وأما الدرسة فيقال انهم أولاد ادريس ولد عقار بن حرب . ولقد خلف عائلة عادل وعائلة حامد والخشبات وعائلة مسعود وعائلة عبد وعائلة حسين أبي عوينه وعائلة السريريك وعائلة دغار وعائلة الشاماني وعائلة داينجه وعائلة الحجازات . ومجموع الدرسة نحو عشرة آلاف مقاتل وقيل ١٥ ألفاً ومنازلهم عند زاوية القصرين والعرقوب ومنهم فريق إلى جهة بنغازي ولهم تسع زوايا من الزوايا السنوسية كل نخذ منهم له زاوية وأما فائد من الحرابي فائة رجل لا غير وكانوا قبيلة كبيرة لكن على أثر عداوة بينهم وبين العواقر جلاؤهم إلى مصر وهناك قبيلة البراغيث وهم برغوث الكبير والعبيد والسرطنة ويقال لهم البراغيث الجر والبدور والعبادة وهم يتجاوزون عشرة آلاف

وبين مساكن البراعة من جهة الغرب وبين قصبة المرج قبيلة يقال لها المسامير مستقلة بذاتها يقال أصلها من الاشراف

(١) تبرعص اضطرب وتحرك تحتك وقيل التبرعص هو اضطراب العضو المقطوع

هذه تقاسيم قبائل الحرابي ومرابطيهم بقدر ما وصل اليه علمنا . وهناك فريق آخر من عرب برقة يقال له الجبارنة أى أولاد جبرين وهم العواقر والمغاربة والعرفا والعبيد والعربيات ووطنهم بلاد بنغازى

فالعواقر ثلاث فرق : السيدى وإبراهيم ومطاوع . فالسيدى أربعة عشر بطنا : عائلة سليمان وعائلة العبار وعائلة هويدى والفوارس والعمارة والحدادة وعائلة ماضى وعائلة رابع والتواجير وعائلة غريبيل وعائلة دينال وعائلة الاديرع والقطارنة وسعيط وعائلة إبراهيم هم عائلة اللواتى وعائلة النعمق وعائلة النمر وعائلة هذيلة وعائلة الحلاق وعائلة قنفوذ وعائلة عازة وعائلة مشرى والبراغنة والبدور وعائلة الغزاي وسعيط الشمول وأما مطاوع فهم عائلة صالح والعشيبات والكواديك وعائلة الوزرى والخفيفات وعائلة صالح ودرمام وعائلة زيد وعائلة على والفصيات والعبادلة وعائلة درقة وعائلة فرانس وعائلة القطعانية وعائلة الخشمى وعائلة السورى والعمامرة ومبيديل والشويطرة وعائلة معيوف وأما المغاربة فهم الرعيضات وعائلة على وعائلة عليوه وعائلة صبح والعقارب وعائلة الاسود وعائلة الباسل والقبائل والمشيطات والعربيات

وأما العرفا فهم السلطنة والطرش . وأما العبيد فهم عائلة شعوه واليتامى وعائلة الدخانى وعائلة أبى شافقة وعائلة حماد

والعواقر من أكبر القبائل يناهز عددها ثلاثين ألف مقاتل فأكثر وأكثرها عدداً السيدى ثم عائلة إبراهيم ثم مطاوع ومنازلهم من مدينة بنغازى الى مسوس جنوبا وهى مسافة ٢٤ ساعة ومن الشرق الى الغرب مسافة ٣٠ ساعة . وأما المغاربة فيقال انهم ٢٥ ألف مقاتل ومنازلهم من اجداية الى عمالة سرت ومنهم كثير فى نفس سرت ويسير الانسان فى أراضيهم خمسة أيام من الشرق الى الغرب وأما العرفا فعددهم ألف وخمسمائة ومحلم المرج . وأما العبيد فهم ثلاثة آلاف ينزلون قبلى المرج

وللعواقر قبائل تابعة او مرابطون فالسيدى مرابطوهم الشهبيات وعائلة إبراهيم مرابطوهم الفواخر . ويقال ان الشهبيات هم من ذرية الصحابى سيدنا عكاشة . ويقال ان الفواخر هم من عرب اليمامة . ومن مرابطى عائلة إبراهيم الجرارة ومن مرابطى عائلة صالح من مطاوع بعض من المنفة . ومجموع مرابطى العواقر ٢٠ ألف مقاتل

ومن عرب برقة الجلالات وهي قبيلة مستقلة بذاتها نحو من ٤٠٠ رجل
ولنذكر الآن قبائل عرب برقة حسبما كانت في القديم لنعلم مراجع أنسابها ونقابل
القديم بالحاضر فنقول :

جاء في كتاب « نهاية الارب في معرفة قبائل العرب للقلقشندى » مايلي :

« بنو أحد بطن من بنى هيب من سليم من العدنانية مساكنهم مع قومهم هيب في
أطراف برقة بمالي الغرب . قال ابن سعيد : ولهم اجدائية وجهاتها وهم يرميهم حجاج المغرب »
قلت : لا يبعد أن يكون بنو أحد هؤلاء هم أصل القبيلة التي تسمى اليوم المغاربة
والتي لها اجدائية وجهاتها . ثم ان من البراعة فرقة يقال لها بنو أحد هم أصل قبيلة البراعة
كما تقدم الكلام عليه . ويوجد في ترهونة من عمل طرابلس قوم يقال لهم بنو أحد
لا ندرى هل هم منهم أم لا ؟

قال : « وأولاد سلام بطن من لبيد من سليم من العدنانية منازلهم برقة »

قلت : يوجد الآن في برقة الجراء عائلة سلام

قال : « أولاد محمد بطن من صبيح من فزارة من العدنانية ومنازلهم بلاد برقة وهم
فرق كثيرة » قلت : يوجد اليوم قوم اسمهم الصبيحات في الغوارشة في الطرف الغربي من
مدينة بنى غازي ويخرج منهم هناك ستمائة مقاتل

قال : « البركات بطن من لبيد من سليم من العدنانية ومساكنهم مع قومهم لبيد
بلاد برقة »

قلت : يوجد الآن البركات في أطراف كينس غربي بنغازي على مسافة عشر ساعات
منها . ثم ان في ترهونة وفي مصرطة أقواماً اسمهم البركات وأهم بادية مصرطة منهم وكذلك
منهم أناس في سرت

قال : « البشره بطن من لبيد أيضاً ومنازلهم مع قومهم برقة أيضاً »

قلت : لا نعلم هل الناحية المسماة « بشار » في الجبل الأخضر في أرض العبيدات
منسوبة اليهم أم لا ؟ فيجوز أن تكون « بشار » ممدودة من « بشره »

قال : « البلايش بطن من سليم من العدنانية منازلهم بلاد برقة »

ثم قال : « الجواشنة بطن من لبيد من سليم من العدنانية منازلهم بلاد برقة وهم غير

الجواشنة الذين مساكنهم الحوف من الشرقية بالديار المصرية لأن الجواشنة هؤلاء (أى الذين بمصر) هم بطن من الجيدين من هلبا سويد من جذام من العرب القحطانية
قلت : يوجد الآن فرقة من قبيلة المغاربة المارة الذكر يقال لها عائلة أبى خادة منهم قوم اسمهم الجواشنة

قال : « الحدادة (بتشديد الدال الثانية) بطن من لبيد من سليم من العدنانية منازلهم بلاد برقة »
قلت : يوجد الآن الحدادة من العواقر ويوجد حدادة في نفس بنغازى ويوجد حدادة في مصرطة

قال : « الحسانية بطن من صبيح من فزارة من العدنانية منازلهم برقة »
قلت : يوجد الآن حساسة في جهات اجداية
قال : « الفحوص بطن من صبيح من فزارة من العدنانية منازلهم بلاد برقة »
قلت : موجودة الآن عشيرة اسمها « الفحاصى » غربى بنغازى لعلمهم هؤلاء
قال : « الدروع بطن من لبيد من سليم من العدنانية مساكنهم بلاد برقة مع قومهم »

قلت : موجود الآن عائلة الاديرع من فرقة السديدى من العواقر . وما لا يجوز أن ننسأه أن أسماء العائلات والقبائل تتغير وقد تتحرف عن أصلها . ثم مما لا يجوز أن ننسأه ان القبيلة كثيراً ما يدخل فيها أقوام ليسوا منها في الأصل ثم يندمجون فيها تماماً
قال : « الرقيعات بطن من لبيد من سليم من العدنانية منازلهم مع قومهم لبيد بلاد برقة »

قلت : في الحاسة اليوم عائلة الرقاعة
ثم قال : « الزراير بطن من لبيد من سليم من العدنانية منازلهم برقة »
ثم قال : « السبوت بطن من لبيد من سليم من العدنانية منازلهم برقة »
ثم قال : « السوالم بطن من لبيد من سليم من العدنانية منازلهم برقة »
قلت : يوجد الآن عشيرة اسمها السوالم في عائلة مطاوع من العواقر منهم بأرض بنغازى ومنهم بمصرطة

قال : « الشبله بطن من لبيد من سليم من العدنانية بلادهم برقة »

قلت : يوجد الآن جماعة اسمهم « الشبله في قبيلة المغاربة باجداية »

قال : « الشواعبة بطن من لبيد من سليم من العدنانية منازلهم برقة »

قلت : في قبيلة المغاربة عائلة اسمها الشعيبات

قال : « الشعوب بطن من صبيح من فزارة من العدنانية منازلهم برقة »

قلت : في الدراسة الآن عائلة شعيب وفي المغاربة الشعيبات فلا نعلم هل الشعوب هم

هؤلاء أم أولئك أم هو تشابه أسماء ؟

قال : « الشنعة بطن من صبيح من فزارة من العدنانية منازلهم مع قومهم صبيح

بلاد برقة »

قلت : لا نعلم هل هي بنون فعين أم بنون فعين أم محرفة وأصلها « شعة » لأنه

سيأتي ان من فزارة بطننا اسمهم الشعة

ثم قال : « الصريرات بطن من لبيد من سليم من العدنانية منازلهم برقة »

ثم قال : « العقيبات بطن من صبيح من فزارة من العدنانية منازلهم مع قومهم

صبيح بلاد برقة »

قلت : في غربي بنغازي اليوم قوم يقال لهم العقيب،

قال : « العواسى بطن من صبيح من فزارة من العدنانية منازلهم مع قومهم صبيح

بلاد برقة »

قلت : من العواسى اليوم في نفس بنغازي وفي ترهونة

قال : « العواكة بطن من لبيد من سليم من العدنانية منازلهم مع قومهم لبيد برقة »

قلت : قد تقدم ان العواكة فرقة من العبيدات يسكنون القيقب وسط الجبل

الأخضر ومنهم الجبالية بكفر الزيات بمصر

قال : « العلاوة بطن من لبيد من سليم من العدنانية منازلهم مع قومهم لبيد برقة »

قلت : بلغني أنه يوجد علاوة في ناحية غريان بطرابلس ثم انه تقدم كون العلاوة

من مرابطى البراعة في الجبل الأخضر

قال : « العلاوى بطن من صبيح من فزارة من العدنانية منازلهم مع قومهم

صبيح برقة »

قلت : وفي العواقر عائلة « عليوه » فربما كان العلوى هم هذه العائلة
ثم قال : « العشاشمة بطن من صبيح من فزارة منازلهم مع قومهم صبيح برقة »
قلت : ويقول القلقشندى نفسه في صبح الاعشى : « ان فزارة هو ابن ذبيان قال
في العبر : وكانت فزارة بنجد و وادى القرى ولم يبق منهم بنجد أحد ونزل جيرانهم من طيء
مكائهم وذ كر بأن بأرض برقة الى طرابلس الغرب منهم قبائل رواحة هيب وفزارة قال :
وبافريقية والمغرب منهم الآن أحياء كثيرة اختلطوا مع أهله (الى أن يقول) : ومنهم مع
سليم بافريقية طائفة أخرى أحلاف لأولاد أبي الليل من كعوب بنى سليم يستظهرون بهم
في مواقف الحرب و يقيمونهم لأنفسهم مقام الوزراء للملوك . (ثم يقول) : وفي برقة ببلاد
هيب جماعة منهم نازلون بها ومنهم طائفة بصحراء المغرب »

قلت : لم أجد اسم « هيب » الآن الا اسم فرقة من العواكلة يقال لها « الهيب » يغلب
على الظن انه بقية الاسم القديم الذى كان أعم وأشهر . والأسماء كالمسميات تشقى وتبعد
ثم قال : « القيوس بطن من صبيح من فزارة من العدنانية مساكنهم مع قومهم
بلاد برقة »

قلت : وفي أولاد على مرء بنا اسم فرقة يقال لها القيسات إلا أن تكون مصحفة
ثم قال : « اللواحق بطن من صبيح من فزارة من العدنانية مساكنهم مع قومهم
بلاد برقة »

ثم قال : « المساورة بطن من صبيح من فزارة من العدنانية مساكنهم مع قومهم
بلاد برقة »

قلت : من المساورة الآن في نفس درنة وفي مصراطه
ثم قال : « المسامير بطن من صبيح من فزارة من العدنانية مساكنهم مع قومهم
بلاد برقة »

قلت : تقدم ذكر قبيلة مستقلة بنفسها اسمها المسامير تنزل الجبل الأخضر ويظن
أن أصلها من الأشراف . فان كانت هي البطن الذى ذكره بحسب هذه الرواية ليست من
الأشراف الفاطميين الا أن يكون دخل فيها بيت منهم كما جرى كثيراً بين القبائل . ثم من
مرابطى الحاسة قوم اسمهم المسامير . فأى المسامير هم الذين أشار القلقشندى الى انهم بطن
من صبيح ؟ الجواب عنه متعذر

ثم قال : « المواحدة بطن من صبيح من فزارة من العدنانية مسا كنهم مع قومهم بلاد برقة »

ثم قال : « المقادمة بطن من سليم مسا كنهم الخيزة من الديار المصرية ومنهم بيرقة والامرة فيهم الآن لأولاد التركية من بنى فائد »

قلت : يوجد اليوم في العواقر عائلة اسمها « المقادمة » وأما « التراكي » فهي قبيلة من قبائل الجبل الأخضر تُعد من مرابطي العبيدات . وللحاسة مرابطون يقال لهم بنو اسماعيل التراكي

ثم قال : « والمواسى بطن من صبيح المقدم ذكرهم مسا كنهم برقة »
قلت : اليوم من الحاسة فرقة كبيرة اسمها المواسى . وفي المغرب الأقصى قبيلة اسمها المواسى

ثم قال : « الموالى بطن من لبيد من سليم من العدنانية مع قومهم لبيد بيرقة »
ثم قال : « النبله بطن من لبيد من سليم من العدنانية مع قومهم لبيد بيرقة »
ثم قال : « النحاحسة بطن من صبيح من فزارة من العدنانية مع قومهم بيرقة »
قلت : النحاحسة وقديلفظونها النعاعسة قبيلة معروفة اليوم في تاجورة بطرابلس
قال : « النوافلة بطن من لبيد من سليم من العدنانية مسا كنهم بيرقة »
قلت : في جهات اجدادية وسرت قوم اسمهم النوافلة

ثم قال : « بنو بعجة بطن من هلال بن عامر بن صعصعة . قال ابن سعيد : منازلهم بين مصر وأفريقية »

قلت : سمعت أنه يوجد اليوم بنفس بنغازى عائلة بهذا الاسم
ثم قال : « بنو ذياب من سليم من العدنانية . قال في مسالك الأبصار : منازلهم من فاس الى طرابلس من بلاد المغرب . وذكر في العبر أن منازلهم ما بين فاس وبرقة »

قلت : سمعت أن منهم الآن في زوارة بطرابلس وجنوبي يفرن
ثم قال : « بنو زغب بطن من سليم من العدنانية ذكر ابن سعيد أن ديارهم كانت بين الحرمين ثم انتقلوا الى الغرب فسكنوا بأفريقية بجوار اخوتهم بنى ذياب بن مالك ثم صاروا في جوار بنى هيب »

قلت : يوجد الآن قوم اسمهم الزغيبات في مدينة بنغازي

ثم قال : « بنو زنارة بطن من لواتة من البربر . قال في مسالك الأبصار : مساكنهم فيما بين الاسكندرية والعقبة الكبيرة وبرقة »

قلت : ويقول القلقشندي نفسه في صبح الاعشى عند ذكر نسب البربر : ومن لواتة هؤلاء زنارة (بضم الزاي وتشديد النون والفاء ثم راء مهملة مفتوحة وهاء الآخر) وهم ولد زنارة من ولد بر بن قيذار بن اسماعيل عليه السلام . وقال انه اخو هواره وأكثر زنارة ببلاد المغرب ومنهم جماعة بالبحيرة وجماعة بالمنوفية . وقد عدّ الجداني من بطونهم بالبحيرة بنى مزديش وهم مزداشة وبنو صالح وبنو سام وورديفة وجرهان ولقالا . وزاد بعضهم بنى جبون وواكد وفرطيطة وجرجومه وطازوله ونعاث وناطوره وبنى السعوية وبنى أبي سعيد . وهم عرب بدر بن سلام . ومن لواتة أيضاً مزانة (بضم الميم وفتح الزاي والتاء المثناة فوق وهاء في الآخر) وهم بنو مزانة بن لواتة الأصغر ومنازلهم من البحيرة الى العقبة الكبيرة ببرقة »

قلت : وقبيلة جبون في دفنة وبنو سعيدة هم في تلك الجهات . ومن العواقر فرقة يقال لها عائلة اللواتي

ثم قال : « وبنو سمالك بطن من العرب عدهم الجداني في عرب البحيرة وبرقة والعقبة الكبيرة ولم ينسبهم في قبيلة »

ثم قال : « بنو شماخ بطن من هيب من سليم من العدنانية قال ابن سعيد : منازلهم بالمحصب من بلاد برقة مثل المرج وطلمينه »

قلت : في قبيلة المغاربة اليوم عائلة الشامخ لا نعلم هل الشامخ والشامخ واحد أم هو تشابه اسماء ؟

ثم قال : « وبنو عوف بطن من بهمة قال الجداني : ومنهم بالصعيد والفيوم والبحيرة أناس كثيرة وفي برقة الى الغرب مالا يحصى »

ثم قال : « بنو فزارة بطن من ذبيان من العدنانية ومن بطونهم الآن أولاد محمد والجماعات والدمالي والشعوب والشععة والعقبان والعواسي والعلوي والغشاشمة والقيوس والمساورة والمسامير والمقادمة والمواحدة والمواسي والنحاحسة . قال في العبر : وكانت فزارة

في نجد ووادي القرى ولم يبق بنجد منهم أحد ونزل جيرانهم من طي مكانهم وذكر ان بأرض برقة الى طرابلس منهم قبائل »

قلت : يوجد الآن في برقة أولاد محمد ويوجد « الجماعات » في سرت ويوجد في الحاسة عائلة الجماعة بالتشديد ويوجد « الجيعات » في اورقله من عمل طرابلس وكذلك في أولاد سليمان من العواقر . وأما العواسي فقد تقدم أن منهم اليوم في بنغازي وفي ترهونة . وقد تقدم أن في درنة اليوم قوماً اسمهم المساورة . وكذلك يوجد اليوم في الجبل الأخضر قبيلتان باسم المسامير . وأما القيوس ففي أولاد علي الذين بين الاسكندرية والعقبة فرقة اسمها القيسات . وأما المقادمة فيوجد الآن في العواقر بطن اسمهم المقادمة . وأما المواسي ففرقة من الحاسة كما تقدم . وأما النحاحسة فيوجد اليوم في تاجورة من طرابلس من يحمل هذا الاسم كما سبق القول عليه

ثم قال : « بنو قطاب بطن من لبيد من العدنانية مساكنهم مع قومهم برقة »
قلت : يوجد اليوم بنو خطاب في الفواخر في برقة ولانعلم هل هو الاسم نفسه محرفاً أم اسم آخر ؟

ثم قال : « بنو لبيد بطن من سليم من العدنانية مساكنهم برقة وهم خلق كثير لا يكادون يحصون منهم أولاد سالم والحواشبة وقطاب وبطون أخرى متسعة »
ثم قال : « بنو محارب من سليم من العدنانية ذكرهم في العبر ولم يرفع نسبهم وقال : ديارهم بركة في الشرق عن بني أحد المجاورين لبلاد المغرب الى العقبة الكبيرة والصغيرة »
قلت : يشبه أن يكون قاصداً بيني محارب القبائل التي يقال لها اليوم الحرابي .

ثم قال : « بنو قرة بطن من هلال بن عامر بن صعصعة من العدنانية وذكرهم الجذاني في عرب الديار المصرية وقال : بلادهم اخيم من صعيد مصر . وذكرهم ابن سعيد في عرب برقة وقال : منازلهم فيما بين مصر وأفريقية . قال في العبر : وكانت منازلهم بركة وكانت رئاستهم أيام الحاكم العبيدي لماضي بن مقرب . ولما بايعوا الأبى ركة من بني أمية بالأندلس وقتله الحاكم سلط عليهم الجبوش والعرب فأفناهم واتقل من بقي منهم الى الغرب الأقصى فهم مع بني جنهم هناك »

وذكر القلقشندي بني هلال في صبح الأعشى فقال : « هم بنو هلال بن عامر بن

صعصعة قال الجداني : وكان لهم بلاد صعيد مصر . وذكرهم ابن سعيد في عرب برقة وقال : منازلهم فيما بين مصر وافريقية . ثم ذكر ماورد في العبر مما جرى عليهم في أيام الحاكم العبيدي وقال ان بحلب طائفة منهم وانه صار لهم بلاد اسوان وما تحتها ولم يخص منهم بنى قره الا عند قوله : وباخيم منهم بنو قره الى عيذاب وبساقية «قلته» منهم بنو عمرو و بطونهم وهم بنو رفاعه و بنو مجير و بنو عزيز و باصفون واسنه منهم بنو عقبة و بنو جيله »

وذكر القلقشندى نسب سليم الذى منه أكثر قبائل برقة فقال : «هو سليم بن منصور ابن عكرمة بن خصفة بن قيس عيلان قال الجداني : وسليم أكبر قبائل قيس . قال في العبر : وكانت منازلهم في عالية نجد بالقرب من خيبر . ثم قال : وبافريقية منهم حى عظيم قال الجداني : مساكنهم برقة بمالي الغرب ومالي مصر وفيهم الأبطال الأنجاد والخيال الجياد . قال في العبر : وقد استولوا على اقليم طويل متسع الأطراف » . قات : وقد ذكر في صبح الأعشى انه كان لسليم من الولد بهته (بضم الباء الموحدة في أوله وفتح المثناة بعد الهاء) ومنه جميع أولاده . وقد اتفقت الروايات على انه كان بنو سليم بن منصور بن عكرمة و بنو عقيل ابن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة و بنو تغلب بن وائل بن جديلة كلهم في البحرين وكانوا أعظم القبائل هناك وكان أظهرهم بالكثرة والغلب بنو تغلب . ثم اجتمع بنو عقيل و بنو تغلب على بنى سليم فأخرجوهم من البحرين وآل أمرهم الى أن نزلوا بصعيد مصر ثم تقدموا الى برقة واستولوا عليها واتجمعوا جبالها الأخضر ولم يتركوا بها ولاية ولا امرأة الا لمشاخيهم . قال القلقشندى : «قال والدى رحمه الله : وقد عدتلى بعض عرب برقة من بطونهم أولاد سلام وأولاد سليمان الركاب والبشرة والبلايش والجواشنه والحدادة والحوتة والدروع والرقيعات والزازير والبيوت والسوالم والثبلة والشواعبة والصريرات والعواكلة والعلانة والقذوة والنوافلة انتهى »

قلت: تقدم أن من العواقر عائلة سليمان والحدادة والرقيعات وتقدم أن الحوتة قبيلة من العرب المرابطين وتقدم ان العواكلة هم من فرق العبيدات . وتقدم ان بنى سلام منهم باجدابية وأما سائر الأسماء فنها ما تغير بمرور الأيام وربما بقى ولكن لم يتصل الينا لأنه لا نقدر أن نقول ان الذين قد أعطونا هذه المعلومات قد أحاطوا بكل سكان برقة وطرابلس علما

قال المقرئى في « البيان والاعراب عمن نزل بأرض مصر من الاعراب » : فاما بنو هلال فانهم بنو هلال بن عامر بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن بن منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس عيلان ويقال قيس عيلان بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان . وقال المقرئى : و بأرض مصر عوف بن سليم بن منصور بن عكرمة بن قيس بن عيلان وهم نخذ . و بنو عوف بن بهر بن امرئ القيس بن بهته نخذ . و بنو عوف بن فالخ بن ذكوان بن ثعلبة بن بهته نخذ . وعوف هؤلاء في بلاد الصعيد وفي الفيوم وفي البحيرة وفي برقة الى بلاد المغرب منهم أمم لا تحصر كثرة

وقال المقرئى : « ومن سليم بنو عوف بن بهته ما بين قابس و بلد العناب بالمغرب و بنو هيب بن بهته اخوة عوف بن هيب ما بين السدرة من برقة الى حدود اسكندرية و بنو أجد لهم عدد و يرجعون الى شماخ ولها العز في هيب . ومن هيب سبال ومحارب و رئاستهما في عزاز . ولهيبة في سليم عزة لاستيلائها على اقليم طويل خربت مدنه وصارت ولايته لأشياخهم و تحت أيديهم خلق كبير من البربر وفيهم طائفة الأبطال الانجاد والامارة فيهم في أولاد عزاز بن مقدم »

قلت يغلب على الظن أن يكون « المقادمة » الذين هم من العواقر يرجعون الى اسم مقدم هذا وأن يكون « العازة » يرجعون الى عزاز : ثم ظهر من كلام المقرئى هذا انه كان في برقة بربر كثير وأن بعض القبائل العربية الآن مثل حبون مثلاً أصلها بربر ثم قال المقرئى :

« وفيما بين الاسكندرية والعقبة الكبرى جماعة فائد وزنارة ومزاته وخفاجه وهواره وسمال ولييد جماعة سلام وفزارة ومحارب والعلاونة وقطاب والزعاقية والبشرة والجواشنة والباجنة والقبايص وأولاد سليمان والقصاص ومنزلهم من العقبة الكبرى الى سوسة . ثم جماعة جعفر بن عمر وهم الثانية والميامنة وعرعرة وعظيمه والعكمه والمزايل والمعزة ومن المعزة الجعافرة جماعة ابن عمر ومنهم البدارى أيضاً ومنهم السهاونة والجلده . وأولاد أجد . ومنزلهم من سوسة الى بير السدرة وهي آخر حدود ديار مصر مسافتها من الاسكندرية نحو شهر بسير القوافل »

قلنا : جماعة فائد منهم نزر اليوم بالجبل الأخضر وجماعة في الديار المصرية . ولقد

مرّ بنا أن زنارة هم بربر وهم أصل قبائل عدة مستعربة الآن مثل حبون . وأما خفاجة
ففي اجداية . وأما الهوارة فقبيلة شهيرة أصلها بربر . وأما فزارة فقد تقدم ذكرهم بطن
من ذبيان وأما محارب ففي هذا الزمان لا نعلم قبيلة في برقة وطرابلس اسمهم محارب الا ان
كان المراد بهم الحرابي . والعلاوة قد مر أنهم موجودون الآن كما ان الجعافرة مشهورون
في بلاد أورفلة من طرابلس ومشهور انهم من بني سليم بن منصور . وأما القصّاص ففي
أورفلة وهون عائلة أنى قصيصة . أفتراهم هؤلاء ؟ الجواب لا يبعد ذلك . وأما البداري
فربما كانوا هم البدور الذين من العواقر . وأما أولاد أحد والجلده فقد تقدم ان قبيلة
البراعصة أصلها أحد وجليد فيظهر ان المقصود بهذين الاسمين البراعصة لأن النسبة الى
برعاص ابن الشريف المغربي غلبت عليهم . وأما بنو سلام فمنهم في بنغازي

ثم قال : « وفي برقة احياء لبني جعفر وكان شيخهم أبو ذؤيب وأخوه حامد بن كحيل
وهم ينسبون في العرب تارة في بني كعب بن سليم وتارة في فزارة والصحيح انهم ينسبون الى
مصرطه أحد بطون هوار . وفيما بين برقة والعقبة أولاد سالم . وما بين العقبة الكبيرة
والاسكندرية أولاد مقدم وهم بطنان أولاد التركية وأولاد فائد مقدم وسلام معاً وهم ينسبون
الى ليبد بن علي بن هبة بن جعفر بن كلاب بن ربيعة بن عامر . وقال في آخر الكتاب : قال
العلامة الشيخ حسن العطار . ما ذكر في هذه الرسالة من القبائل اختلط حالهم الآن فالبعض
لا وجود له والبعض صار معدوداً من جلة فلاحى مصر الا قبائل باقية على عدم اختلاطها
بغيرها » انتهى

قلت : هذا ما أمكننا أن نردّه من أسماء القبائل الحالية الى الأصول المعروفة في الكتب
ولاشك انه قد فاتنا منها كثير الا اننا نظن ان الذى ذكرناه من هذا الباب هو أوفى
ما ورد في كتاب مطبوع

ولنذكر الآن توابع برقة الى الجنوب داخل الصحراء فنقول :

ان أهم ملحقات برقة جغبوب وفيها زاوية سنوسية كانت هي مركز السادة وفيها
مدرسة وفيها مدفن سيدى محمد بن علي السنوسى مؤسس الطريقة رضى الله عنه . وقد
علمنا أن الطليان بعد احتلالهم جغبوب أغلقوا المدرسة فخلت جغبوب من الشيوخ والمريدين
والطلاب وأفقرت تلك الواحة . وقد استولى الطليان على جميع الزوايا السنوسية التي في

برقة وطرابلس مع أوقافها ثم جالو وأوجلة وقد تقدم ذكرهما

ثم واحة الكفرة الشهيرة وفيها زاوية التاج السنوسية مركز السادة وفيها أودية وجنان ومزارع كثيرة وسكانها أكثرهم من قبيلة « زوية » ويبلغ عددهم أربعة آلاف مقاتل ومن أودية الكفرة « الهواري » و « الهو بيري » و « الجوف » و « الزرق » و « الطلاب » و « الطليلب » و « تاهيده » و « بزيمه » و « ربيانه » وفيها كلها النخل والتين والعنب والرمان وقصب السكر ومن مزرعاتها الحنطة والشعير وعندهم عيون جارية وآبار وسوان

ثم « تزربو » على مسافة خمسة أيام من الكفرة وأهلها زويه أيضاً

ثم « ون » وهي بلاد منها « بلتو » و « اهدة » و « دربية » و « الزواية » وفيها أربعة آلاف من السكان

ثم « قرو » وهي واحة فيها ألف نسمة

ثم « عين كلك » محركة وهي واحة شهيرة فيها زاوية سنوسية كان الفرنسيس قد جاءوها بقوة من بلاد كاتم وقاومهم السنوسيون وجرت بين الفريقين معارك قرأت تفاصيلها في كتاب لأحد ضباط الفرنسيس ممن شهدوا المعارك وبعد ذلك تغلبت فرنسة على عين كلك. وفي عين كلك وجوارها نحو من سبعة آلاف نسمة من السكان

و واحة « قورى » وهي على ثلاثة أيام من قرو وفيها ألف وخمسة نسمة و واحة « أرضى » على مسافة يوم من قورى ويقال ان فيها أربعة آلاف ثم هناك « الوجنقات » فالوجنقة الأولى على مسافة ١٢ يوماً من الكفرة الى الجنوب . والوجنقة الثانية على مسافة يوم من الأولى وفيهما ألفاً نسمة

ثم « فرم » على مسافة نصف يوم من « أرضى » الى الغرب وفيها ٥٠٠ نسمة ثم « بودو » على مسافة يوم من « أرضى » الى الجنوب ويقال ان أهله سبعة آلاف و « العميان » على مقربة من عين كلك وأهلها ألفان

والى الشرق من كلك « بيمية » وفيها ١٥٠٠ نسمة

و « البور » وأهلها من قبيلة ذوية نحو من ألفي نسمة وهي عن كلك على مسافة أربعة أيام الى الجنوب وعلى مسافة ١٦ يوماً من مملكة واداي و ١٤ يوماً من دارفور في

السودان المصرى وستة أيام من الوجنقات وستة أيام من قرو
ثم « وادى الاكوره » تابع كلك وهو من الوجنقات الى الجنوب وأهله عرب بادية
زهاء ثلاثة آلاف

و « ويته » بين الدور والوجنقات أهلها من جيل يقال لهم القرعان سودان فيهم
جال وهم هناك من ثلاثة الى أربعة آلاف

و « باكيه » من « ويته » الى الجنوب على مسافة يوم واحد وكلها مراعى وأهلها
قرعان نحو من ألفين

و « وادى ندو » على مسافة يوم من « باكيه » الى الشمال وهى مراعى أيضاً وأهلها
فرعان زهاء ألفين وهم يأكلون الخنظل يصلحونه حتى يقدروا على أكله

و « رشى » على مسافة يوم ونصف من باكيه الى القبلة كلها مراعى وفيها ثلاثة آلاف
قرعان وعندهم نبت اسمه الكريب له حب

و « بسكرى » الى الشرق من « رشى » على مسيرة يومين وهى مراعى أيضاً وفيها
نبت الكريب أيضاً وأهلها ثلاثة آلاف قرعان

وكل أهل هذه الواحات اخوان سنوسية تابعون لزاوية كلك

ثم « أم جرس » على مسيرة ثلاثة أيام الى الشرق من كلك أهلها سودان يقال لهم
البديات وهم خمسة آلاف

والى الشرق من أم جرس على مسيرة ثلاثة أيام « باو » وكلها مراعى وفيها المواشى
بكثرة وأهلها بديات عددهم ستة آلاف

و « جبل مردى » بين أم جرس وباو ووادى الاكوره فيه ١٢ ألف مقاتل كلهم
قرعان يقال لهم المرداوية وعندهم مواشى بكثرة

وأما « التيبو » فهم جيل من السودان الى الغرب وهم أعداد كثيرة وكانوا من
الجيل فى أقصى ما يتخيل العقل فهذبهم السنوسية وعلموهم الصلاة والدين وحفظوهم القرآن
وأما اعراب كانم فبعد ان احتل الفرنسيين كانم انكفأوا الى كلك والدور . وجبال
الدور وعرة جداً وفيها مراعى ومياه غزيرة وعندهم نخيل واشجار واللحم عندهم كثير
ولهم من الخيل والابل وسائر المواشى ما يذكر . وأهل الدور من زوية وهم أشد أهالى تلك

الجهات بأساً . وكان شيخ الدور يوم أخذت هذه المعلومات منذ عشرين سنة صالح أبو كريم الزويبي وأما شيخ الجميع في تلك الاقطار فقد كان شيخ زاوية عين كلك وكان وكيل الحضرة السنوسية وكان عنده خمسمائة مقاتل بمعاشات مرتبة ضمن الزاوية وكان للدولة العثمانية عسكر في كلك

ووجدت في ككناشاتي في مكان آخر ان « ون » تبعد عن مملكة واداي مسافة ٢٠ يوماً وفيها زاوية سنوسية وزهاء الف مقاتل ١٥ شيخاً سنوسياً . ومزروعاتها القمح والشعير والقطن وعندهم عيون جارية وآبار . وكان الفرنسيين جاءوها ثم رجعوا عنها . ومن ون الى كلك مسيرة يومين . وفي كلك رباط نحو ٧٠٠ مقاتل من رجال السنوسي .

ومن كلك الى قرو مسافة سبعة ايام وفيها ١٥ وادياً جميع سكانها عرب . وفي قرو زاوية سنوسية يتبعها ٥٠٠ مقاتل . ومن قرو الى الكفرة الى الشرق مسيرة ٢٠ يوماً . وفي الطريق مياه استنبطها السيد السنوسي من عمق ٣٠ قامة . ومن كلك الى واداي ٢٠ يوماً . ومن كلك الى ون شمالاً يوم . ومن كلك الى قرو شمالاً خمسة ايام . ومن قرو الى الوجنقات ثلاثة ايام . ومن الوجنقات الى الكفرة ٢٠ يوماً . ومن الكفرة الى جالو ١٥ يوماً . ومن جالو الى بنغازي ثمانية ايام

ولما اتفق الفرنسيين والانكليز على تقسيم افريقية منذ سنة ١٩٠٢ وقعت واحدة الكفرة ضمن الحدود الانكليزية وجعلوا من السفرة الى جهة واداي التابعة لفرنسة مسافة ٤٤٠ كيلو متراً وجعلوا جميع الصحارى التي الى الغرب من جالو واوجله ضمن المنطقة الانكليزية وعدوا جالو واوجله آخر حدود المملكة العثمانية الى الغرب . ومثل ذلك انهم جعلوا الحدود العثمانية من مرزوق قصبة فزان الى الجنوب ٣٥٠ كيلو متراً فقط على حين كانت أحكام المملكة العثمانية جارية على مسافة ٨٠٠ كيلو متر الى الجنوب من الكفرة وكان العلم العثماني يخفق في كلك وون وقرو فضلاً عن الكفرة وتزربو ومنقيد في ككناشاتي الاحصاء الآتي :

كيلو متر		كيلو متر	
١٠٠	من خمس الى طرابلس	٢٥٠	من اسكندرية الى الحجاج
١١٠	من طرابلس الى زواره	٣٠٠	من الحجاج الى السلوم
٦٠	من زواره الى تخوم تونس	٥٠	من السلوم الى دفنه بئر الشيخ رسلان
٥٠٠	من حدود تونس الى غدامس في الداخل	٩٠	من دفنه الى طبرق
٨٣٠	من طرابلس الى مرزوق	٦٢	من طبرق الى عين الغزال
٨٧٦	من درنة الى الكفرة خطأ مستقيماً	١٠٦	من عين الغزال الى درنه
٧٧	من الكفرة الى قرو	٢٥٠	من درنه الى بنى غازى
٤١٠	من درنه الى اوجله	٩٢٠	من بنى غازى الى طرابلس

هذا ولنختم كلامنا على برقة بما قاله المقدسى فى كتابه « أحسن التقاسيم لمعرفة

الأقاليم » :

« برقة قصبه جليلة عامرة نفيسة كثيرة الفواكه والخيرات والأعسال مع يسار وهي ثغر قد أحاط به جبال عامرة ذات مزارع على نصف مرحلة من البحر فى هوية قد أحاط بها تربة جراء^(١) شربهم من آبار وما يحوونه من أمطار فى جساب وهي على جادة مصر يحسنون الى الثرباء . أهل خبر وصلاح وأقل انقلاباً من غيرهم »
وذكر اجدابية فقال :

« عامرة ببناءهم حجارة على البحر وشربهم من الأمطار و « سرت » كذلك ولها بوادٍ وشعارى . وأما المسافات فتأخذ من برقة الى الندامة مرحلة ثم الى تاكنست مرحلة . ثم الى المغار مرحلة . ثم الى حليمان مرحلة . ثم مخيل مرحلة . ثم الى جب المدعار مرحلة . ثم الى جناد الصغير مرحلة . ثم الى حى عبد الله مرحلة . ثم الى مرج الشيخ مرحلة . ثم الى العقبة مرحلة ثم الى خرائب أبى حليلة مرحلة . ثم الى خربة القوم مرحلة . ثم الى قصر الشمس مرحلة . ثم الى سكة الحمام مرحلة . ثم الى جب العوسج مرحلة . ثم الى حنية الروم مرحلة . ثم الى ذات الحمام مرحلة . ثم الى بومنبه مرحلة . ثم الى الاسكندرية مرحلة »

(١) أظنه يقصد بركة هنا مدينة بنغازى لأن هذا الوصف ينطبق عليها والهوية هذه قد عرفناها الى الشرق من المدينة

ولند كر الآن شيئاً عن طرابلس أخت برقة والتي ينسب ذلك الفطر إليها فنقول
طرابلس مدينة عامرة كانت مركز الولاية أيام الدولة العثمانية وهي الآن لعهد الطليان
مركز الولاية وكان يتبعها ثلاث أح جفارة وتاجورة وززور . ثم قضاء النواحي الأربع
وهي ناحية هاني وناحية المشية وناحية الساحل وناحية الرفيعات . ثم قضاء نجاد . ثم قضاء
غريان . ثم قضاء أورفلة . ثم قضاء ترهونه . ثم قضاء الزاوية . ثم قضاء زوارة . ثم قضاء
العزيرية . ثم قضاء العجيلات . ثم لواء لبدو ويتبعه ناحية خنس وناحية الساحل وناحية
تاورغه . ثم قضاء مصراطه . ثم قضاء زليطن . ثم قضاء مسلاته . ثم قضاء سرت . ثم لواء
الجيل الغربي ويتبعه ناحية يفرين وناحية ككله وناحية الحوض وناحية مراده وناحية
زتان . ثم قضاء فساطو . ثم قضاء غدامس . ثم قضاء نالت . ثم لواء فزان يتبعه رأساً
ناحية مرزوق ثم الوادي الشرقى ثم الوادي الغربى ثم الحفرة الشرقية ثم سبن وسمنو ثم زاء
ثم قطرون ثم قضاء سوكنه . ثم قضاء الشاطي . ثم لواء غات مربوط به رأساً ناحية جانت
وناحية البركة وقضاء تيبورشاده الجلة أربعة ألوية و ٢٠ ناحية

وقد كان في الدولة العثمانية لواء بنغازي يتبع طرابلس أحياناً وينفصل أحياناً وكان
يتبعه أربع نواح ناحية البراعة وناحية سالوك وناحية قيمنس وناحية برسيس ثم قضاء
درنة يتبعه ناحية السليم وناحية طبرق وناحية بمبا وناحية القبة وناحية الحاسة . ثم قضاء
المرج يتبعه ناحية الدرسة . ثم قضاء جالو وأوجله يتبعه ناحية بريقه . ثم قضاء أجدابية الى
الغرب من بنغازي . ثم قضاء الحفرة مع توابعها السالفة المذكورة
ومما وجدته في كُنَاشاتي عن طرابلس ما يلي :

أول بلد من طرابلس الى الغرب من برقة سرت وهي مركز قضاء وهي سرت
البيضاء وسرت الحمراء . وبعد سرت عين تاورغا ووادي بن وليد ومصراطة وهي مركز قضاء
وزليطن قضاء أيضا والخمس متصرفية . ومصراطة تمتد مسافة يوم الى الجنوب وآخرها من
الغرب زاوية محجوب عند مقام سيدي أبي رويه . وبأراضي مصراطة الزيتون والنخيل
والنفاح والرمال وجميع أهلها تقريباً خيالة لكثرة الخيل في بلادهم ويخرج منهم ألوف
مؤلفة من الفرسان وهم بغاية الشدة . وينقسمون الى قروغلية ورعية . فالقروغلية تحريف
« قول أوغلي » وهم أولاد العساكر والمأمورين الأتراك والأرناؤوط والجرس والبشناق

وغيرهم ممن كانوا يخدمون في الجيش العثماني والحكومة في طرابلس . والرعية هم الأهالي الأصليون . ومن القروغلية في أكثر المدن كبنغازي ودرنة ومصرطة ومنهم يدّر ومنهم الزواي والشواهدة والجراكسة . وأما الرعية ففي مصرطة يقال لهم زمورة ومنهم أهل قصر حمد وقزير وزاوية المحجوب وغيران والشتاونة وأولاد الشيخ والهرشيات . وفي مصرطة عشيرة اسمها خدام الزروق وهم الرعيضات وسورجابر وبلاّه والشويخات والحسون والفرجان ومعدان وبركات . وكل قبيلة من هؤلاء لها قرية هي مستقلة بها وبعض خدام الزروق يسكنون في المضارب . وزعماء القروغلية عائلة الأدغم في نفس مصرطة وبنو المنتصر زعماء الآخرين ومزروعات مصرطة الحنطة والشعير والدخن وأرضها سهول ورمال والخليل عندهم لا تحصى وماؤهم من الآبار والسواني ولكنه كثير

وأما سرت فأهلها أولاد سليمان وهم بدو وعشيرة يقال لها القبائل والقذاذقة والفرجان وبركات ومعدان والحسون وزاوية . وكل هؤلاء منهم بدو ومنهم حضر . وفي آخر سرت الى الغرب بلد تاورغا أهلها حضر وهم سمر الألوان مثل السودان . وفي تاورغا أنهر جارية وعين اسمها عين سمهود ماؤها وبني وفي تاورغا النخيل والقمح والشعير وكان أهل سرت يوم جعلنا هذه المعلومات ازيد من ٢٠ ألف مقاتل أما الآن فلا نعلم الحقيقة وإنما نعلم أن أهل طرابلس وبرقة منذ مجيئ الطليان الى الآن قد تناقصوا الى النصف مما كانوا وذلك بالقتل والرحيل وتوالى المحن

والى الغرب من مصرطة قضاء « أورفلة » وأهلها بغاية الشدة يقولون « أورفلتي ما يولتي » وهم جماعة سيدي عبد السلام ابن سليم الأسمر من أكابر أولياء الله . وأهل أورفلة منهم حضر ومنهم بدو وفي الصيف يأوون الى بيوت الحجر وفي الشتاء يسكنون المغارب . وإلى الغرب من أورفلة بلاد زايطن ويقال لأهلها الفواتير وهم أشرف وسيدي عبد السلام الأسمر منهم وهؤلاء الفواتير يبلغون عدة آلاف ويوجد في زايطن قبائل أخرى كأولاد غيث والعائم والبراهمة وغيرهم . وفي زايطن قروغلية كما في مصرطة . وإلى الغرب من زايطن الساحل وفيه نهر جار يقال له عين كعاوه وأهل الساحل اسمهم الحوامد وعندهم زيتون ونخل وهم يزرعون الحنطة والشعير والذرة والقص ومن الساحل الى الغرب محل يقال له المرقب ثم مركز يقال له الخمس كان مركزا للتصرفية لعهد الدولة العثمانية وكانت

سرت ومسراطه وزليطن وترهونة تابعة لمتصرفية الخمس . وأما ترهونة فتمتد من المحل المسمى بالساحل الى تاجورة بقرب مدينة طرابلس وسكان ترهونة قبيلة يقال لها ترهونة أيضا وكانت كثيرة العدد جداً أيام الدولة العثمانية وكان زعيم ترهونة على بك المُرِيض . وفي أيام الحرب الكبرى عندما انتقض أهالي طرابلس على الطليان وطردوهم وحصروهم في مدينة طرابلس ومدينة بنغازي ومدينة درنة لا يقدر أن يخرجوا إلى الخارج استقلت ترهونة بحكومة خاصة بها كما استقلت مصراته واستقلت أورفله وغيرها . وبقيت الحال كذلك الى أن حضر نوري أخو أنور من جهات بنغازي على أثر اتفاق السيد إدريس السنوسي في ذلك الوقت مع الطليان وعقدتهم معاهدة معه يعترفون له فيها بالإمارة فجاء نوري منهزماً الى مصراته ومعه الاستاذ عبد الرحمن عزام المصري فسلم له رمضان السواحل الذي كان مستقبداً بأمر مصراته أمور تلك البلدة وبعد ذلك بحسن تدبير نوري ومستشاره عبد الرحمن عزام اتحدت جميع تلك الحكومات حكومة واحدة وصار بر طرابلس كله تحت إمارة نوري الذي كان يمثل السلطان وكان أخوه أنور يرسل اليه بالامدات من الاستانة بواسطة الغواصات الألمانية وانحصر حكم الطليان في مدينة طرابلس وأما بنغازي فكانت الإمارة فيها للسيد إدريس السنوسي ما عدا مدينتي بنغازي ودرنة . وبقيت الحال كذلك حتى جاء حكم الفاشست في إيطاليا فنقضوا المعاهدة التي كانت إيطاليا عقدتها مع السنوسي المشار اليه وفر السيد إدريس الى مصر حيث هو الآن وسلك الفاشست بمسلمي طرابلس وبرقة المسالك القظيع الشنيع الذي سلكوه ونقلنا طرفاً من أخباره في هذا الفصل

هذا والى الجنوب من ترهونة قضاء مسلاته وكان لعهد الدولة العثمانية تابعا لمتصرفية جبل غريان وفي مسلاته قبائل كثيرة وأثر محصولها العنب والزيتون ومن مسلاته الى فزان عشرون مرحلة . وأما جبل غريان ففيه نحو من مائة قرية وفيه بيوت منحوتة في الصخر وهناك جبل يغرن وجبل نالوت وجبل فساطو وجبل شفانه والجبل الغربي وقصبة زوارا على البحر وأهل الجبل الغربي وزوارا أباضيه وكذلك أهل فساطو ونالوت وأكثر محصول جبل غريان النين . والى الغرب من بلاد طرابلس الزاوية الغربية ثم غدامس على حدود بلاد تونس وما وجدته أيضاً في كناشاتي أن طريقة سيدي عبد السلام الأسمر ولي الله الأكبر رضى الله عنه هي الطريقة العروسية وأتباعها كثيرون

هذا ما اخترنا ذكره عن طرابلس و برقة ولأجل اتمام الفائدة يجب أن نذكر خلاصة عن كيفية احتلال إيطاليا لطرابلس فليعلم القارئ أن مبدأ هذه النازلة كان احتلال الفرنسيين لفاشودة في منطقة السودان المصري جاءوها من جهة السودان الغربي فاعترضت عليهم انجلترا وحصل خلاف شديد بين الدولتين وأنذرت انجلترا الفرنسيين بالحرب إن لم يرجعوا عن فاشودة فرجعوا عنها ولكنهم طلبوا تحديد الحدود بين المنطقة الانجليزية والمنطقة الافرنسية في السودان فبعد أن حددوا الحدود بدا هاتين الدولتين أن تتقاسما افريقية فيما بينهما سراً وكان ذلك سنة ١٩٠٢ فنزلت فرنسا لانجلترا عن مصر والسودان المصري وأوغندة وغيرها ونزلت انجلترا لفرنسا عن مرا كش وشمالى افريقية والبلاد التي كانت فرنسا احتلتها في السودان الغربي وقد كان هذا التقسيم من أفضح ما سجله التاريخ لأن الدولتين تقاسمتا به بلدان الناس بدون علمهم وتجاوزتا على حقوق دول كثيرة مستقلة اعتداء محضاً وتسلباً صرفاً وقد كان هذا التقسيم لافريقية بين فرنسا وانجلترا أكبر عامل في الحرب الكبرى لأنه على أثره قامت ألمانيا تعترض على سعى فرنسا بالاستيلاء على المغرب وكذلك اعترضت دول أخرى كإيطاليا وإسبانيا فأنتهى الأمر بعقد مؤتمر دولي في الجزيرة الخضراء أمام جبل طارق وهناك قررت الدول استقلال سلطنة المغرب برغم ما كان بين انجلترا وفرنسا من الاتفاق السري ولكن هاتين الدولتين وقعتا على معاهدة الجزيرة من جهة وبقيةتا تعملان لتنفيذ الاتفاق السري الذي بينهما وبناء على هذا الاتفاق تعرضت فرنسا للمغرب وسأقت جيوشها وتجاوزت على هذه السلطنة من جهة الشرق واحتلت « وجدة » ثم أرسلت جيشاً نزل بالدار البيضاء وكان ذلك مبدأ لبسطها الحماية على مرا كش كما لا يخفى . وقد كان أهالى المغرب رأوا في سلطانهم عبد العزيز ابن مولاي الحسن ضعفاً عن مقاومة الفرنسيين فبايعوا أخاه عبد الحفيظ على أمل أن يقوم هو بالمدافعة عن البلاد ولم يبايعوه الا على شرط تنظيف البلاد من الأجانب ولكن الفرنسيين أعملوا القوة العسكرية من جهة والسياسة والمصانعة من جهة أخرى وانتهى الأمر باقناع عبد الحفيظ بقبول الحماية الافرنسية ولعب في ذلك الوقت قدور بن غبريط المشهور دوراً مهماً في اقناع السلطان عبد الحفيظ بقبول الحماية بعد ان كان هذا السلطان امتنع عن قبولها أشد الامتناع وأراد الاستعفاء من السلطنة . وخلاصة القول أن فرنسا وانجلترا من

ورأها تظهر نقضاً لمعاهدة الجزيرة بفعلها . وكان ذلك مما أثار غيظ ألمانيا وحل امبراطور ألمانيا على المجيء بنفسه الى طنجة واعلان أن استقلال المغرب لا يمكن أن يمس أحد ولولم يكن السلطان عبد الحفيظ قد قبل الحماية الفرنسية من نفسه لبقيت ألمانيا متمسكة بمبدأ استقلال المغرب التام . وهذا الذي دعاها قبل الحرب العامة بقليل الى ارسال بارجة الى مرسى أغادير يوم ثار الخلاف بينها وبين فرنسا وكادت الحرب بينهما تنشب الا أن ألمانيا نكصت وأثناء عن الحرب لتكون إنجلترا وعدت فرنسا بجعل الأسطول الانجليزي تحت ارادتها فيما اذا نشبت حرب بين فرنسا وألمانيا . وقد كانت هذه من أمهات المسائل التي أوجبت الحرب الكبرى سنة ١٩١٤ ومقصداً من ذكر هذه المقدمة أن ايطاليا بعد أن رأت تقسيم إنجلترا وفرنسا لأفريقية واستئثار كل منهما بمالك و بلدان طويلة عريضة واحتلال فرنسا للمغرب واعطاء قسم منه لاسبانيا اسكاتاً لها عن الاعتراض قامت فطابت فرنسا وإنجلترا بحصة لها في أفريقيا واقترحت أن تنزلا لها عن طرابلس الغرب وبرقة وتم الاتفاق على ذلك بين هذه الدول الثلاث سرا وبعد ذلك هاجت ايطاليا طرابلس الغرب بغثة بدون أدنى سبب سوى أن فرنسا وإنجلترا تقاسمتا افريقيا وأنها هي ايطاليا دولة كبيرة فلا يمكنها أن تبقى بدون حصة من هذه القارة ولما هاجت ايطاليا طرابلس الغرب أبلغت تركيا أنها ان رضيت أن تتخلى لها عن طرابلس وبرقة تعوض عليها بعض تعويضات مالية وتبقى للسلطان العثماني السيادة الدينية ولكن العالم الاسلامي يومئذ ثار ثأره لهذا الاعتداء الفظيع واضطر الدولة الى المقاومة . نعم انه لم يكن للدولة قوة في طرابلس أكثر من أربعة آلاف عسكري على حين ان ايطاليا جهزت لاحتلال ذلك القطر مائة ألف عسكري الا أن الاهالي ثاروا بأجمعهم ورأى الباب العالي أنهم قوة قادرة على مقاومة الطليان فأمدهم بما أمكن من الأسلحة وجاء أنور متسكراً ودخل الجبل الأخضر من الحدود المصرية وجاء على فتحى ودخل طرابلس من الحدود التونسية وكان بلغ أهالي مصر وتونس استعداد أهالي طرابلس وبرقة للحرب فأرسلوا اليهم بالأرزاق وأمدوهم بما أمكن من الأموال وكانت الحماية الاسلامية في ذلك الوقت غير ما آلت اليه بعد الحرب الكبرى فرأت ايطاليا ورأى العالم الأوروبي كله من مقاومة الطرابلسيين مالم يخطر لهم على بال . ولقد كانت ايطاليا تعتقد ان احتلالها لدينك القطرين يتم في خمسة عشر يوماً . وأذكر أني

قرأت بيانات للورد كتشيران هذا الاحتلال أصعب مما يظنون وانه قد يأخذ مدة ثلاثة أشهر... فكان من مقاومة الطرابلسيين أن استمرت الحرب بينهم وبين إيطاليا عشرين سنة تامة بدلا من ثلاثة أشهر ولم تنقطع الا في السنة الماضية بعد أسر الشهيد عمر المختار . وقد بلغت خسائر إيطاليا في هذه الحرب مدة العشرين سنة مائة وخسين ألف قتيل وثلثمائة مليون جنيه ذهب ولو تيسر للأهالي السلاح المألزم والعدة لكان يستحيل أن تتقدم إيطاليا من ساحل البحر الى الداخل ولو مسافة بضعة كيلو مترات ولكن الذي فت في أعضاد الأهالي هو فقد السلاح والذخيرة كما لا يخفى . وكان نزول الطليان في طرابلس النهار الرابع من اكتوبر سنة ١٩١١ وخرجت الحكومة العثمانية من طرابلس ومعها العسكر بقيادة نشات بك وخيموا في جهات غريان وكانوا ينتظرون الأوامر من الباب العالي بالتسليم وكانت إيطاليا تنتظر ذلك لعدم تصور العقل امكان ادنى مقاومة . ورأى الأهالي أن الدولة تركتهم خضعوا في أول الأمر للطليان وهؤلاء أخذوا يوزعون الأموال على وجوه الاهالي في طرابلس وناحياتها وفي بنغازى وفي درنة واستجلبوا كثيرا منهم وكان من جملة من خدم الطليان من أعيان بنغازى المعروفين منصور الكاخيا وكان منهم ابن المنتصر في مصراته . وفي ذلك الوقت بينما ظن الطليان أن الأمر استوثق لهم قام سليمان البار وفي زعيم الاباضية الذي هو اليوم وزير امام الاباضية في مملكة عمان وقام معه فرحات وغيرهم من زعماء طرابلس واستنفروا الأهالي فأتوا بالسلاح وهددوا العسكر العثماني المنسحب الى خارج طرابلس بالقتال ان لم يصل الطليان الحرب فاشتد عزم العثمانيين وعلم الباب العالي أنه يقدر أن يعتمد على الاهالي وفي أواخر شهر اكتوبر المذكور كان المتطوعون منهم قد تكاثروا جداً فزحف العسكر العثماني والمتطوعون الى مدينة طرابلس وقتلوا الطليان قتالا شديداً وفي أحد الأيام ظنوا أنهم مستولون عليها لا محالة . ولكن مدافع الطليان من البر والبحر حالت دون تحقيق هذه الأمنية . وكان قد لحق بالجيش العثماني أهالي ترهونه وأهل الساحل والمنشيه والرجيجات تحت قيادة على بك الشابي الذي امتاز في معركة يربطراس والتحق أيضاً بالجيش أهالي تاجوره بقيادة على محمد كرموس وجاء أيضاً الطوارف والفزانية وأهالي زليطن وتاورغه وزمتان ورجبان ومزده وأهالي غريان وأورفله ومصراته وناوير والزاوية وزنزور والعجيلات وغيرهم وبدأت الحرب

وجاء خمسمائة فارس من أولاد أبي سيف وهم سنوسية يسكنون في سكنه وكان جميع هؤلاء الأهالي مقبلين على الحرب كأنهم موفضون الى أعراس واستردت الأهالي جميع النواحي التي حول مدينة طرابلس حتى دخلت سيدى الهانى وسيدى المصرى فشاهد العالم بأبعجه من بسالة هذه الأقوام ما قضى بالعجب العجاب ولكن الطليان ضاعفوا قواتهم ومعداتهم وفي ٢٦ نوفمبر استرجعوا سيدى الهانى وسيدى المصرى ثم بدءوا بتلك الأفعال الفظيعة وقد ذكرنا فيما تقدم مذبحه المنشية التي تبقى عاراً على إيطاليا أبد الدهر . ولولا مدافع الطليان ومعداتهم ما كان يمكنهم أن يثبتوا في مدينة طرابلس فضلا عن أن يتقدموا الى الداخل وكان جميع المدافع التي في المعسكر العثماني سبعة مدافع فقط معها ثلاثون من المدفعية ولهم قائد اسمه أحمد شكرى قاوم جميع مدافع الطليان بمدفعه هذه ووصل الى مسافة كيلو مترين فقط من الطليان والى مسافة ستة كيلو مترات من المدينة وكانت قنابره تسقط في حديقة البلدة وفي واقعة قارقارش قاوم أحمد شكرى هذا بأربعة مدافع جميع مدافع الطليان الهائلة وفي واقعة عين زاره بقي يقاوم مدافع الطليان مدة عشر ساعات إلى أن تمكن العثمانيون من الرجوع بانتظام . وقد وصل الينا ونحن في معسكر درنه الميسور ديمون مراسل جريدة الأستراسيون الصورة خدشنا عن وقائع الحرب التي شهدناها في طرابلس وقال إنه لم يجد قوما عندهم شغف بالقتال واستخفاف بالموت كهؤلاء القوم . وقرأت له مقالة في الأستراسيون أنه شاهد في المعسكر العثماني أمام طرابلس متطوعة من الطوارق ومن فزان ومن جبل غريان وزليطن وأورفلّة وترهونه ومن الساحل قال : « وإذا سمع هؤلاء نداء الحرب قامت قيامتهم وتدفقوا إليها كالسيول من الجبال وبالجملة فالحرب عندهم أشهى لذة تصورها عقولنا » ثم إن الدولة العثمانية جعلت معسكرا آخر في مصراطه بقيادة خليل بك عم أنور ونورى أخى أنور واشتعلت الحرب بينهم وبين الطليان الذين كانوا في قصر حمد على البحر . وأما من جهة بنغازى فإن الحرب بدأت بعد ١٨ يوما من إعلان إيطاليا الحرب على تركيا . وفي الليلة الثانية من نزول الطليان في بنغازى هجمت عائلة إبراهيم والبراغثة بغتة على محلة يقال لها الصابرى وسط نخيل بنغازى كان الطليان أرسلوا إليها جانبا من جيشهم فحصلت معركة شديدة انهزم بها الطليان الى محل يقال له الزرايب وتلف منهم ذلك اليوم نحو من تابورين . ووقعت واقعة أخرى يوم نزولهم اسمها واقعة جوايانة قتل منهم فيها

ثلاثمائة ومن العثمانيين سبعون وكان الطليان يضربون بنغازي بمقذوفات مدافعهم من البحر فقتل من الرجال والنساء والأطفال نحو أر بعائة وتمكنوا بمدافعهم من النزول الى البر لأنه لم يكن عند العثمانيين مدافع تحمي البلدة فنزلت عساكر الطليان واحتلت الثكنة العسكرية فقاتلها الأهالي وسقط من الطليان جماعة في ميدان الثكنة . وخرجت الجنود التي كانت في بنغازي مع قائدها شاكر بك الى سيل الهواري على مسافة أربعة كيلو مترات من المدينة و بقيت خمسة عشر يوماً في الهواري وكانت أر بعائة جندي فقط تم تأخرت هذه القوة الى الأبيار على مسافة ثلاثين كيلو مترا . وكان سيدي عمران السكوني شيخ الزاوية السنوسية في قصبه المرج وقد عرفته يوم ذهبت الى بنغازي فرأيت فيه صنيدياً من الصناديد رحمه الله وأكثرت من مثله فهذا الرجل استنفر قبيلة العرفا التي هو شيخ على زاويتها وقبائل أخرى والتحق بالجند العثماني الذين بقيادة شاكر بك وزحفوا الى الطليان فكسروهم الى مدينة بنغازي ومن ذلك الوقت لبثوا في بنغازي تحت حماية اسطولهم . وأقام المعسكر العثماني ومعه العرب بالمحل الذي يقال له الرج . وكان الطليان قد قصدوا قرية الكوييفية على مسافة ساعة ونصف الى الشرق من بنغازي وعلى ربع ساعة من شاطئ البحر ولم يكن في الكوييفية الا نزر من المقاومة وكان الطليان عدة آلاف فانهزم الطليان وقتل منهم مئات وغنم منهم العرب بنادق ومسدسات وأعتدة كثيرة

وفي ١٥ يناير سنة ١٩١٢ بعد حضور عزيز بك المصري قائداً للمعسكر العثماني في بنغازي جرت وقائع كثيرة نذكر منها أن أر بعائة عربي هجموا على استحكام اسمه شويليك دخلوه من شاطئ البحر فذبخوا الطوبجية الطليان على المدافع وأحضروا المكاتب التي في جيوبهم من أهلهم اليهم وفي ١٦ الشهر المذكور دخل سبعون عربياً الى استحكام الفويحات وقتلوا وغنموا مقداراً من البنادق وفي ١٨ منه جرت وقعة الزريرعية اذ دخل من العرب ليلاً ٣٥٠ رجلاً بين استحكامين من استحكامات الطليان وقعدوا في حفرة وقعد ٥٠ عربياً من الجهة الأخرى فسار الطليان فوقوعوا في الحفرة بقتة ونشب قتال شديد بين الفريقين وكانت أربع بوارج طليانية تطلق القنابر من البحر منعاً للعرب من امداد ذويهم ولكن أصيب الطليان ذلك اليوم برزايا فادحة وقتل منهم مئات وقيل ١٥٠٠ جندي وقتل من العرب ٣٥ مجاهداً وجرح ثمانون . ومن بعد هذه الواقعة ازداد اهتمام الطليان

بالاستحكامات ووضعوا حولها الأسلاك الشائكة

وفي ٣١ ديسمبر سنة ١٩١١ ذهب ٥٠ عربياً من قبيلة الفوارس ودخلوا استحكام الفويهات وغنموا وقتلوا وقتل منهم ١٠ رجال وجرح ١٢ رجلاً

وفي ٢٢ فبراير سنة ١٩١٢ هجم العرب من جهة اللثامه على الاستحكام الطلياني الذي هناك فغنموا خيلاً قتلوا فرسانها وغنموا بنادق وأدوات

وفي ٢٦ منه اجتهد الطليان في احتلال « غريونس » على شاطئ البحر جاءوها من جهة شويليك فردهم العرب وغنموا منهم ١٩ بندقية

وفي ١٢ مارس ١٩١٢ جرت وقعة الفويهات الشهيرة وكان سببها أن ٢٠٠ عربي دخلوا بين استحكامي الفويهات والبركة فنار في وجوهم الطليان واشتدت الحرب وأحاط الطليان بهذه المائتي مجاهد من العرب وقصد عزيز بك المصري ومن معه من العرب امداد هؤلاء فلم يتمكنوا من ذلك بسبب القنابر التي كانت تتساقط كالطر من البر والبحر . فلبث هؤلاء العرب يقاتلون مستميتين الى الظلام وعند ذلك نجا فلهم ولحقوا بالمعسكر العربي بعد قتال استمر طول النهار ويقال انه نجا ٨٠ رجلاً من المائتين . وأما الطليان فقتل وجرح منهم ألف وخمسمائة مقاتل منهم ٢٨ ضابطاً برتب مختلفة وجنرال برتبة لواء وأصيب بالجنون عدة ضباط من هول تلك الوقعة . وكانت هذه الواقعة قد شقت كثيراً على العرب وقامت النوادب تنسب أولئك الأبطال الذين حالت مدافع الطليان دون امكان نجاتهم . وبينما العرب في مآتم على قتلهم اذ وردت برقية من أنور القائد العام في درنه الى عزيز على المصري قائد مجاهدي بنغازي عن برقية من الاستانة عن برقية من برلين عن برقية من رومة تفيد أن وقعة الفويهات هذه كانت من أشد المصائب على الطليان خسروا فيها ألفاً وخمسمائة مقاتل ومنهم ضباط كثيرون قتل وجرح ومنهم من أصابهم الجنون من هول ذلك اليوم . فلما بلغ العرب ذلك شفي من حرقهم على أبطالهم وتحول حزنهم سروراً

وفي ٤ ابريل اشتبكت دورية من العرب مع ثلاثة آلاف جندي طلياني في الفويهات أيضاً فانكشف الطليان بغير انتظام وخسروا ٨٠ قتيلاً ولم يقع من العرب الا قليل من القتلى والجرحى

وحصلت بين الفريقين وقعة اسمها وقعة السلماني وذلك أن ٦٠ عربياً هجموا على

استحكام السلماني فخرج الطليان ودارت رحى الحرب ووردت نجدات للعرب فكسروا الطليان وألزموهم داخل الاستحكام بعد أن تركوا مئات من القتلى على الحضيض . ثم وقعة البركة وهي أن الدرسة والعبيد دخلوا ليلاً بين الاستحكامات في راس عبيدة وكانوا ثلاثمائة مقاتل فدارت رحى الحرب طول الليل وأصبح الصباح عن ٣٠٠ قتيل من الطليان ولم يقتل من العرب سوى ثمانية مجاهدين وجرح ١٢ مجاهداً . وفي ١٩ يونيو جرت وقعة مع دورية الكوفية وكانت ٥٥ مجاهداً لا غير فتلاقت مع الطليان في سواني عثمان وكان هؤلاء تابورين من المشاة والاي من الفرسان ومعهم بطارية مدافع جبلية و بطارية صحراوية وثبت العرب مع قلة عددهم نحواً من ساعتين الى أن وصلت اليهم النجدات فعند ذلك انهزم الطليان ونقلوا عشر عربات وثلاث سيارات كهربائية ملائى بالقتلى والجرحى منهم ثلاثة ضباط وغنم العرب أسلاباً كثيرة

وهكذا كانت وقائع بنغازي في بداية الغارة الطليانية واستمرت بعد ذلك بدون انقطاع الى أن جرت الحرب العامة وخدع الطليان بالاتفاق مع الانكليز السيد ادريس السنوسي نجح سيدي المهدي واعترفوا به أميراً على برقة وانقطع بذلك القتال وصارت الامرة في البركة للامير ادريس وبقى كذلك سبعة الى ثمانى سنوات اذ جاء الفاشيست ونكثوا بالمعاهدة واستأنفوا الحرب ففر الأمير ادريس الى مصر وتولى قيادة المجاهدين زعماء متعددون أشهرهم الشهيد عمر المختار الذي ثبت الى الآخر وبلغت مدة جهاده عشرين سنة وأما مبدأ نزول الطليان في درنه فهو أنهم جاءوا ودمروا فيها بيت التلغراف اللاسلكي ثم ضربوا المدينة بالقنابر . وكان في درنة ٦٠ جندياً عثمانياً لا غير تحت قيادة البيكباشي شاكر بك فانضم اليهم بعض الأهالي وجاء على افندي العوا كلى قائم مقام قسبة المرج ومعه عشيرته العوا كلة وبعض عائلة غيث فقاوموا الطليان بشدة لكن أهالي درنة اخذوا التسليم . وخرج شاكر بك بجنده الى عين « ماره » وأخذ الطليان يستجلبون الأهالي بالمصانعة ووزعوا أموالاً وكتبوا مشايخ الزوايا السنوسية ورؤساء القبائل ومع هذا فالعرب بقيت تآبى طاعتهم فأخرجوا تابور بحرية وثلاثة تواير مشاة و بطارية مدافع وصعدت هذه القوة الى رأس نبع درنه في الوادي المعروف بوادي الشواعر قصدتهم على افندي العوا كلى بقومه وتوافت اليه الاعراب فهزموا الطليان هزيمة شنعاء قتل منهم فيها

مئات وجرح مئات بعد أن استمر القتال ١٢ ساعة وغنمت قبيلة الشواعر ٨٠ بندقية والعوا كلة ١٢٠ بندقية ومن الحيوانات وقرطاس البنادق شيئاً كثيراً . ولم يسقط من العرب الا ١٢ مجاهداً من العوا كله وستة من الشواعر . فاشتدت بهذه النصرات عزائم العرب وتقوت قلوبهم وكان أنور قد وصل الى « دفنا » يوم جرت واقعة وادى الشراعر هذه فكاد يطير فرحاً وعلم أنه يقدر أن يقاتل رجال كهؤلاء . وقبل واقعة وادى الشواعر لم يكن حصل الا مناوشتان مع العرب بنى جازيه من العبيدات قتل فيهما ٥٠ طليانياً . أما بعد وصول أنور فان الطليان امتنعوا عن الخروج مدة واعتصموا باستحكاماتهم وأخيراً خرجوا بقوة عظيمة وصارت الواقعة المسماة بواقعة « الضبط » وألحوا على معسكر أنور ولكن العرب هزمتهم وتركوها . مئات من القتلى والجرحى وغنم العرب ١٣ بغلاً موقرة ومئات من البنادق واستشهد من العرب ٤٠ مجاهداً . وكانت هذه المعركة في ٣١

ديسمبر ١٩١١

ثم في ١٧ يناير سنة ١٩١٢ جرت وقعة بين الطليان وجيش العرب الشرقى أى الخيم شرقى درنه فتقهقر العرب وقتل منهم ١٨ مجاهداً وأسرع الجيش الغربى لنجدته فوجد فى طريقه تابورين من الطليان فهزمهما وقتل منهما ١٥٠ جندياً . ثم في ٣٠ يناير هجمت قبيلة البراعصة على استحكام سيدى عبد الله ليلا وهو ملائ بالمدافع الهائلة الكبيرة وكان هجوماً بجرأة نادرة المثال فى تواريخ الحروب الا أن البراعصة لم يقدرُوا على الاستحكام ووقع منهم ٧١ شهيداً . وجرت وقعة فى ٣٠ مارس ١٩١٢ استمرت طول النهار وانهمز الطليان وقتل منهم أربعائة منهم ثلاثة ضباط كبار وقتل من العرب ٣٧ وجرح ١٥٠ مجاهداً وغنموا ١٥٠ بندقية وثمانية صناديق ملأى بالمقذوفات

وفى شهر مارس جرت واقعة كنت أنا السبب فيها لأنى كنت وصلت مجاهداً ومعى خمسة رجال من أخصائى من جبل لبنان باق منهم فى الحياة واحد هو عجاج أنا عبد الصمد من عماطور فلما وصلت الى معسكر عين منصور تقابلت مع أنور ومصطفى كمال وغيرهما من القواد وصرت مترقباً لنشوب واقعة لأشدها . فبضت أيام ولم يحصل شئ سوى مناوشات بين الطلائع . فبينما أنا أتحدث الى رشيد بك ابن المشير فواد باشا الجركسى (١) قال لى :

(١) استشهد رحمه الله فى حرب البلقان عند استرداد العثمانيين لادرنه سنة ١٩١٢ .

ان شئت نريك وقعة غداً . فذهبت أنا واياها الى ضلع جبل مناوح لاستحكام سيدى عبد الله وبينهما واد عميق وجميع تلك الهضاب مكسوة بالأشجار من عقص وغيره وقررنا أن تكون الوقعة هناك وجررنا مدفعين صغيرين من خسة مدافع صغار هي كل ما كان فى جيش أنور ووضعناهما بازاء استحكام الطليان . وثانى يوم بكرنا الى ذلك المكان وجئمت العرب فى المتاريس بازاء الاستحكام . وذهبت أنا وتقدمت وجئمت مثلهم وراء متراس . ثم جاء مصطفى كمال وكان يومئذ قائد ألف وثانى أنور فى القيادة فجلس بجانبى . ثم جاء أنور رحمه الله ثم جاء رشيد بك ابن فؤاد باشا ثم جاء ضابط دمشق ذهب اسمه من بالى ثم جاء ضابط ألماني اسمه البارون غومببرغ من أنبل عائلات مونيخ وهو لا يزال فى الحياة ومن أعز أصدقائى . وبعد أن أخذنا مقاعدنا بدأنا برمي القنابر من المدفعين الصغيرين اللذين كنا وضعناهما هناك قبل الوقعة بيوم . فأكادت أصوات قنابرنا تدوى حتى انفتحت أقواء مدافع استحكام الطليان المسمى بسيدى عبد الله تقصف قصف الرعود وأخذت القنابر تنساق علينا كالطر وهي من نوع الشرابل واشتد رمى الرصاص من العرب . فاستمرت الواقعة من الصباح الى الظلام لكن بقى كل فريق فى أرضه فلا نحن زحفنا اليهم ولا هم زحفوا نحونا . ولما اتصف النهار اشتد بنا الجوع وكان مع مصطفى كمال رغيف من الخبز فقسمه بيننا وكنا خسة وراء ذلك المتراس فاصاب كلاً منا فرزدة . وكان الهلال الاجر المصرى قد جعلنى مفتشاً على بعثاته الطبية فى تلك الحرب فلما رأوا فى مخيم الهلال الاجر انه اتصف النهار والحرب مشعلة ولا نقدر أن نبرح المصاف أرسلوا لنا غداً تاماً فيه ما يكفى من الخبز والجبن والزيتون والعسل وأرسلوا زمزية ماء وجاء شاب صفاقسى اسمه على كنت استخدمته عندى ومعه الطعام فأخذ يدب بين المتاريس الى أن وصل الينا فنفجنا السفرد وأكلنا وقد نال منا الجوع كل منال فلم أعهد فى حياتى أنى أكلت أكلة أشهى منها . وبعد الطعام غلب على النعاس لأنى نهضت ذلك اليوم من الفجر لحضور الواقعة فأشار على مصطفى كمال بأن أبيت فى ظل شجرة عقص صغيرة على مسافة ٢٠ متراً من المتراس . فذهبت واضطجعت على التراب ومن شدة النعاس غلب الكرى على برغم قصف المدافع وأغفيت نحواً من ٢٠ دقيقة واذا بكثرة تراب غمرتنى فجأة فاستيقظت مذعوراً فاذا بكرة شرابل سقطت بجانبى وانفجرت فاصابنى منها التراب الذى اطارته من الارض فقامت

وزُجفت فجلست الى جانب مصطفى كمال وانور وراء المتراس . واخذ البارون غومبيرغ بالفتوغرافيا صورنا جميعاً ونحن هناك ولا تزال هذه الصورة محفوظة . ذكرت هذه القصة لأنها من ألد ذكريات حياتي ولأن رفاقي ذلك اليوم صاروا فيما بعد من رجال التاريخ أحدهم أنور أشهر من أن يذكر والثاني الغازي مصطفى كمال رئيس جمهورية تركيا الحالي ولم يقع منافي تلك الواقعة الا نزر من القتلى والجرحى

ثم جرت وقائع فيما بعد أشهرها واقعة قصر اللبن استشهد فيها من العرب ٤٠٠ وقتل من الطليان أكثر من هذا العدد . وما زالت المعارك هناك تتوالى الى أن نشبت حرب البلقان فألح الأتراك على أنور بالرجوع الى الاستانة فرجع مكرهاً وسلم القيادة الى عزيز بك المصرى الذى واصل قتال الطليان . ثم لما عقدت الدولة الصلح مع إيطاليا رأى عزيز بك نفسه مضطراً الى ترك القتال فسحب العسكر النظامى الذى كان فى برقة وكانوا زهاء أربع مائة وأخذ الأسلحة التى أملكه أخذها وسار قاصداً الحدود المصرية . وهو بهذا لم يعمل الا بحسب الأصول الدولية ولكن المجاهدين السنوسيين نعموا عليه انه عطّل المدافع التى بقيت عندهم ودفن القراطيس والقذائف فى الأرض . وهذه روايتهم التى رووها لجميع الناس وحرروها وقدموها الى الاستانة والله أعلم بها . ثم ان عزيز بك أبى أن يسلم العرب البنادق التى مع عسكره وذلك وفقاً للأصول الحربية التى تقضى بعد انعقاد الصلح بين تركيا وإيطاليا أن لا يسلم العسكر العثمانى أسلحة لأعداء إيطاليا . ولكن العرب لم يقبلوا هذا العذر أيضاً ولم يفهموا كيف أن الدولة بعد أن عقدت الصلح مع إيطاليا مكرهة مرغمة بسبب حرب البلقان تعود فتسحب هذه القوة الضئيلة التى كانت باقية لها فى برقة ثم تأبى أن تترك لهم البنادق التى كان يحملها الأربع مائة عسكرى الذين مع عزيز بك ؟ ولذلك أصرتوا على عزيز بك فى تسليمهم البنادق وبدأوا أولاً معه بالجدال وانتهوا أخيراً الى الجلال . فوقعت حادثة مؤسفة مؤلمة نرى من واجبات الأمانة التى تلزم المؤرخ عند ذكر الوقائع أن لاندعها مسكوتاً عنها كيف كان الخطأ فيها . وذلك أن الاعراب بجهاهم عند ماقطعوا أملهم من تسلم البنادق بالرضى أطلقوا الرصاص على العسكر العثمانى وكان قد خيم فى « دفنا » غربى السلوم ولم يبق الا أن يصل الى الحدود . ولعلمهم قتلوا أو جرحوا بعضاً من العسكر . فأمر عزيز بك بمقابلتهم بالمثل فنشبت معركة سقط فيها أكثر من ستين قتيلاً من العرب وبضعة

عشر قتيلاً من الجند . وعند ذلك امتدّ صريح العرب بعضها الى بعض وأقبلت من كل صوب تريد الانتقام من عزيز بك وعسكره . وهذا كله في دفنا والأراضي المسماة بالبطنان . وأخذت العرب تجتمع لمهاجمة الجند النظامي . وكان السيد أجد الشريف السنوسي في الجبل الأخضر وقد سفر الجو بينه وبين عزيز بك المصري بسبب سحب هذا للعسكر النظامي وتخليته لبرقة ولكنه لم يكن ارضى بأن تكون النهاية قتل المسلمين بعضهم بعضاً وان يوقع العرب بجند الدولة التي كانت تحافظ على بلادهم . فارسل السيد السنوسي الأكبر الشهيد السيد عمر المختار اللافي الشر ومنع الأعراب من الهجوم فقطع عمر المختار مسافة أربعة أيام في يوم واحد موافقاً للاغذاذ الى أن أدرك العرب قبل هجومهم فجز الشرّ وابلغهم بما في مقاتلة عسكر الدولة من الفضيحة والسماتة وسوء القالة وسد أبواب عواطف الدولة على عرب ضرابلس ومازال بهم حتى اقنعهم بأمر السيد السنوسي أن يتركوا نأرهم ويعدوا هذه الواقعة كأنها لم تكن . وبمقابلة ذلك أخذ لهم فيما سمعت البنادق التي كانت مسئلتها هي سبب الشر الذي وقع . ولكن عزيز بك على المصري وصل الى مصر ثم الى الاستانة وقد امتلأ صدره وغراً على السنوسية كما أنهم هم أيضاً قدموا الشكوى بحقه الى الدولة بعد أن صار أنور ناظراً للحربية واتهموه بأشياء كثيرة أحواله الدولة من اجلها الى المحاكمة . ثم خلّت بعد ذلك سبيله بشرط أن يغادر تركيا فغادرها الى مصر وطنه في خبر ليس هذا محله لأنه يتعلق بموضوع الحركة العربية على تركيا أكثر مما يتعلق بطرابلس الغرب

و بعد أن خرج عزيز بك من برقة أصبحت القيادة الفعلية بيد السيد أجد الشريف السنوسي كبير الطريقة السنوسية وكان أكثر اعتماده في الأمور الجهادية على عمر المختار . واهتبل الطليان غرة الحرب البلقانية مع تركيا فأوجفوا على السنوسية بقوتهم اعلمهم يدوخون ذلك القطر بتخلي الأتراك عنه فلم ينالوا أرباباً لأن السنوسيين صدّوهم من كل جهة . ولبت الطليان منحصرين في المدن الساحلية . فلجأ الطليان الى الخديوى السابق واتنعوه بالتدخل في القضية لعل السنوسي يخضع لاطيالية بواسطته — ولغط الناس يومئذ بأن الطليان وعدوا الخديوى بأن يشتروا منه خط حديد مربوط الذي كان ينحصر والله أعلم فأرسل الخديوى رسلاً من قبله عدة مرات يقترح على السنوسي الاتفاق مع ايطالية فاعتذر السنوسي عن قبول ذلك حسبما حدثني هو بقمه وأجاب الخديوى بأنه هو لا يملك ذلك القطر

لينزل عنه لايطاية وان الاسلام يمنعه من تسليم البلاد للطلين مادام فيه عرق ينبض . ولعل الخديوى السابق أراد بهذا التوسط تخفيف الشر ولم يكن له مقصد فى ضرر السنوسية الا أن قضية بيع سكة مريوط من الطليان قد دارت على الألسن سواء كانت صحيحة أم لم تكن نغذشت وجه الوساطة وأصمّت آذان السنوسية عن سماع الكلام . ثم ان الطليان لم يتمكنوا من شراء سكة مريوط نظراً لمعارضة الحكومة المصرية لذلك بالتواطؤ مع الانكليز سرّاً . ولقد أشار جيوليتى رئيس نظار ايطالية الشهير فى « مذكراته » الى مساعدة الخديوى السابق لايطاية فى الحرب الطرابلسية ولكنه لم يذكّر شيئاً من قضية سكة مريوط وإنما قال : « إن عباس حلمى الخديوى السابق كان مساعداً لنا من أول هذه الحرب وبواسطته أمكننا الاتفاق مع الادريسى فى عسير ويقول الخديوى انه أراد بما فعله مكافأتنا على حسن المعاملة التى لقيها منا أبوه عند ما كان منفياً من مصر وأقام بنابولى »

ومن هذه الجلة يعرف القارئ ان جيوليتى لا يؤخذ كلامه قضية مسلمة افلا ترى انه يخلط بين والد الخديوى وجده اسماعيل باشا الذى كان هو المنفى الى ايطالية لا والد الخديوى ولا عجب فى هذا فان جيوليتى حرر مذكراته بعد أن ناهز الخامسة والثمانين من العمر ومن علت سنه الى هذه الدرجة فأحر به أن يروى عن زيد ما يكون أحياناً صدر عن عمرو . والله أعلم بالحقيقة

ونعود الى خبر برقة بعد أن تركها الاتراك فنقول ان السيد السنوسى أسس فيها حكومة سنوسية وبقى يجاهد فيها الطليان ويقمعهم فى الثغور البحرية بنغازى ودرنه الى الحرب العامة اذ بعث اليه أنور بأخيه نورى ومعه الاوامر بالزحف الى مصر لمشاغلة الانكليز فيها . وكان السيد غير مرتاح الى هذه الغزاة خوف الفشل وكان الانكليز كتشتر وما كسويل وغيرهما يصانعونه ويقدمون اليه الهدايا اللطيفة يكتبون بها شره عليهم وقرأت عنده كثيراً من رسائل اللورد كتشتر والجنرال ما كسويل وهما يبالغان فى تعظيمه واسترضاء خاطره وبما استجلب نظرى أكثر من الجميع مكتوب بالعربى من اللورد كتشتر محرر بعارة بليغة وباسجاع رشيقة وبخط لم أجد أبدع منه فى حياتى يخاطب فيه اللورد كتشتر السيد أحمد الشريف كما يخاطب الملوك ويلقبه بسلالة النبى الأعظم ﷺ وكل هذا مداراة منهم له ليكف عن مهاجمة مصر . ولم يكن السنوسى قد تلسكاً عن الزحف الى مصر بسبب هذه المصانعات

الانكليزية وانما كان يعوقه ان القوة التي كانت بيده لم تكن كافية وكان يخشى أن تدور عليه الدائرة فلما رأى ما رأى من الحاح أنور ونورى وتوبىخ الوطنيين من المصريين اياه على النشاقل اختار الزحف وكان من الأمر ما كان من الفشل الذى قد توقعه بما قد استوفينا شرحه فى صفحة ١١٤ وصفحة ١١٥ وصفحة ١١٦ الى صفحة ١٢٩ من الجزء الاول من الطبعة الاولى من هذا الكتاب فن شاء فليراجع هذا المبحث هناك ولكننا هنا ننشر مما وجدناه بين أوراقنا كتباً واردة من السير مكماهون معتمد إنجلترا بمصر ومن اللورد كيتشر ومن الجنرال مكسويل القائد العام للجيش الانكليزية بمصر الى السيد انسوسى أحمد الشريف أخذنا نسخها من نفس السيد المشار اليه وهى من أهم الوثائق التاريخية المتعلقة بالحرب العامة

هذا وأحسن تاريخ عربى لطرابلس الغرب هو « المنهل العذب فى تاريخ طرابلس الغرب » تأليف أحمد بك النائب الاوسى الانصارى الطرابلسى أصله من جالية الاندلس فى القرن السابع للهجرة وهذا التاريخ مطبوع فى الاستانة العلية سنة ١٣١٧ هجرية وأول رحلة قام بها أوربى الى طرابلس الغرب المسمى لومير قنصل فرنسة فى طرابلس جوف فى تلك البلاد وكتب عنها رحلة بأمر لويس الرابع عشر ملك فرنسة . ثم اقتفى أثره بولس لوكاس فزارها سنة ١٧١٠ ثم سنة ١٧٣٣ ثم الدكتور توماس شاو زارها سنة ١٧٣٨ ثم فى سنة ١٧٦٠ جاءها من مصر فرنسى معلم طبيعيات اسمه غرانجه وفى سنة ١٧٧٢ زارها جيس بروس السائح الى الحبشة

وفى أوائل القرن التاسع عشر المسيحى ساح فيها الدكتور سرفلى الايطالى وتحرير ذلك أن والى طرابلس يوسف باشا القرمانلى سیر جيشاً لعقاب ولده الذى كان فى درنه وعصاه . فكان فى هذه الحملة الدكتور سرفلى وحرر أشياء مهمة نشرتها جمعية فرنسة الجغرافية . ثم عصى بعض العرب فى جهة المرج بالجبل الأخضر فسرح اليهم والى جيشاً كان فيه طليانى آخر اسمه « دلاسل » فكاتب رحلة ترجت الى الانكليزى سنة ١٨٢٢ ثم زار برقة والجبل الأخضر الأب باسيفيك جاءها من طرابلس . سنة ١٨٢٠ أراد جنرال بروسيانى أن يعمل سياحة فى هذا القطر فاستصحب علماء وكتاباً وسار اليه من مصر لكنه فقد ثلاثة من أصحابه قبل أن يصل الى الجبل الأخضر فرجع أدراجه . سنة ١٨٢١

ساح القبطان ييشى فى بر طرابلس وصور المواقع بالضبط وسنة ١٨٢٤ و ١٨٢٦ خرج باشو الفرنساوى وقام برحلة فى القطر الطرابلسى وكتب عنه أربعة مجلدات . وكان الميسو دوبرثيل قنصلا لفرنسة فى بنغازى وذلك سنة ١٨٤٨ فجمع كثيرا من الآثار القديمة التى وجدها فى الجبل الأخضر وهى الآن فى متحف اللوفر . ثم ان الدكتور برث ساح فى طرابلس قبل أن ساح الى تنبكتو . وسنة ١٨٥٥ ساح المسترجس هاميلتون من بنغازى الى أوجله الى سيوه الى مصر

وسنة ١٨٦٠ و ١٨٦١ أجرى هذه السياحة القبطان مردوك سميث والكومندور بورشر الانكليزيان وكتبا كتابا طبع سنة ١٨٦٤

وكان للقطر الطرابلسى من الصولة والمنعة وهبوب ريح العزفى البحر المتوسطما للقطر التونسى وللقطر الجزائرى وللقطر المراكشى وكانت له الأساطيل القاهرة وكان ولاية طرابلس يأخذون الجزى من الدول الاوربية وتدفعها هذه لهم . وقد روى صاحب كتاب « المنهل العذب » السالف الذكرك فى حوادث سنة ١٢١٣ ما يأتى :

« وفى هذه السنة كلف يوسف باشا (١) دولة الاسويج بدفع مائة ألف فرنك عطية وثمانية آلاف فرنك سنوية فرفض قنصلها هذا الاقتراح فأرسل يوسف باشا الأساطيل لمهاجتها وبث السرايا على سواحلها والقبض على مراكب رعاياها التجارية فغنموا سبع سفائن فالتجأوا الى نابليون بونابرت وهو وقتئذ بمصر . وسنة ١٢١٣ انعقد الصلح بواسطة مندوب بونابرت على أن تدفع السويج ثمانين ألف فرنك غرامة وثمانية آلاف فرنك سنوية وتترك تلك السفائن للحكومة المحلية وتعاد أسارى الاسويج »

وذكر بعد ذلك وقائع كثيرة كانت تحصل بين دولة نابولى وطرابلس وبين دولة سردانية (٢) وطرابلس من أجل استنكافهما عن دفع الهدية السنوية لولاية طرابلس . وتلك الأيام نداوها بين الناس

(١) أي القرمانلى والى طرابلس

(٢) دولة آل ساقوى ملوك ايطالية الحاليين

الكتب الواردة

على السيد احمد الشريف السنوسى

من اللورد كتشنر والسير مكماهون والجنرال مكسويل

* (١) *

من مصر القاهرة فى ٢٢ صفر ١٣٣١

بسم الله قبل كل شئ

من عبد الله المتوكل على الله سبحانه وتعالى لورد كتشنر المعتمد السياسى لجلالة

جورج الخامس ملك بريطانيا العظمى بالنظر المصرى

الى مهبط اسرار الحضرة الربانية ومصدر صفوة الارشادات اللدنية صاحب التجليات
الأنسية والنفحات القدسية قطب دائرة أهل الفضل والكمال وخلاصة أرباب الحجا والجلال
المتحلى بروحانية اسلافه الطيبين الطاهرين والمتجمل بصفات أهل الجمال واليقين والمتخلى عن
أوضار الاغيار فى مهيع عبادة رب العالمين دوحة الشجرة الهاشمية وبضعة السلالة العلوية
خليفة صاحب ذلك النور القدوسى سيدى أحمد الشريف السنوسى رضى الله عنه وايدّه
بروح منه

أما بعد فان الفرصة التى دعتنى الآن لمكاتبة السيد الجليل أحسبها من أشرف الفرص
وان كانت قصتها الداعية اليها ليست من أحسن القصص على أن السيد الجليل والشريف
النبيل خليفة ذلك الامام المهدي العظيم وولى الله الكريم قد يسره أن ترفع اليه الظلمات
ليحقق آمال رافعيها وأن تصل اليه أصوات الضراعات ليكون ملجأ ضارعيها ولهذا يسرنى
أن أكون الواسطة لديكم لرفع مظالم قد ارتكبها من لم تخالط هدايتكم قلوبهم ولم تستأصل
ارشاداتكم العالية من نفوسهم الخاطئة ذنوبهم ولذلك أكتب لمقامكم الجليل بما يلى :

قد ورد لى من سعادة حاكم السودان العام أن جماعة من عربان الكباشى التابعين
لحكومة السودان ويبلغ عددهم تسعة وعشرين رجلا قصدوا يير النظرون التسابع لمديرية
دنقلا وبينما كانوا عند البئر اذ انقضّ عليهم عدد عظيم من العربان بينهم نحو مائة من

(م ٩ - ثانى)

أهل فزان أتباع الطريقة السنوسية الشريفة والباقون من أهل زغاوة والبديات واعتدوا عليهم شر اعتداء وكان دافعهم الى هذا الشر وداعيهم اليه قبل كل أحد زعيم الفزانين واسمه الشيخ محمد أبو دوشي الفزاني أحد الخاضعين لسلطانكم والمستظلين بظل حايتمكم واحسانكم اذ ذهب برجاله الى عربان زغاوة والبديات وطلب منهم الانضمام اليه لمقاتلة الكبايش وحرصهم على ذلك حتى انصاع اليه جمع منهم فباغ ذلك عدد عصابته التي أغار بها على ذلك النفر القليل زهاء مائتين وسبعة وأربعين رجلاً . أغار بهذا العدد الكبير على أولئك النفر القلائل ولم يخف سطوة الله عز وجل ولم يذكروا أن عمله المنكر فضلاً عن بونه يغضب الله وملائكته سيحلب عليه سخطكم وغضبكم الذي هو من سخط الله وغضبه وكأنه لم يكفه أن يكون عدده كثيراً كالجيش الجرار بازاء جاعة الكبايش الذين كانوا عند البئر بل أخذهم غدرًا وفجأهم على غرة منهم فينما كانوا آمنين لا يحسبون للشر حساباً اذ أطلق عليهم رجاله من بنادقهم ناراً حامية كادت أن تحصدهم حصداً فلما رآهم قد وقفوا أمامهم برهة من الزمن جلوا عليهم بسيوفهم ورماحهم فطعنوهم في صدورهم أنكى الطعنات وقتلوا بذلك ثمانية وجرحوا ثلاثة وأسروا اثنين وسلبوا ما كان معهم من سلاح ومتاع ثم استاقوا جالهم وعددها مائة وواحد وأربعون بما عليها من الاجال غير مبالين بأن يعدوا في شريعة الاسلام من العائنين في الأرض فساداً وأن جزاءهم فيها اذا وجدوا قضاة عدولا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض الخ الآية الكريمة فيرى السيد حفظه الله ووفقه لاجراء عدله على حكم الله وسنة رسوله الأمين أن جاعة الفزانين الذين ينسبون أنفسهم لطريقتمكم الشريفة ويعتزون في طول البلاد وعرضها بعزها قد خانوا الله وخانوا محجة رسول الله البيضاء وخانوا عهد طريقتمكم السمحاء ولم يبالوا بغضب الله ولا بغضبكم ولم يذكروا اليوم الآخر وحسابه وبطش الله وعقابه وهذا غريب جداً أيها السيد الكريم مع ما يعلم القصى والدانى من خضوع هؤلاء الأقوام لسطوتكم واثارهم بأوامركم ومع ما سارت الركبان والأمثال من أخبار عدلكم المشهور وشدة بأسكم على أهل البنى والعناد وما تحلى به شخصكم الكريم من صفات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر التي انتهت اليكم ترانا عن أسلافكم العظماء الأئمة ذوى البأس الشديد والتاريخ المجيد فكيف مع هذا يجرو قوم أشداء كثير العدد

من أتباع طريقكم الشريفة على الاعتداء على قوم مستضعفين قليلي النفر فيقتلون منهم الأنفس ويسلبون الأموال والمتاع وهم مع هذا يرون أنهم من أتباعكم خليقون بحمايتكم وحسن رعايتكم

لقد كان في وسع حكومة جلالة الملك أن تتخذ في مثل هذا الحادث اجراءات أخرى عظيمة التأثير والأثر على أمثال أولئك الطغاة البغاة وتضرب بهم الأمثال للناس وهي لا تعدم الوسيلة لذلك ولكني بما أعرفه عن سيادتكم من حب العدل والانصاف والغيرة على اقامة معالم الشريعة الغراء في البلاد والجهات التي يصل لها نفوذكم وتمتد اليها سطوتكم قد فضلت أن أراجع مقامكم السامي في هذه النازلة لرفعها طبق ما يقتضيه العدل الاسلامي الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه

فاذا شاء السيد حفظه الله تحقيق آمالي في عدله وانصافه فما أسهل على حضرته أن يأمر تابعيه بكف الاذى عن جيرانهم واخوانهم في الدين وأن يكلف اولئك المعتدين بردّ الجبال والاحمال التي سلبوها مع دفع التعويضات كما يراها السيد بالحق الدية للمقتول والتعويض للمجروح ظلما وعدوانا ولست أظن انه يوجد من الموانع ما يحول دون توقيع هذه الجزاءات على مستحقيها عند فضيلة السيد ولكن اذا كان هناك مانع لا اعرفه فإنتى أرجو من حضرته الدريمة أن تشرفني بإفادتي عن الطريقة التي يحسن اتباعها للوصول الى تلك الغاية من غير ان يمس كرامتكم التي اودّ أن أحافظ عليها دائما وأطلب من الله المزيد فيها وقد أرفقت بكتابي هذا بيانا مشتملا على أسماء الاشخاص المعتدى عليهم من عرب الكبايش ومن قتل ومن جرح منهم لتكونوا على بينة من الامر ولتبروا العدل فيهم كما أمر الله جعلكم الله ملاذا أعلى لتحقيق عدله بين خلقه وامدكم بروح منه مادامت احساناته اليكم متواصلة وعنايته بكم شاملة ونفعنا الله ببركاتكم على الدوام آمين
(اللورد كتشنر باشا)

* (٢) *

مصر القاهرة في ١٥ يناير سنة ١٩١٥ — ٢٩ صفر ١٣٣٣

قطب دائرة أهل الفضل والكمال وخلاصة أرباب الحجي والجلال أمام المصلحين

وقدوة المرشدين الاستاذ الاعظم والملاذ الانغم السيد أجد الشريف السنوسي أعزه الله

سلام الله الاسنى وتحياته المباركة الحسنى تخص مقام السيادة وبعد فانى بحمد الله ومعونته وصلت الى مصر نائباً عن جلالة الملك جورج الخامس ملك بريطانيا العظمى وامبراطور الهند الذى أعلن حمايته على هذا القطر السعيد ليحفظ سلطنته من اعتداء المعتدين ويرقى به وبأهله فى معارج التقدم والفلاح . ولما كانت علاقة حكومة هذا القطر على الدوام ودية مع سيادتكم رأيت أن أبلغكم وصولى وأؤكد لكم ان العلاقات الودية التى كانت لكم ولأسلافكم الكرام مع الحكومة المصرية ستستمر فى هذا العهد الجديد كما كانت عليه من قبل من الود والسلام

الامضاء

السير مكمهون المهر الرسمى

* (٣) *

مصر القاهرة فى ٣ ديسمبر سنة ١٩١٥ - ٢٥ محرم سنة ١٣٣٤

حضرة الاستاذ الأعظم السيد أحمد الشريف السنوسى الخطاى الادريسى الحسنى دام وجوده الكريم

تحية وسلاماً وبعد فقد أدهشنى ما وجدته بعد عودتى الى مصر من زيارة الجيوش المتحالفة فى غليولى — ان العلاقات بيننا قد حدث فيها تغيير . وان اتباع سيادتكم قد ارتكبوا أعمالاً عدائية ضد الحكومة المصرية .

وقد سمعت بارتياح انكم أرسلتم كبيراً من مستشاريكم الى البرانى ليسعى فى ارجاع بعض اتباعكم الذين عصوا أوامرهم ولكنى تعجبت اذ سمعت ان هؤلاء الاتباع قد تمادوا فى العصيان حتى انهم لم يطيعوا الأوامر فقط بل أطلقوا الرصاص فعلا على جعفر أفندى . هذا وقد بلغنى أيضاً ما همى وهو أن سبعين رجلاً من رعايا الدولة البريطانية الذين نجوا من مركب غرقته غواعة العدو قد حجزوا غرب حدودنا . فأسألكم برهاناً على العواطف الودية التى أظهرتموها لنا أن ترسلوا هؤلاء الرجال المنكودى الحظ حالاً بدون اذى الى مرسى مروح .

هذا ويظهر ان نفوذ نورى بك وأصدقائه الألمان عليكم يشبه نفوذ أنور باشا على حلافة سلطان تركيا . وهذا النفوذ الضار هو الذى زج تركيا فى هذه الحرب المهلكة والتى

ستنتهى حتما بزوال دولة الأتراك من الوجود إنكم تعلمون أن الحكومة المصرية والحكومة البريطانية عاملتا سيادتكم بكل اهتمام واحترام وأما الآن فقد اضطرت بسبب المقاصد السيئة التي تحيط بسيادتكم أن استدعى رجالى من نقطة السلم وأتخذ لهم مركزاً فى مرسى مطروح . وعليكم الآن أن تبينوا بأعمالكم وأعمال أتباعكم إذا كنتم تحبون بقاء العلاقات الودية أم لا .

ومن الآن فصاعداً كل رجل من أتباعكم يتعدى الحدود حاملاً سلاحه أضطر أن أعده كمن له مقاصد عدائية وأعماله كذلك . لقد سأتكم أن تظهروا مقاصدكم الودية بإبعاد الأشخاص الذين معكم الآن المعروفين بعداوتهم لنا وأتأسف أن أرى أنكم لم تتمكنوا الى الآن من إبعادهم .

انى لا أشك فى أن السيد محمد شريف الادريسي قد سلمكم كتابى وفافضكم فى جميع الشؤون التى ولج اليه مفاوضتكم فيها ولا أشك فى أنه بين لكم ان مقاصدنا نحوكم ودية محضة وان ما أوجب التغيير فى العلاقات بيننا هو اعمال صدرت من جهتكم لا من جهتنا .

ولا يسعنى الا الظن بأن الدسائين قد نقلوا اليكم أخباراً كاذبة عن الحرب الأوربية والحقيقة هى ان خسارة امبراطور الألمان وحلفائه بطيئة ولكنها أكيدة على جميع خطوط القتال والمستقبل يريكم ما أراد الله .

وانى أسألكم ان تنعموا النظر فى الأمر وتعتبروا انه اذا اتخذتم لسوء الحظ خطة عدائية فانكم لا تجلبون عليكم ايطاليا فقط بل فرنسا وانكلترا ومصر وتحملون مسئولية جميع النفوس التى تضيق فى هذا السبيل وتعرضون بلادكم للجوع اذ تُسدّ عليكم طريق الزاد والمؤونة برأ وتحصّر الشطوط البحرية . واذا كان مستشاروكم يعتمدون على غواصات الأعداء فاعتمادهم قائم على لا شئ وانى أبسط لكم ذلك كله ليس بقصد التهديد بل بقصد النصيحة كصديق . والأتراك يقضون بكم مأربهم ثم ينبذونكم نبذ النواة وراء ظهورهم .

ان الحالة الحاضرة لا يمكن أن تبقى على ما هى عليه الآن ولذلك فانى أسألكم أن نبرهنوا بحسن مقاصدكم بالأعمال وليس بالأقوال وأن ترسلوا حالا الى مرسى مطروح الرجال

الانكليز الذين نجوا من مركبهم وهم الآن غرب حدودنا. وأن تعيدوا العلاقات الودية معنا وتخرجوا من بلادكم المستشارين الأتراك والألمان أى نورى بك ومانهان وغيرهما من الذين لاشك في أنهم يجلبون عليكم وعلى بلادكم بلاءً عظيماً .
ولى الرجاء انكم توفون هذه المسائل حقها من الاهتمام قبل أن يقع ضرر لا يمكن تلافيه والسلام

الجنرال السيرجون مكسويل
القائد العام لجنود جلالة ملك بريطانيا العظمى بمصر

* (٤) *

مصر في ٤ جادى الأولى سنة ١٣٣٤ الموافق ٨ مارس سنة ١٩١٦

حضرة صاحب السيادة الأستاذ السيد أحمد السنوسى الكبير
تحيةً وسلاماً وبعد فقد وصلنى كتابكم المرسل بيد رسولكم موسى وليس لى أن أزيد فى الرد عليه عما قلته فى كتبى السابقة . انى كنت دائماً أحذركم من خطر الاصغاء الى نصائح نورى بك وجعفر وغيرهما لأن مصلحة هؤلاء تناقض مصلحتكم على خط مستقيم . فانكم بالاصغاء الى نصائحهم قد أثرتم حرباً على مصر ونسيتم جيل بيت محمد على باشا الكبير الذى يمثله صاحب العظمة السلطان حسين سلطان مصر الحالى .
إنكم تعديتم الحدود ودخلتم الأراضى المصرية برجال مسالحة ومدافع وقد أطلقتم نيرانكم على العساكر المصرية والانكليزية . وأظهرتم بكل جلاء ووضوح أن مقاصدكم عدائية .

تقولون انى صدقت مقالة سنو بك ولم أصدق ما قلتتموه أتم . فاهو الصحيح ؟
إن جماعات من المحافظة المسلحين كانت على الدوام تأتى الى الأراضى المصرية انما يعلم منكم أو بغير علم منكم وتسيء معاملته العرب الذين تحت إدارتنا وتأخذ منهم ضرائب بالقوة وقد أطلق أتباعكم النيران على الغواصات الانكليزية لغير ماسبب . وأثرت الغواصات الألمانية الأسلحة والعساكر وغيرها بقرب برديّة وأطلقت نيرانها على طراد لغير السواحل وأغرقتة وأتباعكم لم يطلقوا النار على الغواصات الألمانية بل استقبلوها بالترحاب . ثم انكم حفظتم فى الأسر جماعة من رعايا الدولة البريطانية الذين غرقوا وبورهم وجئوا الى سواحلكم . وقدهاجم أتباعكم نقطنا فى البرأتى والسبيل وأسرو عساكر الحرس

وسرقو بنادقهم وقطعو خطوطنا التلغرافية وهددو نقطنا بالسلم حتى اضطرتت أن أصدر الأمر الى سنو بك بالرجوع الى مرسى مطروح وفي الوقت الذي كنتم فيه تصرّحون بأن علاقاتكم معنا على غاية الوداد كنتم تستبون وترسلون مع رسلكم كتباً كالتى أرفقها بكتابتى هذا وإنى مرسلتها اليكم لنعلمو الحقيقة .

أرى انكم لازتم تذكرون أمر معاهدة عقدت مع الطليان ووجدت بين أوراق سنو بك . وأنا أعود فأكرر القول ان ذلك غير صحيح لسببين . الأول لأنه لم نعمل معاهدة مثل هذه قط والثانى لأن سنو بك لم يكن عنده السلطة لأن يعقد معاهدة كهذه .

ان جعفر الذى هو الآن أسير حرب يقول ان الانكياز الذين نجو من الوابور والآن فى الأسر عندهم هم فى شقاء عظيم وليس عندهم ما يلزم من الثياب والطعام . واتم تقولون انهم على أتم الراحة والأمان . فأى القولين أصدق .

إنكم تشكون من أنى حجزت رسلكم هنا وأنا لم أفعل ذلك الا بعد أن بادأتمونى بالعداء . إن الله وحده يعلم بالخفايا وما هو فى ضميركم . وكل ما يمكننى أن أقوله لكم ان أعمالكم كلها دلت على عدم تبصّر وروية ويلزم أن تحصدوا الزرع الذى غرستموه .

إنكم بأعمالكم قد وقفتم موقف العدو ومادام فى الأراضى المصرية رجل مسلح من رجالكم فأنى اعتبركم عدواً وقد سبقت فأخبرتكم عن الشروط التى بها وحدها يمكننى أن أبداً بالمفاوضة معكم . وهذه الشروط أرسلتها فى كتاب مؤرخ فى ٢٨ صفر سنة ١٣٣٤ الموافق ٤ يناير سنة ١٩١٦ وهى كما يأتى :

(١) أن تردّو بسلام جميع الأسرى البريطانيين أو الهنود أو الأوربيين الذين فى يديكم .
(٢) يجب أن تبعدو كل الأتراك أو الألمان الذين عندهم . وإن كنتم تجدون صعوبة فى إبعادهم فيمكنكم أن تسلموهم لى أسرى حرب .

(٣) يجب أن تخرجو جميع رجالكم المسلّحين من الأراضى المصرية وتتعهدوا بعدم دخول رجال مسلّحين الى الأراضى المصرية وإذا دخلو عوملو معاملّة أعداء حينما وجدوا .

(٤) يجب أن تجلو جلاء تاماً عن سيوه والسلم وعن جميع البلاد التى الى الشرق منها وتقيموا بسلام فى الجغبوب فاذا كنتم الآن تجيبون هذه المطالب وتظهرون بالأعمال أنكم تريدون أن تكونو على الوداد فأنى مستعد للسهل معكم أكثر مما تؤملون .

الجنرال السرجون مكسويل

المهر الرسمى

القائد العام لجيوش جلالة ملك بريطانيا العظمى

ماسبق في التاريخ من استيلاء الافرنج

على طرابلس الغرب

المؤرخ الكبير

عند ما ضعف شان العرب في صقلية وطردهم منها الملك رجار النورمندی واختلت إدارة أمورهم في تونس وطرابلس فكرر رجار في غزو طرابلس والمهدية فبعث بأسطول نازل طرابلس آخر سنة ٥٣٧ للهجرة فنقب الافرنج سور طرابلس وكادوا يستولون عليها إلا أن العرب انحسروا من الجوار فهزموا الافرنج وغنموا أسلحتهم ودوابهم ورجعوا خائبين . ثم ان رجار لم يقطع الأمل من تلك البلاد وصار يترقب الفرصة لغزوها وفي سنة ٥٤٣ للهجرة أرسل أسطوله بقيادة جورجي أمير البحر عنده فاستولى على المهدية بثلاثمائة مركب ثم استولى على صفاقص وحصلت في طرابلس مجاعة أصاب الناس منها شدة عظيمة واختلت الأحوال وفنيت الحامية فاهتبل الافرنج الغرة وجاء أسطول رجار ونازل طرابلس وقاتلها الافرنج برا وبحرا وكان أهل طرابلس قد اختلفوا فيما بينهم وأخرجوا الأمير الذي كان عليهم محمد بن خزرون وولوا عليهم أميرا من لتونه وحصلت بينهم فتنه استفاد منها الافرنج فتمكنوا من البلدة وأخشوا في القتل والنهب ونجا كثير من أهل طرابلس الى الداخل وبعد أن تمكن الافرنج من البلدة نادوا بالأمان فراجع المسلمون إليها وأقاموا تحت حكم الافرنج وانقرض أمر بني خزرون من طرابلس ثم ولى الافرنج أبي يحيى رافع بن مطروح على طرابلس وأخذوا رهنا منه على الطاعة ونادوا في صقلية بالمسير الى طرابلس كما ينادى الآن موسوليني بالمسير إليها لأجل استعمارها فصار إليها أناس كثير من الافرنج واستولوا على بلاد الساحل كلها وضربوا على أهلها الجزية وصار لهم من طرابلس الى قرب تونس ولم يزالوا الى أن استنفذ تلك البلاد كلها منهم عبد المؤمن بن علي سلطان دولة الموحدين وكان ذلك سنة ٥٥٥ هـ إذ نقض يحيى بن مطروح طاعة الافرنج واستنصر عبد المؤمن بن علي الذي طرد الافرنج من المهدية بعد حصار شديد

ثم إن الافرنج رجعوا فغزوا طرابلس بعد ذلك بمائتي سنة . وكان فيها أمير اسمه ثابت بن محمد فجاءها الجنوية سنة ٧٥٥ وكانوا جمعاً غفيراً فزولوا بالبلدة أولاً كأنهم آتون للتجارة ثم يبتئوها ذات ليلة وصعدوا الأسوار وملكوها على الأهالي وهتف هاتفهم بالحرب ولبسوا السلاح فاستيقظ الأهالي من مضاجعهم فرأوا بلدتهم بيد الافرنج فلم يكن منهم إلا النجاة بأنفسهم فاستباحها الافرنج ونهبوها ثم داخلهم أبو العباس أحمد بن مكى صاحب قادس في فدائها فاشتروا عليه خمسين ألف مثقال من الذهب العين فجمعها الأهالي من قابس والحامة وبلاد الجريد ودفعوها الى النصارى وأخرجوهم من طرابلس وبقيت أيضاً نحواً من مائة وخمسين سنة خالية من الافرنج . ثم غزاها الاسبانيول سنة ٩١٦ وكان أهلها قد استنموا الى الدعة وأهملوا الدفاع عن بلدتهم فلما جاء الافرنج لم يكن منهم إلا الفرار وبقى الاسبانيول فيها الى زمان بنى عثمان فأرسل أهالي طرابلس وفدأ سنة ٩٢٦ الى الاستانة العلية يستمدون السلطان سليمان القانوني رحمه الله لأجل إخراج الاسبانيول من طرابلس وكان الوفد الطرابلسي قد سهلوا الأمر على السلطان فأرسل معهم رجلاً اسمه مراد آغا ومعه قليل من الجند فنزل مراد آغا في قرية تاجوره على اثني عشر ميلاً شرقي طرابلس وحاصر طرابلس فعجز عن فتحها بتلك القوة القليلة ثم كان أهالي نابولي وحنوة غزوا المهديّة واستولوا على جزيرة جربة فأرسل السلطان سليمان أساطيله فأوقعوا بهم وطردهم ثم في سنة ٩٥٨ قدم طرغود بك أمير البحر الى طرابلس في مائة وعشرين سفينة وحاصرها وفتحها وجاء مراد آغا من تاجوره وتولى الأمر فيها وبعد ذلك رجع طرغود بك الى الاستانة ثم في سنة ٩٦٢ جاء طرغود بك بالأساطيل ونازل وهران وأخرج الاسبانيول منها ثم نازل بنزرت وأخرجهم أيضاً منها ثم غزا ميورقه وكورسكه ورجع الى الاستانة بغنائم وافرة

عرب طرابلس

(خاتمة : كنت رغبت الى حضرة الوجيه الأخ الفاضل السيد عبد الستار الباسل أحد كبار قبيلة الرماح بالفيوم ومن سرارة بر مصر أن يكتب لى خلاصة عن عرب طرابلس لأن صاحب البيت أدرى بما فيه فأرسل لى بالخلاصة التالية نثبتهأ حرفياً) : —

فى القرن الخامس من الهجرة رحلت قبيلة هلال من جزيرة العرب الى مصر . ورحل معها بطن من سليم خؤولته فى بنى هلال . أقاما فى مصر ما أقاما ثم رحلا الى افريقية وكانت اذ ذاك تابعة لخلافة الفاطميين فى مصر

سبب الرحيل الى افريقيا

كان فى تونس عامل للفاطميين يدعى ابن باديس خلع طاعة الفاطميين وخطب للخليفة العباسى ببغداد ورفع شعار العباسيين على دور الحكومة . كلفت حكومة مصر هاتين القبيلتين بالذهاب الى افريقية ومحاربة ابن بارس وفعلا رحلا الى تلك الجهة وطاربا ابن باديس ونصرائه من البربر وكانت زعامة قبائل البربر اذ ذاك فى زناته . انتصرت هاتان القبيلتان على ابن باديس ومن معه وفتحتا البلاد وأرسلتا الى مصر بنجر هذا الفتح . ولبداهتهما لم يطمعا فى الحكم ولا فى الملك . بل ساما البلاد للفاطميين واكتفتا بأن تعيشا فى الصحراء كما كانتا تعيشان من قبل . ثم اقتسما الصحارى والمراعى بينهما فأخذت سليم صحراء طرابلس وأخذت هلال صحراء تونس . فى هذه القسمة غبن على سليم لأن صحراء تونس أخصب من صحراء طرابلس . والسبب فى ذلك أن سليم أقلية وهلال كثيرون لأن سليم لم ترحل من جزيرة العرب كلها كما رحلت هلال بل رحل بطن واحد منها وهو الذى خؤولته فى هلال أما باقى سليم فبعضها فى الجزيرة الى الآن وبعضها فى السودان المصرى وهو ما يسمونه الآن (بعرب بقارة سليم)

سليم طرابلس

تقسم سليم فى طرابلس الى نخدين كبيرين . الكعوب وأبو الليل . أما الكعوب فهم ما يسكنون بين قصر سرت شرقا وحدود تونس غربا وتشمل الكعوب قبائل « المحاميد »

« وترهونه » و « أولاد سليمان » و « الرقلة » وقبائل أخرى صغيرة بعضها سكن مدن السواحل وبعضها اندمج في هذه القبائل الكبيرة

أما أبو الليل فهو أولاد المسمون الآن بالسعادي نسبة إلى امرأة تدعى سعدى من قبائل زناته بنت عظيم من عظمائهم أخذت في حرب ابن باديس وتزوج بها زعيم سليم إذ ذاك (أبو الليل) وهؤلاء كانوا يسكنون بين قصر « سرت » غرباً وعقبة السوم شرقاً .

يقسم أولاد سعدى هذه إلى ثلاث قبائل (١) براغيث (٢) عقاقرة (٣) سلالة

١ - السلالة أو بنى سلام يكونون الآن ثلاث قبائل جميعها تسكن مصر وهم (١) الهنادى (٢) بنى عون (٣) الجبالية

٢ - العقاقرة أو بنى عقار . يكونون الآن أولاد على وهم جميعاً بمصر . والحراي وهذه القبيلة يتكون منها خمس قبائل وهي البراعة والعبيدات والدرسة والحاسة وأولاد فايد وهؤلاء فريق منهم في مصر وفريق في طرابلس

٣ - البراغيث وهم يكونون (١) الفوائد وهذه جميعها بمصر (٢) الرماح (قبيلتنا) وهذه غالبيتها بمصر وقليل منهم في طرابلس (٣) الجبارنة أو أولاد جبريل وهم ثلاث قبائل (١) العراقيين وجميعها بطرابلس (٢) الجوازي وجميعها بمصر (٣) المغاربة وجميعهم بطرابلس

٤ - العبيد وجميعهم بطرابلس

٥ - العرفاء أو أولاد عريف وكلهم بطرابلس

هذه هي قبائل سليم التي سكنت طرابلس وأول مجيء بعض هذه القبائل إلى مصر في أواخر القرن الثاني عشر من الهجرة وأول من جاء منهم بنو سلام ثم بعدهم جاءت قبيلة أولاد على من العقاقرة . ثم في أوائل القرن الثالث عشر جاءت بعض القبائل الأخرى وكان ذلك بسبب حروب وقعت بينهم وبين إخوانهم الذين بقوا في طرابلس إلى حرب الطليان هذا يأسيدى الأمير مختصر تاريخ هذه القبائل بعضها أخذته من ابن خلدون وصبح الأعشى . أما بعد القرن التاسع من الهجرة فهي روايات تتناقلها الأبناء عن الآباء أخذتها من الشيوخ نقلاً عن شيوخ قبلهم مدعومة ببعض أشعارهم وأغانيهم

السوسية

للشيخ

سبق ذكر مجمل الدعوة الوهابية ، وانها اصلاح ديني واناة الى عقيدة السلف الصالح لولا ما أصابها من الغلو والافراط . أما السوسية^(١) فهي طريقة عمل بالسنة والشرعية بدون شرط ولا قصور . مؤسسها سيدي محمد بن علي السوسى الخطاى من عيون أعيان القرن الثالث عشر للهجرة ، أصله من الجزائر من قبيلة مجاهر من جهات مستغانم ، جده سيدي عبد الله بن خطاب المجاهري . واطلعت لهم على نسب ينتهى الى علي بن أبي طالب وفاطمة الزهراء رضى الله عنهما ويقال ان عدد أبناء هذا الحى يبلغ ٧٠ ألف نسمة وانه ينتمى اليهم وينضوى حولهم نحو ٢٠٠ ألف أ كثرهم فى (عمالة) و (حران) بجوار نهر شلف . وقرأت أن رئيس هذه القبيلة اليوم هو سيدي أحمد الشارف بن تلوک^(٢) وان سيدي احمد الشارف هو شيخ الطريقة السوسية بالقطر الجزائرى . والذي أعامه أن الحسومة الفرنسية فى المغرب لا تسمح بنشر الطريقة السوسية التى تعدها خطراً عظيماً على الاستعمار ، وأنها تسمح لسائر الطرق مع المراقبة اللازمة لها لكنها لا تقبل صرفاً ولا عدلاً من جهة السوسية التى تعلم من قوتها ومن مقدرتها العملية ما تعلم .

أما سيدي محمد بن علي السوسى فقد كان عالماً عاملاً ، كبيراً مجتهداً ، خرج من الجزائر عند ما احتلها الفرنسيس . وطاف بالبلدان وحج البيت الحرام ولقى كبار الأشياخ من جلتهم والد الادريسي القائم بعسير . ويظهر أنه رأى القطر الطرابلسى أكثر استعداداً من غيره لقبول دعوته فابتدأ بتأسيس طريقته فى طرابلس وعاونه على ذلك سيدي أبو القاسم العيساوى والد الشيخين الاجلين سيدي أحمد العيساوى شيخ زاوية السوسى بينغازى ، وصديقنا سيدي عبد العزيز العيساوى الذى أوفده السادة السوسية ثلاث مرات الى الاستانة فيما يعرض لهم من الأشغال لدى الدولة ، آخرها فى أثناء الحرب العامة . وقد

(١) راجع صفحة ٣٠٠ من الجزء الاول

(٢) ولا أعلم درجة قرباه من صديقي سيدي محمد الشارف ابن عم السادة السوسية وشيخ احدى زوايا دفنا من جهة السلم

وفق الاستاذ السنوسي الأعظم الى نشر طريقته في أكثر بقاع طرابلس وبرقة ، ولا سيما برقة فان أهلها في الحواضر وقبائلها البادية بأجمعهم سنوسية مجاهدون وفي كل بلدة زاوية وعند كل قبيلة زاوية . واذا تعددت أخفاذ القبيلة فلكل نخذ منها زاوية ، وكذلك زوايا السنوسي ممتدة الى مصر ، فلم زوايا عظيمة في سيوة والواحات الدواخل الى الفيوم ؛ وزواياهم متسلسلة مطردة من بنغازي الى اسكندرية وعندهم نحو ١٢ زاوية في نفس الحجاز لها تبع كثير من قبائل حرب وغيرها وزواياهم كثيرة في السودان وانما أشهر زواياهم زاوية جغبوب على مسافة يومين أو ثلاثة من الحدود المصرية الى الغرب وهي بلدة تامة في عظمها واتساعها وعدد سكانها . وكانت جغبوب واحة مألحة يأوي اليها الدعار واللصوص ولا تجسر القوافل أن تمر بها من جراء العيث في أنحائها فلما اختارها سيدي محمد بن علي السنوسي مقراً له وبنى بها زاويته الكبرى صارت مهد امان ، ومركز عبادة ومشرق أنوار ومعلم هداية ففرس بها الأشجار ، ونسق الجنان واستنبط العيون ، وتوسع في البناء ، وأسس مدرسة لتخريج مريدي الطريقة ، أجلس للتدريس فيها جلة العلماء . وكان مركزه باديء ذي بدء في الزاوية البيضاء من الجبل الأخضر على مقربة من شحات ، وهي قرية مبنية على خربة « سيرنا » عاصمة برقة أو « سيرنا ييك » فيها بقايا آثار من ايام يونان ومن قبلهم ومن بعدهم ، وموقع سيرنا هذه أو شحات على جبل عال مشرف اشرافاً قائماً على علو ثلاثمائة الى اربعمائة متر ومن حذاء هذا الجبل الى البحر مسافة ساعتين وهناك مرسى اسمه سوسة ولا مبالغة اذا قيل ان هذا الموقع هو من أبدع ما خلق الله في أرضه ، لمحظ منظر ، وحسن هواء ، وطيب نجعة ، لا سيما وفي أعلاه مغارة تنبجس منها عين فياضة بمياه كدوب اللجين ، تنحدر من هناك في مثل شلال الى أسفل الجبل حيث تسقى البساتين والغياض ، وأما الزاوية البيضاء فليست في شحات بل في هذه زاوية أخرى لقبيلة الحاسة ^(١) يديرها سيدي محمد الدردني ولكن الزاوية البيضاء على مسافة ساعة من شحات الى الجنوب مبنية في وسط غابة من غاب الجبل الاخضر على مسافة خمس دقائق من مقام سيدي رافع الانصاري أحد الصحابة الذين فتحوا تلك البلاد ، وقد كان سيدي محمد السنوسي بناها وجعلها مقره ، وقد رأيتها رأي العين في اثناء جهادي

(١) التي ينتسب اليها عقيلة الحاسي الشهير في مرج ابن عامر من ديار فلسطين

بتلك الديار سنة ١٩١١ وب مرة بتلك الزاوية فاذا هي عبارة عن مدرسة تحيط بصحنها
 الغرف لاقامة الطلبة وفيها جامع حسن ، وهي اليوم زاوية قبيلة البراعصة المشهورة بالشجاعة
 والنجدة ، وعهدى بمشيخة البراعصة ورئاسة هذه الزاوية لسيدى محمد العلمى الغمارى من
 ذرية سيدى عبدالسلام بن مشيش المدفون فى جهات طنجة من المغرب الأقصى ولكن هذه
 الزاوية فقدت كثيراً من رونقها بعد تحول السنوسى عنها الى جغبوب ، ويقولون انه كان
 قد شعر بدنو استيلاء الاجانب على تلك الديار فاختر الايغال الى الجنوب والاقامة بالصحراء
 فعمر زاوية جغبوب وتوفى بها رضى الله عنه وله فيها ضريح يزوره السنوسية من جميع
 الديار ، وولده بالزاوية البيضاء سيدى المهدي والد سيدى ادرىس أمير برقة الحالى وسيدى
 الشريف والد سيدى أحمد الشريف نزيل الأناضول عند كتابة هذه السطور وامام الطريقة
 السنوسية كلها ، ولقد استخلف السنوسى واده المهدي وأنبا بأنه سيكون له شأن عظيم .
 وصدقت فراسته فيه فانه أكمل عمل والده ، وبني زوايا عديدة ، وذاع ذكره فى الأقطار
 وحسبت له دول الاستعمار حساباً كبيراً وحاولت أن تتقرب اليه بأنواع الوسائل ، وأصناف
 الاطاف ، فأعرض عن كل هذه المداخلات ، وعكف على عمله الذى هو بث الدعوة وإيقاظ
 الأمة ، وتأسيس الزوايا وربط الأهالى بها ، حتى هال أمره السلطان عبد الحميد فأراد أن
 يكتشف حقيقته ويستطلع طلع حاله ، فأرسل اليه بمقره فى جغبوب وفداً كان فيه صديق
 المرحوم صادق بك المؤيد من آل العظم فى دمشق وأحد حجاب السلطان ، فحدثني رحمه الله
 عن تلك الرحلة وعمما لقوه فى جغبوب وان السيد السنوسى لم يكن الاداعياً مرشداً ، وانه
 دائماً يدعو الله بتأييد الدولة العثمانية وتوفيق الحضرة السلطانية ثم ان سيدى المهدي السنوسى
 تحول من جغبوب الى الكفرة ، وهذه هي واحة كبيرة تسكنها قبيلة اسمها زوية فى وسط
 الصحراء تبعد مسافة ٢٥ يوماً عن بنغازى الى الجنوب ، يمر السائر اليها فى طريقه على بلدتى
 جالو وأوجلة اللتين هما فى أول الصحراء على مسيرة ثمانية أيام من بنغازى فاختلفت الأقوال فى
 أسباب ترك السيد السنوسى مركزه الذى فيه قبة المقدس والده ، والمدرسة التى شادها مبعثاً
 لأشعة أنوار الشريعة والطريقة ، واختياره الأنواء فى الكفرة بمكانها من البعد عن
 العمران ، فقال بعضهم انه لما استقرت قدم الانكليز بمصر أجفل السنوسى ووضع نصب
 عينيه الايغال فى الصحراء ، واتبعج واحة تكون أقصى من جغبوب مكاناً وأعز منالاً ،

وقال آخرون بل السنوسى منذ زمن مديد كان يتكهن بوقوع الحرب مع النابوليتان (الطليان) وان هؤلاء لابد فى يوم من الايام ان يغزوا طرابلس وبرقة ، فشرع يهوى اتباع طريقته للمقاومة ، ويعلم فضائل الجهاد ، مما ظهر أثره فى حرب ايطالية سنة ١٩١١ ظهوراً أدهش الشرق والغرب ، وأثبت أن الطريقة السنوسية هى عبارة عن دولة بل كثير من الدول لا تملك ما تملكه الطريقة السنوسية من الوسائل الحربية وذلك بكونها طريقة عملية لا تعرف سوى العمل بالكتاب والسنة والاقتداء بسلف هذه الامة ، ومن جملة ما فكر فيه أن يجعل مركزه بعيداً ما أمكن عن مطارح انظار الدول الاستعمارية ليخلو له الجو فى تجهيز قومه وبث دعوته ، فانتبذ هذا المكان القصى من الصحراء فى النقطة الوسطى بين ساحل البحر المتوسط والسودان . وقال آخرون بل ساءت له معاملة بعض مأمورى الأتراك فى النحرى والتنقيب عن السلاح وكبس زوايا السنوسية فى الجبل الأخضر وشاع أن الدولة أخذت تشبه فى أمره ، وتتوجس خيفة ادعائه الخلافة فقصد أن يعتزلها الى الصحراء الكبرى ، ولعل هذه الاسباب جميعها متوفرة فى قضية تحوله الى الكفرة يضاف اليها انه من الكفرة كان يقصد القرب من السودان وبث دعوته فى تلك الاقطار ونشر الاسلام فى أواسط افريقية من طريق وادى ، وبرنو ، وكام ، واداموا ، والداهومى ، وغيرها من أواسط افريقية وغربيها مما كان ولا شك فيه للسنوسية اليد الطولى ، فضلاً عن كون اقامته بواحة الكفرة سببت عمران تلك الواحة وازدياد الغراس والفلاحة فيها وترقية عقول أهلها ، فبنى فيها زاوية عظيمة سماها التاج وجعلها مقره وبنى فى أما كن أخرى من تلك الواحة ، وفى واح قريبة منها زوايا أيضاً وأسس مثلها فى واحات الوجنقات التى تقع وراء دارفور الى الشمال ، وأخرى فى واح وون وواحة قرو وزاوية فى عين كلك التى وقعت فيها الحرب بين السنوسية والفرنسيس الذين قصدوها من وادى . وزوايا عديدة عمر بها واحات الصحراء الكبرى وآنس بها وحشتها ، ونضر غبرتها ، وأيقظ غفلتها ، وشغل أفكار الدول الاستعمارية من كل جهة ، فانكلترة تحسب حسابه من جهة السودان المصرى ، وفرنسا من جهة وادى ومستعمراتها فى أواسط افريقية وشمالها وغربيها . وايطاليا كانت تنزف اليه لعلها تنال سدوته فيما كانت تنويه من الغارة على طرابلس . ولم يخل الأمر من كون السلطان عبد الجيد الذى كان لا يهدأ له بال قد أراد أيضاً معرفة مقاصد

السنوسى من ابتداء ذلك المحل القاصى . فبلغنى أنه أوفد اليه مرة ثانية المرحوم صادق بك المؤيد الى نفس الكفرة فأخذ منه الجواب بأنه لا يقصد سوى خدمة الاسلام ، وأبث الدعوة لطاعة السلطان . هذا ولم يزل سيدى المهدي السنوسى يثث طريقته ويكمل أهبته ، الى أن مضى الى ربه منذ نحو ٢٠ سنة خلفه سيدى احمد الشريف ابن أخيه الذى اشتهر أثناء الحزب الطرابلسية وقام فيها المقام المحمود انذى لم يقمه أحد ، ولولاه لم يمكن انور ولا غيره من أبطال الدفاع عن برطرابلس أن يعملوا شيئاً ، وانصل جهاده من الحرب الطرابلسية الى ما بعدها فلم تحمله نار الى الحرب العامة ، الى ان دخل الانكليز والطليلان فى المفاوضات مع ابن عمه سيدى ادريس ابن سيدى المهدي وأقنعوه بالاتفاق معهم على أن يكون هو أميراً على داخل برقة ويكون الحكم للطليلان فى مدينتى بنغازى ودرنه ، ويكون لهم احتلال بعض المراسى فانعقد الاتفاق على شروط معلومة كانت خلاصتها ما تقدم . ولما رأى سيدى احمد الشريف ذلك وكان الوثام بين أبناء البيت السنوسى من القواعد المقدسة لم يستحسن فى باطنه خطة ابن عمه ولكنه لم يشأ أن يجاذبه الحبل وصبر على المرء ، وأرسل الى المرحوم أنور ناظر الحرية يومئذ وذلك سنة ١٩١٨ يطلب منه ارسال غواصة لنقله الى الاستانة فاستقبلها بحاشيته الى تريبته ومنها ركب قطار الحديد الى فينا ومنها جاء الى الاستانة واستقبله أهلها استقبالا فائقاً ، وأعظم السلطان محمد وحيد الدين قدومه وصادف ذلك بداية جلوس السلطان على عرش آل عثمان ، فاختر السيد المشار اليه لتقليده السيف فى الحفلة المعتادة لذلك فى جامع أبى أيوب الانصارى فى الخليج وهو الذى يسميه الاتراك جامع سلطان أيوب . ولما دخل الحلفاء الاستانة أقام بيروسة ثم لما احتلتها اليونان تحول منها الى قونية ثم ذهب الى حدود العراق العربى داعياً الى الوحدة الاسلامية . ولم أحصل الى هذا اليوم على شرف معرفته شخصياً وان كنت أمت اليه بصداقة أكيدة وكانت المراسلة بيننا متصلة منذ سنين عديدة . أيدى الله وأبقاه ونفع هذه الأمة على يده

بعد تحرير ما تقدم بشأن السادة السنوسية ، أسعف القدر ، وفى الدهر ، بعد أن غدر ، بتحقيق الامنية التى طالما كنت أتمناها ، وادراك الغاية التى كنت من سنين عديدة أتوَّخاها ، وهى مشاهدة الحضرة السنوسية ، واجتلاء تلك الأنوار الأنسية ، بعد ان حال بيننا وبينها طول السفار وتباعد الاقطار ، واحتلال الاعداء بعد الحرب السكونية أكثر

الديار . فلما كنت في معسكر الجبل الاخضر ، بعين منصور في ظاهر درنة سنة ١٩١٢ كان الاستاذ الأكبر سيدى أحمد الشريف نجل سيدى محمد الشريف ، نجل سيدى محمد بن على السنوسى مؤسس الطريقة السنوسية وخليفة عمه سيدى محمد المهدي رضى الله عنهم جميعاً ، لا يزال في واحة الكفرة الواقعة في وسط الصحراء على مسافة ٢٥ يوماً الى الجنوب من مدينة بنى غازى ، ترد منه الافادات والأوامر الى الادوار المراقبة في وجه الطليان ^(١) وهو بعد في زاوية التاج مركز السادة السنوسية ، ثم تقدم السيد من واحة الكفرة الى واحة الجغبوب ، ليكون أقرب الى ميدان الحرب ، ولتشتد به عزائم المجاهدين . فكان في ذلك الوقت قد وافق سفر هذا العاجز من الجبل الاخضر ، قاصدا الاستانة لمذاكرة رجال الوزارة الجديدة وهي وزارة مختار باشا وكامل باشا وحسين حلمى باشا ، في أمر طرابلس وثنى عزمهم عن التساهل فيها مع الطليان كما كان شائعاً . فلم يقسم لى القدر في تلك الآونة ملاقة الاستاذ السنوسى المشار اليه ، وبقيت العلاقات فيما بيننا بالمراسلة ، الى أن شبت الحرب الكبرى ، فانقطعت قليلاً ثم استؤنفت ببرد الغواصات التى كان المرحوم الشهيد أنور ينفذها الى سواحل طرابلس .

ولما قدم السيد الى الاستانة العلية بالغواصة سنة ١٩١٨ صادف وجودى بألمانية بمهمة التايف بين العثمانيين والألمان ، فيما شجر بينهم في بلاد القافقاس . فلما وصل السيد الى العاصمة لم يكن انتهى شغلى في برلين ، وما انتهى شغلى هناك الا وقد طلب البلغار الهدنة وبدأ الانهيار في أجرف ألمانية وحلفائها . فأبرق الى أنور ببرقية رقية بواسطة سفارة الدولة ببرلين يترجاني سرعة العودة . فذهبت قاصداً الاستانة من طريق رومانية ، وركبت الباخرة من مرسى برايل على الطونة ، ومنها الى ميناء كوستنجه ، حيث تلقت الباخرة أمراً بعدم دخول البوسفور والانصياع الى اودسا . فذهبت مكرهاً وضاق صدرى جداً بهذا التأخير ، والمسافر عليل دواؤه الوصول . ولكن قد ينون الخير فيما كره الانسان ، « ولو اطلعتم على الغيب لاخترتم الواقع » . اذ لو اكلت الباخرة الشقة الى الاستانة ، لم يلبث الحلفاء

(١) أهالى طرابلس الغرب يسمون المعسكر دوراً ، وأصل هذه التسمية - والله أعلم - أن قبائل العرب تأتي الى الحرب بالناوبة ، كل قبيلة تفرض عليها خدمة كذا من الأيام أو من الاسابيع ، أو من الاشهر ، فقوم بها أو ترسل عدداً معيناً يقوم بها ، ثم تذهب الى مناجمها ويأتى الى محلها غيرها ؛ وهكذا بالتعاقب الى أن تكون نوبتها ثانية ، وهلم جرا ، فسمى المعسكر الذى تخيم به تلك القبائل دوراً

أن قبضوا على مع رفاقي ، وغربوني الى مالطة . فكان في نكوص الباخرة عن اكمال الجرى الى دارالسعادة ، وذهابها الى اودسا ، وملاقاتي ثمة المرحومين الاستاذ الشيخ عبدالعزيز جاويش والاستاذ الشيخ صالح التونسي ، والأستاذ الشيخ خضر حسين التونسي ، ورفاقهم من مصريين وتوانسة ، وما علمته منهم من انسلال انور وطلعت وغيرهما من الاستانة . ما غير وجهتي واعادني مغرباً بعد أن كنت مشرقاً ، بما سبق تحريره في موضع آخر .

فلهذا لم يتيسر لي وقتئذ لقاء سيدى احمد الشريف . وبقيت أ كاتبه من اوربا الى الاستانة ، ثم الى الاناضول . فلما يسر الله الاجتماع في هذه الايام الاخيرة ، حدثني هو بنفسه عن أمور كثيرة وحوادث جرت معه ، أثرت أن اخصها لقراء هذا الكتاب ، لكوني سمعتها من فمه ، وأحسن التاريخ ما أخذه الانسان من فم صاحبه ، وأروى الروايات ما استقاه المؤرخ من رأس نبعه .

ذكر لي السيد ، حفظه الله ، خلاصة رحلته من طرابلس الى الاستانة ، الى الأناضول ، الى أن حصل في مرسين التي يقيم بها اليوم . وذلك أن أنور كان أنفذ أخاه نوري أثناء الحرب الكونية الى طرابلس الغرب قائداً عاماً ، وعزز به بعض ضباط وأسلحة ونقود ، وأمره باقناع السادة السنوسية بمهادنة الطليان ، ومهاجمة الانكليز في مصر ، حال كون سيدى أحمد الشريف اعتقد عكس هذه السياسة ، وهو مهادنة الانكليز ومطاردة الطليان . فشرع نوري يغادى سيدى أحمد ويرأوحوه في أمر الزحف صوب مصر ، والسيد ثابت في رفضه . حتى وقع الخلاف بينهما . وليس من المظنون أن يكون أنور أمل فتح مصر بتلك القوة الضئيلة ، وانما يغلب انها كانت سياسة المانية ، المقصود منها تحميل انكلترة خسائر جديدة ، وتحويل جانب من قوتها الى جهة السنوسية ، اذ كل ما يتحول من قوة الانكليز نحو الأقوام الاسلامية كان يخف عن الألمان . حتى ان كثيراً من أركان الحرب يذهبون الى أن حملة التربة نفسها لم تكن على أمل كبير بافتتاح الديار المصرية ، وانما كان هدف الألمان منها تحويل جانب كبير من قوة انكلترة لحماية التربة ، التي هي مجرى نفس هذه الدولة . أما سيدى أحمد الشريف ، فلم يكن يعتقد بصواب الهجوم على مصر ، أولاً : لأنه كان يريد حصر قوة العرب في مجاهدة الطليان ، وعدم الاشتغال بغيرهم . ثانياً : انه كان يخشى فيما لو هاجم مصر ، أن يقع الفضل في صفوفه ، لما كان يعلمه من عظمة الاستعدادات

الانكليزية . فاذا فشلت جلته على مصر ، فترت عزائم العرب ، وضعف فألمهم . ثالثاً : انه كان يهيم بقاء الطريق مفتوحة بين مصر والجبل الأخضر ، خوفاً على العرب من الجوع ، ويعلم أنه لوهاجم مصرأ لسد الانكليز طريق مصر ، ووقع العرب في حيص بيص . وكان الجنرال ماكسويل الانكليزي يصانع السيد كثيراً ، ويراسله دائماً ، ويتحفه ببعض الكتب ، ويتزلف اليه بكل الوسائل ، اتقاء غارة من جهة السنوسية على مصر ، كما أن السيد كان يصانع الجنرال ماكسويل ، ويؤمنه من جهة السنوسية ، ويستخدمه في قضاء أغراضه ، وكان يستصنع في مصر ألبسة لتواير الجيش السنوسي ، وغير ذلك من لوازمه ، ولا يجد من جهة الانكليز حرجاً . فكل من الفريقين كان في الواقع يتقي الآخر ، وقعت في يد السيد أسرى انكليز ، نجوا الى بر طرابلس من بارجة انكسرت عند ماطلة ، فقيدها من ساحل طرابلس الى السيد وهو في السلوم ، فألبسهم وأكرمهم وبعثهم هدية الى الجنرال ماكسويل . وكان هذا ينفذ اليه من وقت الى آخر بعض كبارضباطه ، ممن يعرفون سياسة العرب ، ويعرض على السيد محالفة انكلترة ، ويطمعه في مغنم كثيرة ، بشرط أن السيد يطرد نوري أختا نور من السلوم ، ويترك الأتراك . فكان السيد يصم أذنه عن هذه الاقتراحات ، ولا يعد الجنرال ماكسويل الا بالمسألة خسب . ولكن أنور كان يصدر الأمر نلو الامر الى أخيه ، بأن يتحرش بالانكليز ، ويستقذح زناد الحرب بينهم وبين السنوسية ويكتب الى السيد ملحاً عليه بشد عضد نوري ، وأنه لا يقبل له عذراً في التباطؤ . ولما تلكأ السيد عن غزو مصر وقع الخلاف بينه وبين نوري ، وشرع نوري يتحكك بالانكليز ، بدون معرفة السيد ، ويضرب بالقنابر سفائنهم التجارية ، التي كانت تأتي بالبضاعة والأرزاق الى السلوم . فاغتاظ السيد من عمله ، وبين له سوء مغبة ذلك ، فلم يأبه لكلامه وبقى على عمله ، بل كتب الى أخيه في الاستانة بأن سيدى أجد الشريف لا يريد معاداة الانكليز ، بل انه ممالىء لهم سرأ ، وغير ذلك من الأقاويل . ثم أرسل نوري سعاة الى مصريقولون ان السيد يأبى الزحف الى مصر مدارة للانكليز ، مع انه هو حضر من الاستانة لأجل اعداد حملة على مصر ، وانقاذها من أيدي الانكليز . فصارت تتوارد من مصر الرسل الى السيد ، تعاتبه على موقفه هذا ، وتبين له ما يخالج المصريين بحقه من الظنون ، بسبب تخلفه عن الزحف . عند ذلك استدعى السيد نوري وقال له : هوذا أنا

حاضر للسير ، فلاتقدر أن تقول ان العائق كان مني ؛ وانما اذا فشلت هذه الحيلة فلاأ كون أناالمسؤول . وركب السيد وسار بالجيش ، ومعه نوري قائداً أول ، وجعفر العسكري قائداً ثانياً^(١) وكان عدد كل ماجمعه من الجند أربعة آلاف . ولما أحس الانكليز بالحركة أخذوا منطقة السوم ثم بقى ، وانكفأوا الى الورا . ولكنهم بعثوا الى السيد ونوري انكم إن تجاوزتم سيدى برانى الى الشرق ، فليس ينننا وبينكم الاحرب . فتجاوز العرب سيدى برانى ، ومازالوا حتى خيموا بزاوية أم الرخم غربى مرسى مطروح . وليلة ما كانوا هناك جاء أميرالاي انكليزى يحسن العربية متزيياً بزى بدوى متجسساً فدخل على نوري وأركان حرب ، فلم يعرفوا حقيقة أمره ، ونظر فى القوة التى معه ، فرآها ضئيلة ، وفى جوف الليل اتسل من المخيم ، فأخبر قومه بالواقع . فكانت انكلترة جهزت ثلاثين الف مقاتل ، ومعها عدد كبير من المدافع ، وفيها كثير من كواكب الفرسان ، فصمدت الى القوة التى مع نوري ، فلم تقف هذه لها ، وتراجع المجاهدون الى الورا واحتشد منهم ألفان فى محل يقال له بئر تونس ، فطمع الانكليز فى أسرهم ، وساقوا عليهم ١٣ الف مقاتل ، فأرادوا أن يحيطوا بهم ، فخابوا ، وثار فى وجههم العرب ودحروهم وألحقوا بهم خسائر جمة . وكان السيد أحمد الشريف بنفسه فى هذه المعركة . فلما ارتد الانكليز الى الورا ، رجع بمجاهديه هؤلاء الى السوم . وأما الانكليز فقصبوا الباقي من القوة التى تحت قيادة نوري فهزموها ، وأخذوا جعفر العسكرى أسيراً ، وأقلت نوري من أيديهم بأعجوبة . ثم سار السيد الى سيوه ، وتقدم الى الواحات الدواخل على مسيرة سبعة أيام من سيوه نحو الفيوم . فجهز الانكليز قوة عظيمة لقتاله ، فاضطر أن يرجع أدراجه الى سيوه ، فتنقبوه الى سيوه ، فدافع عن نفسه فى سيوه دفاعاً شديداً ، ودحروهم وخرب عدداً من دباباتهم المصفحة والطرابلسيون يسمونها بالكهربات - جمع كهربا ، لكونها تسير بالقوة الكهربية - وبعد أن ارتد الانكليز الى الورا أجاز السيد من سيوه الى الجغبوب ، وهى مسيرة ثلاثة أيام وتحصن بها . وكان الانكليز بعد أن قطعوا الأمل من سيدى أحمد ، شرعوا فى مخاطبة ابن عمه سيدى ادريس ابن سيدى المهدي فى الصلح ، والاعتراف بامارته على برقة ، والجلل الأخضر بشرط أن يترد نوري ومن معه من الاتراك ، ويشير الى ابن عمه سيدى أحمد الشريف بالخروج

(١) هو جعفر باشا العسكرى رئيس وزراء بغداد بالأمس ومن أعضاء الوزارة اليوم وهو من أعز أجباء الانكليز

من تلك المنطقة ، وأبلغوه أنه ان بقى سيدى أحد فى الجغبوب فانهم يهاجون الجغبوب ويشولون عليها . فأرسل سيدى ادريس بالخبر الى سيدى أحد ، ففارق الجغبوب مغدأ السير الى جالو ، وواجهه ، وهى مسيرة ١٢ يوماً من الجغبوب ، فى صحراء يباب تيماء ، لاعتشب ولاماء ، وصادف رحيلهم جارة قيظ فكادوا يهلكون من العطش ، ولم يتوقف السيد أحد فى جالو وواجهه اتقاء الخلاف مع ابن عمه سيدى ادريس ، وهو أحرص الناس على الوفاق بين السنوسية ، لاسيما بيت الرئاسة ، الذى هو القدوة لجميعهم . فقصده السيد الغرب ، ونزل بسوكنه من برطرابلس ومعه ثلاثة آلاف مقاتل . واعصوب حوله السنوسيون الذين بتلك الديار ، مثل بنى سيف النصر وغيرهم ، أما سيدى ادريس فلما رأى الضيق الذى وقع فيه العرب بين الانكليز من جهة ، والطلليان من جهة أخرى . والخمصة التى أصابهم على أثر سد الطرق ، بين الجبل الأخضر ومصر ، جنح الى الصلح ، وعقد مع ايطالية وانكلترة الاتفاق الذى اعترفنا له فيه بامارة برقة والجبل الأخضر ، وتقلد بموجبه ادارة أمورها ، ماعدا مدينتى بنغازى ودرنة ، وتعهدت ايطاليا بدفع الرواتب لجنوده . وهو الاتفاق الذى نقضته ايطاليا ، بعد حكم وزارة الفاشيستي مباشرة ، وجدت من بعده الحرب ولما كان شرط هذا الصلح الأصلى هو اخراج نورى والأتراك من هناك ، خرج هؤلاء من برقة الى الغرب لاحقين بمصرطة . وكان استبدت بأمر مصرطة رجل أصله من غمار الناس اسمه رمضان شتيوى ، ساد بشجاعته وحزمه ومضائه ، وكان فى خدمة ايطاليا أولاً ، ثم انقلب عليها ، واستخلص من يدها مصرطة وما جاورها ، بعد الواقعة الشهيرة المسماة بالقرضائية ، التى انهزم بها الطليان شر هزيمة سنة ١٩١٥ ، وكان مبدأها بين الطليان والسنوسية . فالطليان استنفروا معاوتتهم رمضان شتيوى وقومه ، فزحف ببضعة آلاف من رجاله ، فلما وجد السنوسية وهم الف وخمسمائة مقاتل قد وقفوا فى وجه ١٢ ألف مقاتل من الطليان ، وأذاقوهم مر الكفاح ، هجم هو على الطليان من الورا ، وهم على غير انتظار ، فلم ينج من ذلك الجيش الايطالى كله سوى خمسمائة شارد فروا الى جهة البحر ، وغنم العرب جميع أثقال ذلك الجيش . واسترجع العرب بعد هذه الواقعة جميع برطرابلس ، سوى مدينة طرابلس المحمية بالبوراج الحربية ، واستمر ذلك من سنة ١٩١٥ الى سنة ١٩٢٣ ، اذ جهزت وزارة الفاشيستي جيشاً جراراً استرجع مصرطة ، ومسلاته ، وترهونه ، وغريان ،

وغيرها . ثم كر العرب عليها وأخذوها ، ثم زحف الطليان ثانية واسترجعوها ، والأحوال بين الفريقين لاتزال مدّاً وجزراً . وقد مثل دوراً عظيماً في هذه الوقائع رمضان شتوى هذا الملقب بالسواحلى ، وجاهد في الطليان حق الجهاد ، ولكنه كان صعب المقادة ، أشوس ، مر العداوة ، وكان يناسب السوسية العدا . فلما قدم عليه نوري مغتاضاً مما فعله سيدى ادريس ، تلقاه برأ وترحيباً ، وعزّز به مركزه ، مما كان يرد على نوري من نظارة الحربية بالاستانة من الأموال والاعتاد ، وعلت كلمته بانتسابه الى الدولة ، وقبوله نوري قائداً والياً ، وان كانت في الحقيقة الكلمة بقيت لرمضان في الأمر والنهي . وقد وفق الله طرابلس في أمر ، وهو أنه كان الاستاذ عبدالرحمن عزام ، من آل عزام بالجيزة ، ومن شبان مصر الناهضين ^(١) ذوى الحصافة والنجابة ، يجمع حنكة الشيوخ الى حسنة الشبان ، قد انتحق بمجاهدى السلم يوم زحفوا لقتال الانكيز ، شهد الوقائع ثم غرب مع نوري الى طرابلس ، ولما دخل نوري مصراته ، كان عبد الرحمن يده اليمنى ، فعرف كيف يأخذ رمضان بالحسنى ، ولين بقدر الامكان من شدته ، وأصلح بينه وبين أهالى ترهونه ، وزليطن ، واورفه ، وغيرها ، وشكلوا حكومات متحالفة ، مركزها مصراته ، وعلى رأسها نوري باشا . وكان القائم بأعبائها عبدالرحمن عزام المؤمأ اليه . ثم لما استدعى أنور أخاه نوري الى الاستانة ، وولاه قيادة جيش القافقاس ، استصحب معه الى الاستانة الأستاذ عبد الرحمن عزام ، وقال لى نوري مرة هذه الجلة ، واستدللت منها على عقله وانصافه : « لولا هذا الشاب ، ما كان يمكننى أن أوفق في طرابلس » .

ثم لما أرسلت الدولة الأمير عثمان فؤاد ، ابن الأمير صلاح الدين ، ابن السلطان مراد ، ابن السلطان عبد المجيد خان ، الى طرابلس أميراً وقائداً عاماً عليها ، مكان نوري باشا أرسلت معه عبد الرحمن عزام المصرى مستشاراً ومديراً ، فلما انتهت الحرب الكبرى وانعقدت المشاركة ومن جملة شروطها اخلاء الأتراك لطرابلس ، صدرت الارادة السلطانية الى الأمير عثمان فؤاد بترك تلك البلاد . فذهب الى تونس ، وسلم نفسه الى الفرنسيين ، وهؤلاء سلموه الى الطليان الذين أفرجوا عنه . ولكن بقيت الحكومة الوطنية في طرابلس على ما كانت عليه ، وهى حمومة حلفية ، مركزها مصراته ، وعبد الرحمن عزام هو الذى يدير

(١) وهو من أعضاء مجلس النواب المصرى في عهد الوزارة الوفدية

أمورها ، ويرتق فتوقها ، ويؤلف بين الجهات المتنافرة ، حتى يتسنى لهم بالاتحاد حفظ استقلالهم . إلا أن شرة رمضان السواحلي ، كانت غالبية عليه ، فقص مرة قتال اورفله ، فغفل أهل اورفله في وجهه الآبار ، وأنشبهه في معاطش هلك فيها أكثر رجاله ، وقيد فيها أسيراً . ولما أرادوا احضاره الى عبد النبي بلخير زعيم اورفله ، قال هذا لقومه : « لاتدعوه يصل الى خوفاً من أن يغلبني الحياء فأستحييه » . ففهموا منه انه يرجح قتله فقتلوه ، وبعد رمضان المذكور جعل الطرابلسيون رئيساً على حكومتهم الوطنية الخلفية أحمد بك المريضى وهو زعيم ترهونه ، وظل رئيساً مقبلاً بمعسكر المجاهدين جنوبي البلاد التي استرجعها الطليان .

ثم نعود الى سيدى أحمد الشريف . فنقول انه لما فارق برقة ، تفادياً للخلاف مع ابن عمه الذى صار أميراً على برقة ، غرب الى سوكنه كما سبق فأرسل اليه رمضان السواحلي قوة تقاتله ، عليها ضباط من الترك ممن كانوا مع نوري باشا أخى أنور . فالسيد هزم القوة التي جاءت تقاتله ، وقتل في تلك الواقعة الضابط المدعوبرتو توفيق . ولكن اشتدت الأزمة بالسيد لانقطاع المسدد عنه من كل الجهات ، فالانكليز أصبحوا أعداءه وضبطوا أملاكه ، وزواياه ، في سيوه والواحات الدواخل ، وذلك لانقياده الى الاتراك ومسيره مع نوري لمهاجرة مصر . والاتراك تركوه أيضاً ، لانحياز نوري باشا الى رمضان السواحلي في مصراته ، واعتصامه به ، وهذا كان عدواً للسنوسية . فوصل الأمر بالسيد وعساكره التي كانت نحو ثلاثة آلاف ، أن أخذوا يقتاتون الحشائش ، وأن مات منهم خلق كثير جوعاً ، وهو صابر على هذه البلية صبر الكرام ، والازمة تزداد به وبأجناده يوماً فيوماً ، وهو لا يقدر أن يعود الى الجغبوب ، خوفاً من الخصام مع ابن عمه ، واتقاء التحرش بالانكليز . ولا يقدر أن يدخل مصراته والبلاد التي حولها ، لكون رمضان السواحلي وغيره من أعداء السنوسية له بالمرصاد . قال الى السيد من فمه : « بلغ بنى الضيق من هذه الحالة ، وأنا أرى رجالى امام عيني تموت جوعاً ، أن وصلت الى درجة اليأس ، وقررت في نفسى الصلح مع الانكليز مستخيراً الله ، وفي تلك الليلة رأيت فيما يرى النائم ، استاذى سيدى أحمد الريني يقول لى : قد عرف الاخوان مرادك ، فلم يرضوا لك بما عزمت عليه ، فارجع الى ما كنت عليه واستأنف العمل ، فلما استيقظت من النوم أفلعت عن تلك الفكرة وحررت الى

أنور كتابا ، بعثت به ضمن كتاب الى نوري قائلا له : احذر أن تؤخر ارسال كتابي الى أخيك . فأرسل بالكتاب الى الاستانة ، وجاءني من انور الجواب .

وكان السيد قبل ذلك ، بعث الى ، انا محرر هذه السطور ، بكتاب يشكولى به من معاملة نوري ، أيام كانا في السلوم ، ويبدو لي شيئا من التعتب على انور ، ولكن لم تقع له فرصة لارساله ، وبقي محتفظاً بذلك الكتاب الى أن جاء الى الاستانة العلية ، وانتهت الحرب ، وشرعت أرساله من اوربا الى مكانه بيروسه ، فأرسل الى بذلك الكتاب بعينه ، بعد فوات وقته ، كأنه يريد أن يطلعني على تلك الماكرات الماضية ، ولولا كون هذا الرقيم في أوراقى التى تركتها في أوربا ، لكنت أكلت هذه القصة بنشره . ومن الغريب ، اننى مع كون هذا الكتاب من السيد لم يصلنى يومئذ ، فقد قت تجاه السيد بما لم أكن لا عمل زيادة عليه فيما لو وصلنى كتابه اذ كنت بدأت اشم من معية أنور رائحة الوحشة من سيدى احمد الشريف ، وأسمع بعض رجال الدائرة المسماة بدائرة « التشكيلات » التابعة للحربية يلهمزون السيد ، ويعزون اليه امورا ، كنت على يقين انها بهتان محض . مثل كونه يريد الخلافة لنفسه ، ومثل أنه غير مخلص للدولة وما أشبه ذلك . وكان أنور دعانى مرة للافطار معه في رمضان فقلت له : « ان بعض بطانتك بدأوا يغمزون السيد احمد الشريف ويشيعون عنه أراجيف يصعب تصديقها ، وهذا الأمر يمس جانبك أنت ، ولا ينحصر في السنوسية ، لأن أكثر مظهرك كان بهؤلاء الجماعة . فان ظهر بعد ذلك انهم خائنون ، لا سمح الله ، فتكون أنت الملووم ، ويستدل الناس بذلك على كونك فائل الرأى . وان كان عندك شئ راهن بحقهم ، فصرح لى به لنعلم درجة الخبر من الصحة » . قال لى أنور رحمه الله : « حاشا ، ما يقدر أحد أن يتهم سيدى أحمد الشريف بالخيانة ولكن الانكليز كانوا يخدعونهم أحيانا » . قلت له : « ان سيدى أحمد الشريف لم ينخدع للانكليز ، وانما كان يصانهم كما يصانعونه ، وما تلكا عن محاربتهم الاخشية الفشل ، إذ كان يعلم أن القوة التى لديه غير كافية للدخول الى مصر ، أفلا ترى كيف أن الانكليز بمجرد زحف الأربعة الآلاف مجاهد الى مرسى مطروح ، رموهم بثلاثين ألف مقاتل ، وبالمدافع ، والطيارات ، والدبابات ، ولولا لطف الله بهم لوقعوا جميعاً أسرى وأخوك من الجملة ... » قال لى انور : « أنا أعطيتهم أوامر بأن يتجنبوا المعارك الفاصلة » . فقلت له : « ياسبحان الله ! انت

عسكري صنعتك الحرب وأدرى منى بهذه الامور ، أفاذا هاجم الانسان من هو أقوى منه مراراً ، أفبقى له الاختيار في الكرّ والفرّ ؟ . » وانتهت هذه المحاورة باقتناع أنور ، وتركه مؤاخذه السيد . ثم أخذت منه الاذن لسيدى عبد العزيز العيساوى ، الذى كان معتمداً للسادة السنوسية في استانبول ، وهو من الفضلاء الاجلاء ، أن يواجهه في نظارة الحرية ، بعد أن بقى محجوباً عنه عدة أشهر ، ثم أن يعود الى وطنه بالغواصة . فأذن له وأعاده معزراً مكرماً ، وكتبت معه كتاباً الى السيد . وما مضت مدة حتى جاء مكتوب السيد الى أنور ، حسبما تقدم . فأنفذ أنور يوسف بك شتوان بالغواصة ، فتلاقى مع السيد وتقرر مجئ السيد الى الاستانة بالغواصة ، فركب من مرسى العقيلة من ساحل سرت ، قاصداً بحر الادرياتيك .

قال لى السيد : « قبل ركوبى الغواصة ، تحدثت مع الضباط الألمان الذين فيها ، وسألتهم عن خطر ركوبها فقالوا لى : لا يخلو الأمر من الخطر ، ولكننى ما باليت بذلك لأننى كنت رأيت أستاذى سيدى احمد الربيعى فى المنام فقال لى : الشئ الفلانى ستأخذه من « بولا » فى اليوم التالى سألت الضباط هل يوجد محل اسمه بولا ؟ فقالوا لى : « نعم ان المرسى الذى سننزل فيه من بلاد النمسا اسمه « بولا » فاعتقدت أننا بالغوا هذا المكان ، بحول الله وقوته » قال لى : « وقد عرضت لنا الهلكة ثلاث مرات ، ونحن فى البحر : أول مرة صادفنا بوارج للعدو فغصنا تحت الماء ، ورأيت مراكب العدو بعينى ، بواسطة مرآة يرى الانسان بها من تحت البحر ما هو فوق البحر ، وما زلنا متوارين عنهم حتى مضوا . ومرة ثانية أصاب الآلة المحركة تعطيل ، فكنت أرى ضباط الغواصة يجيئون ويذهبون ، وهم فى حيرة عظيمة ، فلم يخبرونى بالحقيقة الا بعد أن أصلحوا الآلة . ومرة ثالثة نام قيم الآلة ، فصادمت الغواصة صخراً وكادت تغرق ، ولكن كنا على مقربة من « بولا » وقد فصل سيدى أحمد الشريف من مرسى العقيلة بساحل سرت فى ٧ ذى القعدة . سنة ١٣٣٦ ، ووصل الى « بولا » من ساحل النمسا فى بحر الادرياتيك بعد أسبوع من ركوبه وسافر من « بولا » الى فينا ومعه حاشيته ، ويوسف بك شتوان . ولما حصل فى فينا أرسل الامبراطور يبنى مشاهدة السيد ، فاجاب شتوان معتذرا عن امكان هذه الملاقاة قبل أن يذهب السيد الى الاستانة ويقابل السلطان . ولكن هذا

الجواب وقع بدون اطلاع السيد ، ولما اطلع عليه فيما بعد لم يستحسنه اذ رأى أنه كان يليق بمقابلة الامبراطور في عاصمته لاسيما أنه طلب ذلك . ثم سافروا الى الاستانة ، فاستقبل في محطة « سرکه جى » بيزيد الاجلال والاكرام ، وكان أنور باشا في المحطة بنفسه . وأقبل علماء الترك عليه ، وهنأوه بالقدوم ، ونبركوا بمعرفته . وأنزله الدولة بمرأى « طوب قبو » مقر السلاطين القديم . وصادف وقتئذ الاحتفال بتقليد السلطان محمد السادس السيف ، في مسجد أبى أيوب الأنصارى رضى الله عنه ، الذى يقول له الأتراك : « سلطان أيوب » . وكانت العادة أن الذى يقلد السلطان السيف عند جلوسه ، هو الشلبي شيخ الطريقة المولوية وسلافة مولانا جلال الدين الرومى ، قدس الله سره . فاختار السلطان السابق محمد السادس ، الاستاذ السنوسى لتقليده سيف السلطنة في ذلك المحفل المشهود ، وأنعم عليه برتبة الوزارة السامية ، وبالنشان المرصع ، واحتفى به كثيراً ، هو وولى العهد الأمير عبد المجيد ابن السلطان عبد العزيز خان ، الذى تولى الخلافة بدون سلطنة بعد انتصار الأتراك على اليونان ، وخروج محمد السادس من دار السعادة . ثم خلعت الجمهورية التركية أخيراً وأقصته هو وجميع آل عثمان عن المملكة ، والسلطنة وأسقطتهم من التبعية التركية .

وكانت الحرب أوشكت أن تنتهى ، وأيقن الأتراك أن الدائرة ستدور عليهم وعلى الألمان فتكلم أنور مع السيد السنوسى ، في لزوم رجوعه بالسرعة الى طرابلس ، وقال له كلاماً يدل على كونه آمالاً في مسامحة افريقية صارت أكثر منها في سائر العالم الاسلامى . وصرح له أن السلطان نفسه ، يريد أن تعود الى بلدك لتقوى بك عزائم المجاهدين ، ونحن حاضرون أن نقويك بالمال والعتاد والسلاح . وقرر أنور اعطاء السيد (١٢) ألف بندقية مع عدتها ، و (١٠) مدافع و (٣٠) رشاشاً و (٢٠٠) ألف جنية . فسأله السيد قائلاً « بلغنى من بعض الضباط الطرابلسيين الذين في خدمة الدولة ، انكم تبغوننى أقاتل ابن عمى سيدى ادريس ، لكونه اتفق مع الانكليز والطلليان » . فقال له أنور : « معاذ الله أن نبغى منك ذلك ، لأننا نعلم أنه لم يبق للاسلام في افريقية حصن أحسن من هذا البيت السنوسى الكريم ، وانه ان وقع لا سمح الله الشقاق في هذا البيت فسد الأمر واضمحلت القوة السنوسية التى عليها معول الاسلام في افريقية . فكن على ثقة باننا نبغى اتحادكم قبل كل شئ ، نصحاً بالاسلام وضناً باستقلاله ، وان معاونتنا لكم

انما هي محض حجة على الاسلام ، لأن تركيا من جهتها لم يبق لها أدنى أمل باسترداد طرابلس ، ولستنا لا نحب أن نرى اخواننا مسلمي افريقية تبعة للاجانب » . وكان أنور كما هو مشهور عنه ، متمسكا بوحدة الاسلام ، يغار عليه في أى بقعة كانت ، ولا يفرق بين عربي وتurكي وهندي الخ ، وطالما اختلف مع زملائه من أجل هذه السياسة .

وبعد أن أجمع السيد الاوبة الى طرابلس ، جاء من قال له ان الغواصة ستترك في ساحل مصرطة ، وهي بيد رمضان السواحي اليوم ، فلا يجوز أن تأمن جانبه ، فأخذ السيد يفكر في كيفية النزول الى البر بحيث يطمأ ساحلا لا يكون فيه عليه يد لا من الطليان ولا من رمضان شتيوى ، واذ ذاك صارت تتتابع الحوادث بسرعة البرق ، فتغيرت الوزارة ، وسقط أنور ، وندم السيد على تأخره عن السفر ، وحاول الانسلا من الاستانة الى النمسا ، حتى يركب منها الغواصة قافلا الى وطنه فلما أحس محمد السادس وحيد الدين بذلك ، أخذ يداوره عن عزيمته هذه ، ويقول له : « يعز علينا أن تفارقنا في هذه الآونة الحرجة » . والسيد يظن أنه أثناء عقد الهدنة مع تركيا شدد الحلفاء على السلطان في ملاوصة السيد عن البحار الى طرابلس ، حتى اذا دخلوا الاستانة كان السيد في قبضة يدهم ، أما أنور فكان السيد يختلف اليه بعد سقوطه فكان يداور السيد في السفر معه الى أوروبا ويقول له : « لا يجوز أصلا بقاءك في الاستانة والحلفاء على وشك دخولها . » وأما الصدر الأعظم ، المشير احمد عزت باشا ، فلما كان السفر بالغواصة ممسأ من بحر الادرياتيك ، أشار على السيد بالسفر خفية واللاحاق ببلاده ، وبأن لا يبالي بكلام السلطان . فلما انعقدت المذاكرة ، وصار السفر بالغواصة متعذرا اشار على السيد في الذهاب الى بروسة ، وكان هذا رأى وحيد الدين ايضا . فتحول السيد من الاستانة الى بروسة ، وقامت الحكومة العثمانية بكل ما يلزم له . وكان السلطان يديم السؤال عنه وكلما تعين وال لبروسه يتلقى الامر بالذهاب الى السيد قبل كل شئ ، والوقوف عند خاطره ، والمبادرة الى مرضيه . فالسيد السنوسى من أول يوم قدم فيه الى تركيا ، الى هذه الساعة ، لقي من بر الاتراك وحفاوتهم واجلاهم ، سواء من حكومة الاستانة مع تقلب وزراتها ، أو من حكومة انقره في مختلف صفحاتها ، ما لم يطرأ عليه أدنى تغيير ، ولا اوجب التبرم في قليل ولا كثير . حتى كأن جميع الايام التي قضاها بين اظهرهم يوم واحد . فكانت الامة التركية اينما حل وكيف

ارتحل ، تهرع اليه على اختلاف الطبقات ، بدون تكلف ولا تصنع ، ولا انتظار أوامر حكومة ، بل بشعور عام أوجده فيها اتحاد الكلمة على نزاهة هذا الرجل ، وتجرده عن المآرب الشخصية ، وعزوفه عن حظوظ الدنيا وانصراف همه كله الى الذب عن بيضة الاسلام بدون غرض سوى مرضاة الله ورسوله ، وحفظ استقلال المسامين . فكان كثير من الترك ، والكرد ، والجركس ، والارناؤوط ، يقصدون زيارته لمجرد التبرك بتقبيل يده ، والاقتداء بهديه وتلقى وارداته الروحية ونفحاته القدسية ، وكثير منهم اخذوا عنه الطريقة السنوسية . وكانت مدة مقامة بيروسة ما يقرب من سنتين تأسست خلالها الحكومة الانقروية ، فارسل اليه رئيسها مصطفى كمال باشا يدعوه الى الانحياز الى انقرة ، شداً لعضد الاسلام ، وترجيحاً لكفة الجهاد على كفة القعود . وكانت القوى المليية التي مركزها انقرة ، هي في الحقيقة آخر ما بقي من قوة الدولة الفعلية ، فاعمل السيد الروية في هذا الامر ، فرأى ان حكومة الاستانة ، لا سيما في ايام الداماد فريد ، اصبحت كالحلس الملقى ، لا تملك ضراً ولا نفعا ، ولا تقدر أن تدود عن حق مسلم ، فضلاً عن كون بقائه في بيروسة مع دنو اليونان منها ، يعرض شخصه للوقوع في ايدي الحلفاء . فآزمع السيد التحول الى الاناضول ، واول بلدة نزل بها اسكى شهر ، حيث وافاه مصطفى كمال باشا ومعه رهنه باجمعهم ، وتلقوه برأ وتكريماً ، واحتفلوا بمقدمه احتفالاً عظيماً . ثم ان بعض الترك ، بمن لا حاجة الى بيان اسمائهم ، استطلعوا رأيه في أمر الخلافة ، وارادوه عليها ، وأبدوا واعادوا في اقناعه بها ، فاعتذر عن ذلك وأفهمهم ان لا سبيل الى قبوله هذا الأمر ، لأسباب عديدة . فتركوا مراجعته في هذا المشروع ، وخيروه في الإقامة بأي بلد يريده فاختر قونية ، وأقام بها عدة أشهر . وأثناء إقامته بقونية ثارت تلك الثورة على الحكومة الانقروية ، لأسباب ليس هنا موضعها ، فبذل السيد كلمته في اتحاد الثورة ، ونصح الأهالي بطاعة الحكومة المليية ، وصعد المنبر يوم الجمعة ، فحث الناس على اجتناب الفتنة ، وبصرهم عواقب الشقاق بينا العدو أخذ منهم بالخناق ، وبين لهم كيف أن أنقرة هي ثمال الاسلام ، وثمالة ما بقي في حوضه في هذه الأيام ، فلا يجوز لهم والحالة هذه الخروج عليها ، وتوهين قوتها ، حتى لقد عاتبه كثيرون من أهل قونية في تشييعه لأنقرة ، وغضب آخرون . ولولا احترامهم لمقامه العظيم ، ونسبه الكريم ، لسه السوء يوم سالت الدماء في أسواق قونية ،

وما زال في الوعظ والارشاد ، حتى وصلت العساكر المليية فبددت شمل الثأرين وقبضت على مئات منهم وحاصرتهم في ديوان حرب ، وصلبت كثيراً منهم ، وكادت تبطش بالشهيد شيخ المولوية وسلالة مولانا جلال الدين الرومي البكري الصديق قدس الله سره . فكان السيد واسطة خير وشفيعاً له ولغيره . فأقنذ كثيرين ولفظ مصائب كثيرة ، بحسن شهادته ولطف مواعظه ، في هذه الفتنة التي كسائر الفتن لا تصيب الذين ظلموا خاصة . ثم اتدبته الحكومة المليية للذهاب الى بلاد الاكراد ، لاجداد بعض الفتن ، واعمال نفوذه الديني في نصيحة العشائر التي كانت غير راكنة . فذهب السيد الى ديار بكر ، وأقام بها وبماردين وبادورفا ، مدة وفدت فيها عليه زعماء القبائل العربية والكرديّة الضاربة في هاتيك الديار ، وراودوه على الإقامة بينهم ، وأظهروا له من الطاعة لأمره والانقياد لكلمته ما هو فوق الوصف ، ولكنه أبدى لهم استحالة ذلك عليه وكونه مقيداً ببلاده ، لا بد له من الرجوع الى الغرب ، وانما نصح لهم في الاتفاق مع الحكومة المليية ومظاهرتها توحيداً لكلمة الاسلام واتقاء الفتنة ، التي انما يستفيد منها العدو أثناء حرب لاقح لا يدري ما تلد . وكان يشدد عزائم الناس ، ويحثهم على الجهاد . واحدى المرار بينما هو في ماردين ، قال : « ان هجوم الأعداء سيبدأ بهذين اليومين وسيكون نصيبهم الخذلان » فلم يمض يومان حتى ورد عليه برقية من الغازي مصطفى كمال باشا قائلاً له : « ان العدو بدأ بالهجوم نسألك الدعاء . فكان ذلك مدعاة لدهشة الضباط الأتراك ، الذين سمعوا من السيد أن العدو سيهاجم بهذين اليومين وقيدوا ذلك بالورق يوم قاله لهم ، فكان الأمر طبق ما قال . وكان الغازي في برقيته طلب أيضاً من السيد قراءة البخاري الشريف تبركا واستنزالا للنصر على جيوش الاسلام ، فذهب الى المسجد الجامع بماردين ، وشرع بالقراءة ، وداوموا عليها الى أن وردت البشائر بكون العدو ارتد خاسراً من وقعة سقاريا . ثم أقام السيد بطرسوس فراراً من برد الأناضول . وفي أثناءها تم الظفر الأخير بالعدو ، وأخرج من كل أقسام تركيا ، وجاء مصطفى كمال باشا الى ولاية أطنه ، وزار السيد في منزله بطرسوس ، فبالغ السيد في الاحتفال به ، وقدم بعض هدايا نفيسة للسيدة الخاتون حليته . وبعد ذلك ذهب الى أنقرة لتهنئة الحكومة بظفرها الأخير ، واستتباب الأمر وعقد الصلح ، وكانت زيارات السيد لأنقره ثلاث مرّات : أولاها يوم توجه الى بلاد الأكراد بطلب من الحكومة

الملية . والثانية أثناء الحرب بعد هزيمة العدو في سقاريا . والثالثة بعد نهاية الحرب وعقد الصلح . وفي هذه المرة الأخيرة كان معه عجمي باشا السعدون ، أمير المنتفق الذي لم يفارق جيش الدولة وترك وطنه العراق حباً بها ، ومداومة على مبدئه . وقد كان السيد في جميع زياراته لأنقره يلقى من الغازي ومن هيئة الحكومة جميع ما هو أهله من الاجلال والاكرام . وآخر مقامه كان بمرسين ، التي آثرها على طرسوس ، فنزل بقرية « خريستيان كوى » التي كان يسكنها الأروام قبل المهاجرة ، وهي على مسافة نصف ساعة وكان كولونل ايطالى قد وافى أنقره آخر مرة من زياراته لها ، واستأذن السيد في ملاقاته ، فأذن له ، فتكلم مع السيد في حقن الدماء في طرابلس ، والاتفاق على أساس للصلح . فاجابه السيد بأنه لا يكره الصلح ، على شرط استقلال وطنه الحقيقي وبعد الاخذ والرد ، أحال السيد أخذ خلاصة الاقتراحات الايطالية الى الاستاذ الشيخ عبد العزيز جاویش . وكان السيد قبل أن رضى بالاخذ والرد مع هذا الكولونل سألہ : « أعندك تفويض من حكومتك بالدخول معى في حديث الصلح ؟ » فقال له الكولونل : « كلا . وإنما يمكننى الحصول على التفويض من اليوم الى شهر » . فقال له السيد : اذا ، بعد الحصول على الاذن من حكومتك ، تفويض بما تريد بيانه الى الاستاذ الشيخ جاویش . وأوعز السيد الى الشيخ جاویش بان يعيد عليه الجواب . فبعد مدة جاءه الشيخ بخلاصة الشروط . فوجدها السيد غير موافقة وقال للشيخ جاویش : « قل لهم لا نقبل أن تكون القوة العسكرية في أيديهم ، ولا أن تكون الشرطة منهم ، وكل ما نتسامح معهم فيه هو الامتيازات الاقتصادية ، واستثمار البلاد حقاً لهم دون غيرهم من الاجانب . فاما حقوق الملكية فلا نزل عن شئ منها ، وسلاحنا لا بد أن يبقى في أيدينا ، وعلى غير هذه الشروط فلا سلام ولا كلام ، لأن طرابلس وبرقة ليستا ملكي لأجود به على الطليان ، بل هما ملك أهلها » . فلما عاد الشيخ الى الطليان بالجواب علموا أن لا سبيل الى الصلح ، فاداعوا في الجرائد أن خبر مفاوضاتهم للسيد السنوسى بالصلح غير صحيحة . والحال أنه قبل هذه الاذاعة بقليل ، كان ورد الى السيد الخبر من الشيخ جاویش بان الكولونل ايطالى قادم الى مرسين لمواجهته ، كما أن هذا الكولونل لما واجه السيد وشافهه بأمر الصلح في أنقره ،

أخبر السيد الغازي مصطفى كمال بما جرى فأشار عليه بالصلح ان طاب له ووافقته شروطه .
عند ما قدمت الى الاستانة في أواخر سنة ١٩٢٣ ، وهي أول مرة دخلتها بعد الحرب
قررت لأجل الاستجمام من عناء الاشغال وترويح النفس بعد طول النضال ان أسكن ببلد
صغير تنهياً لى فيه العزلة وتسهل الرياضة ، ويكون دانياً من وطنى سورية لملاحظة شغلى
الخاص ، وتعهد أملاكى فيها ، فاخترت مرسين ، والقيت مرساة غربى فيها . وكان السيد
السنوسى بلغه قدومى الى دار السعادة ، فكتب لى يرغب الى فى سرعة المجئ ويرحب بى .
فلما جئت الى مرسين ذهبت تورأ لزيارته ؟ فأبى الا أن انزل عنده ، ريثما اكون استأجرت
منزلاً فى البلدة ، وقد رأيت فى هذا السيد السند بالعيان ، ما كنت اتخيله عنه بالسمع وحق لى
والله أن أنشد :

كانت محادثة الركبان تخبرنا عن جعفر بن فلاح أطيّب الخبر
حتى التقينا فلا والله ما سمعت اذنى بأحسن مما قد رأى بصرى

رأيت فى السيد جبرا جليلاً ، وسيدا غطريفاً ، وأستاذاً كبيراً ، من أنبل من
وقع نظرى عليهم مدة حياتى ، جلالة قدر ، وسراوة حال ورجاحة عقل ، وسجاجة خلق ،
وكرم مهزة وسرعة فهم ، وسداد رأى ، وقوة حافظه ، مع الوفاق الذى لا تغض من جانبه
الوداعة ، والورع الشديد فى غير رثاء ولا سمعة . سمعت أنه لا يرقد فى الليل أكثر من
ثلاث ساعات ، ويقضى سائر ليله فى العبادة والتلاوة ، والتهجد ، ورأيت مراراً تنفج بين
يديه السفر الفاخرة اللائقة بالملوك فى كل الضيوف والحاشية ويجتزئى هو بطعام واحد
لا يصيب منه الا قليلاً ، وهكذا هى عادته . وله مجلس كل يوم بين صلاتى الظهر والعصر
لتناول الشاى الأخضر الذى يؤثره المغاربة . فىأمر بحضور من هناك من الأضياف ورجال
المعية ، ويتناول كل منهم ثلاثة اقداح شاى ممزوجاً بالعنبر . فأما هو فيتجأى شرب الشاى
لعدم ملائمته لصحته . وقد يتناول قدحا من النعناع . ومن عادته أنه يوقد فى مجالسه غالباً
الطيب ، وينبسط السيد الى الحديث ، وأكثر احاديثه فى قصص رجال الله وأحوالهم ورقائقهم
وسير سلفه السيد محمد بن على بن السنوسى ، والسيد المهدي ، وغيرهما من الاولياء والصالحين
واذا تكلم فى العلوم قال قولاً سديداً ، سواء فى علم الظاهر أو علم الباطن . وهو يذهب الى
تعظيم الاولياء ، ويرى فيهم الوسائل بين الله والعبد . وينسكرك على القائلين أن لا وسيلة

بين الخائن والمخلوق ، بل يقول ان الانبياء ، صلوات الله عليهم ، ان هم الا وسائل الى الله . ويقول اذا وقع خلاف في مسألة بين علماء الشرع ، و بقيت غامضة ، فالغول فيها ما يقوله علماء الباطن أهل التصوف . وهو شديد الاعتقاد والافتداء باثنين : الاول عمه سيدي محمد المهدي الذي لا يرى فوق طبقته احداً الا سيد الكائنات ، ﷺ . والثاني استاذه ومرشده سيدي احمد الريفي ، من أكابر السادة السنوسية ، وأركان هذه الطريقة ، ويقول انه كان علامة بحراً في جميع العلوم . قرأ في فاس وأتقن العلوم بأسرها حتى الفلك والاسطرلاب ، والهندسة ، والرياضيات . وهو يعتمد على كلامه له ، ومن جلة ذلك أنه قبل وفاته ، رحمه الله ، بأيام قال له : أماكم جهاد طويل عريض ، فينبغي لك أن تجاهد ولا تقعد ، وان الجهاد ينتهي بنصركم . وإنما لا تجعل لنفسك مركزاً معيناً تلازمه ، ولا تكن مهاجماً للنقاط المحكمة بل قف دائماً على قدم الدفاع . واياك والصلح» فسأله السيد «اين يكون هذا الجهاد؟» وكان ظن انه يعني حرباً تقع بين السنوسية والفرنسيس في جهة واداي ، لانه كان القتال مستمراً بين الفريقين على عشرين كلك . فأجابه سيدي احمد الريفي : « كلا ! هذا جهاد ضد عدو يأتيكم من جهة البحر ، وهو الطليان » . قال له : « وستأتيكم النجدة من استانبول . » فما مضى على وصاة سيدي الريفي شهران ، حتى نشبت حرب طرابلس وتحقق كل ذلك . فالسيد متمسك بكلام استاذه لا يحيد عنه . وقد لحظت منه صبراً قل أن يوجد في غيره من الرجال وعزماً شديداً تلوح سبأؤه على وجهه ، فبينما هو في تقواه من الابدال ، اذا هو في شجاعته من الأبطال . وقد بلغني أنه كان في حرب طرابلس يشهد كثيراً من الوقائع بنفسه ، ويمتطي جواده بضع عشرة ساعة على التوالي بدون كلال ، وكثيراً ما كان يغامر بنفسه ولا يقتدى بالأمرء وقواد الجيوش الذين يتأخرون عن ميدان الحرب مسافة كافية ، أن لا تصل اليهم يد العدو فيما لو وقعت هزيمة . وفي إحدى المرات أوشك أن يقع في أيدي الطليان ، وشاع أنهم أخذوه اسيراً . وقد سألته عن تلك الواقعة فحكى لي خبرها بتفاصيله ، وهو أنه كان بركة فبلغ الطليان بواسطة الجواسيس أن السيد في قلعة من المجاهدين ، وغير بعيد عن جيش الطليان ، فسرحوا اليه قوة عدة آلاف ومعها كهرباء^(١) خاصة لركوبه . اذ كان اعتقادهم أنه لا يقلت من أيديهم تلك المرة . فبلغه خبر زحفهم ،

وكان يمكنه أن يخيم عن اللقاء أو أن يتحرف بنفسه الى جهة يكون فيها بمنجاة من الخطر ، أو يترك الحرب للعرب تصادمهم فلم يفعل . وقال لى « خفت اننى ان طلبت النجاة بنفسى ، أصاب المجاهدين الوهل ، فدارت عليهم الدائرة ، فنبت للطلين وهم بضعة آلاف بثلاثمائة مقاتل لا غير ، واستمات العرب ، وصدموا العدو ، فلما رأى هؤلاء وفرة من وقع من القتلى والجرحى ، ارتدوا على اعقابهم ، وخلصنا نحن الى جهة وافتنا فيها جوع المجاهدين . » قال لى : « وفى هذه الواقعة جرح الضابط نجيب الحورانى ، الذى كان من أشجع أبطال الحرب الطرابلسية ، كان قائداً ولكنه كان يغامس بنفسه فى كل واقعة ، فخرج مرتين واستشهد فى الثالثة رحمه الله . ولم يحزن السيد على أحد حزنه عليه ، لباهر شجاعته وشديد اخلاصه . وكان السيد يكتب لى من الجبل الأخضر وافر الثناء عليه ، وهو اليوم دائم الترحيم عليه . والشهيد المذكور هو نجيب بك بن الشيخ سعد العلى ، من مشايخ بلاد عجلون ، ترك فى بلاد الغرب ذكراً خالداً .

والسيد أحمد الشريف سريع الخطر ، سيال القلم ، لا يمل الكتابة أصلاً . وله عدة كتب منها كتاب كبير أطلعنى عليه فى تاريخ السادة السنوسية ، وأخبار الاعيان من مرديهم والمتصلين بهم ، ينوى طبعه ونشره فيكون أحسن كتاب لمعرفة أخبار السنوسيين وانما يفهم الانسان من مطالعة أخبار سيدى محمد السنوسى ، وولده سيدى المهدي ، ومحادثة سيدى أحمد الشريف ، ان طريقتهم طريقة عملية ، تعمل بالكتاب والسنة ، ولا تكتفى بالاذكار والاوراد ، دون القيام بعزائم الاسلام ، كما كان عليه الصدر الأول . ولذلك وفقوا للجهاد ووقفوا فى وجه دولة عظيمة كدولة ايطالية ، منذ ثلاث عشرة سنة ، لولاها كانت سيدة طرابلس وبرقة منذ أول شهر من غاراتها عليهما . ويذكر الناس ان الطليان قدروا لتدويج طرابلس وبرقة كليهما مدة خمسة عشر يوماً ، من أول نزولهم . وان قواداً من الانكليز المنسكين فى حروب المستعمرات والبوادي ، قالوا ان الطليان افرطوا فى التفاؤل بظنهم الاستيلاء على بر طرابلس فى ١٥ يوماً ، والحقيقة انه قد تأخذ هذه المسئلة معهم ثلاثة أشهر ... فلينظر الانسان كيف ان المدة التى قدرها أركان الحرب فى ايطالية ١٥ يوما وقدرها أركان الحرب فى انكلترة ثلاثة أشهر ، تطاولت ثلاث عشرة سنة كاملة ، والحرب اليوم هى كما كانت فى بدايتها . وكل هذا بفضل السادة السنوسية ، ولا سيما هذا السيد

العظيم سيدى أحمد الشريف . وكان الاوربيون فى عهد السلطان عبد الحيد يشكون الى السلطان حركة السنوسى ، ويتوجسون خيفة من تشكيلاته وحركاته ويرون فيه أعظم خصم للدعوة الاوربية فى افريقية ، وطالما ضغطت دول أوربا على السلطان لاجل أن يستدعى سيدى المهدي الى الاستانة ، ويأمره بالاقامة بها ، ولا يأذن له بالعودة الى وطنه ، ليخلو للأوربيين الجو فى تقسيم أواسط افريقية ، وخضد الشوكة الاسلامية فى تلك الديار . فكان السلطان يعامل هاتيك الدول ، ويعتذر لهم بصنوف الاعذار ؛ بل كان يلاطف السنوسى كثيراً بالهدايا والكتابات ، الى ان اشتد الضغط على السلطان فى قضية السنوسى ، فإرسل رجلاً اسمه عصمت بك الى بنغازى ، ومنها الى جغبوب ، بمأمورية سرية ، فبلغ المهدي ما هو عليه السلطان من الارتباك من جهة ضغط الدول عليه فى أمر الدعاية السنوسية ، فاجابه السيد المهدي بحسب ما قرأت فى التاريخ الذى تقدم ذكره ، بكلام لا يتضمن نفياً ولا إيجاباً ، وانما تلاه آيات كريمة فى معنى الاتكال على الله ولكن السيد المهدي لم يعتم بعدها ان فارق جغبوب الى واحة الكفرة ، وبنى فيها زاوية التاج ، وعمر الكفرة عمارة جعلتها جنة فى وسط الصحراء . والأغلب ان سبب تحوله من واحة الجغبوب ، القريبة من مصر وبرقة ، الى واحة الكفرة ، التى هى فى أواسط الصحراء الكبرى ، ثم توغله من الكفرة الى ناحية قرو التى اختاره الله فيها ، وهى على أبواب السودان هما من ارتياحه الى العزلة ، وميله الى التناى عن مرا كز السلطة الرسمية ، والخروج من مناطق تأثير الدول الاستعمارية ، بحيث انتبذ مرا كز محاطة بالفيافي والقفار ، مأهولة باقوام لا يزالون على الفطرة ، فاصبح حراً فى بث دعوته لا تصل اليه يد بضغط ، ولا تعلو فوق كلمته كلمة ، وعكف على تهذيب تلك الأفوام ، ونشأهم فى طاعة الله بعد ان كانوا يتسعون فى مهامه الجهل فبدلت به الأرض غير الأرض ، وانقلبت به أخلاق هاتيك الأمم انقلاباً حير العقول ، ولم يقف فى الدعاية الروحية على واحات الصحراء ، واطراف السوادين ، بل بث دعائه فى أواسط افريقية فكان منهم مثل الشيخ محمد بن عبد الله السنى ، والشيخ جودة الملقاوى ، والسيد طاهر الدغمارى . ورجال آخرون جابوا السوادين مبشرين وهادين ، فكان السيد المهدي هو الزاحم الاكبر لجمعيات المبشرين الاوربية ، المنبثة فى قارة افريقية كلها ، وعلى يده وبسبب دعايته الخيثة اهتدى للاسلام ملايين من الزنوج ، فلهدا جمعيات المبشرين بأسرها

تشكو حزنها ، و بثها من نجاح الاسلام في أواسط افريقية ، مثل بلاد النيجر ، والكونغو والكامرون ، وديار بحيرة تشاد ، وتوجه أكثر شكوها الى الطريقة السنوسية ، كما طالعنا ذلك في مؤلفات أوربية عديدة : هذا من جهة القوة الروحية وأما من جهة القوة المادية ، فقد كان السيد المهدي يهدي هدى الصحابة والتابعين ، لا يقتنع بالعبادة دون العمل ، ويعلم ان أحكام القرآن محتاجة الى السلطان ، فكان يحث اخوانه ومريديه دائماً على الفراسة ، والرماية ، ويث فيهم روح الأنفة والنشاط ، ويحملهم على الطراد والجلاد ، ويعظم في أعينهم فضيلة الجهاد ، وقد أثمر غراس وعظه في مواقع كثيرة ، لا سيما في الحرب الطرابلسية التي أثبت بها السنوسية أن لديهم قوة مادية تضارع قوة الدول الكبرى وتضارع أعظمها جبروتا وكبراً ، وليست الحرب الطرابلسية وحدها هي التي كانت مظهر بطش السنوسيين بل سبقت لهم حروب مع الفرنسيين في مملكة كام ومملكة واداي من السودان استمرت من سنة ١٣١٩ الى سنة ١٣٣٢ هجرية ، وحدثني السيد أحمد الشريف ان عمه المهدي كان عنده خمسون بندقية خاصة به ، وكان يتعاهدها بالمسح والتنظيف بيده ، لا يرضى أن يمسحها له أحد من اتباعه المعدادين بالملثات ، قصدا وعمدا ليقتردى به الناس ويحتفلوا بأمر الجهاد ، وعدته وعتاده . وكان نهار الجمعة يوما خاصا بالتمرينات الحربية ، من طراد ورماية ، وما أشبه ذلك . فكان يجلس السيد في مرقب عال ، والفرسان تنقسم صفين . ويبدأ الطراد ، فلا ينتهي الا في آخر النهار . وأحيانا يضعون هدفاً ، ويأخذون بالرماية حتى كنت ترى طلبة العلم والمريدين أكثرهم فرساناً ورماة ، لكثرة ما كان يأخذهم بهذا المران . وكان يحيز الذين يسبقون في الطراد أو يقرطسون في الرمي بجوائز ذات قيمة ، ترغيباً لهم في فضائل الحرب . كما أنه كان يوم الخميس من كل أسبوع مخصصاً عندهم للشغل بالأيدي ، فيتركون في ذلك اليوم الدروس كلها ، ويشغلون بأنواع المهن من بناء ، ونجارة ، وحدادة ، ونساجة ، وصحافة ، وغير ذلك ، لا تجد منهم ذلك اليوم الا عاملاً بيده والسيد المهدي نفسه يعمل بيده لا يفتري حتى ينه فيهم روح النشاط للعمل . وكان السيد المهدي ، وأبوه من قبله ، يهتمان جد الاهتمام بالزراعة ، والفرس تستدل على ذلك من الزوايا التي شادوها ، والجنان التي نسقوها بجوارها ، فلا تجد زاوية الا لها بستان أو بساتين ، وكانوا يستجلبون أصناف الأشجار الغريبة الى بلادهم من أقاصى البلدان . وقد أدخلوا

في الكفرة وجفوب زراعات وأغراساً لم يكن لأحد هناك عهد بها . وكان بعض الطلبة يلتصقون من السيد محمد السنوسي أن يعلمهم الكيمياء فيقول لهم : « الكيمياء تحت سكة المحراث » . وأحياناً يقول لهم : « الكيمياء هي كد اليمين وعرق الجين » . وكان يشوق الطلبة والمريدين الى القيام على الحرف والصناعات ، ويقول لهم جلاً تطيب خواطرهم ، وتزيد رغبتهم في حرفهم ، حتى لا يزدروا بها أو يظنوا أن طبقتهم هي أدنى من طبقة العلماء ، فكان يقول لهم : « يكفيكم من الدين حسن النية ، والقيام بالفرائض الشرعية ، وإس غيركم بأفضل منكم » . وأحياناً يدمج نفسه بين أهل الحرف ، ويقول لهم وهو يشتغل معهم : « يظن أهل الاوريات والسبيحات انهم يسبقوننا عند الله لا والله ما يسبقوننا » . يريد بأهل الاوريات العلماء وبأهل السبيحات العابدين والقانتين فكأنه يريد أن يقول للاحترفين والصناع لا تظنوا أنكم دون العلماء والزهاد مقاما ، بمجرد كونكم صناعا وعمالة ، وكونهم هم علماء وقراء . هذا ليزيدهم رغبةً وشوقاً ، ويعلم الناس حرمة الصناعة التي لا مدنية الا بها .

هذه الفرقة فرقة عملية لا تعتمد على مجرد التلاوة والذكر دون العمل والسير . فهي تجمع بين العمل الشرعي بخدايفره ، والتجرد الصوفي الى أقصى درجاته ، وتنظم بين الظاهر والباطن ، نظماً لم يوفق اليه غيرها . ويظهر أن مؤسسى هذه الطريقة السيد محمد بن علي بن السنوسي ، وولديه السيد المهدي ، والسيد الشريف ، وكبار أعوانهم مثل سيدي أحمد الريفي ، وسيدي عمران بن بركة ، وسيدي أحمد التواتي ، وسيدي عبدالرحيم بن أحمد ، وسيدي عبد الله السني ، وسيدي أبي القاسم العيساوي ، وغيرهم كانوا على أخلاق عظيمة ومدارك سامية ، تدل عليها أقوالهم وأفعالهم . حدثني سيدي أحمد الشريف أن عمه الأستاذ المهدي كان يقول له : « لاتحقرن أحدا ، لا مسلماً ولا نصرانياً ولا يهودياً ولا كافراً ، لعله يكون في نفسه عند الله أفضل منك . إذ أنت لاتدرى ماذا تكون خاتمة » . وبمثل هذه الآداب كانوا يأخذون أولادهم ومريديهم ، فكان من هؤلاء أقطاب وأبطال ، يتجمل التاريخ بذكرهم . وواسطة عقدهم اليوم هو السيد أحمد الشريف الذي نحن في ترجمته . وقد ذرف السيد المشار اليه على التحسين ولكن هيئته لاتدل على وصوله الى هذه السن ، لدورة الشيب في شعره ، وهورائع المنظر ، بهي الطلعة ، عبل الجسم ، قوى

البنية ، لا يمكن أن يراه أحد بدون أن يحمله ويحترمه (١).

بقي علينا شيء لابد من الإشارة إليه وهو ان الذين يقرأون هذه السيرة من الناشئة الجديدة يرون فيها مالا يوافق مشربهم ، من القول بالولايات والكرامات ، والاعتقاد بالكشف ، وبما فوق الطبيعة ، مما يرونه حديثاً ماضياً ، لا يليق بالترقية العصرية التي ينبغي أن تكون مبنية على محض الحقائق الفنية . ولعلنا نعظم في أعين هذه الناشئة رجل ينطوي على هذه العقائد ، مهما كان عظيماً . بل قصارى ما هناك أنهم يحترمونه لحسن نيته وخلوص اعتقاده لا غير .

وانني أحب أن أجواب هذه الطبقة التي قد توجه مثل هذا الانتقاد الى هذا المقام بأن العالم المتمدن لا يزال حتى هذه الساعة منقسماً الى فريقين : روجي ومادى ، وأن الفريق الروجي هو أكبر جداً وأحصى عدداً من الفريق المادى ، بل يوجد في أوروبا وأميركا واليابان عدد لا يحصى من خول علماء الطبيعة ، يعتقدون بوجود العالم الروجي ، وآخرون يعترفون بأن مشكل الروح لم ينحل بعد ولا أكنه سر الروح واتصالها بالجسد أحد . وإذا رأينا أناساً مثل فلانماريون الفلكي الشهير وفيكتور هوغو أكبر شعراء الفرنسيين ، وسواهما من صياغة العلماء ، يعتقدون باستحضار الأرواح ويشهدون بوقوع المحاورات بينهم وبين الأموات ، وعرفنا أن جعيات لاتعد ولا تحصى في أوروبا مؤلفة خاصة للباحث الروحية ، واثبات الحوادث التي لاتعلل الوجود شيء وراء المادة ، لم يحق لنا أن نعجب من اعتقاد بعض العظماء بالخوارق والكرامات والمناسبات الروحية . وإذا علمنا أن رجلاً مثل باستور بمكانته من العلم والاكتشافات الكيميائية التي لم يسبق إليها أحد ورجلاً مثل غلادستون في الشهرة ، وبتوقد الذهن كانوا من أشد الناس تمسكاً بالدين ومن المؤمنين بأن السيد المسيح اله وانسان معاً ، ظهر لنا أن الاتحاد التام أو الرفض للاعتقاد بكل ما هو خارج عن المادة ، ليس بشرط في علو درجة العقل ، ولا بدليل على التبهر في العلم . وما أوتيت من العلم الا قليلاً .

(١) لقد كتب سعادة أمير البيان هذا الفصل من عهد بعيد وحدث في أثناء طبع الكتاب للمرة الثانية أن وافتنا أخبار الحجاز بوفاة السيد أحمد السنوسي في المدينة المنورة في منتصف ذي القعدة سنة ١٣٥١ والعشر الأول من مارس سنة ١٩٣٣ رحمه الله رحمة واسعة وأسكنه فسيح رياضته « الناشر »

الجزائر والأمير عبد القادر وفرنسا

للشيخ

يس هنا محل سرد تاريخ المغرب الأوسط من أوله الى آخره ، وانما نذكر بمناسبة
الامير عبد القادر الحسنى الجزائرى سبب استيلاء فرنسا على الجزائر ، وأوليات ذلك
ومصايره ، تمهيداً للدور الذى قام به هذا المجاهد الكبير فى الديار المغربية فنقول :
لا يخفى انه عندما استولت فرنسا على الجزائر كان هذا القطر من جملة أجزاء السلطنة
العثمانية التى افتتحت منذ سنة ١٥١٦ وأجلت الاسبانيول عن أكثر مدنه البحرية التى
كانوا احتلوها وامتدوا الى ما وراءها . وكان القائم بهذا الفتح هو عروج الرئيس البحرى
التركى ، ثم أخوه خير الدين الملقب ببروس ، أى ذى اللحية الحمراء ، الذى وصلت القوة
البحرية الاسلامية فى أيامه الى أوجها الأعلى بحيث أصبحت هي سيدة البحر المتوسط بلا
مراء ، وتضاءلت أمامها جميع أساطيل النصرانية . وكان مركز خير الدين هو مدينة الجزائر ،
وقد مد منها جناح سلطته باسم السلطان العثمانى على سواحلها ودواخلها ، فصارت تاعسان
وما يليها ، وقسطنطينة وما يتبعها ، داخلية تحت الحكم العثمانى . وقد توالى بعد خير الدين
الولاية من قبل الدولة على تلك البلاد يتولون أمورها على شكل ادارة داخلية مستقلة أشبه
بادارة ترنس ومصر . وكان هؤلاء الولاة فى شغل دائم وانصب مقيم من مكافئة الدول
المسيحية فى البحر المتوسط ورد غاراتها المتوالية على سواحل المغرب . ولما كان أساس
نزول خير الدين بهانيك الديار هو القوة البحرية فقد بقيت تلك الايالة مركز قوة بحرية
عظيمة مدة ثلاثة قرون ، استفحل فيها شأنها طيلة القرن السابع عشر وأدرك أمرها الهزال
والضعف فى القرن الذى بعده . وكانت الدولة العثمانية تتوكأ دائماً فى حروبها على أسطول
الجزائر ، وتجعله رداءً للأسطول العثمانى فى كل موقف خطير ، الى أن انقلب أسطول الجزائر
من الجهاد الى اللصوص ، ومن الدفاع الشريف عن حوزة الاسلام الى الاعتداء على الناس
والسبي والنهب والاسترقاق ، مما لم يزل يتمادى ولا تنجع فيه الوسائل حتى ضاق بذلك ذرع
ودل النصرانية ، وآل الأمر الى تولى احداهن (فرنسا) كبر اسقاط تلك القوة واستئصالها

من شأفتها ، والاستيلاء على العش الذي درجت منه . فقد صارت لصوصية البحر ، أو القرصنة ، في أواخر القرن السادس عشر مورد رزق وواسطة كسب لحكومة الجزائر ولأهلها وأصبح هؤلاء يؤلفون الشركات وبينون السفن ويجهزونها بالعدد اللازمة ، ويثونها في البحر تغزو وتعيث ، فتأخذ السفن غصباً وتنهب البضائع التي فيها ، وتسطو على ركبها فتسوقهم أسارى من رجال ونساء وأطفال وتبيع بعد ذلك الأموال والأرواح في أسواق الجزائر ، فتأخذ الحكومة من ذلك نصيباً معلوماً ويتقسم الباقي على أصحاب السفن والبحرية . وإذا كان الأسير من أسرة ذات ثروة أو واجهة فنعم الغنيمة إذ كان أقارب الأسرى وحكوماتهم المتبوعة وبعض رهبانيات النصارى يفكون الأسرى بمبالغ طائلة . واستمرت هذه الحال دهوراً حتى عيل صبر الدول الأوروبية لا سيما فرنسا وانكلترا وضربت الجزائر بالمدافع سنة ١٦٥٩ وسنة ١٦٦٤ وتكرر ذلك سنة ١٦٨٢ و ١٦٨٣ ثم سنة ١٦٨٦ إلى أن تمكنت دولنا انكلترا وفرنسا من صيانة سفائنها من اعتداء قرصان الجزائر وصارت تجول في البحار بدون معارض . أما الدول التي من الدرجة الثانية مثل السويد وهولندا والدانمرك ونابولي الخ فكانت مضطرة أن تدفع لحكومة الجزائر جزية سنوية تشتري بها حرية سير سفائنها . وكانت دولة أوستريا والمجر معفاة بوصاة خاصة من الباب العالي . وما زال الأمر كذلك حتى أيام نابليون ، فانتهز قرصان الجزائر فرصة الحروب التي اشتعلت يومئذ في كل أوروبا وضاعفوا عيئهم في البحر المتوسط ، فارتفع العويل من كل جهة ، ولما تقرر الصلح قررت الدول في (اكس لاشابل) منع الجزائريين بتاتاً من التعرض لأي سفينة ، فلم يسمعوا لأحد كلاماً فأطلق الانكليز مدافعهم على الجزائر انتقاماً .

وفي سنة ١٨٢٧ حصلت منافرة بين حسين داي والى الجزائر ودفال قنصل فرنسا فد يده الداي الى القنصل وضر به بالمروحة ، فخصرت فرنسا سواحل الجزائر واغتنتمتها فرصة لفتح تلك البلاد ، فاحتلت الجزائر في ٥ ايلول سنة ١٨٣٠ وكان ذلك لعهد الملك كارلوس العاشر ، وكان مراد الفرنسييس في الأول الاحتفاظ ببعض المدن البحرية وتقرير نظام لادارة البلاد الداخلية بالاتفاق مع الدول ، ثم انقلبت الأفكار وتألفت لجنة اسمها « اللجنة الافريقية » للذاكرة فيما اذا كان الاولى ترك الجزائر تحت شروط معلومة ، تفادياً من الكلف الباهظة التي يقتضيها فتح القطر الجزائري أو الاستمرار على سياسة الفتح والاحتلال

الى النهاية . مسألة شبيهة جداً بمسألة سورية اليوم بين الحزب الذي يرى تركها لأهلها خوف التورط في حروب مستقبلية اما مع العرب أو مع الترك أو مع غيرهم ؛ والحزب الذي يرى التمسك بسورية والسيطرة عليها لأجل نفوذ كلمة فرنسا في المشرق مهما كلف ذلك من المشاق . وفي سنة ١٨٣٤ رجح رأى الاستيلاء ، وتعين حاكم عام للجزائر ، ولكن بقي الفرنسيين مترددين في قضية الزحف الى الداخل ، وجعلوا يدخلون المدن تدريجاً ، فاستولوا على وهران ومستغانم وعنابة وبجاية . وسنة ١٨٣٦ قصدوا قسطنطينة ، وكان فيها أجديك فهزمهم . فأعدوا حملة ثانية في السنة التالية ففتحوها وامتدوا من هناك الى الصحراء . وفي سنة ١٨٤٤ كانوا في بيسكرة

أما في الجهة الغربية فان المقاومة كانت أطول أمداً ، وأصعب مراساً ؛ وذلك أن الأهالي اختاروا لهم أميراً قاتلوا تحت لوائه وهذا الأمير كان رجلاً من أعظم الرجال وهو عبد القادر بن محي الدين الحسني . أصل سلفهم من المغرب الأقصى ومن آل البيت فيما يقال . هاجروا من هناك الى نواحي وهران ، واشتهر منهم رجال بالورع واقتدت بهم الناس ولا سيما السيد مصطفى بن محمد المختار ، والسيد محي الدين والد المترجم . وكانت ولادة المترجم سنة ١٢٢٣ الموافقة لسنة ١٨٠٨ ونشأ في مهد العلم والتقوى ، واعتنى بالتحصيل جد الاعتناء ؛ حتى تفوق بالأدب والفقه والتوحيد والحكمة العقلية ؛ وكان مع ذلك لا يهمل المناققة بالسلاح وركوب الخيل بحيث نبغ من جهة عالماً فاضلاً ، ومن جهة ثانية ثقفاً فارساً فجمع بين السيف والقلم . وفي سنة ١٨٢٧ وقعت مشاحنة بين والده السيد محي الدين وبين حسن بك حاكم وهران التركي ، فانتهى الأمر بجلاء السيد محي الدين عن وطنه ، فأزمع الرحلة الى المشرق وحج البيت الحرام وكان معه ولده عبد القادر . وبعد سنتين من غيابهما عادا الى وطنهما ، فكانت بعد ذلك الحرب بين أتراك الجزائر والفرنسيين فيقال ان عبد القادر منع والده من الانضمام الى حسن بك حاكم وهران فسلم الحاكم البلدة الى الفرنسيين ، ودارت رحى القتال بين الحامية الفرنسية وبين الأهالي ؛ فتولى قيادة هؤلاء السيد محي الدين ، وظهر في أثناء هذه الحرب من بسالة عبد القادر وإقدامه ورباطة جأشه واصله رأيه ، ما جمع له محاب القلوب وعقد به آمال الناس . ولما أراد أهالي تلك البلاد مبايعة السيد محي الدين أميراً عليهم ؛ اعتذر بعلمه سنة ، وأشار عليهم بولده عبد القادر في

٢١ تشرين الثاني سنة ١٨٣٢ فبوع بالامارة ، وقيل بالسلطنة أولا ، فتحاشى لقبها مراعاة لسلطان فاس ، واكتفى بالامارة . ونص هذه المبايعة منشور في كتاب « عقد الاجياد في الصافات الجياد » تأليف أكبر أولاده الأمير محمد باشا .

فجعل عبد القادر عاصمته مدينة المعسكر ، ورتب جنوده وباشر القتال ، ولم يكن قتاله قاصرا على جهاد الفرنسيين فحسب ، بل اضطر ان يقاتل حساده ورقباءه من أهل البلاد أنفسهم ، فقام بجميع ذلك أحسن قيام ، حتى دانت له كل عمالة وهران تقريبا ، وفي ٢٦ شباط سنة ١٨٣٤ انعقدت بينه وبين الفرنسيين المعاهدة المعروفة « بمعاهدة ديمشيل » التي بها تعترف فرنسا لعبد القادر بجميع العمالة الوهرانية خلا مدينة وهران وآرزاو ومستغانم وكان له الحق بموجب هذه المعاهدة ان يعين معتمدين (قناصل) في وهران والجزائر ومستغانم وغيرها ، وان يستورد الاسلحة من أى جهة أراد . فعظم شأن عبد القادر وتأثر سلطانه . وصار الأمير الشرعى لجميع أهالى الجهات الغربية من المغرب الاوسط . ثم مدرواق ملكه على البلاد التي لم تكن داخلية في ضمن حدوده ، مثل ميدية ومليانة ، ورتب فيها المسالخ بالرغم من احتجاج حاكم الجزائر العام ، ولما كان الحسد والمنافسة هما أقتل أمراض المسامين . بحيث لا تثقل عليهم سلطة الغريب كما تثقل سلطة أخيه ، ثار على الأمير قبيلتا الدوائر والزمامة وانضمتا الى فرنسا فطلب تسليم رؤسائهم اليه فأبى الجنرال « تريزل » ذلك فبرز عبد القادر الى القتال وانتصر على الفرنسيين في يوم المقطع (٢٦ تموز ١٨٣٥) فجردت فرنسا جيشاً كثيفاً استولى على عاصمته المعسكر تحت قيادة المارشال « كلوزل » وكانت بقية من الأتراك لا تزال في قلعة تلمسان فتناوشوه من وراء . فانهزم هزيمة ثانية في حرب مع الجنرال الفرنسي « بوجو » ولكنه بقي ثابت العزم متوفر القوة . وتمكن بدهائه السياسى ان اصطلح مع الفرنسيين على شروط تضمن له أحسن مما ضمنته معاهدة (ديمشيل) وذلك في معاهدة « التفنة » (٣٠ ايار ١٨٣٧) التي اعترفت فرنسا له فيها بجميع عمالة وهران وقسم كبير من عمالة الجزائر . فلما انتهى الخصام بينه وبين فرنسا شرع يقوى سلطته على البلاد التي ادخلت حديثا تحت حكمه . ورتب مسالخ في لاغوات وميجانة وزيبان وخضع له أهل هاتيك الاطراف ما عدا المرباط محمد التيجاني الذي أبى الاعتراف بامارته . فزحف عبد القادر بنفسه الى (قصر عين ماضى) وحصره وبعد

حصار خمسة أشهر افتتحه مع أنه حصن منيع لم يتمكن الأتراك طول مدة حكمهم في الجزائر أن يدخلوه ثم رتب عبد القادر جيشاً منظماً على نمط جيوش الدول ، وقسمه الى مشاة وفرسان ومدفعية ، واستجاد لتعليمه وتدريبه ضباطاً من الجيش التونسي ومن الجند التركي الذي بطرابلس ومن الفارين من الجيش الفرنسي . وسن لهذا الجيش نظاماً يتعلق بمأكله وملبسه ورواتبه ومدة التعليم وشروط الترقى فيه ونيل الاوسمة وغير ذلك . وجعل دهايز لادخار الحبوب واناير للاقوات ومعامل للسلاح ، ورمم القلاع ، ولم يغفل عن شئ مما يلزم لتأسيس الحكومات الشرعية

ولما كانت معاهدات الدول الاستعمارية مع أهالي الاقطار التي تضع نصب اعينها الاستيلاء عليها هي في الغالب محاط استراحة بين الحلة والحلة . ومنازل استجمام بين مراحل الحرب لا غير بحيث لدى توفر القوة لا تعدم عنراً في نقض تلك المعاهدات التي لم تبرمها منذ البداية الا على نية النقض ، وكانت في الواقع مصدقة لقوله تعالى في هؤلاء « وما وجدنا لاكثرهم من عهد » شرعت فرنسا بالنعل من جهة تفسير بعض فقرات معاهدة التفنة ، وارات التفصى منها ، حال كون الامير يتقاضى العمل بها فنشبت الحرب بين الفريقين . لأن فرنسا كانت اعدت عدتها والامير ابت نفسه النزول عما خولناه اياه المعاهدة ، فزحف المارشال « فالى » و « الدوق دومال » من جهة ، واغارت عساكر الامير على متيجة من جهة اخرى . ونادى الامير بالجهاد وذلك في ٢٠ تشرين الثانى سنة ١٨٣٩ فاستمرت الحرب من ذلك التاريخ الى سنة ١٨٤٣ بدون انقطاع . وقام فيها الامير عبد القادر مقامه الحمود الذى طبق ذكره الآفاق . وان كان عدم تكافؤ القوتين المتقابلتين آل أخيراً الى سقوط اكثر حصونه ، واستيلاء العدو على اكثر مدنه ، مثل تاغدمت والمسكر وتازة ووادي الشليف . فانكفأ الى الغرب ، فزحف العدو الى تلمسان ونواحي ندرومة واحتلها فتحول الأمير الى الجنوب وهناك ايضاً كبس (الدوق دومال) محله (ما يسميه الأتراك بالقرارگاه) وغنم أكثرها ففت هذا الحادث في عضده وخنله أكثر أنصاره فقر الى المغرب وسعى فى حل سلطان المغرب على اصلاء الفرنسيين الحرب فكانت بين جيش المغرب والجيش الفرنسي « واقعة ايسلى » (١٢ أغسطس ١٨٤٤)

ولما كان المغاربة لا يملكون من آلات القتال ما يملكه الفرنسيين انتصر الجنرال « بوجو » على الجيش المغربي ، وكانت بوارج فرنسا ضربت بالمدافع ثغرى طنجة ومغادور ، فضيقت فرنسا على سلطنة المغرب من البر والبحر . وأجبرت السلطان مولاي عبد الرحمن صاحب الغرب على عقد الصلح (١٠ ايلول ١٨٤٤) بالشروط التي تريدها . وأولها منع عبد القادر من تجاوز حدود الجزائر . فلبث هذا نحو سنتين متربصاً منتظراً غرة من العدو ليهتبلها . فلما لاح له في ثورة سنة ١٨٤٦ انقض على بلاد الجزائر ثانية وأوجف في الغارة حتى بلغ بلاد البربر المسماة عند الفرنسيين (كاييلي) ، وأعاد الأمر كما بدأ . الا أن قوة عبد القادر كانت هذه النوبة قد تناقصت ، وقدم الفرنسيين في الجزائر قد رسخت . فلم تستمر غارته وأحاطت به الجيوش من كل جهة . فأسرع العودة الى الحدود المراكشية فعادت فرنسا تتقاضى مولاي عبد الرحمن تسليمه . وما زالت تلح في ذلك حتى ساق عليه السلطان قوة عظيمة . فلما رأى نفسه بين نارين وان اخوانه المسلمين قد صاروا عليه البأ مع الفرنسيين ، اشتد به الغضب وسلم نفسه الى الفرنسيين على يد « الجنرال لاموريسيار » (٢٣ كانون الأول ١٨٤٧) . ووقع الاتفاق على أن يخرج بعائلته من الجزائر ذاهباً الى الاسكندرية أو عكا

وعلى رواية أخرى وهي التي مال اليها صاحب « تاريخ الاستقصا في أخبار المغرب الأقصى » لما يئس الأمير عبد القادر من الفوز على الفرنسيين بقوته الخاصة ، حدثه نفسه بقلب سلطنة المغرب ، والجلوس على عرش فاس ، فأوجس السلطان عبد الرحمن خيفة من دسائسه ، وأرسل تلك القوة لمطاردته وخضد شوكرته ، قبل أن يستعصى أمره . ولذلك صاحب الاستقصا بعد أن أثني أولاً على جهاده وعلاو همته ، عاد فرماه أخيراً بسوء النية والفساد في الأرض . وهو في كلتا الحالتين لم يلقبه بالأمير بل « بالحاج عبد القادر بن محي الدين »

فأخذ الأمير الى طولون حيث كان المراد تسفيره الى الشرق بحسب العهد الذي انعقد . الا انه في تلك الايام حصلت في فرنسا ثورة سنة ١٨٤٨ وسقط الملك لويس فيليب فاعتلت الحكومة الموقته في اطلاق سراحه وأبقتة في بلادها أسيراً الى سنة ١٨٥٢ اذ بشره لويس نابليون بنفسه انه تقرر اخلاء سبيله . فذهب الى الاستانة ثم أقام ببرصا . وسنة ١٨٥٥

استاذن في الذهاب الى الشام بمعرفة الحكومة الفرنسية فأذنت الدولة العلية له بذلك . ولما حصلت في دمشق الحادثة المؤلمة المسماة بحادثة سنة الستين . التي كان منشأها من رعاي القوم ، اهتم الأمير عبد القادر بوقاية المسيحيين وأنقذ منهم عدداً وافراً . وان لم يكن هو المنفرد بذلك بل شاركه في هذه المبرة كثير من أعيان دمشق مثل محمود أفندي حزة ، وبنى العابد ، وبنى المهائني وغيرهم ، فاستحق بهذا الفعل الجليل ثناء الجميع وجاءته الأوسمة مع عبارات الشكر من فرنسا وأكثر الدول الأوروبية . وقضى بقية حياته في مثافئة العلماء واسداء الخيرات ، وكان كل يوم يقوم الفجر ويصلي الصبح في مسجد قريب من داره في محلة العمار . لا يتخلف عن ذلك الا لمرض . وكان يتعهد الليل ويمارس في رمضان الرياضة على طريقة الصوفية وما زال مثالا للبر والتقوى والاخلاق الفاضلة الى أن توفي رحمه الله سنة ١٨٨٣ فدفن بمقام الشيخ الأكبر محي الدين بن العربي في الصاحية . وترك من الولد الأمراء محمد باشا ، ومحيي الدين باشا ، والهاشمي ، وابراهيم ، وأحمد ، وعبد الله ، وعلى وعبد الرزاق ، وعبد المالك ، فالأمير محمد باشا وشقيقه محي الدين انتقلا الى الاستانة وجعلتها الدولة في مجلس الأعيان الى ان توفيا وكان الثاني منهما شاعراً أديباً ، على الهمة ، وذهب سنة ١٨٧٠ بدون علم أبيه الى الجزائر ليرأس الثورة القبائلية التي اشتعلت يومئذ فلما بلغ الخبر أباه أعلن سخطه عليه لأن الأمير بعد أن أعطى عهده لفرنسا حافظ على قوله الى الممات واما الهاشمي فن ولد الأمير خالد الذي هو على رأس الحركة الوطنية الحاضرة في الجزائر وأما الأمير عبد الله فهو في قيد الحياة بدمشق ، وأما الأمير على فقد كان مبعوثاً عن الشام منذ سنة ١٩١٤ في مجلس الأمة بالاستانة ، وكان محرر هذه السطور قد انتخب عن حوران أيضاً وسفرنا يومئذ الى دار السعادة معاً ، فلما افتتح المجلس وصارت المذاكرة في انتخاب الرئيس ونواب الرئيس وكانت العادة أن يكون الرئيس الاول تركيا والرئيس الثاني من أبناء العرب ، واستشارني طلعت بك حينئذ ، وكنت العضو العربي الوحيد في القلم العمومي لمجلس الامة ، وطلعت هو الرئيس ، فاتفقنا على دعوة المبعوثين لانتخاب الأمير على رئيساً ثانياً ، وهكذا كان ، ولما شبت الحرب العامة أرسلته الدولة الى ألمانيا حيث قابل الامبراطور غيلوم وأمضى مناشير ألقت بها الطيارات الألمانية على العساكر المغربية ، تحتمهم على ترك العسكر الفرنسي . والاتحاق بالامان حلفاء الدولة العلية ، فأخذ الفرنسي حذرهم من

مفعول هذه المناشير ، وصاروا يؤخرون المغاربة الى الورااء بعد ان كانوا يضعونهم دائماً في الأمام وقوداً للنار . وبعد أن قضى الأمير على مدة في ألمانيا عاد الى الاستانة ومنها الى سورية اذ وجد أخاه الأمير عمر محبوساً مع من حبسهم جبال باشا قائد الجيوش في سورية اثناء الحرب لأوراق وجدت عليه في قنصلية فرنسا ، فتشفع الى جبال في أخيه فلم يقبل شفاعته ، ونفاه هو أيضاً مع أولاده وسائر أسرة الأمير عبد القادر الى برصا ، ولم يرع حرمة جهاد والده ولا خدمة الأمير على في ألمانيا ولا قبل ذلك في حرب طرابلس الغرب ، فاشتد عليه الغم ولم يلبث ان مرض ونقل الى الاستانة وتوفي بها رحمه الله . وأما الأمير عمر فكان من جملة الاعيان المشنوقين . وطالما راجعنا في أمرهم وطلبنا عنهم العفو أو تحويل جزاء القتل الى النفي فلا أمر يريده الله أبي جبال باشا الا ازهاق الانفس ، فكانت من الاغلاط الكبرى التي ذاقت الدولة العلية مرارة مغبتها وسهلت طريق الاجانب . وما أذكركه ان جبال باشا سألني عما اذا كنت انكر مما لاؤه الأمير عمر لفرنسا مع انه هو لم يقدر على الانكار . فأجبتنه لست بمن ينكر ذلك ولكن أرى وجوب الصفع عنه حرمة للرحوم والده الذي لا يخفى ماله من المكانة في العالم الاسلامي فقال لي جبال بالتركية (بكانه) أي وماذا يجيئني من ذلك . وأما الأمير عبد الرزاق فذهب شاباً وكان نادراً في الذكاء وجبال الصورة والسيرة . وآخر أولاد الأمير عبد القادر هو الأمير عبد المالك قضى بضعة عشرة سنة مجاهداً في المغرب بين القبائل النائرة على فرنسا وعلى اسبانية . ولم يزل في تلك الديار يتحرك تارة ويسكن أخرى الى كتابة هذه السطور

وكان المرحوم الأمير عبد القادر متضلعا من العلم والادب ، سامي الفكر ، راسخ القدم في التصوف ، لا يكتفي به نظراً حتى يمارسه عملاً ، ولا يحن اليه شرقاً حتى يعرفه ذوقاً . وله في التصوف كتاب سماه (المواقف) فهو في هذا المشرب من الافراد الافذاذ وربما لا يوجد نظيره في المتأخرين وله كتاب آخر ممتع اسمه (ذكرى الغافل وتنبيه الجاهل) في الحكمة والشرعية . وقد ذكر مؤرخو الافرنجة أن مملكته العلمية والدينية كانتا من أكبر أعوانه على تأسيس الحكومة التي أسسها وانه كان ينال باللسان ما قد يعجز عنه باللسان . ولم ينكروا عليه حفاظه للعهود لكنهم زعموا انه كان لا يتوقف ان يخفرها فيما لورأى في ذلك مصلحته المندمجة في مصلحة الاسلام . قال في دائرة المعارف الاسلامية

الفرنسوية : « كان عادلا لكن على الطريقة الشرقية ، برأ رؤوفا ، لكن يجوز أن ينقلب سفا كاللدماء جاسياً اذا رأى ضرورة ايقاع الرعب في قلوب الاعداء »

قلنا يظهر ان الافرنج يريدون أن يحفظوا مزية خفور العهد لدى تبين المصلحة لأنفسهم دون سواهم ، وكذلك سفك الدماء لأجل القاء الرعب عند الضرورة . وحبذا لو حصروها في دائرة الضرورة ، بل اعمالهم في غاراتهم الاستعمارية ثم في الحرب العامة الاوربية قد فضحت أمورهم وأثبتت أنهم يسفكون الدماء في ضرورة وفي غير ضرورة . وليس مثلهم بمن يحق له أن ينتقد في هذا الباب رجلا شهدت له جميع أعماله بالوفاء كالامير عبد القادر . ولنختم هذه الترجمة بشئ من شعر الامير الذي يدل على علو نفسه :

تسألني أم البنين وانها لأعلم من تحت السماء بأحوالى
الافاسألى جنس الفرنسيس تعالى بأن مناياهم بسيفي وعسالى
ومن عادة السادات بالجيش تحتى وبى يحتى جيشى وتمنع أبطالى

الجزائر وقبائل البربر

للأمير شكيب

بعد أخذ الأمير عبد القادر أسيراً وانعقاد معاهدة الصلح بين فرنسا والمغرب (١٨٤٥) تحددت الحدود بين الجزائر ومراكش ، وعلت كلمة فرنسا في القطر الجزائري ، فأخذت العساكر الفرنسية تتقدم الى جهات الصحراء وتبني فيها المخافر وتؤسس المساح توطيداً لقدمها في البلاد ، فنارثا يُقال له أبو زيان في واحات زيبان من الصحراء ، فكان نصيب ثورته الفشل فنارثا زعيم آخر اسمه الشريف محمد بن عبد الله فسيقت عليه العساكر الفرنسية فاقتتحت مدينه لغوات وزحفت الى ورغله (١٨٥٤) وفر الشريف شريداً .

وكانت البلاد المسماة (كايلى) أى القبائلية ، اشارة الى قبائل البربر التى تسكنها ، لا تزال مستعصية على الفرنسيين شاحخة بانفها ، لا تعطى المقادة ، فوالى هؤلاء عليها الزخوف بقيادة « الجنرال بوجو » و « الجنرال سانت آرنو » و « الجنرال راندون » فما زالوا يغادونها القتال ويراوحونها من سنة ١٨٤٤ الى سنة ١٨٥٧ والدماء جارية من الفريقين حتى خضعت تلك القبائل فى وادى الساحل ووادى سيباو ، وانهزم أبو بغلة الذى اشتهر فى تلك الحرب وبقيت قبائل الجرجورة مدة حافطة استقلالها ، الى أن أذعننت هى أيضا ولكن على شرط حفظ تشكيلاتها الادارية وعاداتها وعرفها ، فولت فرنسا على بلاد القبائل رؤساء مسلمين يراقب عليهم ضباط فرنسيين بجانبهم ، وجعلت أقلاماً عربية فى تلك الادارات ، وسمحت للقبائل بالمحافظة على عاداتهم وأوضاعهم مما هو سنة الدول الاستعمارية فى الأقوام التى تلبو منها شدة البأس وصعوبة المراس ، الى أن تكون تمكنت منها بطول عهد الحكم وازالة ما بقى من أسباب المقاومة ، فتعدل حينئذ الى اجراء الأحكام الاستعمارية على وجهها الأكل ، ولكن الثورات فى الجزائر لم تكن انتهت لذلك العهد بل كان على فرنسا أن تخمد ثورات أخرى ، كلما انطفأت نار احداها اشتعلت أخرى . فى عام ١٨٥٩ كانت ثورة بنى سنان على حدود المغرب الأقصى ، فكلفت فرنسا حملة عسكرية .

وفي جنوبى وهران كانت ثورة أولاد سيدى الشيخ التى استمرت ثلاث سنوات متتابعة . واضطر بها الجنرال « فيمفن » الى تعقب الثوار الى وادى الجير من عمل المغرب ، ولم تسكن هذه الفتنة الا سنة ١٨٦٧ . ولكن لما انكسرت فرنسا فى الحرب مع المانيا سنة ١٨٧١ كانت الثورة الكبرى اذ لاحت الفرصة للجزائريين ورأوا الصيد سانحاً ، فثار المقرانى قائد ميجانه ، وضافره على الحركة مرابط يقال له الشيخ الحداد مع ولده سى عزيز ومعهم أتباع الطريقة الرحانية ، فاشتعلت الفتنة فى جميع القبائل ، وامتدت الى بعض أعمال قسنطينة واتصلت ببعض عمل الجزائر ، ولكن العمالة الوهرانية فى تلك الآونة بقيت ساكنة لم تشارك سائر اخواتها ، أما الثائرون فأحاطوا بجميع الحصون الفرنسية التى فى بلاد القبائل وخرّبوا قرية « بالسترو » وكادوا يستولون على متيجة ، فجردت فرنسا جيوشاً جرارة عقدت عليها للاميرال « غويدون » لشهرته بالصرامة والمضاء ، فدارت رحى القتال ونشبت هناك ٣٤٠ واقعة انتهت أخيراً بسبب التفوق الفرنسي فى فن الحرب ووفرة اعتادها بجمود نار الثورة ، وسقط المقرانى قتيلاً فى وادى سفلات ، خلفه فى الزعامة أخوه أبو مزراق ، فزال هذا يكافح حتى وقع أسيراً بمحل يقال له الرويسات فى ٢٠ كانون الثانى سنة ١٨٧٢ وكان ذلك ختام الثورة فاقتصت فرنسا من القبائل أولاً بأن الفت لهم استقلالهم الادارى ، ثانياً بأن اغتصبت من أراضيهم ٤٥٣ ألف هكتار (الهكتار ١٠ آلاف متر مربع) سامتها الى المستعمرين الفرنسيين الذين يقال لهم « الكولون » ، ثالثاً بان ضربت عليهم غرامة حربية فادحة تجعلهم دائماً رازحين تحت أوقار الديون ، ومن بعد هذه الثورة لم يحصل من مقاومات الجزائريين ما يستحق الذكر الا ثورة أبى عمامة سنة ١٨٨١ ، ومن ثمة ساد السكون فى ذلك القطر وانقطع الأمل من القيام بالسيف ، لاسيما بعد أن لحق القطر التونسى ثم القطر المراكشى بالقطر الجزائرى وصارت كلها مستعمرة واحدة يلقبها الفرنسيين بأفريقية الفرنسية . الا أن الحرب العامة انشأت روحاً جديدة فى بر الجزائر لم تكن موجودة من قبل ، وهى ان الجزائريين قدموا لفرنسا جزراً للسيوف وقوداً للكرات النارية أكثر من ٢٠٠ ألف مقاتل فى الحرب العامة قتل منهم نحو ٦٢ الفا كانوا فداء لفرنسا بأرواحهم ، وكان الفرنسيين يوم نشوب الحرب العامة واحتياجهم الى عضد المستعمرات قد بالغوا فى التملق للاهالى ، وتبدلوا جلود النمر بأصواف النعاج ، وطافوا

على الجزائريين يقولون انما هو وطن واحد ندافع عنه جميعا حتى اذا فزنا بما نرجوه قسمنا حقوقه بالمساواة بدون تمييز لفرنساوى عن جزائرى ؛ ولا لمسيحي عن مسلم ، وان ادارة الجزائر بعد الحرب ستكون شكلا آخر لا يشبه شيئا مما كان الى ذلك الحين ، وان المسلمين سيتمتعون بجميع الحقوق التى تتمتع بها الامم المستقلة ، الى غير ذلك من المواعيد التى كانت فرنسا وسائر دول الحلفاء توزعها جزافا على الأمم المهتزمة ، ترغيباً لها فى القتال الى جانب الحلفاء ، مما يعرفه عرب آسية اكثر من سواهم ، كيف لا وهم الذين وعدهم الحلفاء بأنهم اذا انحازوا الى صفهم فى الحرب العامة أعادوا لهم السلطنة العربية بمخافيرها ، والخلصة مواعيد بدون حساب يبذلها أناس كانت تجول فى محاجرهم دموع التماسيح ؟ وهم يقولون هاموا ايها الاقوام الى القتال فى جانب الحلفاء لنصرة الحق على الباطل ، وانفروا خفاً وثقالا لمكافئة هذه الامة الالمانية العاشمة التى تريد استعباد الامم ، حال كون مقصد الحلفاء من هذه الحرب هو رفع سلطة القوى عن الضعيف ، وايتاء كل امة قسطها من حق الاستقلال . فزالته هذه المواعيد تبذل ، وتلك الالفاظ تتكرر وتثقل ، حتى استوسق للحلفاء النصر وانتهت الحرب ، وقضى الأمر فقلب الحلفاء لتلك الامم ظهر المجن ، وتناسوا جميع تلك الوعود ، ونكثوا بعامه هاتيك العهود ، وادرك اولئك الاقوام الذين بذلوا ارواحهم فى سبيل نصرتهم أن هذه النصرة انما كانت عليهم لا لهم ، وانهم انما اعانوا على انفسهم ، وشاركوا فى تخريب بيوتهم بايديهم . ومن جملة هذه الامم اهل الجزائر ، فنارت خواطرهم وغلت قلوبهم وتنجزوا فرنسا ما سبق من وعودها ، وذكروها بالاثنتين والستين الف قتيل الذين ذهبوا منهم فى سبيلها ، فبعد اللتيا التى اعطتهم فرنسا حق الانتخاب بمعنى أن تقبل اصواتهم فى الانتخابات البلدية ، وكذلك حق الترقى فى الدرجات العسكرية . بعد أن كانت لهم دائرة معينة لا يتجاوزونها مهما بلغ من نصح خدمتهم . وكذلك تساوا مع المستعمرين فى الامول الاميرية ، بعد أن كان هؤلاء يدفعون مالا والجزائريون يدفعون أمثاله عن الارض الواحدة . وكل هذه الحقوق الجديدة ليست شيئا مما كان الفرنسيين يمنونهم اياه اثناء الحرب ، وما هى الا فك بعض حلقات من تلك السلسلة الطويلة التى هم راسفون بها منذ نحو قرن . فلذلك قاموا يناصبون الفرنسيين الحرب المعنوية التى بدأت تتجلى فى الانتخابات والاجتماعات ، واخذت تمتد بينهم الحركة الفكرية النازعة الى

الاستقلال ، وانهز حزب الشيوعيين في فرنسا فرصة القنوط والغضب اللذين استوليا عليهم ، فبشوا فيهم الدعوة الاشتراكية الشيوعية . فتلقاها كثير من عملتهم وصعاليكهم وربما من التمويل منهم ؟ لا رغبة فيها بذاتها بل فيما يصابها من تخفيف السلطة الحاكمة والوطأة الاستعمارية .

ولقد كان الفرنسيين يظنون ان الواسطة الوحيدة لنزع فكرة الاستقلال من رؤوس الوطنيين ، وامانة روح المقاومة ، هي ملاشاة التعليم الاسلامي ، وطمس معالم الشريعة التي يظنونها هي وحدها موقداً للحمية الاهلية ، ومنزعا للتماس من الحكم الاجنبي ، فلهذا كانت سياستهم في الجزائر من الاول الى الآخر سياسة تساهل ديني في الظاهر ، مع التحامل في الباطن ، فانهم متعوا ليس الفرنسيون فقط ، بل الايطالي والاسبانيون ، بل اليهودي والمالطي ، بحقوق لم يسمحوا بها للجزائري المسلم . وجعلوا المسلمين هم الطبقة الدنيا في السياسة والادارة والاجتماع وكل شيء . وقصروا امتاعهم بالحقوق - التي يتمتع بها كل الخلق من سواهم - على تجنسهم بالجنسية الفرنسية ، وقبولهم القانون الفرنسي الذي يصادم الشريعة في كثير من الاحوال الشخصية ، بحيث لا يقدر المسلم ان يقبل العمل به الا بعد ان ينزل عن اسلامه . وجعلوا كثيراً من التمتع بالنعم والأعطية والمكافآت موقوفاً على التنصر . ولم يرق الجنرال يوسف رتبة جنرال الاعلى هذا الشرط . ومنذ سنتين طلب أحد النواب الأحرار في البرلمان في باريز إلغاء القانون الذي تمنح بموجبه في الجزائر الهبات العقارية للأوربي وللإهودي والجزائري الذي يرضى أن يتنصر . وهو قانون سنته الحكومة الفرنسية منذ نحو ثلاثين سنة لا غير أي على عهد الجمهورية التي تزعم ان الاديان عندها سواء ، وقد أجاب ممثل الحكومة يومئذٍ موافقاً على استهجان هذا القانون ، ومعلنانية الحكومة الغاءه ، لا سيما بعد التفادي الذي تفاداه المساهمون في هذه الحرب ، ولكن است على ثقة من كونهم قرنوا القول بالفعل اذ طالما قالوا ولم يفعلوا ، ولم يجتزئ الفرنسيين بهذه الوسائل الرسمية لتزهد المسلمين في الاستمسك بعروة شريعتهم ، بل فسحوا المجال للبعثات الدينية ، وعضدوا « الكردينال لا فيجري » في بث مرسله الملقين بالمرسلين البيض ، والتقطوا كثيراً من أطفال الفقراء من المسلمين وأيتامهم ، ونشأوهم في المدارس الدينية ، وقد جعلتني الاقدار في احدى مدن ايطالية بقائد الف في

الجيش الايطالى كان يرغب الى أن أرسله الى احدى الحكومات الاسلامية لاجل الخدمة فيها فسالته عن سبب هذا الخين ، فاجابني انه مسلم مغربي ، وكانت سخناؤه تدل على ذلك ، فقلت له وكيف صار ضابطا في الجيش الايطالى ، فقال لى انه تربى في احدى تلك المدارس على أن يمجّد الاسلام ، ويتجنس باحدى الجنسيات الثلاث الكاثوليكية : الفرنسية ، والايطالية ، والأسبانيولية . فهو يومئذ اختار الايطالية ولكنه اليوم ينبغي الرجوع الى أصله وبالجملة فانه وان كانت الحكومة الفرنسية غير دينية في بلادها الأصلية ، فهي في الخارج سائرة على قول غمبنا : « عداوة الدين ليست من بضائع التصدير » . وهذا مرجعه الى سببين أحدهما أنها تعتقد أن الدعوة الدينية قد تكون عضداً للحركة الاستعمارية ، ومن هذا الباب كان جذب فرنسا بضع الجزويت في سورية ، مع أن الجمهورية تناصب هؤلاء العداوة في فرنسا ، والثاني أن أكثر النفوذ في المستعمرات إنما هو للقوة العسكرية ، وأكثر أمراء الجيش تجدهم من الحزب الكاثوليكي . وما لا ينبغي أن ننساه أن الفرنسيين قلبوا كثيراً من مساجد الاسلام في الجزائر كنائس . فجامع القشاوة في نفس مدينة الجزائر هدموه وبنوا محله كنيسة ، والمسجد المسمى بمسجد « ميزو مورتو » حولوه كنيسة ، وكثير من الجوامع حولوها ثكنات عسكرية وانباراً ، وكان في مدينة الجزائر يوم فتحوها ١٧٦ مسجداً وزاوية فلم يبق منها الا ٤٨ فقط . وأما الأوقاف وما استولوا عليه منها فذلك شرحه طويل ، لا يسعه هذا المكان ، وقد تقرأ في التأليف الرسمية عن حالة الجزائر ما يخيل لك أنه وان كان لا أثر للمساواة بين الأوربيين والمسلمين في الادارة ، ولا في القضاء ، ولا في الهيئة الاجتماعية ، فهناك شيء من الاعتناء بحالة المسلمين ، ومن النظر في رفاهيتهم وسعادتهم ولكن اذا سألت هؤلاء أو قرأت مؤلفات الأحرار من الفرنسيين أنفسهم ، تعلم من الحقائق ما يسوء كل ذى وجدان سليم ، وفي العام الماضى ذهب المسيو « فاليان كوتوريه » أحد النواب الشيوعيين في البرلمان ، وساح مدة طويلة في الجزائر وتونس فنشر في جريدة « الأومانيتيه » مقالات متعددة عن درجة اهتضام أولئك الاهلين لا يبقى معها أدنى مجال للمكابرة . وحسبك أن ستمائة ألف ولد من أولاد الجزائريين لا يجدون مكتباً يتعلمون فيه القراءة ، من أصلهم ستة آلاف في نفس مدينة الجزائر ، فكيف يقال ان الحكومة تعتني بهم .

وقد لجأ الفرنسيين الى وسيلة أخرى لتمكين قدم استيلائهم في المغرب ، وهو زرع الخلاف بين العرب والبربر ، واقناع البربر بكون أصلهم من سلالة أوربية ، وان لغتهم غير عربية ، فلا ينبغي ان يتعلموا العربي . وما لا يكتمه بعضهم ان على فرنسا قصر اللغة العربية ضمن حدود معلومة ، وحل جميع من أصلهم بربر على اللغة البربرية ، وهذا ينافي دعواهم ، من كونهم انما يتوخون في الاستعمار نشر المدنية ، لأنه مما لامشاحة فيه أن البربرية لا تصلح للمدنية بخلاف اللغة العربية التي تعد في الدرجة الأولى من لغات الأرض شرقا وغرباً ، وانما هناك سبب آخر نأتيك منه بشاهد واحد :

قال « فيكتور بيكه » الفرنسي في كتابه المسمى (مراكش) Le Maroc, Par Victor Piquet الذي ظهر سنة ١٨١٨ ما ترجمته :

« ان البربر كان منهم مجوس ووثنيون ويهود ، وفي صدر النصرانية قبلوا الدين المسيحي لكنهم نسوه عند ما تمكنوا من الاستقلال . ثم دانوا بالاسلام الذي ببساطة قواعده يستميل العقل ويرسخ في جميع الأمم التي تدين به » .

ثم قال : « ان البربر أسلموا اسلاماً لا يزال مشوباً بأحوال وأوضاع خاصة بهم »

ثم قال : « ان العالم الاختصاصي في أمور البربر الميسو « دوته » الذي جال بين قبائل البربر نوه بمحاسن سجايا هذا الشعب البربري . وقال ان به مناط الآمال في شمال افريقية » ثم قال : « انه شعب يظهر عليه الميل من نفسه الى المدنية الفرنسية . لذلك يجب علينا قبل كل شيء أن لا نعر به أكثر مما هو . ولأجل بلوغ هذه الغاية يجب أن يحمل البربر على الثقافة الفرنسية ، وأن يتكلموا بالفرنساوي قبل وصول الثقافة العربية واللسان العربي اليهم . وعلى هذا الشكل يتحقق بلاريب - أكثر مما هو مظنون - خيالنا العظيم بمراكش فرنسوية » .

ثم قال في صفحة ٣٠٢ من كتابه :

« وفي النية تأسيس مكاتب فرنسوية بربرية في الجهات التي لم تستعرب من بلاد البربر . وهذا تصور حسن جداً لكننا لسوء الحظ قد تأخرنا في انفاذه . فاذا كانت بلاد القبائل من الجزائر ليس فيها الا بعض أقوام من البربر . فان قسماً عظيماً من أهل المغرب الأقصى لا يعرفون العربية أو يتكلمون باللغتين البربرية والعربية ، وليس لنا أدنى

مصلحة أن ننشر بينهم اللغة العربية — لغة الجامعة الاسلامية — بل بالعكس .
ولسنا ممن يقول ان جميع المفكرين من الفرنسيين هم على هذا الرأي من مناصبة
اللغة العربية والشريعة الاسلامية بالوسائل الممكنة ، كلا فان فئة منهم تنجح الى الحرية
التامة ، وتناضل دائماً عن حقوق الأهالي ، وتعتقد عقم تلك الوسائل الاستعمارية ، ولئن
مع الأسف لا تزال هذه الفئة هي الفئة القليلة ولا تزال الدولة لاولئك ، وأنت ترى أنه مع
كل مساعي الفرنسيين في مناصبة العربية والشريعة لم يقدروا أن يمنعوا الحركة الوطنية التي
تتقوى يوماً فيوماً في الجزائر ، مع أن أكثر القائمين بها هم ممن حصلوا جميع علومهم
باللغة الفرنسية .

ونود أن نلخص هنا فصلاً من كتاب « البسيكولوجيا السياسية » للفيلسوف
الافرنسي الشهير غستاف لوبون وذلك فيما يتعلق بسياسة فرنسة الاستعمارية في الجزائر .
قال في صفحة ٢٢٨ مايلي :

« إنني لأتوخى هنا انتقاد الأشخاص وانما أريد انتقاد الآراء والمبادئ التي ينفذها
الأشخاص بقطع النظر عنهم لأنني أعلم أن الضرورات السياسية لا المبادئ والنظريات هي
التي تدير أعمال رجال السياسة . فليس على الأشخاص إذ يجب توجيه الاعتراض فان هؤلاء
مقيدون بمبادئ وأوضاع معلومة وان تغييرها في غاية الصعوبة . ومن نظر الى ظاهر الشعب
الافرنسي حسبه أشد الشعوب نزوعاً للثورة ولكن الشعب الافرنسي في الحقيقة هو في
نفسه محافظ أكثر من كل شعب آخر

« الجزائر الغرب قطر مساحته كمساحة فرنسة ولكن سكانه قليلون بالنسبة الى سعة
أرضه . وفيه خمسة ملايين من المسلمين تؤكد التقارير الرسمية أنهم مخلصون للحكومة
الفرنسوية إلا أنهم برغم اخلاصهم المزعوم يحتاجون الى ستين ألف عسكري لتقيمهم على
الطاعة أي الى جيش بمثله تقريباً تخضع انكلترا ٢٥٠ مليوناً من الهنود من هؤلاء ٥٠
مليوناً من المسلمين أشد مراساً من الجزائريين^(١)

وبين هذه الخمسة الملايين من مسلمي الجزائر ثمانمائة ألف أوربي نصفهم افرنسيون

(١) غستاف لوبون عول على احصاءات قديمة والحقيقة أن عدد أهل الهند اليوم ٣٢٠ مليوناً منهم
٧٧ مليوناً مسلمون

والنصف الآخر طليان واسبانيون وغيرهم . وهؤلاء الأوربيون لا يختلطون في النسب مع المسلمين وإنما يختلطون بعضهم مع بعض بحيث يتكون منهم في المستقبل شعب قائم بذاته «أما المسلمون فنلتاهم بربر والثلث عرب والفوارق بينهم قليلة أهمها انقسامهم الى حضر وبدو

«ولقد كتب المسيو « لوروا بوليو » Leroy Beaulieu من أساتيد مدرسة « كوايج دوفرانس » كتاباً مهماً عن مسألة الجزائر هو زبدة التعبير عن الرأي السائد في فرنسا بشأن الجزائر والجزائريين وهو أنه يجب علينا « أن نفرنس المسلمين » أما الكيفية التي يريدون أن يفرنسوا بها هؤلاء المسلمين فهي قريبة من طريقة الأمريكيين الأوائل في اغتصابهم أراضي الأقوام الجر في أمريكا وتركهم اياهم أحراراً أن يموتوا جوعاً

« نعم هذه هي طريقتنا الادارية في الجزائر وانظر كيف يصفها المسيو « فينيون » Vignon في كتابه الذي هو من أهم الكتب في هذا الموضوع . قال :

« لما رأت الادارة أن الولاة كانوا بعد كل ثورة يضبطون جانباً من أراضي القبائل رأت أنه يمكن أيضاً اعتيام أحسن الأراضي وتسليمها للمستعمرين « الكولون » ودحر القبائل الى الصحراء . وكلما كان العنصر الأوربي في الجزائر ينمو كانت القبائل تخرج بالقوة من أراضي آباءها وأجدادها وتُدحر الى الصحارى حتى خرجت قبائل بأسرها من بلاد كانت هي أوطانها ومساقط رؤوسها . ولا جرم أن نتيجة هذه السياسة التي استمرت نحواً من ثلاثين سنة على وتيرة واحدة لم تكن غير المنتظر . فان العربي المدحور بدون انقطاع الذي ليس آمناً ولاساعة أن يجنى ثمرة تعبهُ قدفرت همته وأصبح لا يقتنى بحرث ولا زرع . ولو فرضنا أنه حرث وزرع فلم يكن له أن يسترجع البئر الذي زرعه في الأرض لأن القبائل كانت قد أخرجت من الأراضي الصالحة الخصيبة ودُحرت الى أراض جرداء محرومة من المياه لاتخرج مايقوم بقوت الزراع ولا ما يكفي لعلف مواشيهم . وهكذا كانت تزداد بغضاء الوطنيين للمستعمرين وتزداد الهوة الفاصلة بينهما عمقاً

«ولما قرر المجلس الاستشارى سنة ١٨٦٣ أن أصحاب الأملاك يلبثون متصرفين بالأملاك التي كانت في أيديهم لم يمنع ذلك من تتبع سياسة دحر الأهالى الى الصحراء وإنما

لجأوا فيها الى طريقة ثانية وهي تغيير الصيغة والاسم . فهي الآن تسمى « بالاستملاك لأجل المصلحة العمومية » وطريقة هذا الاستملاك تمتاز بأمرين أحدهما انها لاتجد أراضي للمستعمرين الامن أراضي المسلمين وانها تحدث دوائر استعمارية خاصة للأوروبيين لايحق لأهالي الجزائر المسلمين أن يسكنوا فيها كندوى أملاك^(١) الثاني أن المسلم يأخذ تعويضا عن الأرض التي تُزعت من يده ٥٠ أو ٦٠ فرنكاً عن كل هكتار^(٢) فإذا كان الجزائري المسلم يملك ٣٠ أو ٤٠ هكتاراً خرج منها بألف وخمسمائة فرنك . هذا كل مايحوزه لمعيشته طول حياته وهو مبلغ لا يقوم بأوكده أكثر من سنتين » . اهـ

قال : « ومن أغرب الحوادث التي جرت في الجزائر وتجلى فيها استبداد الحكومة بافطع شكل الاستعمار الرسمي الذي أورد له المسيو فينيون أمثلة من أعاجيب الدهر من قبيل توزيع أراضي على أناس يعرفون من الزراعة بقدر ما يعرفون من لغة السنسكريت وبناء دور لم يبق فيها الآن ديار وذهبت نفقاتها كلها سدى . ولم تفد هذه التجارب رجال حكومتنا أدنى عبرة لأنه من عهد قريب كان والي الجزائر يطلب من الحكومة ٥٠ مليوناً لينزع بها أراضي من أيدي العرب ويبنى قرى للمستعمرين مكان قرى كانت قد خربت ولكن مجلسي البرلمان والسنات لحسن الحظ رفضا هذا الاقتراح خشية أن يؤدي تنفيذه الى ثورة

» فلا عجب اذا كنا بأعمال كهذه أنفقنا على استعمار الجزائر أربعة مليارات من خزانة فرنسة فضلاً عن دخل بلاد الجزائر

» فانتا منذ احتلنا الجزائر لم يوجد عندنا في أمرها الا رأيان أحدهما أن نطرد العرب الى الصحراء ونأخذ أراضيهم والثاني أن نفرسهم ونصبغهم بصبغتنا . فأما العرب فلم يتبها طردهم كما كان المظنون لأن الصحراء لاتنبت مايعيش به هؤلاء وهم ملايين من النسم ولأن طردهم قولاً واحداً لا يمكن بدون مقاومة منهم . وكذلك لم يتيسر لنا أن نفرسهم كما ظننا لأن نقل أمة من عقلية نشأت عليها الى عقلية أخرى غريبة عنها شديد الامتناع

» فكل من هاتين الطريقتين مذمومة ولا مصلحة لنا بها . ولاتزال فرنسة باستعمالها

(١) أي يسكنون فيها كفعلة لاغير

(٢) ثلاث ليرات عن مساحة ١٠ آلاف متر مربع فتأمل

تخسر وتضيع الى أن تفهم أن أمثل الطرائق هي ترك أهالي الجزائر على عاداتهم وعقائدهم وطرز معيشتهم كما هو عمل الشعوب المستعمرة كالانكليز والهولانديين في مستعمراتهم فهمي أبسط الطرق وأقلها خساراً وأعلاها حكمة

«ولكن الرأي العام في فرنسا ضد هذا الأسلوب في الاستعمار . وعندنا الناس لا يعرفون أهمية الأوضاع الدينية في الشرق وان الحياة عند أتباع محمد كما عند أتباع سيوا (معبود الهنود) وأتباع بوذا (معبود الصينيين) هي كلها جارية وفق أوامر دينية . وليس عند الانكليز من يعتقد أنه لأجل حياة مبدإ يجوز أن تموت بلاد .

«فنحن كان يجب أن تكون سياستنا تعزيز الديانة الاسلامية ورجاها بدلا من مناصبتها العداء وكذلك كان يجب علينا احترام العادات والمنازع والأوضاع العربية التي هي عند هذه الأمة من الدين . فالسيو «لوروا بوليو» يسفه هذا الرأي ويقول «ان احترام منازع العرب وتقاليدهم وقواعدهم يوجب خروج جيشنا ومستعمرينا من افريقية . ولعمري لم نجد تعليلا معقولا لهذه الدعوى . وهانحن أولاء نرى الانكليز يحترمون قواعد المسلمين وعقائدهم في الهند وليس في نية الانكليز أن يجلبوا عن الهند» اه

ثم يذكر غستاف لوبون رأى «لوروا بوليو» في البربر وزعمه انهم أوربيون وانه من الممكن كثيراً أن يتفرنسوا . وهو يهزأ برأيه هذا ويرد على زعم «لوروا بوليو» ان العرب كلهم رعاة وبدو ويقول ان القبيلين فيهما بدو وحضر بحسب طبيعة الأرض وان من العرب حضراً في الجزائر كما في سورية ومصر وجزيرة العرب . وان قابلية العرب للتمدن ثابتة بالحضارة الزاهرة التي كانت لهم ولم يكن مثلها للبربر

قال : «ثم يذكر «لوروا بوليو» من الأمور التي أوجبت تأخر العرب تعدد الزوجات ولا أريد الآن الخوض في هذا المبحث ولكنني أكتفي بالقول ان تعدد الزوجات الشرعي عند المسلمين أفضل من تعدد النساء بدون صورة شرعية عند الأوربيين وما ينشأ عن ذلك من الولادات غير المشروعة . ولقد أعطيت هذا البحث حقه في كتابي «تاريخ مدينة العرب» وأثبت أنه في ممالك العرب تعلمت نسوة تحت الحجاب ونبغ منهن مثما نبغ من مدارس الاناث في عصرنا»

ثم قال : « لقد تحقق الآن ان تعدد الزوجات لم يكن في يوم من الأيام سبباً في جود المسلمين . أيلزم أن ننبه قومنا الى أن العرب وأن العرب وحدهم هم الذين عرفونا بالعالم اليوناني اللاتيني وان جامعات اوربة ومن جلستها جامعة باريز بقيت مدة ستة قرون متوالية تعيش بتراجم كتب العرب وتطبيق قواعدهم العلمية . نعم لقد كانت المدنية العربية من أبهر المدنيات التي عرفها التاريخ ولقد ماتت كما مات غيرها ولكن تحليل موتها بكونه من نتائج تعدد الزوجات ليس فيه شيء من التدقيق »

ثم قال : « وقد عدت » لوروا بوليو « الثقافة اللاتينية من جلة العوامل التي يجب أن نعتمد عليها في استجلاب العرب اليها . وهذا هو الرأي السائد في فرنسا اليوم وقد كنت أنا نفسي من القائلين به ولم أعدل عنه الا بأسفار ومراقبات كثيرة . ومع اني لا أومل أن أهدي طريق قارئاً فرنسياً واحداً فاني أرى الموضوع أجل من أن لا اصارح فيه بكل أفكارى . ولقد خصت الفصل الآتي من كتابي هذا بهذا المبحث وسيجد القارئ أن الثقافة الاوربية بعيدة عن اصلاح حالة الشرقيين بل هي أجدر بأن تزيدهم بؤساً في مادتهم ومعنائهم . فان هذه الثقافة التي هي نتيجة احساساتنا واحتياجاتنا نحن منذ قرون وأعصر لم تكن لتطابق احساسات أقوام آخرين واحتياجاتهم فتكون نتائج تطبيق ثقافة مخالفة لأذواقهم وشواعرهم واحتياجاتهم هي تجريدهم دفعة واحدة سواء كانوا عرباً أو هندوياً أو شرقيين آخرين من أفكارهم وعقائدهم الموروثة التي عليها قائم بناء وجودهم . فان صح حلم « لوروا بوليو » وأمثاله ممن يشيرون بتنشئة العرب في الثقافة الاوربية فان الجزائر تكون لنا ما كانت البندقية لاوستريا وايرلاندة لانكلترا والازراس لالمانيا

« ان مؤرخينا يندبون فقدنا الهند بعد أن كنا فتحنا جانباً منها . وأنا أقول : لا ينبغي لنا كل هذا الأسف لأنه لو بقيت لنا الهند وأخذنا نديرها كما ندير سائر مستعمراتنا الآن أى بالمبادئ والطرق التي يشير بها « لوروا بوليو » لما طال الأمر حتى اشتعلت بها الفتنة وعم الخراب وخرجت من يدنا .

« ولقد طبقوا في الهند الصينية وفي السودان والسنغال هذه السياسة بعينها أى جل الأهالي الوطنيين على أوضاعنا وقوانيننا فجاءت باقبح النتائج وكرهتنا الى أولئك الأقوام

وأفقدنا الأموال والرجال »

الى أن قال : « لقد أثبت التاريخ ان مدينتين مختلفتين تمام الاختلاف لاتندجان وأنه مارؤيت الأمة المغلوبة مندحة في الغلبة الا اذا كانتا متشابهتين من الأصل . فالشرقي يندمج في الشرقي أما في الغربي فلا . وهذا هو سر نفوذ العرب في الشرق وفي الصين وفي الهند وفي افريقية فانهم كانوا كيفما تغلبوا طبعوا تلك الأمم بطابعهم وأعطوها صبغتهم وحيث حلت حضارة الاسلام ظهر أنها استقرت وثبتت . فهي في الهند قد غلبت على حضارات أقدم منها وهي في مصر قد عربت بلداً دخل فيه الفرس والرومان واليونان ولم يؤثروا فيها الا قليلا . واتنا انجد الاسلام يتقدم في الهند والصين وفي القارة الافريقية وهذا برغم معاكسة المبشرين بالانجيل المنبئين في كل مكان .

« ان الاوربيين مستعمرون ماهرون بدون نزاع ولكن من بعد رومة العظمى لم يأت مدنون بالفعل أقدر من المسلمين الذين تمكنوا من أن يحملوا أمماً كثيرة على دينهم وشريعته وصناعاتهم

« والاوربيون نظير الانكايذ في الهند يقدرون أن يتغلبوا على شعوب شرقية هي متأخرة عنهم فاما محاولة تغيير عقلية هذه الشعوب فليست مما ينال لأن الفرق بينهم وبيننا في الأدواق والمشارب والشواعر والاحتياجات عظيم جداً لايتأتى قطع مراحلها الا بأعصر طويلة ولأن مايلزم لهم لايلزمنا . ولقد كنت أقضى العجب من أن أرى المتأدين الشرقيين الذين زاروا أوربة هم أقل الشرقيين افتتانا بحضارتها . وكنت أجدهم يرون دائماً الشرق أسعد وأصلح وأقوم من الاوربي مادام لم يتصل به » انتهى ببعض اختصار

وفي الصفحة ٢٥٣ قال غستاف لوبون :

« ان الرأي الذي أنا مبديه في استحالة صبغ العرب بصبغتنا واقامتهم على ثقافتنا ليس هو رأياً خاصاً بي بل تجده عند جميع الاوربيين الذين ساحوا في الجزائر واطلعوا على امورها حق الاطلاع ونظروا الى الحقائق كما هي لا كما هو الهوى . وهو أيضاً رأى الأدباء الراسخين من العرب . ولقد شافيت من المسلمين عدداً لا يحصى من مراكش الى أقصى آسية ورأيتهم مجمعين على أن الترتيبية الاوربية للمسلمين تزيدهم عداوة لاوربة وقد تكون

عداوتهم من قبل فآرة أو غير موجودة . ولغد أكد لى أرباب المعرفة من المسلمين الذين حادثهم ان النتيجة الوحيدة لتعليمنا ناشتتهم هى افساد أخلاقها ، وإيجاد احتياجات لم تكن بضرورية لها وإيجاد روح الثورة فيها . وأنا على ثقة ان التربية الاوربية ان تمت وعمت فى الجزائر تمون نتيجتها صوتاً صارخاً من جميع مسلميها : «الجزائر للعرب» . وذلك كما ان جميع الهنود المتعلمين يصرخون بصوت واحد الهند للهنود » اهـ

وفى الصفحة ٢٦٣ يتكلم غستاف لوبون عن عقم مساعى المبشرين المسيحيين وكيف ان عدد الذين نصّر وهم هو قليل جداً بالقياس الى الملايين والملايين التى بذلوها وان المتنصرين لا يكونون الا من أدنى الطبقات . ويفيض فى هذا الموضوع . ثم يذكر على سبيل الاستشهاد الأربعة آلاف يتيم مسلم الذين رباهم الكردينال لافيجرى فى الديانة المسيحية فقد كانوا فى محيط منقطعة فيه جميع علائقهم مع المسلمين وقد تلقوا التربية المسيحية بكل معناها وما بلغوا الرشد حتى عادوا الى الاسلام دين آبائهم الا النادر منهم » اهـ

بلاد الطاغستان والشيخ شامل

للشيخ

على الضفة الغربية من بحر الخزر بين ٤٣ و ٤١ من العرض الشمالى بلاد يقال لها طاغستان مساحتها نحو ٢٩٧٦٣٠ كيلو متر مربع وعدد نفوسها سبعةائة ألف ، أما اذا انضم اليها جميع بلاد القوقاس الشمالية فيقال ان أهلها يبلغون مليونين الى ثلاثة . وقد فتح العرب فى خلافة هشام بن عبد الملك الطاغستان سنة ١٠٥ للهجرة ووطد أخوه مسامة الحكم العربى فى تلك الديار ، وكانوا يلقبونها بالدر بند ، وكانت تغرا من تغور العرب ومنها انتشر الاسلام فى تلك الاقطار ، وكان الاهالى من قبل وثنيين ونصارى ويهوداً . وروى المؤرخون ان احد ملوك تلك الامة صاحب مملكة خيدان كان يقيم شعائر الملل الثلاث فيصلى يوم الجمعة مع المسلمين والسبت مع اليهود ، والاحد مع النصارى . وكان فى تلك الاقطار عدة ملوك يلون عدة شعوب صغيرة معروفة باسم اللزقيين ، ولما اجتاحت المغول بلادهم كان أكثر هؤلاء صاروا مسلمين ، ولما كانت غارة تمرانك (سنة ١٣٩٥ مسيحية) كان أشهر شعوب الطاغستان قبيلتين أحدهما القايتاق ، والآخر القومق ويقال لهم غازى قومق ، وكان حكم القايتاق الذى يلى الدر بند فى يد السلطان طوقتاميش شرف الدين اليزدى ، وكان ملك القومق يسمى بالشامكال أشبه بقلب كسرى لفارس وفرعون لمصر ، وكان هؤلاء من أشد أنصار الاسلام وأحسهم فى بث دعوته . وفى سنة ١٥٧٨ استولى على هاتيك البقاع الاتراك العثمانيون ولكن لم تطل فيها مدتهم . وأكثُر أشراف الطاغستان يدعون انهم من أصل عربى وان آباءهم قدموا مع مسامة بن عبد الملك وحيثاً يخلطون معه أباً مسلم ويجعلون قبره فى مدينة غنراق ويقولون انه هو بانى الجامع الأول فى بلاد القمق . وقد صادفت فى الروسية بعض أشراف الطاغستان فقالوا لى ان أصلهم من العرب يوم فتحوا الدر بند وهم يفتخرون بذلك . واشتهر من ملوك القايتاق السلطان أجد خان المتوفى سنة ٩٩٦ هجرية أى ١٥٨٧ مسيحية وهو الذى يقال انه بنى مدينة « المجلس »

لأنه كان يجتمع فيها شيوخ الأمة ويتفاوضون في الأمور العامة . وفي سنة ١٦٤٠ انفصلت فرقة من القبايق وانتجعت الأراضي الواقعة جنوبي الطاغستان وأمرت عليها حسين خان ، فجعل مركز إمارته ساليان وكوبا ، ومن هذا الفرع ظهر في القرن الثامن عشر فتح علي خان أمير كوبا والدر بند

وقد طمع الروس في الاستيلاء على الطاغستان منذ أواخر القرن السادس للمسيح فلم يفلحوا وهزمهم أولاد الشامكال وأخرجوهم من بلد سولاك التي كانوا احتلوا ، ثم سنة ١٦٠٤ كروا ثانية على الطاغستان وقصدوا بلدة طاركهو فلم يفوزوا بطائل وكان الشامكال قد خضع لآل عثمان ، وتبعه أمير تابازاران ، والأمير الآخر الملقب بالعصمي ، فاما زحف الشاه عباس سلطان العجم على هذه البلاد سنة ١٦٠٦ انحاز اليه العصمي رستم خان وبقى الشامكال متمسكا بالعثمانيين الا أن رستم خان انحاز أخيراً الى هؤلاء فخالفه الشامكال الى سلطان العجم ولما ضعف أمر الدولة الصفوية في فارس ثارت أهالي الطاغستان وبندت طاعة الفرس ، واستقل سركاى خان بامارة القومق . ثم تحالف هو والأمير الملقب بالعصمي ، والمدرس الحاج داود ، ممن كان مطاعاً بين العامة واستولوا على شامكى ثم أرسلوا الى استانبول يطلبون من الدولة أن ترسل اليهم خلع الولاية وتعترفهم من رعاياها . فاحتج بطرس الأكبر صاحب الروسية بأن ثلثمائة تاجر روسي قد قتلوا يوم فتح شامكى وساق جيشاً استولى على الدر بند وسائر سواحل الخزر الغربية (١٧٢٢) الا ان نادر شاه صاحب فارس غزا هذه البلاد واسترجع أكثرها من أيدي الروس (١٧٣٥) وزحف تتر القريم التابعون للدولة العثمانية على الطاغستان في تلك الأثناء ففشلوا ، وبقى الحكم هناك للعجم لكن المملكة الفارسية بعد نادر شاه تضعف أمرها ، فتقلص ظلها عن الطاغستان ، وزحف الروس ثانية فاجتاحوا البلاد سنة ١٧٧٥ وفي سنة ١٧٨٤ خضع لهم الشامكال مرتضى علي وبعد ذلك استولوا على القوقاس ، فتمكنت قدمهم في الطاغستان ولما استولى آل قاجار^(١) على فارس أحبوا أن يستردوا حقوق فارس على الطاغستان فاشتعلت الحرب بينهم وبين الروس ولم تنته الا سنة ١٨٠٦ اذ فاز الروس بالاستيلاء على هذا القطر ، وسنة ١٨١٣ نزل لهم العجم عن كل حق لهم فيه

(١) الأسرة المالكة في إيران عند كتابة هذه السطور

ولما تخلى الترك من جهة والفرس من جهة عن الطاغستان ، عقد أمراء البلاد محالفة فيما بينهم على مناهضة الروس فاشتبك القتال بين الفريقين ، وتجمشت الروسية كلفا عظيمة الى أن تمكنت من تدويج البلاد فألغت لقب العصى من أمراء قايتاق (١٨١٩) ولقب المعصوم أمير تباراران (١٨٢٨) وجعلت لدى الأمراء الباقين ضباطاً روسيين يأخذون على أيديهم ، فاستسلموا جميعاً للحكومة الروسية ، فثار الشعب على الروس وعلى الأمراء وتولى كبر الثورة علماءهم وشيوخ الطريقة النقشبندية المنتشرة هناك ، وكأنهم سبقوا سائر المسلمين الى معرفة كون ضررهم هو من أمرائهم الذين أكثرهم يبيعون حقوق الأمة بلقب ملك أو أمير ، وتبوء كرسى أو سرير ، ورفع علم كاذب ، ولذة فارغة ، باعطاء أوسمة ومراتب ، فثاروا منذ ذلك الوقت على الأمراء وعلى الروسية حاميتهم ، وطلبوا أن تكون المعاملات وفقاً لأصول الشريعة لا للعادات القديمة الباقية من جاهلية أولئك الأقوام ، وكان زعيم تلك الحركة غازى محمد الذى يلقبه الروس بقاضى ملا ، وكان من العلماء المتبحرين فى العلوم العربية ، وله تأليف فى وجوب نبذ تلك العادات القديمة المخالفة للشرع اسمه « اقامة البرهان على ارتداد عرفاء طاغستان »

وفى ٢٩ تشرين الاول سنة ١٨٣٢ بعد جهاد طويل احيط بغازى محمد فى قرية جيمرى ، واستشهد فى معمة القتال رحمه الله ، فخلفه حزة بك الذى استشهد أيضاً رحمه الله بقرب غزاق بعد ذلك بستين ، فتولى زعامة الثورة الشيخ شامل افندى المقصود بهذه الترجمة . وهو على نمط الامير عبد القادر الجزائرى ، خرج من المشيخة الى الامارة ، وتناول السيف من طريق القلم . ولم يدن الشيخ شامل فى سعة علم سلفيه ولكنه كان احسن منهم ادارة للامور ، وبصيرة بالحروب ، فشرع عن ساق الجهاد والتف ذلك الشعب الأبنى من حوله ، فذب عن حوض ملته نحو ٣٥ سنة ظفر فيها بالروس فى وقائع عديدة والتى الرعب فى قلوبهم . وجلاهم عن جميع البلاد الا بعض مواقع ثبتوا فيها فى الناحية الجنوبية وكانت أعظم الدبرات التى والاها عليهم هى فى سنتى ١٨٤٣ و ١٨٤٤ حيث افتتح جميع الحصون التى كانت لهم فى الجبال وغنم منهم ٣٥ مدفعاً وأعتاداً حربية ومؤناً وافرة ، وأخذ عدداً كبيراً من الأسرى ، فجردت الروسية بعظمة ملكها وسلطانها جيوشاً جراحة ونادت هى بالجهاد فى الطاغستان . ونظم شعراء الروس القصائد فى وصف تلك الحروب ،

وما زالت توالى الزخوف حتى تمكنت من البلاد ولكن بقي الشيخ شامل عشر سنوات يناوشها القتال في الجهات الغربية من الجبال ولم يسلم هذا المجاهد العظيم للروس الا في ٦ ايلول سنة ١٨٥٩ فعمد الروس على أثر تسليمه الى اعادة سلطة الأمراء ليتمكنوا بهم من خضد شوكة العلماء الذين لم تمن المقاومة الابهم ومنهم . ولكن لما استتب لهم الامر بواسطة هؤلاء الامراء عادوا فخلعوهم هم أيضا كما هي العادة بأن هذه الدول تبدأ اولاً باستعمال نفوذ الامير الوطني في اغراضها . وتصريفه في حاجاتها ، حتى اذا قضتها كلها رجعت اليه ونبذته نبد الحصة ، وذهب يقرع سن الندم على استرساله اليها واعتماده عليها ، ففي عام ١٨٦٢ استأصلت الحكومة الروسية جميع ما كان بقي من جرائم الامارة الاهاية وأنزات اولئك الامراء حتى عن كراسيهم الوهمية . وبقي الامر كذلك الى سنة ١٨٧٧ اذ نشبت الحرب بين الروسية والعثمانية فنار الطاغستانيون وافتتحوا قلعة القومق ، ورفع ابناء البيوتات التي كانت ماسكة من قبل أعلام الثورة ، واستعادوا لقب العصمى ، ولقب المعصوم ، ولكن لما دارت الدائرة على الدولة العثمانية في تلك الحرب ، تمكن الروس من قمع الثورة بدون عناء كبير

ولما انحلت الحكومة الروسية القيصرية ، وقامت الحكومة البولشفيكية سنة ١٩١٧ محلها وأعلنت استقلال الأمم المهضومة ، وخيرت الشعوب التي كان القيصرية الروس قد أخضعوها بحد السيف بين أن تبقى منضمة الى الروسية الأصلية ، أو تنفصل عنها ، كان أهالى بلاد القوقاس أجعين ممن أعلنوا استقلالهم التام ، فتألفت جمهورية في كرجستان ، وأخرى في الطاغستان ، والثالثة في آذربيجان ، والرابعة في أريفان ، وأوفدت كل من الجمهوريات الأربع وفودها الى الاستانة لمفاوضة الأتراك والألمان في الاعتراف بهذه الجمهوريات الاربع ، وصار الحديث في ارتباطها بعضها ببعض بشكل حلفي ، وكان الوفد الطاغستاني الجركسى مؤلفاً من عبد المجيد بك ، وعلى بك ، وحيدر بك بامات الذى كان ناظر الخارجية الطاغستانية . وما مضت مدة قصيرة حتى داخل الكرج الدولة الالمانية وطلبوا حاجتها فاعترفت لهم بالاستقلال دون غيرهم وحدث ذلك خلافا بين الاتراك والالمان لان تركيا تقاضت حليفها المانيا الاعتراف باستقلال الجمهوريات الثلاث الباقية حتى ان طلعت باشا الصدر الأعظم يومئذ سعى لدى ألمانيا في معرفة استقلال جمهورية اريفان الارمنية التي كانت

تتقرب من الدولة العلية ، وكان رجال الدولة يريدون بمساعدتها اصلاح ذات البين بينهم وبين الأرمن فتقدم أنور باشا الى هذا العاجز أن أذهب الى برلين وأتكلم في هذا الموضوع وأقع نظارة الخارجية الألمانية بلزوم المساواة بين جمهوريات القوقاس كلها ، والا لم يكن مناص من الاختلاف . وكلفني الوفد الطاغستاني أيضاً أن أهتم بقضيتهم نوعاً لأنهم حسبوا أن الترك قد يصرفون معظم عنايتهم في مصلحة جمهورية أذربيجان التركية فقط فبدلت في تلك الأيام جهدي مع نظارة الخارجية في برلين في تمهيد الخلاف ، وكان أكثر الكلام مع فون روزنبرغ الذي كان مديراً للامور الشرقية ، وهو هو اليوم بينما أحرر هذه الأسطر ناظر الخارجية الألمانية . ولم يلبث أن حضر الى برلين طلعت باشا والكونت برنستورف سفير ألمانيا في الاستانة ، واشترطنا في حل هذه المسائل جميعاً وتم الاتفاق لولا أن الحرب في الجبهة المقدونية جاءت بما لم يكن في الحساب . وطلبت بلغاريا الهدنة ، وابتدأت نهاية الحرب فوقف كل شيء من جهة ألمانيا وتركيا ، واحتل الانكليز القوقاس ، وعلق القوقاسيون عامة آمالهم بانكارة أنها تعترف باستقلالهم وتوطد لهم حكوماتهم ، لاسيما أنها كانت تعطف على الطاغستانيين قديماً أثناء مقاومتهم الطويلة للروس فكان الأمر بالعكس اذ حصرت انكارة جهودها في مناهضة البولشفيك واعادة الحكم الامبراطوري على أصله وأمدت الجنرال دينكين عدو هؤلاء بالمال والسلاح ، فبدأ الجنرال بالحرب مع البولشفيك حتى غزا الطاغستان وحاول القضاء على استقلالهم فجرت بين الفريقين الوقائع الدامية ، وما زالت الى أن انقضى أمر دينكين ، واستتب الأمر للبولشفيين أنفسهم ، فجرد هؤلاء جيوشاً على جمهوريات القوقاس الأربع . فقبضوا على أزمتهما وألحقوها بحكومة موسكو خلافاً لوعدهم الأول ، وثار أهالي الطاغستان عليهم فتغلبت الخدمة البولشفية على الثوار وقبضت على بعضهم وألقتهم في السجون ، وشرد قسم من رؤساء الحكومة المستقلة ، ومنهم عبد المجيد بك وصديقنا حيدر بك بامات الى أوربا ، حيث يواصلون مساعيهم لأجل قضيتهم القومية الى يومنا هذا .

وبلاد الطاغستان متعددة اللغات فمنها لغة الآقار ، ولغة القومق ، ولغة القايதாக ، ولغة الدارغا ، ولغة تابازاران ومنهم من يتكلم بلغة فارسية ، وفي الدردبند والسواحل يتكلمون بالتركية الاذرية أي الجعطاي ، وهي أرقى جداً من اللغات السابقة الذكر ،

ولكن لسان العلم في جبال الطاغستان هو اللسان العربي ، وهو اللسان الذي يتكاتب به
أعيان تلك الأمة ، وقد صادفت سنة ١٩١٩ الوفد الطاغستاني الجركسي في « برن » قاعدة
سويسرة ولزمتهم مكاتبات الى رؤساء بلادهم ، فكلفني حيدر بك بامات بتحريرها لهم
بالعربية الفصحى ، وكثير من علماء طاغستان معدودون من علماء العربية .

قد حرر تاريخ الطاغستان كثير من مؤرخي الألمان والروس والفرنسيين مذكورة
أسمائهم في دائرة المعارف الاسلامية الفرنسية ، ولصديقنا الاستاذ عزيز بك مكير ناموس
السفارة التركية الحالية بموسكو وأحد فضلاء الأمة الجركسية ، رسالة باللغة الفرنسية وافية
بأخبار تلك الأمة . وليرزا حسن أفندي ابن الحاج عبد الله أفندي الأقدرى الطاغستاني
تاريخ باللهجة الأذرية اسمه « كتاب آثار طاغستان » طبع في بطرسبرج سنة ١٨٩٥ ولم
يسمح الروس بنشره الا سنة ١٩٠٢ بعد رفع المراقبة عن المطبوعات ، ومحرر هذا
التاريخ كان ممن اشترك بشورة ١٨٧٧ ونفاه الروس مدة مديدة .

وقد عرفت في المدينة المنورة قبل الحرب العامة بأشهر كامل باشا حفيد المرحوم
الشيخ شامل ، وانهقدت بيننا الصحبة لما رأيت من حسن أخلاقه ، ولما نشبت الحرب
الكبرى استدعته الدولة الى الاستانة وكانت له مواقف في خدمتها تليق بمن كان حفيدا
لذلك الجد الأجد .

المهدى المنتظر

بشركب

اتفقت الأديان السماوية الثلاثة على ظهور واحد في آخر الزمان . قاله يهود لا يزالون منتظرين المسيح الذى يحدد ملكهم قبيل انقراض الدنيا . والنصارى يرون فى عيسى عليه السلام المسيح الذى بشرت به الأنبياء ويقولون برجوعه فى آخر الوقت لآبادة الدجال الذى ينهى به يوحنا . والمسلمون أيضاً عندهم المهدى الذى يظهر قبل قيام الساعة ليملا الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً . ويروون عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال مامعناذ لاتقوم الساعة حتى يخرج من ذريتي رجل اسمه كاسمى يملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً ويظهر الاسلام على الدين كله . وبعضهم قال ان المهدى الذى سيظهر فى آخر الزمان هو عيسى عليه السلام . وبعضهم قال بل هو على بن أبى طالب . والشيعنة الامامية يقولون انه محمد الحجة ابن الحسن العسكرى ، بن على النقي ، بن محمد التقي ، بن على الرضا ، بن موسى الكاظم ، بن جعفر الصادق ، ابن محمد الباقر ، ابن على السجاد زين العابدين ، ابن الامام الحسين السبط ، ابن سيدنا الامام على رضى الله عنه وعنهم جميعاً ، وان محمد الحجة هذا دخل مع أمه صغيراً سرداباً بالحلة من أرض العراق واختفى فهم ينتظرونه الى الآن . قال القلقشندي فى صبح الاعشى : ويقال أنهم فى كل ليلة يقفون عند باب السرداب ببغلة مشدودة ملجمة من الغروب الى مغيب الشفق ، ينادون أيها الامام قد كثر الظلم ، وظهر الجور ، فاخرج الينا . وروى ياقوت أنهم كانوا فى قاشان من بلاد العجم يركبون كل صباح الى لقائه ، وذلك فى أواخر القرن الخامس للهجرة . وروى ابن بطوطة انه لما مر بالحلة رأى مسجداً مسدولاً على بابه سجن من الحرير ، وأنه كان يأتى كل يوم مائة رجل متقلدين السلاح فيصلون العصر ، ثم يذهبون الى قائد البلد ، فيعطيههم بغلة ملجمة مسروجة فيطوفون بها ، وهم يطبلون ويذمون ، حتى اذا انتهوا الى باب ذلك المسجد نادوا : يا امام الزمان اخرج فان الظلم قد ظهر ، والفساد قد كثر .. الخ

والفرقة الكيسانية يجعلون المهدي محمداً بن الخنفية^(١) و ينتظرونه ويقولون انه لم يمت وانه محتف في جبل رضوى ، بين المدينة وينبع . وكان عند ملوك الصفوية في العجم عادة ، وهي اسراج رأسين من الخيل معدين دائماً في القصر لاستقبال المهدي وعيسى المنتظر مجئهما كل ساعة . وهذا يشبه عمل بعض المتهوسين من الافرنج الذين يقيمون بالقدس منتظرين مجيء السيد المسيح ويوم الدينونة . روى هوارت Huart الفرنساوى صاحب تاريخ العرب المطبوع سنة ١٩١٣ أن انكليزيا ورد بيت المقدس وأقام بالوادى الذى يقال انه ستكون به الدينونة ، وشرع كل صباح يقرع الطبل منتظراً الحشر . وسمعت أن امرأة « انكليزية فيما أظن » جاءت القدس وكانت تغلى الشاي كل يوم لأجل أن تقدمه للسيد المسيح ساعة وصوله وحدث لامرئين الشاعر الفرنسوى العظيم في رحلته بجبل لبنان أنه زار في قرية جون السيدة استيرستانهوب ابنة أخى بيت Pill الوزير الانكليزى الشهير فرأى عندها فرساً مسرجاً دائماً ليكون ركوبة للسيد المسيح المنتظر وصوله .

وقد استخدم قضية المهدي كثير من الدول الاسلاميه لترويج دعواتها فالدولة الفاطمية عند ماظهرت بتونس ادعت أن عبيدالله مؤسسها هو المهدي . ومحمد بن تومرت لما قام بمصمودة في المغرب قام بالدعوة الى المهدي ، وبها تأسست دولة الموحدين بنى عبد المؤمن . وقام في أيام الدولة المرينية بفاس رجل اسمه التويزرى أصله من توزر من تونس وادعى أنه المهدي واعتصم برباط حصين اسمه (ماسا) بالسوس الأقصى . واعصوب حوله رؤساء صنهاجة فقتله المصامدة . وكذلك ظهر رجل آخر اسمه العباس بين سنئ ٧٠٠ و٦٩٠ للهجرة في نواحي الريف من الغرب وقال انه المهدي وثار معه جماعة فقتل وانتهى أمره . وظهر في السنيغال سنة ١٨٢٨ ميلادية رجل ادعى أنه المهدي وأحدث ثورة ثم انكسر وذهبت ريحه . ولما احتل الفرنسيس مصرأ في زمان بونابرت قاتلهم بين دمنهور ورشيد رجل مغربي من طرابلس ادعى أنه المهدي ومازال يقاتلهم حتى قتل .

وبعد ثورة أحمدعرابي بمصر ظهر في السودان رجل اسمه محمد أحمد ادعى أنه المهدي ويقال ان والده كان يسمى عبيدالله وأمه كانت تسمى آمنة ، وكان له أخوان أكبر منه يصنعان السفن في النيل الأبيض ، فأرسله يحصل العلم في نواحي الخرطوم ، ولما بلغ الخامسة

والعشرين من سنه انقطع الى العبادة فى أحد الكهوف ، وظهر من ورعه وزهده ماتحدث به الناس فاتبعته قبيلة البقارة وهى قبيلة عظيمة عربية الأصل من جهينة فنصرته وقالت انه هو المهدى . وأعلن هو ذلك سنة ١٣٠٠ هجرية . وكان رؤوف باشا والى السودان المصرى أرسل ٢٠٠ جندى للقبض عليه ، فقتلهم جماعة محمد أحمد جميعاً ، وانحاز هذا الى جبل هناك والتف حوله السودانىون فجرت الحكومة المصرية جيشاً تحت قيادة جيفلر باشا الباقارى فهاجه نحو ٥٠٠ الف سودانى وأبادوه ، ولم ينج من المصريين سوى ١٢٠ رجلاً ، فدخل المهدى الأبيض سنة ١٨٨٣ فى ١٧ كانون الثانى وجعلها كرسى حكمه . فجرت الحكومة المصرية جيشاً آخر بقيادة هيكل باشا فأباده السودانىون أيضاً وأخيراً أبادوا قوة غوردون باشا فى الخرطوم ، واستولوا على السودان كله . وبعد موت المهدى خلفه التعايشى أحد زعماء قبيلة البقارة ، واستفحل أمره فأشار الانكليز على مصر « والاشارة هنا بمقام الأمر » أن تتخلى عن السودان وتتركه وشأنه ، ولم يكن ذلك الاتوطئة لفتوحهم هم للسودان ، فانهم مالبشوا أن جردوا جيشاً من المصريين يقوده ضباط انكليز رئيسهم الجنرال كتشنر فاستفتحوا السودان برجال مصر ومال مصر ، وعادوا يقولون للمصريين ان السودان مشترك بيننا وبينكم ، والحقيقة أن لاق حق لهم بهذه الشركة ، لأن السودان كله لمصر ولا تستغنى عنه مصر طرفة عين فضلاً عن كون هذه الشركة هى اسمية ، لأن كل شئ فى السودان هو فى يد انكلترة ، ومن ولى أمر السودان فقد أخذ بمخنق مصر ، لآنك هذه معه أن تصعد نفساً ، ولذلك مسألة السودان هذه هى العقدة الكبرى المعضلة الواقعة فى وجه حل المسئلة المصرية بين انكلترة ومصر ، واذا تخلت مصر عن السودان فقد تخلت عن نفسها .

افغانستان

للأمير شكيب

هنا موقف عظيم من أعظم مواقف الاسلام في العالم ، ومعترك شهير من أجل مقاماته فيما حدث ، فضلا عما تقدم ، ولعمري لولم يبق للاسلام في الدنيا عرق ينبض ، لرأيت عرقه بين سكان جبال الحلايا والهندكوش نابضاً ، وعزمه هناك ناهضاً ، ألا وانه من هناك غزا الفاتح العربي محمد بن القاسم في صدر الاسلام الهند ، وفتح السند (٧١٢ ميلادية) ووصل الى حدود الملتان ومن تلك الجبال انحدر ذلك المجاهد الكبير اسكندر الاسلام ، وحامي المعارف والعلوم في عصره ، السلطان محمود بن سبكتكين الغزنوي التركي ، في أوائل القرن الحادي عشر للميلاد ، ودوخ الهند من أقصاها الى أقصاها ، وتألب عليه رجاوات (ملوك) لاهور ، واناغبال ، ودهلي ، واجير ، وقنوج ، وغفاليور ، وكالنجار ، واودجين ، حزمة واحدة ، ووقف العالم البراهمي بازاء العالم الاسلامي ، واصطفت الاقران ، وانتصب الميزان ، فادال الله للعالم الاسلامي من العالم البراهمي في واقعة «باتنده» ، وتمزق شمل الراجاوات كل ممزق ، وفتح محمود كشمير ودهلي ، واقام ولاية من قبله في لاهور ، وجعل راجا قنوج من أتباعه ، واكمل توطيد ملكه في جميع البنجاب ، وغزا كالنجار تلك المدينة الموصوفة بمنعتها ، فانقاده ملوك تلك الديار صاغرين وقصد كوجرات وحطم الصنم الأعظم المعروف بسومنت وفتح بهاضية ذلك الفتح الذي تحدثت به الركبان ، وكتب فيه تلك الرسالة الطنانة شبيخ الكتاب أبو الفضل بدیع الزمان ، فقال انه « الفتح الذي تضاءلت أمامه الفتوح ، وأثبت عليه الملائكة والروح » الخ وذكر عن الهند وعجائبها وعظمة الخلائق التي فيها ، ما عرف بقدر تلك الفتوحات التي أتاحها الله للاسلام على يد أمين الدولة ويمين الملة^(١) قال المسيو رينه غروسه René Grousset صاحب تاريخ آسية الذي ظهر سنة ١٩٢٢ في ثلاثة مجلدات متحصلاً من روايات أكابر المحققين ، وذلك في بحث الهند لعهد الاسلام ، ما يأتي تعريبه :

(١) هو لقب السلطان محمود الغزنوي

« ان محمودا قام بصليبية اسلامية ^(١) استمرت الى القرن الثامن عشر وكانت كسائر الصليبيات ، جامعة بين روح الدعوة الدينية ، وروح الطمع في السحت ، وان محموداً بقيت صورته العالية مشرفة على ثمانية قرون ملائى بالفتوحات ، لأن الجهاد الذى كان هو أول أبطله ، لم يبلغ حد النهاية الا فى فجر العصر الحديث بعد أن عرفت أرض البراهمة من جبال حلايا الى سواحل كورومانديل ، اسم الله تعالى ودانت لسلطين الترك المغوليين »

واقفنى أثر محمود بن سبكتكين التركى ، محمد الغورى الأفغانى ، الذى استولى على سلطنة آل سبكتكين وغزا مثلهم الهند ، وشتت فى واقعة « تانسوار » الثلاثمائة ألف فارس والثلاثة آلاف فيل التى حشدها لقتاله ملوك الهند ، وافتتح دهلى ، وقنوج ، وميرات ، وآغرا ، وضمها الى ممالكه (١١٩٤ ميلادية) وأتم عمله بملوكه آيبك التركى الذى فتح بنارس ، وضرب الجزية على ملوك كفالپور ، ومالفا ، وافتتح كوجرات ، وكالنجار ، وضم الى المملكة بوندلكاند . ثم القائد بختيار الأفغانى ، الذى افتتح مغدلا ، والبنغال ، وأزال الدولة البوذية من تلك الأقطار فكان عمل هؤلاء الفاتحين مقدمة لسلطنة اسلامية عظمى قاعدتها دهلى وقد بسطت جناحها على الهند بحدافيرها ، واستتبت من القرن العاشر للمسيح الى أوائل القرن التاسع عشر اذ هزمت وعجزت وانقرضت على أيدي الانكليز كما هو معلوم . وليس المراد هنا تاريخ الدول الاسلامية التى تعاقبت من ذلك الوقت على الهند ، ولكن المراد هو ذكر العلاقة الشديدة التى بين اسلام الهند وبلاد الأفغان التى منها انحدر الفاتحون المسلمون سواء كانوا من العرب ، أو من العجم ، أو من الترك ، أو من الأفغان واثبات ان تلك الجبال كانت ولم تزال على ما يعلوها من الثلوج مستوقدة حاسة ، ومثار حية ، وموطن فتوة ، ومعدن فروسة ، واليك ملخص تاريخ علاقاتها مع الانكليز منذ وضعوا أيديهم على الهند الى يومنا هذا : -

قال المسيو لومارشان Le Marchand أحد ضباط الجيش الفرنساوى ومن أعضاء الأكاديمية العسكرية فى كتابه « حرب الانكليز مع الأفغان » الذى ظهر سنة ١٨٧٩ ما يأتى تعريبه ملخصا :

(١) يعنون بذلك سلسلة حروب أشبه بحرب الصليب

« ان مبدأ علاقة انكلترة مع افغانستان كان في القرن التاسع عشر ، وذلك عند ما أرسل نابليون الأول « الجنرال غاردان » لمفاوضة الغنجم في عقد محالفة بينها وبين فرنسا ، لأجل فتح الهند ، فلما بلغ الانكليز ذلك أسرعوا بارسال وفد الى كابول ليتخذوا من الأفغان رداءً ضد العجم ، وكان يومئذ في كابول أمير عليه لقب شاه مثل شاه الفرس فصلت عليه ثورة ، واستولى على الملك أخو الصدر الأعظم الذي كان عند ذلك الشاه وفر أحو الشاه الأفغاني الى الهند ، ملتجئاً الى الانكليز مستمداً نصرتهم لاسترداد ملكه كما ان أمير الأفغان الجديد ، وهو المسمى دوست محمد خان ، عقد حلفاً مع الروس فكان عمله هذا كافياً لتجريد حملة انكليزية على افغانستان ١٨٣٩ . وكان قد سبق الحملة الى كابول السائح الانكليزي المشهور برنس Burnes ليقاوم فيها دسائس الضابط فيكوفيتش الروسي فلما رجع برنس الى الهند أقنع « اللورد اوكلاند » بوجوب الزحف واعادة الشاه القديم شجاع الملك ، ولكن ما أعيد الشاه المذكور حتى وجد الانكليز حاجة ماسة الى تعزيزه بجيش عظيم ، لما كان قد انتشر في البلاد من الفوضى ، وظهر من عدوان الأهالي للانكليز . وفي سنة ١٨٤١ شبت نار الثورة في كابول ، وقتل فيها المعتمد البريطاني ، وعدد من ضباط الانكليز ، ثم اضطر القائد الانكليزي ، بالنظر الى تخرج موقعه ، الى طلب الأمان على نفسه وعلى جنده ، على أن يخرج من البلاد بدون توقف لا يلاوي على شيء ، وهكذا خرج في أشد زمهرير الشتاء ، وكان ما كان من الملاحمة المشهورة التي استأصل فيها الأفغان ١٦ ألف أو ١٧ ألف جندي انكليزي ليس منهم سوى ٤ الى ٥ آلاف مقاتل ، وذلك في كمين نصبوه لهم في « خورد كابول » فلم ينج سوى الطبيب العسكري « بريدون Brydon » الذي فر الى جلال آباد ليخبر قومه بالفادحة العمظي . ثم ان الأفغان تقدموا وحصروا جلال آباد التي كانت فيه حامية انكليزية ، فقاومتهم زهاء شهرين الى أن زحف « الجنرال بولوك » من الهند فأنقذها . ثم بعد مدة زحف الانكليز بحملة عظيمة على كابول ونسفوا قلاعها ، ودار الملك وأخذوا بثأرهم عما سبق (قال) : وقد أردنا الإشارة الى هاتين الحملتين اللتين تقدمتا للانكليز في افغانستان لما لهما من العلاقة بالحرب الحاضرة ^(١) كما أنه لا يخلو من الفائدة معرفة ما يعترض جيشاً أورياً يريد التوغل في تلك الديار من العقبات

(١) أي حرب سنة ١٨٧٨ الى سنة ١٨٨٠

الصعاب وما يستجلب النظر من كون كتاب العساكر الأفغانية التي كان الانكليز قد كتبوها واستخدموها وظنوها أصبحت من جملة جيشهم قد انقلبت عليهم وكانت أشد أعدائهم وطأة في تلك الحرب » انتهى

نقول ما أستأصل جيش أوربي قوة وطنية في آسية أو افريقية ، وخطر ببال مؤرخ أوربي أن يذكر ما هناك من الاعذار المشروعة ، والاسباب المعقولة ، التي قضت بالطائفة للأوربيين على الوطنيين ، مع ما بين الفريقين من التفاوت في الاعتاد الحربية ، والاختراعات الفنية ، والمعرفة بعلم التعبئة ، وأصول القتال ، فإذا أتاح الله واقعة بالهدس قضى فيها بغلبة الوطنى على الاوربي أسرع المؤرخون الأوربيون الى تمويه تلك الدبرة بالتماس الأسباب المخفية ، وانتحال الأعذار المتنوعة ، التي لا تكاد تخلو منها هزيمة ، وذلك حرصاً على الشرف الاوربي أن يمس نقص ، وعلى المسكاة الافرنجية أن تترزعزع في نظر الوطنيين . فالجيش الانكليزي في خورد كابول وهو ١٧ ألفاً قد أفنى على بكرة أبيه ، سواء كان كله مقاتلين أم كان بعضه مقاتلا والآخر حاملا للذخيرة . والانكليز قد تعاملوا من تلك الواقعة أن ينظروا الى الأفغان بغير العين التي ينظرون بها الى جيرانهم الهنود وعرفوا ان الأفغانى لا ينام على الثارب ، ولا يقبل أن يطأ الاجنبى وطنه ولا يواطىء العدو على استقلال بلاده ، كما حصل من كثير من أمراء المسلمين الذين كان الواحد منهم يسعى بين يدى القوة الأجنبية ، ويدلل أمامها مناكب قومه ، طمعا في أن تلبسه تاجا موهوما ، أو تركبه عرشاً اسمياً ، كلا . ان الافغان منذ أول احتكاكهم بالانكليز أفهموا بأعمالهم هؤلاء أنهم ليسوا من طينة غيرهم من جيرانهم ، وأن المنافسة فيما بين أمراءهم على الملك لاتصل الى حد الاجتزاف بالاستقلال ، والمساحة بأمر الملك ، وأن الوفاء بالعهد عندهم لا يبلغ درجة تواطؤ الرجل مع الاجنبى على قومه ، ومقاتلة الجندي الافغانى جندياً افغانياً آخر يذب عن حوض وطنه ، بسبب كون الاول يأخذ جراية من ذلك الاجنبى ؟ كما فعل كثير من سلاطين الاسلام ورؤسائه واجناده ، واغتروا بالنعمة الزائلة والجائزة الموقته التي لم تلبث أن ألفت بكاءهم دماً ، واكلهم اناملهم ندماً ، بعد انقضاء الوطر ، واستتباب الأمر للفاتح الغريب ، مما لا تحصى ولا تعد أمائيله ، سواء في آسية أو في افريقية . ونقول مع الأسف ان الاسلام لما يبيل تماماً من هذا المرض ، وانه ان كان ورد في أثره الشريف انه لا

يلدغ المؤمن من جحر مرتين فتراه اليوم يلدغ من جحر واحد مائة مرة ولا يتوب . وقد رأينا أن أكثر فتوحات اوربا في بلاد المسلمين والشرقيين عموماً إنما اتسقت لها على أيدي المسلمين والشرقيين ، فأوربا اعتادت أن تستعين عليهم بهم وأن تضرب الأخ بالأخ وان تفرع النبع بالنبع ، وان تجرد على الاقطار التي تنوى استعمارها جنوداً من أهالي المستعمرات ، تخططهم بنزر من جنود اوربية ، وتضع على رأسهم قواداً اوربيين ، وتنال بذلك مناهها ، وفي حرب افغانستان هذه ، وفي التي تليها . قد استعملت من أجناد الهند ورجالها وجاها وأفيالها ، ومن العساكر المتقدمة من ملوكها وأقيالها ، حتى من نفس ملوك الاسلام في الهند ، ما لا حاجة الى احصائه هنا ، كما انه في ثورة الهند الكبرى سنة ١٨٥٧ وهي التي اشفت انكلترة فيها أن تخسر الهند بأسرها ، يعترف المؤرخ المتقدم ذكره وغيره أنهم لم يكن بقي في جميع الهند سوى ١٠ آلاف جندي انكليزي لحفظ ١٩٠ مليوناً^(١) يردفها لواء واحد من متطوعة البنجاب ، وانه في تلك الأزمة ظهرت مهارة اللورد لورانس باستنفار بعض الزعماء لتكثيب جنود من الأهليين ، اجتمع منهم فيما بعد فيلق جرار ، كان هو السبب في حفظ انكلترة لا للبنجاب فقط بل لجميع الهند . فالهنود هم الذين في الحقيقة فتحو أنفسهم بأنفسهم لحساب انكلترة أولاً وآخراً ، وقد حاولت هذه الدولة أن تجري على هذه الطريقة في أفغانستان فلم تنسق لها لا أولاً ولا آخراً ، ولو كان الأفغان مثل الهنود أو البلوج أو غيرهم من الأمم التي علفت في الحبائل الاوربية لكانت أفغانستان اليوم ولاية من ولايات الهند ، أو امارة يليها بالاسم أمير من أهلها والحكم الحقيقي فيها للوزير المقيم أو للمعتمد أو للعميد كما يسمونه ، ولم يكن في عرض البلاد وطولها بندقية واحدة يتق بها أفغانى ذل العبودية ، بل الشعب كان يومئذ كله أعزل مقلم الأظفار ، والقوة العسكرية التي تكون عنده يومئذ عبارة عن حامية انكليزية مؤلفة من بريطانيين وهنود وأفغان يخدمون في بلادهم على بلادهم ، بدراهم معدودات . هكذا كان شأن الأفغان لو اتبعوا خطة غيرهم من الأمم الشرقية الغافلة ، أو لو اقتدوا بنوابي « ايسا كل » و « تانك » و « تاونا » وخان « خطا » السير خوجه محمود وغيرهم من أمراء الهند الذين كانت لهم اليد الطولى في قمع الثورة الهندية الكبرى . بل تجد المسيو لومارشان يقول في الصفحة ٢٨٩

(١) عدد سكان الهند في ذلك الوقت

من المجلد الأول من تاريخه « ان القبيلة الدورانية التي هي ثلث الأفغان ومنها الأسرة المالكة عندهم من الاعتزاز بنسبتهم وقومهم ما يجعلهم مؤثرين لأي أمير كان مهما كان سبب السيرة ، على الحكم الأجنبي ، ولم يكونوا يأسفون على سقوط الأمير وتشريده مع عثرته على شرط أن يكون لهم الخيار فيما بعد في اختيار حكومتهم »

ثم نعود الى ذكر غزاة الانكليز في بلاد الأفغان فنقول : ورد في دائرة المعارف الاسلامية المحررة بالفرنسوية بقلم الميسو هوتسمه Houtsma ورفاقه خلاصة تاريخ الأفغان مستخلصة من نحو مائة مصنف بالعربية والفارسية والانكليزية والفرنسية والألمانية ومن جملة ما فيها أن الانكليز بعد أن دخلوا بلاد الأفغان للاخذ بشار جيشهم سنة ١٨٤٢ وحاولوا اجلاس الشاه شجاع الملك على عرش تلك المملكة ، رأوا ما هناك من صعوبة المراس ، وتعذر البقاء . وهجم على شجاع الملك من قتله ، فأزعم الانكليز الخروج من تلك البلاد وأخذوا معهم فتح جنك ابن الشاه المقتول ، ثم عمدوا الى مصالحة دوست محمد خان الذي علموا أنه هو الملك الوحيد الذي يمكنه أن يضبط زمام الأفغان ، فانعقد الصلح بين الفريقين على شرط أن الانكليز يحترموا حدود الأفغان ، وانصرف دوست محمد خان الى تحصين بلاده ، واسترد بلخ ، وكولم وقندز ، وبذخشان . ولما اشتعلت الثورة الهندية الكبرى سنة ١٨٥٧ التزم الحيداء ، ولم يهتبل تلك الغرة لمقاتلة الانكليز . ومات دوست محمد سنة ١٨٦٣ فثار الخلاف بين أولاده وتقاتلوا مدة طويلة ، والانكليز ينظرون اليهم من بعيد معترلين الخلاف كله لعلمهم أنهم لو أنشبوا أطفارهم فيه لتعرضوا لخسائر لا تحصى كالتي عرفوها من قبل ، ولكان آل الأمر الى اتحاد الأفغان كلهم يدأ عليهم ، فلم يزالوا متربصين الى أن استوسق الأمر لشير علي خان أحد أولاد دوست محمد خان ، وأطلق أحد أدياء الانكليز كلمة « عزلة رئيسية » على خطة الحكومة البريطانية يومئذ وسارت مثلاً . فلما أجمع الأفغان على طاعة شير علي اتفق معه اللورد لورانس أولاً ثم خلفه اللورد مايو فأيد اتفاق سلفه على شروط معلومة ، أولها أنه لا يدخل عسكري انكليزي واحد بلاد الأفغان لأجل اطفاء ثورة أو تدويج قبيلة عاصية ^(١) وأنه لا يرسل ضابط انكليزي معتمداً في مدينة من مدن الافغان

(١) هذا خلاف طلب الذين تواتقوا مع الانكليز على أن يدخل هؤلاء بلادهم ويخمدوا لهم الثورات ويخضعوا لهم المعصاة ثم بعد استتباب الطاعة يحلون عن البلاد بزعمهم

وأنه لا يكون للامير راتب معين من انكثرة مشاهرة ولا مساهمة . وقد توارث أولاد دوست محمد خان هذه الغيرة الشديدة من رؤية الأجنبي في بلادهم من والدهم الذي كان يقول للورد لورانس سنة ١٨٥٦ ما يأتي : « ان كنتم تريدون أن نبقى أصحاباً فلا تكرهوني على قبول ضباط انكليز في بلادى » .

ويقول المؤرخ لومارشان السابق الذكر « انه قد بقيت العلاقات بين الانكليز وشير على سائرة على هذه الوتيرة ، الى أن دخل الروس خيوه سنة ١٨٧٢ فراع ذلك شير على خان ، وأوفد من قبله من يسر غور الحكومة الهندية فيما لو وصل الروس في الاعتداء الى بلاده ، فورده الجواب بقبول رأى انجاده ان جرى عليه اعتداء بدون حق من جهة الروس ولكن الشروط التي وضعت لأجل القيام بتلك النجدة لم تكن لترضيه » .

قلنا : ان صاحب حرب تاريخ الانكليز والأفغان أغفل ذكر هذه الشروط عمدا لأنه من أول هذا التاريخ الى آخره مؤيد لسيرة انكثرة ، الا أنه بالبداية يدرك القارئ أن الشروط التي وضعها الانكليز ولم تعجب شير على في حال احتياجه اليهم لا بد أن تكون مرة المذاق على أمير يهمة أن تبقى مملكته بكرة لا تطمشها قدم أجنبي ، ولا شك ان أول شرط منها كان اقامة مسيطرين انكليز في افغانستان ، ووضع حاميات انكليزية في بعض المواقع الافغانية وربما يكونون اقترحوا عليه قبول الحماية البريطانية ، ليصبح كأحد نوابي الهند أو نظام حيدر آباد ، ظانين أنهم يستفيدون من فرصة أزمته هذه لبسط حاية لا تزال تحدهم أنفسهم بها . ولكن لننظر الآن ماذا فعل شير على خان . يقول لومارشان

« انه لما ورده جواب الانكليز نفر وامتعص وصارت علاقاته مع الانكليز في فتور مستمر ، وأبى السماح بالمرور لضابط انكليزي أرادوا انفاذه الى حدود شمال افغانستان للفحص عن حالة الحدود ، وكذلك لم يأذن للسير دوغلاس فورسيت Douglas Forsyth العائد من كاشغر الى الهند . ورفض قبول مبلغ من النقود كان الانكليز بعثوا اليه به وبعبكس ذلك كانت علاقته ودية مع الحاكم الروسي في تركستان . ووقع هذا الجفاء في أواخر أيام اللورد نورثبروك ، فلما جاء اللورد ليتون خلفا لنورثبروك بذل الجهد المستطاع لتأليف ذات البين مع شير على ، واقترح عليه ارسال جرى من قبل انكثرة هو البير بلي Pelly ليفاوضه في كابول في رغائبه ومراضيه ، فأبى شير على قبول هذا المعتمد ، واقترح هو ارسال معتمد الى بشاور للمفاوضة في النقاط

الواقع الخلاف عليها ، وهي تدخل انكلترة بينه وبين ابنه يعقوب خان (١) وخطتها في مسألة حدود سبستان ، بين افغانستان والعجم ، وارسال حاكم الهند هدايا رأساً الى أحد أمراء الافغان ، مع أنه تابع لمملكة شير علي ، ورفض انكلترة رأى التحالف معه والاعتراف بتولية عهده ابنه عبد الله خان الى غير ذلك . فرضيت انكلترة بهذه المفاوضة في بشاور ، لكنها لم تجب شير علي الى مطالبه واعتلت عن كل منها بسبب ، فلم يسفر ذلك المؤتمر عن أدنى طائل . ثم ان هناك مسألة القبائل الافغانية العاتية المحادة للهند فان هذه القبائل بأجعتها تعترف برئاسة الامير ، وليس منها واحدة خلا قبائل البلوج التي الى الجنوب تقر بسلطان انكلترة عليها أو ترضى باختيارها وطأة قدم انكليزي لأرضها . وان جميع ما عند الانكليز من المعلومات عن هذه القبائل أو عن منازلها لم يتيسر لهم الا بواسطة الجغرافيين والمخططين الذين كانوا تابعين للجيش أثناء الحملات العديدة التي حملها الانكليز على تلك الديار ، ومن الغريب أنه مع شدة غيرة هذه الأقوام على بكاره بلادهم ، وحرصهم على أن لا تطأها قدم انكليزي تجدهم يحولون من بلدة الى بلدة في الهند ويتجرون بما يريدون في أسواقها ، ويخدمون جنوداً في الجيش البريطاني ، وتجد منهم عند الانكليز عمالاً ومأمورين ينتقدون الرواتب الجزيلة . فلا يبالغ الانسان اذا قال انه لا يكاد يخلو الا في البنجاب من ضابط أو من ضباط متعددين من أبناء هذه القبائل ، وترى منهم ضباطاً في مدارس وبمباي وحيدر آباد . وبالرغم من كل هذه الأسباب التي كان ينبغي أن تجعل للحمية بينهم وبين الانكليز شديدة ، فلا بد من الاعتراف بأن هذه الحالة منذ استولى الانكليز على البنجاب وجاوروا تلك القبائل لم تتغير تقريباً .

قلنا ان الوطنيين في أكثر البلدان ، الا من رحم ربك ، عودوا المستعمرين أنهم متى قبلوا وظائفهم وانتقدوا رواتبهم جاروهم في جميع مقاصدهم وتبعوهم في كل مراميمهم ، حتى فيما هو على الضد من مصلحة قومهم ، وفيما يمس استقلال وطنهم ، وأكثر ما سقطت البلدان المستعمرة تحت السلطة الاوربية انما كان على أيدي مأجورين من أنفس الأهالي ؛ يبيعون أوطانهم بخسيس الحطام وقليل المتاع ، ولهذا تجد المؤرخين الأوربيين نظير لومارشان هذا يقضون العجب من صنيع هذه القبائل الافغانية المحادة للهند كيف أنها مع شدة اختلاطها

(١) كان ثار عليه وأخذت انكلترة تحميه

بالانكليز وارتفاقها بأموالهم ووظائفهم لم توافي الانكليز على بلادها ، ولم تمكن لها في أرضها كما صنع كثير من غيرها ، فهؤلاء قد خالفوا العادة الجارية من غيرهم ، وهذا الأمر يدهش الأوربيين كثيراً .

ويقول هذا المؤرخ « ان القبائل البلوجية هي على خلاف ذلك فلها إدارة السند كانت دائماً أرفق وأهنأ من إدارة البنجاب . أما القبائل التي بين جبال ماهابون وجبال بوزدار فانها نحو خمس عشرة قبيلة ، منها ثلاث عشرة سالت الدماء غزراً بينها وبين الانكليز ، وساق عليها هؤلاء لا أقل من ٣٠ حلة (١) فن هذه القبائل قبيلة الجادون يسكنون المنحدر الجنوبي من جبل ماهابون وقوتها تقوم بنحو ٥٠٠٠ مقاتل ، وكانوا اذا شنوا الغارات على الأراضي الهندية اكتفى الانكليز بحصرهم ، وسنة ١٨٦٣ جردت عليهم حلة بقيادة السير فايلد فاعادت العساكر أدراجها الا عادوا هم الى الثورة . ثم قبيلة البونارفال وهم من أشجع أعداء الانكليز وقعت الحرب بينهم وبين الانكليز سنة ١٨٦٣ فخر الانكليز في مصارعهم ٩٠٠ رجل بما بلوه من مر كفاحم . وبعدهم قبيلة السواتي الذين ساق عليهم الانكليز حلة سنة ١٨٤٩ ويقدر مجموع هاتين القبيلتين بنحو ٢٥ ألف مقاتل . ثم قبيلة الرانيزاي وقد غزاها الانكليز مرتين سنة ١٨٥٢ وعددهم ٣٠٠٠ مقاتل . ثم قبيلة عثمان كيل (٢) وعددها ١٠ آلاف رجل اشتدت وطأتهم على الانكليز ، حتى جردوا عليهم ثلاث جولات الواحدة عام ١٨٤٩ بقيادة الكولونل برادفورد ، والثانية عام ١٨٥٢ بقيادة السير كولن كامبل ، والثالثة سنة ١٨٦٦ بقيادة الجنرال دونسفورد . ثم الى الجنوب من هؤلاء قبيلة الماهموند الكبيرة وهي تقدر أن تحشد ٢٠ ألف مقاتل ، وقد ناجزها الانكليز سنة ١٨٥٠ و ١٨٥٢ ثم بعد ذلك بسنتين تجددت الفتنة بينهم وبين أحد أنفازها سنة ١٨٦٤ نشبت بين الفريقين معركة في سهل شو بكودور

«وجميع هذه القبائل تنزل شمالي مضيق خيرالشهير بالجبال التي تتاخم الهند الانكليزية ويوجد الى الجهة الغربية ، قبائل أخرى لا تقل عن هذه شدة بأس ، وصعوبة مراس ، مثل الباجوري والشنيفاري وغيرها ، ولكن مرادنا الكلام على القبائل التي بجوارها لتخوم الهند كانت الحروب متواصلة بينها وبين الانكليز . فبين مضيق خير وكوروم منازل

(١) هذا الى عام ١٨٧٩ فما ظنك بما جرى من الحملات منذ ٤٥ سنة الى اليوم

(٢) معنى كيل فصيلة أو رهط

قبيلة الافريدى التى تعد ٢٥ ألف محارب ، وهى على ما يظن أهم قبائل التخوم وقد تبارزت مع الانكليز مراراً عديدة ، وساقوا عليها زحواً سنة ١٨٥٠ و ١٨٥٣ و ١٨٥٥ وأخيراً سنة ١٨٧٧ بقيادة الجنرال كايس والجنرال روس

« وكذلك قبيلة الميرانزاى التى تجهز نحو ٥٠٠٠ محارب تبارزت مع الانكليز سنة ١٨٥١ و ١٨٥٥ و ١٨٦٩ وقبيلة التورى وهى تعادل الأولى فى العدد ، غزاها الانكليز عام ١٨٥٦

» ثم الى الجنوب من هذه تجد قبيلة الاوراكرزى من ١٥ الى ٢٠ ألف مقاتل جل عليها الانكليز سنة ١٨٥٥ و ١٨٦٨ و ١٨٦٩ بقيادة شامبرلين وجونس وكايس . وبين مضيقي كوروم وغومول ، تسكن قبيلة الدافارى قاتلها الجنرال كايس عام ١٨٧٢ ، ثم قبيلة الوزيرى الشهيرة التى زحف عليها الانكليز سنة ١٨٥٢ بقيادة نيكولسون وسنة ١٨٥٩ بقيادة السير نفيل شامبرلين ، وسنة ١٨٦٩ بقيادة كايس لردعها عن الغارات والعاديات على حدود الهند . « وعلى جانبي غومول تسكن قبيلة المحسود وزيرى التى طالما أقلقّت راحة التخوم الهندية ثم قبائل البوزدار ، والكارزاني ، والشهوراني ، التى هى دائماً فى جسدال مع الجنود الانكليزية

» ولسكن الى الجنوب من هذه قبائل أخرى كانت دائماً فى وئام تام مع الانكليز مثل الكتران ، والسكوزاه ، والاغارى ، والغورشاني ، والمارى ، والبوغتى ، ويقول لومارشان ان سبب هذه المسألة هو حب هذه القبائل للمال وايشاره على ماسواه ، فالانكليز عالجوهم بالدواء الذى رأوه الانجح فيهم » انتهى

ومما لا يجوز أن ننساه أن الاحصاءات التى أوردها هذا المؤرخ عن عدد هذه القبائل انما هى عن الوقت الذى كان فيه عدد سكان الهند ١٩٠ مليوناً بدلاً من ٣٢٠ مليوناً عند كتابة هذه السطور فلاجل صحة الحساب ينبغى اضافة ٣٥ فى المائة على الأقل الى الأعداد التى أوردها ، كما أنه قد وقعت منذ ٤٠ سنة معارك كثيرة بين البريطانيين وهذه القبائل من بعد الوقائع التى ذكرها ، واليك شاهداً ما جرى مع الافريدى :

ورد فى دائرة المعارف الاسلامية الآنفه الذكر « أن الافريدى هم عدة أخفاذ وهم الآدم كيل ، الذين منهم الجافا كى المجاورون لمضيق كوهات ولقبيلة خاتاق ثم الآكا كل

المتدة منازلهم من آكور الى باراه . ثم الكوكى كيل والكمبر كيل والزكا كيل ، والمالكدين كيل ، والكامركيل ، والسيباه ويقال لهؤلاء الافريدى الخيريون ، ينتجعون فى الصيف الميدان فى ناحية تيراه ، وينزلون فى الشتاء الى السهول ، وهؤلاء الخيريون معدودون فى أشد القبائل عتواً وتوحشاً ، وأصعبهم مقادة ، ولا يزالون يشنون الغارات على السهول ولا سيما الزكا كيل الذين هم أقبحهم سيرة . وكانوا الى تاريخ سنة ١٨٩٧ يتباهون دائماً بأن أرضهم لم تطأها قدم فاتح ، ولكنهم فى تلك السنة نفسها رأوا العساكر الانكليزية الهندية تجوس خلال ديارهم كلها^(١) »

ثم يقول « انهم كانوا ينتقدون مبالغ من المال لأجل أن يتركوا المضايق مفتوحة للسابلة ، وبعد أن استلحقت انكاترة بلاد بشاور لم تتعرض لاستقلالهم ، وبقيت تؤدي اليهم هذه الأعطيات لأجل حرية المرور ، ولكن مضيق كوهات كان أكثر الاحيان مسدوداً بسبب المنازعات التى بينهم بحيث ان الانكليز غزوا الجافاكي منهم فى شرقى ممر كوهات سنة ١٨٧٧ و ١٨٧٨ ولكن لم تطل مدة الاحتلال^(٢) ثم انه فى سنة ١٨٩٧ أعلن أحد المشايخ الجهاد فى بلاد الشينفارى ، فاقبل الصريح بالافريدى والماهموند ، وهاجم الثائرون قلعة لاندى كوثال وافتتحوها ، وكذلك دخلوا عنوة المواقع العسكرية التى فى جنوبى بلاد الاورا كزاي ، فجرد الانكليز جيشاً بقيادة السير لوكارت ، فاصطلت معارك حامية دامية ، وأصيب الجيش بخسائر ثقيلة ، ولكن جميع زوايا الديار قد جيست ، وجميع الفصائل العاصية قد اقتص منها . وبعد موقف طويل فى ناحية الميدان ، عاد الجيش الى سهول بارا . ثم جردت حملة ثانية الى أودية خير وبازار ، وبعد ذلك أطاع الافريدى كافةً وصاروا ينتظمون فى جيش الحدود ، ولكن سنة ١٩٠٨ عاد الزكا كيل الى عيشتهم المعتاد فسيق عليهم جيش الى أودية بازار وبارا ونكل بهم »

ثم ورد فى دائرة المعارف « أنه بموجب المعاهدة المنعقدة سنة ١٨٩٣ بين انكاترة والامير عبد الرحمن خان ، تخلى الامير عن بلاد الافريدى وسنة ١٨٩٧ أرسل هؤلاء وفوداً الى

(١) يذنبى أن يعرف أن محرر هذا الفصل من دائرة المعارف هو انكليزى .

(٢) لا بد أن يكونوا لقوا منهم عذاباً واصباً ؛ لأن عدم اطالة الاحتلال لاسيما فى نقطة كهذه لا تنطق

كابل يستنصره على الانكليز فلم يلب نداءهم » انتهى
 فيظهر أن حالة هذه القبائل ومرودها على العيث والاخلال براحة الحدود الانكليزية
 منذ استولى الانكليز على الهند ، ولا سيما على البنجاب وديار بشاور كانت تدعو الحكومة
 البريطانية الى التحرش بأمر الأفغان لتناجزد حرباً تكون عاقبتها اعترافه لها بالسلطة على
 منازل هذه القبائل لتتمكن بذلك من الاخذ بنواصيها . وهكذا حصل فان الانكليز
 حشدوا جيشاً عظيماً عام ١٨٧٨ وقاموا بتجهيزات لا يقدر عليها غيرهم ، وتطوَّع معهم
 كثير من أمراء الهند ومن المرتزقة من القبائل التي في شمالي البنجاب ، ومن أمة السيك
 الهندية المشهورة بالبسالة والتي لا تنقل في شدة البأس عن قبائل الباتان السابقة الذكر وزحفوا
 بعدد وعدد تضمن لهم نجاح الحركة ، فبعد وقائع عديدة دخلوا كابل بقيادة اللورد
 دوبرتس ، وفرّ شير علي خان الى مزار شريف في القسم التركي من مملكته حيث مات
 سنة ١٨٧٩ وكان شير علي قد غضب على ولده يعقوب خان لمقاومته له ، وحاربه في هراة ،
 فلم يقدر عليه ، فأمهله ريثما صرف جنوده ، وأظهر له العفو عما سلف ، فاستدعاه الى
 حضرته وأمنه ، فلما قدم اليه ألقاه في السجن وبقى مسجوناً الى أن دخل الجيش البريطاني
 الهندي كابل فأخرجوه من سجنه ، ونصبوه أميراً وعقدوا معه معاهدة غاندامق التي تخلي
 لهم فيها عن بعض الأراضي بجوار مضيق بولان ووادي كورام ، وتعهد بقبول بعثة
 بريطانية تقيم بعاصمة الأفغان فلم تمض على هذه المعاهدة أشهر فلائل حتى جرت ثورة في
 هذه العاصمة ، وذبج الأهالي أعضاء هذه البعثة بأجمعهم ، فعاد اللورد روبرتس بحيشه
 ودخل كابل ثانية ، الا أن الأفغان جهروا من خلفه وجاءوا فحصروه في كابل ، فخلع
 الانكليز يعقوب خان وأشخصوه الى الهند وداخلوا الامير عبد الرحمن خان بن أفضل خان بن
 دوست محمد خان في قبول الامارة ، وكان جيش انكليزي في قندهار ، فرحف الى كابل
 على أن يكون من هناك جلاء جميع الجيوش الانكليزية عن افغانستان ، فلاقاه في الطريق
 قبيلة أجدكيل وأذاقوه علقم القتال فلم يخلص منها الا بشق الانفس ، ثم حشد أيوب خان
 ابن شير علي جيشاً في هراة وزحف به الى قندهار فالتقى بعسكر انكليزي فكسره ،
 فأسرع اللورد روبرتس الى قندهار واصطلت الحرب مع أيوب خان ، وأدرك الانكليز بهذه
 التجربة الثانية انه ما كل جراء تمرة وان الاولى اخلاء افغانستان بأسرها فاتفقوا مع الامير

عبد الرحمن على أن يكون هو الأمير وجلوا سريعاً عن البلاد . فأدار الأمير عبد الرحمن الأمور بحكمة سلم له بها أهالي الشرق والغرب ، ورّم فتوق بلاده وأقام العدل وأرّهف الحد في المفسدين ، ووطد نفوذ الحكومة وأسس معملاً للسلاح ، وأصلح بقدر إمكانه تدريب الجيش ، ووسع حدود البلاد من جهة الشرق ، واستولى على ولاية كافرستان التي هدى الله أهلها على يده إلى الإسلام فسيماها نورستان ، وبالاجال فقد ذاق مملكة الافغان في زمانه طعم الراحة ، وعرفت معنى الوحدة . ومازال يسدد أمورهما إلى أن قبضه الله إليه سنة ١٣١٩ هجرية وفق ١٩٠١ ميلادية . وهو معدود من أفضل ملوك هذا العصر في سداده وحكمه ومضاء عزمته وبلغنى أن له تاريخاً مطولاً بالفارسي ذكر فيه ماجريات حياته . وخلفه ولده الأمير حبيب الله خان الذي خاطبته الحكومة البريطانية بقلب ملك ، وإن كان لم يتمكن من تأسيس علاقات خارجية مع غيرها مما بقي معه استقلال افغانستان مشوباً بشئ من القصر لم ينفك قيده الابهمة ولده من بعده .

ولما نشبت الحرب العامة أحب الأتراك والألمان أن يجتذبوا الأمير حبيب الله خان إلى جهتهم وسارت بعثة ألمانية إلى كابول وخاطبته في ذلك فكان يعتقد أنه لو خاض غمرات هذه الحرب لجنى على نفسه وعلى وطنه فلم يأت بأدنى حركة تغيظ الانكليز ، وقد يعد عمله هذا مستحسنًا لأن حفظ العهود أمر محمود ، والنظر في العواقب من أجل المناقب . إلا أنه عفا الله عنه ، كان يقدر أن ينتهز تلك الفرصة لمطالبة انكلترا بكثير من حقوق الافغان التي التهمتها أثناء ما كانت أفغانستان في الضيق وذلك نظير أخذ البلاد التي ابتزتها إياها بدون حق والحجر الذي وضعته عليها في الأمور السياسية الخارجية وكنعها من الحصول على ثغر بحري تكون حرة فيه بوارداتها وصادراتها . فأهمل الأمير حبيب الله ذلك ، ومشى في سياسته على مقتضى مكارم الأخلاق الشرقية التي تأتي مهاجرة العدو في حالة ضيقه ، لا على مقتضى السياسة العملية الأوروبية التي لا تعرف هذه المكارم بل تعدها من قبيل الخيالات الشعرية ، أو مبادئ الفطرة الأولى التي ليست في شيء من مبادئ المدنية الحاضرة المبنية على الحقائق الراهنة ، وذلك بخلاف ما يدعى الأوربيون من كون الشرقيين لا يحترمون سوى القوة ولا يتأخرون عن نقض العهود إذا آنسوا من عدوهم الضعف . فيرمون الشرقيين بما هو في الحقيقة دأب الغربيين . ولقد ذهب أمانة حبيب الله خان مع انكلترا سدى إذ

بعد أن وضعت الحرب العامة أوزارها لم ينل من الانكليز أدنى مكافأة على وفائه وكيف ينال جميع الخلفاء صاروا بعد الحرب غير ما كانوا أثناء الحرب ونسوا عهودهم مع كثير من الأمم التي نصرتهم في الحرب نصراً عزيزاً . وفي سنة ١٩١٩ وجد حبيب الله خان في مشاده بجلال آباد مقتولا ولم يعرف قاتله ، ولا سبب قتله ، وتنوعت الأقوال ولم يزل سر هذه الغيلة مجهولا ، وسمعت أن مصطفى الصغير الجاسوس الهندي الانكليزي الذي افتضح أمره أخيراً في انقره بعد أن قدمها جاسوساً في ثياب صديق ، قد زعم أثناء محاكمته التي آلت الى قتله أنه هو الذي دبر مؤامرة اغتيال حبيب الله خان بشارة من الانكليز ، ولا أعتقد بصحة ذلك اذ لا يمكن أن دولة عظيمة كدولة انكلترة تقدم على أفعال كهذه ليس فيها شيء لامن حفظ الكرامة ولا من الحكمة ، والانكليز موصوفون بهذين الأمرين . وفضلا عن هذا فالمرحوم حبيب الله خان كان للانكليز صديقاً وفياً . ولبث بهم طول مدة ملكه برأ حفياً ، فلا يعقل أن تكون هذه الضربة منهم بل الأليق بالعقل أن يكون قتله وقع بمؤامرة أناس متحمسين نعموا عليه شدة محافظته على ولاء الانكليز ، واضاعته فرصة الحرب العامة التي كان يمكنه في أثناءها أن يسترد كثيراً من حقوق الافغان المغتصبة . وان الذين عرفناهم من رجال الدولة الافغانية يكذبون زعم مصطفى الصغير ، ويقولون ان هذا لم يكن يومئذ هناك ولا الأمير قتل في المكان الذي عينه من جوار كابول ، بل استشهد رحمه الله في جلال آباد . وقد ثبت أن مصطفى الصغير هذا افترى روايات كثيرة في تضاعيف استنطاقه في انقرة ، لا يعلم الانسان مقصده منها ، ومن جللتها اقحام نفسه في حديث هذه المؤامرة . ثم ان الأمة الافغانية بعد استشهاد الأمير عولت على مبايعة جلالة ولده أمان الله خان ، مع كون ولي العهد هو نصر الله خان أخاه الأكبر ، فن حسن الحظ أن عدول الأمة عن ولي العهد الى أخيه لم يحدث شيئاً من القلق ، ولا صحبه شيء من الكوارث مما يدل على تعقل كل من الأميرين الأخوين اللذين أحدهما لم ينهض الى الحسام ، ولا أسرع الى الفتنة لأجل الملك ، والثاني لم يعامل أخاه الاباحسن ، ولا حله الخنز منه على التضيق عليه ، كما كان يفعل الملوك السابقون . فاستتب أمر الدولة الافغانية على أحسن مايرام ، واتفقت الكلمة ، ولكن الأمير الجديد لم يستو على عرش كابول حتى أرسل الى الانكليز بمطالب أمته التي منها إعادة الأراضي التي اغتصبوها من ضمن حدود أفغانستان الجنوبية ، والتفرغ عن مرفأ بحري

تكون الدولة الافغانية فيه حرة ، وحق تأسيس العلاقات الخارجية رأساً مع سائر الدول مما كان الأفغان لا يفتأون يطالبون به ، فأبى الانكليز التسليم بهذه الشروط وجرّ ذلك الى زحف الجيش الافغانى ومن ضافره من قبائل البوتان السابقة الذكر ، واختراقهم حدود الهند ، ودارت رحى الحرب فكانت سجالاً ، وصادفت خروج بريطانيا العظمى من الحرب الكبرى وملل الشعب الانكليزى من سفك الدماء وبذل القناطير المقتطعة ، وعلم الانكليز ما أمامهم من العقبات فى حرب الافغان وانها ستكون أشد عليهم من الحروب السابقة فجنحوا الى السلم ، وعرضوا على الافغان الهدنة ، وذهب محمود ترزى خان ناظر الأمور الخارجية فى كابول الى الهند واتفق مع الانكليز على متاركة السلاح ، وأوفدت انكثرة وفداً الى عاصمة الافغان للتفاوض على شروط الصلح أثناء كون الجيوش من الطرفين مرابطة على العهود ، فانعقد الصلح فى سنة ١٩٢١ على شروط . أولها استقلال الافغان فى الأمور الخارجية كما كانت مستقلة فى الأمور الداخلية والثانى حق امرار السلاح من طريق الهند والثالث تحديد منطقة متحايدة من بلاد قبائل البوتان لاتكون ملكاً لا للانكليز ولا للافغان . ولم ينتظر شاه افغانستان عقد المعاهدة لتأسيس سفاراته لدى الممالك الاسيوية والأوربية بل قبل الصلح أرسل سفيراً الى طهران ثم سفيراً الى أنقرة ، وعقد مع الأتراك معاهدة متينة للسلم والحرب ، ثم معاهدة مع حكومة موسكو ، وأرسل اليها سفيراً هو أول سفرائه فى أوروبا ، وهو الفاضل النبيل محمد خان . ثم أوفد الوزير الجليل الجنرال محمد ولى خان ببعثة فوق العادة الى أوروبا لتأسيس سفاراته فى عواصمها فبدأ بفارسوفيا عاصمة بولونيا ثم قدم برلين ، ثم ذهب الى رومة ، ثم الى باريز ، ثم الى أميركا ، وأثناء مقامه بواشنطن دعاه سفير انكثرة فيها باسم حكومة بريطانيا العظمى أن يزور لندن فلبى الدعوة ، ولما جاء الى العاصمة استقبله رجال حكومتها براً وترحيباً ، الا أنه رأى وزير المستعمرات يفاوضه فى بعض المسائل ، فأبى محمد ولى خان الدخول فى أدنى مفاوضة مع وزير المستعمرات ، كما سمعت ذلك من فم ، وقال : لاشغل لنا الامع نظارة الخارجية . فاعتذروا له عن هذا الخطأ غير المقصود ، وشرعت الخارجية تفاوضه فى عقد معاهدة الصلح فأجاب : انما ذلك هو عائد الى الحكومة الافغانية فى كابول ، وهى فى مذاكرة مستمرة مع الوفد البريطانى الذى هناك . ولما تم عقد الصلح أرسلت الحكومة الافغانية عبد الهادى

خان من أنه نبهاء شبانها سفيراً الى لندن ، كما انها جعلت غلام صديق خان من أنجب نجباؤها أيضاً سفيراً برلين ، والامير شير أحمد خان سفيراً في رومة ، ثم عند ما استقال الوزير الجليل الفاضل محمود ترزي خان من نظارة الخارجية التماساً لترويج النفس في أوروبا ، بعد ان التاث مزاجه لكثرة الاشغال التي عاناها عينه الامير سفيراً له في باريز ، وهو ممن قاموا بخدمات جلالت لا ينساها له تاريخ الافغان . فانتدب الامير لنظارة الخارجية محمد ولي خان السابق الذكر . ثم ان ممن قام بخدمة الحكومة الافغانية في أوروبا محمد أديب خان من أجل أدباء دمشق اذ كان هو الممثل للدولة الافغانية في برلين لاول تأسيس السفارة الى أن تعين مؤخراً معتمداً لها في وطنه الاصلى دمشق . وقد كان لمحرر هذه السطور حظ معرفة هؤلاء الاماثل باجمعهم ، وعند ما قدم الوفد الافغانى برلين ، احتفلنا بهم في النادى الشرقى الذى برئاسة هذا العاجز ورأينا من ذكائهم وشهامتهم وحجيتهم ما صدق لنا التواريخ الماثورة عن جنسهم ، أما الوزير محمود ترزي خان فقد سبقت لنا معرفته منذ مدة مديدة اذ كان وقع بين والده المرحوم غلام خان وبين المرحوم الامير عبد الرحمن خان نفور أدى الى هجرة غلام خان وطنه واقامته بالشام وهناك أسعد الحظ بمعرفته عرضاً فكان له نحوى عاطفة أبوية ، وأهدانى مرة تذكاراً نفيساً وهو مديح نظمته بالفارسى في شمائل الحضرة النبوية ، عليها أفضل الصلاة وأزكى التحية ، وكتبه مذهباً بخطه الانيق . وكان رحمه الله من صناديد الكتائب والكتاب ، وابطل الحرب والمحراب ، وذرف على التسعين ، وهو يقوم الفجر ويصلى في الجامع الاموى ، لا يتخلف يوماً واحداً ، وكان معه ولده محمود ترزي خان الذى هو اليوم سفير افغانستان في باريز ، وهو الوطنى الذى حرر مدة طويلة جريدة « سراج الاخبار » وجاهد في ترقية ادارة بلاده وتثقيف قومه بالفنون العصرية ، بقلمه البليغ ورأيه الاصيل ، ما لم يوفق الى مثله غيره .

ولقد باشر شاه الافغان الحالى تنظيم ادارة البلاد الملكية ، وتعليم الجيش وتسليحه على الطرق الحديثة وتوسيع معمل السلاح الذى في كابول ، وأرسل عدداً وافراً من الطلاب للتحصيل في أوروبا ، من جنتلهم أولاده واخوته الصغار ، فجعل قسماً منهم في برلين والقسم الآخر في باريز ، وانتدب عدداً من ضباط الاتراك لتدريب الجيش ، وعدداً من الاساتذة والمتخصصين الاوبيين لترقية التعليم والادارة ، واستدعى طائفة من المهندسين

لتخطيط الطرق الحديدية ، واستخرج المعادن واستنار خيرات البلاد فالمملكة الافغانية سائرة في أيام الامير امان الله خان الشاه الخالي سيراً حثيثاً الى الامام بحيث يحكم العارفون أنه لا تمضي ٢٠ سنة على أفغانستان ، حتى نصير أعز دولة في آسية الوسطى ، وتعود ركنا للشرق والشرقيين . وهي الآن تحتوى على نيف وتسعة ملايين من السكان ، ولما انعقدت المعاهدة بين كابول وموسكو سنة ١٩٢١ كان من جملة شروطها تخيير ولاية كوشكه في الرجوع الى الأفغان ، وهي ولاية على حدود تركستان كان الروس اغتصبوها منذ نحو أربعين سنة ، وصبر عبد الرحمن خان على ذلك خشية أن يتهور في حرب مع دولة عظيمة كالروسية لا طاقة له بها . فبعد استرداد أفغانستان لهذه الولاية يناهز عددها ١٠ ملايين نسمة وعلاقات الدولة الأفغانية جيدة مع جميع الدول ، الا أنها متضامنة مع تركيا تضامناً تاماً ، حل الأمير أن يصرح لسفير انكلترة عندما عقد الصلح معه في كابول وأن يخاطب نفس ملك الانكليز ، بأن أفغانستان لا يمكنها أن تخلص الود لانكلترة ما دامت هذه تنصب العدوان لتركيا ملجأ الخلافة الاسلامية . ولعمري انه لا يوجد في العالم الاسلامي فرد فيه ذرة من العقل الا وهو يتمنى الوئام بين انكلترة وبين تركيا ، وأفغانستان ، ومصر ، و بلاد العرب ، وسائر بلاد الاسلام ، لما لانكلترة من المصالح الشائكة والعلاقات الكثيرة في الشرق ، وما في الائتلاف بين هذين العنصرين من المنافع الجزيلة لهما معاً . ولكن مادامت انكلترة سائرة على الطريقة التي اتبعتها منذ ٤٠ سنة ، وهي السعي في تفكيك أوصال الاسلام ، واباحة حياه من كل جهة ، استئصالاً لشأفة قوته السياسية ، وتقليماً لجميع أظفاره أن تحدته نفسه بأدنى وقوف في وجه قوة استعمارية ، ومادامت هي آخذة على نفسها القيام بمعظم هذه العداوة ، فان أمد الصراع بين هاتين القوتين لا يزال طويلاً ، وليس من المرجح أن الانكليز هم الذين سيربحون في هذه التجارة .

أما القبائل المار ذكرها فقد ازدادت الوقائع بينها وبين الانكليز بعد الحرب العامة ولا يمضي شهر واحد حتى تأتي جوائب الأخبار بمعركة أو واقعة ، وقد عول الانكليز على قتال هذه القبائل بالطيارات القاذفة من عل بالكرات المحشوة ديناميتاً ، وهي طريقة عمدت اليها أوربا بعد الحرب الكبرى التي ترقى فيها فن الطيران الى هذا الحد ، فصار لكل دولة مستعمرة أسراب من هذه الطيارات مرصد أكثرها للتكسيل بالأقوام التي تنور على

السلطة الاستعمارية أو تطالب بحق استقلالها ، أو لا تريد أن تطيع الأحكام الجائرة الجارية عليها . ولا ينحصر عمل هذه الطائرات بالفريق الثائر أو العصاة الخارجة ، بل الطريقة المتبعة هي أنه عند ما تبدو من ناحية علامة عصيان أو مقاومة ، ترسل الطائرات فوق القرى أو المدن فتقذف عليها أجالا من الديناميت تنسف الديار ، وتقتل النساء ، والأطفال ، ولو لم يكن لأحد من أهالي تلك المدن أو القرى أدنى صلة مع الثائرين إنما هو الإرهاب ، والقاء الرعب في القلوب ، واجراء المثلث بهؤلاء ليخشى أولئك . وقد وجدت دول الاستعمار هذه الطريقة أقرب منالا وأقل نفقة من تجريد العساكر وتعقب الثوار الى مكائهم . ولانكثرة وزارة خاصة بالطيران تنفق سنوياً خمسة ملايين جنيه انكليزي على طيارات الشرق التي هي مرصدة لقبائل البوتان وأهل الهند وأهل جزيرة العرب والعراق ومصر الخ . كما ان عند فرنسا ألفوا مؤلفة من هذه الطائرات تستخدمها في المغرب وسورية . ومع هذا فكل من هاتين الدولتين تدعى أن استخدام هذه الوسائل الجهنمية وقتل النساء والأطفال إنما هما لأجل المدنية

من بعد صدور هذا الكتاب طبعته الأولى جدت في بلاد الافغان حوادث ذات بال خلاصتها ان الشعب انتقض على أمان الله الملك الذي تولى المملكة بعد والده حبيب الله خان وهزم الثوار جنده فالتجأ أمان الله الى الفرار من كابول الى قندهار ومنها الى الهند حيث ركب البحر من بمباي وجاء الى أوربة واختار الاقامة برومة . وتولى عرش الأفغان من بعده نادر خان الذي كان ناظر الحرية لأوائل عهد أمان الله ثم صار سفيراً لأفغانستان في باريز ثم استعفى واعتزل وأقام مدة سنوات بمدينة طولون وتحرير القصة ان أمان الله تولد فيه الميل الى التفرنج والاعتداء بالاوربيين في كل شيء وأعجبه في هذا الباب مسلك مصطفى كمال المستأثر بأموار تركيا ووجد في مصطفى كمال حجة على من خالفه في هذا الرأي وكثر كلامه في القضاء على العادات الاسلامية القديمة ولا سيما حجاب النساء . وكان يزعم ما يزعمه رجال انقرة اليوم من أن التمسك بهذه العادات هو الذي أفضى بالاسلام الى هذا الضعف وأن طريق النجاة الوحيد للمسلمين هو الاقتداء بالاوربيين في ما أخذهم ومتاركهم ولباسهم وطعامهم وجميع ما عولوا عليه . وبالاختصار فكل ما رآه الافرنج حسناً فهو حسن ولولا أن يكون الافرنج أقدر على معرفة

الحسن من غيره ما كانوا نجحوا هذا النجاح الباهر الى غير ذلك من التعليقات الانقرية
الواهية المردودة بالبداهة وبحجة ان علماء الافرنج أنفسهم معترفون بأن رقى الامم المادى
لا يتم لا ضمن مقوماتها الروحية ومشخصاتها الاجتماعية وبدليل أن الافرنج تقدموا هذا
التقدم فى العلوم والمعارف والفنون والصناعات ولبشوا عاضين بالنواجد على تقاليدهم المسيحية
لا يخرجون عنها وقد يكونون أشد اعتصاماً بها من المسلمين بتقاليدهم

فأمان الله خان أعجبه خطة مصطفى كمال فى هذا الموضوع ويقال ان محمود ترزى
خان الذى هو أبوزوجته وناظر الخارجية عنده كان يزين له هذا المسلك وأن العلاقة
الوثيقة التى كانت بينه وبين الحكومة التركية الكمالية هى التى كانت أكثر السبب فى
جنوحه الى هذه الخطة

وسنة ١٩٢٨ أراد أمان الله أن يقوم بسياسة فى أوربة والبلاد الشرقية فجاء الى
مصر ومعه زوجته الملكة ثريا ووافاه اليها محمود ترزى خان جوه قادماً اذ ذاك من أنقرة .
ويظهر ان مصطفى كمال كان أرسل الى أمان الله بوجود الظهور فى مصر بمظهر التفرنج
الذى كان الغازى قد حل عليه أهل تركيا وجاء ثقيل على الشعب التركى ورأوا أنفسهم
منفردين عن العالم الاسلامى فكان من جملة سياسة مصطفى كمال أن ينشر عادة سفور النساء
ولبس القبعة وعادة الرقص المختلط وغير ذلك من الأمور التى أوجبها على الأتراك وأن يحمل
عليها المسلمين من غيرهم كما جرى منه مؤخراً فى تقاضيه من سفير مصر بانقرة عبد الملك
بك حزة أن يخلع طربوشه فى حفلة رسمية مما أدّى الى منازعة بين مصر وتركيا وصارت
مسألة دولية بينهما . فلا شك فى أن محمود ترزى وصل الى مصر متزوداً بتعليمات مصطفى
كمال باشا الى أمان الله خان بأن يبدأ بنقد التقاليد الاسلامية من مصر لأن الناس لحظوا
ان الملكة ثريا دخلت الى مصر متحجبة على عادة نساء المسلمين وانها بدأت بالسفور فى
مصر . وكذلك بدأ أمان الله بلبس القبعة فى مصر وأفضى الى الصحفيين بحديث معناه
وجوب عدول الشعوب الاسلامية عن أزيائها الحاضرة . وذهب أمان الله خان الى الجامع
الأزهر بالقبعة فبعد ان كان العلماء قد اجتمعوا هناك اعظماً لقدمه عند ما شاهدوه آتياً
بالقبعة انصرفوا مشمئزىن ولكن ملك الأفغان لم يكن عنده يومئذ الا الرغبة فى تقليد
مصطفى كمال وهذا الذى هوى به عن عرشه

ثم جاء أمان الله الى أوربة مع الملكة ثريا وزار عاصمة ايطاليا ثم عاصمة فرنسا ثم عاصمة سويسرة ثم عاصمة ألمانيا ثم موسكو ثم انقرة وغيرها ولقي في كل مكان اكراماً وحفاوةً الا انه كانت أخبار تفرنجيه وسفور زوجته قد وصلت الى افغانستان وهاجت عليه رجال الدين والشعب الأفغانى

ولقد كان أمان الله يكره علماء الشرع الاسلامى في مملكته ويحب خضد شوكتهم اقتداءً بجده عبد الرحمن خان لكن جده كان يقهر رجال الدين ويحطّ من مكاتهم وفي الوقت نفسه يحافظ على الدين من حيث هو وعلى العوائد الاسلامية فلهذا أمكن عبد الرحمن خان ان يقهر علماء زمانه بدون أن يتعرض لخطر الثورة في بلاده بخلاف حفيده الذى باقدامه على ما أقدم عليه من نبذ العوائد الاسلامية والتشبّه بالافرنج في السكلى والجزئى قد هاج عليه حنق العلماء وأوجد لهم عليه طريقاً فهاجوا عليه القبائل وأشاعوا أن الملك استخف بالدين واستهتر واقتدى بالافرنج في ماآخذه ومتاركة وبدأ الهيجان على أمان الله في غيابه الا أن الثورة لم تشتعل عليه الا بعد أو بته الى كابول ولم تنحصر أسبابها في التفرنج وحمل النسوة على السفور بل اتهم الملك أعداؤه بأنه غلّ من مال الدولة وذهب الى اوربة يتنزّه وينفق على لذاته بينما قد مضى أشهر على الجند وهم لا يقبضون أرزاقهم ولا رواتبهم فتغيرت عليه قلوب عسكره . وعند ما أثار العلماء قبائل الافغان على الملك كان أكثر الناس قد انفضوا من حوله ونشبت الحرب فانكسر الجند الذى كان بقى معه وثار رجل اسمه ابن السقا أصل أبيه سقاء من رعاى الناس وهو نفسه كان من قطاع الطرق فاعصوب حوله كثير من الدعار ومن كانوا يتر بصون بالملك الدوائر وهاجوا كابول وكادوا يدخلونها ففر الملك الى قندهار التى هى مركز عشيرة الدراڤية التى ينتسب اليها بيت الملك وترك الملك لأخيه الأكبر غناية الله خان ظاناً أن المشكل ينحلّ بزوله هو عن العرش . وبايع رجال الحكومة أخاه وبقي ملكاً نجواً من ثلاثة أيام اذ دخل ابن السقا هذا بأعوانه فخلعوه ايضاً ولحق بأخيه وتسلم ابن السقا زمام الأمر وقتل وفتك وحرص القبائل على قتال أمان الله والزحف اليه في قندهار فأحس هذا بثقل الحلة وفرّ بالطيارة الى الهند ومنها أبحر الى اوربة وأول مدينة صعد اليها رومة واستقر بها لسبب لا نعلمه

أما ابن السقا فقد عضده رجال الدين واستوسق له الأمر وبقيت الامرة بيده عدة أشهر وربما كان قد طال حكمه لولا ماحدثته به نفسه من مبايعة الناس له أميراً غير مكثف

بالوزارة . ولم يكن الافغان ليقبلوا السقا أميراً بجنى بذلك على نفسه . وذهب نادر خان من طولون ومعه اخوته وزحف الى كابول بالقبايل الموالية لبيت الملك وعضده رجال الدين الذين كانوا لا يرضون بالسقا أميراً ولكنهم يخشون رجوع امان الله فهزم جنود السقا وقبض عليه وقتله ومزق شمل اتباعه واستوسق له الامر وسار بالرعية سيرة الامير العادل الحازم في غير عنف ، الشفيق في غير ضعف واقفى سنتي امان الله في الاعتناء بالعلم والتعليم وتنظيم الجيش وترقية وسائل العمران الحقيقي لكن بدون تعرض للمسائل الاجتماعية ولا تشبث باحداث انقلابات في الازياء والعوائد والتقاليد كما أراد أن يفعل ابن عمه امان الله . ولقد خرجت بلاد الافغان من هذه الثورة منهوكة القوى فشرع نادر خان يرأب الصدوع ويضمد الجروح ونرى جميع الناس يتمنون له النجاح ويرجون الخير والفلاح لهذا الشعب الباسل المجيد الذي هو في طليعة الشعوب الاسلامية في الذكاء والحية وكرم المهزة وشدة البأس اما امان الله فبقى مدة يترقب ان يدعوه نادر شاه الى الاستواء ثانياً الى العرش ولكن نادر شاه احتفظ بالعرش لنفسه لا لمجرد حبه الامارة ولا مطاوعة للنفس الامارة بل نزولا عند ارادة الاهالي وعلماء الشرع . فكان ذلك مما أحفظ امان الله خان وأحدث بين الماسكين السابق واللاحق من الجفاء ما كل انسان يود زواله

ولما كانت الحوادث التاريخية التي تهم التاريخ العام أقرب الى الثقة فيما اذا استقناها الراوى من منابعها الاصلية وحدث فيها عن اصحاب الشأن رأساً رأيت ان اختتم هذا المبحث عن افغانستان برواية ما جرى من الحديث بيني وبين جلالة امان الله بعد نزوله عن العرش الافغانى

كنت جسد معجب بامان الله في الدور الاول من امارته كما يتضح من الفصل الذى كتبه عنه في الطبعة الاولى من هذا الكتاب وذلك لكونه تمّ استقلال الافغان واجتهد في ترقية شؤون تلك الامة وكانت لى علاقة بسفرائه ورجاله يوم كنت رئيساً للنادى الشرقى في برلين سنة ١٩٢٠ الى سنة ١٩٢٣ ولما تألفت جمعية المانية افغانية في تلك العاصمة وانتخب لها رئيس أول من الالمان انتخبت أنا لها رئيساً ثانياً . وكانت ترد لى الكتب من كابول متضمنة الشكر من جانب امان الله خان عما كنت ابذله من الجهد في خدمة الدولة الافغانية . ولهذا لما سمعت بخبر قدومه الى الغرب كنت متحفزاً لاستقباله وتقديم الواجب لجلالته كرجل سبقت له معه علاقة الا انى لما علمت بما ظهر منه من مصرم في اوربة من مشايعة

السياسة الانقرية التي لم أوافق ولن أوافق عليها وعامت ان الملك فؤاداً نصحه بالمحافظة على أوابد قومه وعوائدهم ولم يسمع نصح جلالة الملك فؤاد أمسكت عن السلام عليه حتى بعد مجيئه الى لوزان حيث كنت مقيماً وتسرر عتاب حاشيته الى على ذلك ولم أفعل . وكنت متوقفاً ان لا تطول اماره امان الله بعد هذه المظاهر التي ظهر بها في بلاد كافغانستان أهلها شديداً الاستمساك باوضاعهم الدينية والقومية .

ففي شهر رمضان سنة ١٣٤٩ جاء الملك امان الله الى سويسرة وبمعه أديب خان الاديب الدمشقي الذي لي معه صحبة من ايام برلين وهو خال الملكة ثرياً ونزلاً في مونتر و كلني أديب خان بالهاتف لاجل السلام على الملك فذهبت من لوزان الى مونتر ووسمت عليه وتلطف هو فاعاد لي الزيارة بمنزلي بلوزان . وجرت بيني وبينه عدة محالس نخلنا فيها جميع المسائل التي أوجبت الانقلاب الذي جرى في افغانستان ولم اكتم عنه شيئاً من الانتقادات التي وجهتها على سياسته وحررت بها بعض مقالات في الجرائد العربية فكان جوابه عن ذلك انه قسم ما عزي اليه من الامور الى ثلاثة أقسام قسم أقر فيه بالخطأ والتسرّع وقال ان مجلس وزرائه لم ينهه له . وقسم قال انه جرت فيه مبالغة كثيرة بحسب عادة الرواة في المبالغة . وقسم أنكر وقوعه منه بتناً وقال انه من باب الافتراء عليه . واخذ يذكر لي متعدد خدماته للامة الافغانية . وأجبت بان هذه الخدمات لم ينكرها أحد ولكن الناس يتمنون لو اتفق مع ابن عمه نادر خان حباً براحة هذه الامة التي أتعبتها الفتنة التي وقعت فيها واستمرت اكثر من سنة .

ثم ذكر لي رغبته في اداء فريضة الحج الشريف وقال ان الوقت لم يسمح له بادائها يوم جاء الى أوربة ماراً بالشرق الادنى مع انها كانت في نيته فبينت له ان ذلك كان أيضاً من جملة ما أخذ الناس عليه ولكن من الممكن تلافي هذا الأمر . فابدى لي رغبته في الكتابة لجلالة ابن سعود في عزمه على الحج ذلك العام . فقلت له ان مثل جلالته يلقى في الحرمين الشريفين كل الاجلال اللائق بأمثاله وان الملك ابن سعود من أحسن خلق الله وفادةً ومعاملة لكل قادم فكيف اذا كان القادم ملكاً من ملوك الاسلام . ومع هذا فقد كتبت الى جلالة ملك الحجاز ونجد بنيداً الملك أمان الله الحج تلك السنة . ولما توجه الى الحجاز لاداء الفريضة عامله الملك ابن سعود معاملة الأخ لاخيه وعاد الملك امان الله من مكة الى رومة حيث هو مقيم الآن وحيث لا يرى الناس لاقامته بها وجهها .

المسلمون فى الصين

المؤرخون

مسلمو الصين^(١) كأنهم ليسوا من هذه الدنيا فالمعلومات عنهم قليلة والروايات بشأنهم متناقضة والى هذه الساعة لم يعرف المؤرخون كيف كان وصول الاسلام الى الصين. أوصل اليها بحرأمن طريق الهند أم وصل براً بطريق تركستان وما وراء النهر كما أن الجغرافيين وعلماء الاحصاء الى اليوم لم يتفقوا على عدد المسلمين الصينيين فمنهم من يجعله عشرين مليوناً ومنهم من يجعله خمسة وعشرين مليوناً ومنهم من يقول ثلاثون ومنهم من يقول أربعون وكثيرون أكدوا القول بأن فى الصين ٦٠ مليون مسلم ومن هؤلاء بعض علماء من مسلمي الصين جاءوا الى الاستانة ومصر وأكدوا أن المسلمين هناك لا يقلون عن ستين مليوناً وكذلك روى لى مستشار سفارة الصين فى برن قاعدة سويسرة وبخلافه قال غيرهم فأكدوا أن مسلمي الصين لا يزيدون على عشرة ملايين وان بعثة أولون Mission d'Ollone التى أرسلت بمساعدة نظارة المعارف الفرنسية وجابت بعض أقطار الصين لا تجد المسلمين يزيدون على خمسة ملايين فى جميع بلاد الصين وان كانت تقول انها لا تقدر أن تجزم بشئ .
وأما دائرة المعارف الاسلامية الفرنسية ، فتقول انه لا يمكن الاعتماد على قول وثيق من جهة العدد ولكن برومهال Broumhall أرسل سؤالاً الى نحو ثمانمائة شخص من أهل الصين فجاءه نحو ٢٠٠ جواب من أما كن مختلفة فأستخلص ما يأتى :

ولاية كانسو أقل ما يقدر فيها مليونان من المسلمين ومعظمه ثلاثة ملايين ونصف مليون . والمسلمون فى كانسو كثيرون فى غربى هذه الولاية ومواليدهم تزيد بالنسبة على مواليد الصينيين ويوجد نواح خلت من الاسلام بعد الثورات التى جرت فى « لياىغ تشوفو » لم يبق سوى ٧٠ مساماً . وفى « هسى نينغ فو » يوجد ٢٥٠ ألفاً وفى « لان تشوفو » قاعدة الولاية ٢٥ ألفاً ولهم جوامع عظيمة وربما منعوهم بسبب الثورات الأخيرة من السكنى فى داخل المدن فسكنوا فى الضواحي وكانت لهم جوامع فيها كما هو الحال فى

« نينغ هسيا » و « نينغ ليانغ » .

ولاية « شنسى » كان فيها قبل الثورات مليون مسلم ولا يظن أنه باق فيها اليوم . أكثر من خمسمائة ألف . ويوجد في « سנגان فو » سبعة جوامع وفي (تشونغ فو) ثلاثة ولاية شانسى يقال ان فيها ٢٥ ألف مسلم

ولاية (تشيلى) الاحصاءات تختلف كثيراً فيها ما يجعل مسلمى هذه الولاية ٢٥٠ ألفاً ومنها ما يجعلهم مليوناً وفي باكين من ٣٠ الى ٤٠ جامعا ومنها المسجد الأعظم (نين شيه) الذى يدرس فيه على رضا التركى . ويقدر عدد المسلمين فيها بعشرة آلاف . وفي أرباضها مسلمون كثيرون . كذلك فى الشمال من جدار الصين الكبير عدد وافر من المسلمين .

ولاية « شانتونغ » هم فيها من ١٠٠ الى ٢٠٠ ألف نسمة .

ولاية (هونان) هم فيها أكثر من ٢٠٠ ألف نسمة فى مدينة (هوى شينغ فو » أربعون ألفاً والقرى المجاورة كلها مسلمة وفي (شنج شو) عشرة آلاف وأهالى « هوى تين شى » كلهم مسلمون ومساجدهم كثيرة .

ولاية (كيانغ سو) مظنون أن فيها ٢٥٠ ألف مسلم . وفي « نانغ كينغ عشرة آلاف لهم ٢٥ جامعاً

ولاية « ستشوان » ليس عندنا معلومات راهنة الا عن قسم منها فيه ٥٠ ألف مسلم والمظنون أن الولاية كلها تحوى ٢٥٠ ألفاً . ومركز الاسلام هو فى الشمال الغربى من البلاد مثل (سونغ بان تينغ) وينمو الاسلام كثيراً على حدود التبت . وبلدة (كيوشياو) فيها ١٢ اماماً و ١٠٠ اهونغ (أى عالم)

ولاية (كوى تشوا) لا يوجد فيها أكثر من عشر آلاف مسلم ولهم أربعة مساجد .

ولاية (ينان) يختلف الاحصاء فيها من ١٦٠ ألفا الى مليون . وقد نسفت الثورات من بلاد الاسلام فيها جانبا كبيراً وان مدنا كثيرة صارت قاعا صفصفا . ويقال ان مسلمى ينان يخفون عددهم الحقيقى اجتناباً للخاوف الحكومة الصينية . ولا يختلف مسلمو ينان عن الصينيين لا فى الزى ولا فى الفكر ويظن دافيز Davies أن المسلمين فى السهول هم أضعاف

مضاعفة عماهم في الجبال وانهم ثلاثة في المائة أى ثلاثمائة ألف نسمة لا غير . وأما سوليه Soulié ففي مجلة العالم الاسلامى سنة ١٩٠٩ حزرهم من ٨٠٠ ألف الى مليون وكذلك المبشر رود يقول ان في ينان مليوناً من المسلمين وعلى كل حال خساب تيرسان Thiersant صاحب كتاب (المحمدية في الصين Le Mahamétisme en Chine) بأن مسلمي ينان هم أربعة ملايين هو بعيد .

ولاية « هو به » ليس فيها أكثر من عشرة آلاف وفي (فوشانغ) ثلاثة مساجد وفي (هانكو) مسجدان

ولاية (كيانغ سى) هم أكثر قليلا من ٢٥٠٠

ولاية (آن هوى) فيها أربعون ألفا ويكثرون في شمالها وفي العاصمة (انكينغ) ستة آلاف ومسجدان

ولاية « تشيكيانغ » فيها ٧٥٠٠ فقط . ومدينة (هانغ تشوفو) التي يذكرها جغرافيو العرب وشاهد فيها ابن بطوطة محلة اسلامية عظيمة غنية لم يبق فيها اليوم الا مئات من العائلات ونحو أربع مساجد .

ولاية (كوانغ تونغ) فيها ٢٥ ألفا وأما خانسو التي يسميها جغرافيو العرب الخنساء وابن بطوطة يقول لها (سيني كالان) فلم يبق فيها سوى ١٠ آلاف مسلم وخسة جوامع .

ولاية (كوانغ سى) فيها من ١٥ الى عشرين ألفا منهم ثمانية آلاف في العاصمة (كوى لين) وفي هذه المدينة وفي (فوتشو) ستة جوامع .

ولاية (فوكين) فيها ألف مسلم فقط ولهم مساجد في (آموى) وفي (فوتشو) وفي (تشانغ تشوفو) ولا يوجد في آموى أكثر من أربعين الى خمسين مسلما هم من طبقة مأمورى الحكومة .

ولاية منشوريا فيها ٢٠٠ ألف مسلم منهم في مدينة موكدن ١٧ ألفا .

ولاية مونغوليا : المسلمون فيها هم في الجنوب واحصاؤهم متعذر .

أما التركستان الصينى وان لم يدخل هنا فلاحصائيون يجعلون فيه من مليون الى مليونين وأربعمائة ألف مسلم .

ونتيجة هذه الاحصاءات ان حدها الأصغر هو ثلاثة ملايين وسبعمائة ألف وان حدها الأعظم هو سبعة ملايين واربعمائة ألف . ومن أغرب الغرائب ان المبشرين الاوربيين يناقض بعضهم بعضا في الشهادات في مثل ان بعضهم يذكر وسطا اسلامياً عظيماً فيه المدارس والمساجد والآخريين يقولون اننا لم نشاهد من ذلك شيئاً . « انتهى بتصرف عن الانسيكلوبيدية الاسلامية » .

على أن تيرسان صاحب كتاب (المحمدية في الصين) الواقع في مجلدين يحصى المسلمين ٢٥ مليوناً في الصين وكذلك الجغرافي الفرنسي الشهير اليزه ركولس يقول في جغرافيته العامة ما يأتي :

« ان المسلمين لهم بال كبير في المملكة الصينية وقد حرزهم سكاتشكوف بعشرين مليوناً ولكن هذا العدد يظهر ضئيلاً بالقياس الى أقوال مؤرخين آخرين من الصين ففي ولاية كانسو كان المسلمون هم الأكثرية كما أنهم كانوا في كثير من نواحي شمالى الصين نحو ثلث السكان ويجب أى نحسب معهم الدونغان وسائر مسلمى دونغارية وكولجه وتركستان الشرقى لأجل أن نعلم أهميتهم ويراهم الانسان أعلى درجة من سائر أبناء وطنهم وأعز نفوساً وأصرح نظراً وفي ولايات غربى الصين يتقلدون السلاح وهم لايشربون المسكرات ولا التبغ ولا الافيون فتجدهم أصح اجساماً من أبناء الملل الأخرى ويوجد بينهم تضامن يجعاهم أسعد حالاً وأعظم ثروة من غيرهم ويفرضون على جماعاتهم ضريبة معلومة نظير العشر من الدخل لأجل انفاقه في مصالح الجماعة وهذا في ولايات كانسو وشنشى وفي بلاد ينان عندهم مدارس يتعلمون فيها العربية ويفهمون معانى القرآن كما ان الصلاة هي في كل مكان بالعربية وفي كانسو يوجد مئات من الجوامع ثم ان التجارة في الشمال تكاد تكون منحصرة في أيديهم لاسيما تجارة المواشى فتجدهم هم الذين يبيعون باكين وسائر المدن الشمالية الساحلية الخ » .

وقد همت مسألة إسلام الصين دول أوربا كثيراً لأنها توجست ولا تزال تتوجس خيفة من انتشار الاسلام في الصين الى حد أن يصير هو الغالب على تلك المملكة التى عددها يزيد على اربعمائة مليون فاذا قدر الله دخول هذه المئات من الملايين في الاسلام حصل انقلاب في وجه العالم .

الاسلام في الصين

والاسلام قديم بالهجرة في بلاد الصين يذكر الصينيون أن أول ظهوره بين ظهرانيهم كان لعهد السلطان (تايتسونغ) وذلك في القرن السابع للمسيح وان أول داخل من المسلمين الى تلك الديار رجل من عصبة النبي يقال له ابن حزمة جلا الى الصين بثلاثة آلاف مهاجر ونزلوا في (سنگان فو) وانه جاء على أثرهم مسلمون آخرون من طريق البحر وأقاموا بجهات يونان . ويذكر مؤرخو الصين انه في نواحي سنة ٧٥٨ اقبل على بحر الصين متلصصة من العرب يأخذون كل سفينة غصباً فعاثوا في تلك البحار وجاسوا خلال الديار واكتسحوا ضواحي كنتون واحتوا على مافي الاهراء السلطانية التي هناك . وهذه تباشير دخول العرب لتلك البلاد بحسب ماورد في تواريخ الصين .

ولم أجد الى الآن في الكتب التي طالعته من كتب العرب أثراً لقصة ابن حزمة هذا ولا ما يوافقها وانما روى المسعودي في تاريخه قصة تحكيها من بعض الوجوه نثرها باختصار . وهي أن رجلاً من قریش من ولد هبار بن الأسود ، خرج الى مدينة سیراف ، وكان من أرباب البصرة وذوى الأحوال الحسنة . ثم ركب منها في بعض مراكب بلاد الهند ، ولم يزل من مركب الى مركب ، ومن بلد الى بلد ، الى أن انتهى الى بلاد الصين الى مدينة (خانقو) ثم دعتهم همته الى أن سار الى ديار ملك الصين ، وكان الملك يومئذ بمدينة جدان وهي من كبار مدنها فأقام بباب الملك مدة طويلة يرفع الرقاع ويذكر انه من أهل بيت نبوة العرب ، فأمر بعد هذه المدة الطويلة بإزاله في بعض المساكن وازاحة العلة بما يحتاج اليه . وكتب الى الملك المقيم بخانقو يأمره بالبحث عنه ، ومسألة التجار وعمما يدعيه من قرابة نبي العرب صلى الله عليه وسلم . فكتب صاحب خانقو بصفة نسيه ، فأذن له بالوصول اليه ووصله بمال واسع وأعاده الى العراق .

ويظهر من كتب العرب ، ان أول صقع عرفوه من بلاد الصين هو كاشغر . وذلك منذ سنة ست وتسعين للهجرة اذ غزاها قتيبة بن مسلم الباهلي في خلافة الوليد بن عبد الملك الأموي . قال ابن الأثير الجزري في تاريخه انه سار وحمل مع الناس عيالاتهم ليضعهم بسمرقند فلما عبر النهر استعمل رجلاً على معبر النهر ليمنع من يرجع الابجواز منه ،

ومضى الى فرغانة وأرسل الى شعب عصام من يسهل الطريق الى كاشغر، وهى اذن مدائن الصين، فغنم وسبي وأوغل حتى بلغ قريب الصين، فكتب اليه ملك الصين أن ابعث الى رجلا شريفاً يخبرنى عنكم وعن دينكم. فانتخب قتيبة عشرة رجال لهم جال وألسن وباس وعقل وصلاح فأمر لهم بعدة حسنة ومتاع حسن من الخز والوشى وكان منهم هيرة ابن مشمرج السكلاي فقال لهم اذا دخلتم عليه فأعلموه انى قد حلفت أنى لا أنصرف حتى أظأ بلادهم وأختم ملوكهم وأجى خراجهم. فساروا وعليهم هيرة فقال لهم ملك الصين قولوا لصاحبكم ينصرف فانى قد عرفت قلة أصحابه والا بعثت اليكم من يهلككم. قالوا: كيف يكون قليل الأصحاب من أول خيله فى بلادك وآخرها فى منابت الزيتون. وأما تخوفك ايانا بالقتل فان انا آجالا اذا حضرت فآكرمها بالقتل لسنا نكرهه ولا نخافه. وقد حلف أن لا ينصرف حتى يظأ أرضكم ويختم ملوككم وتعطوا الجزية. فقال فانا نخرجه من يمينه ونبعث تراب أرضنا فيطأه ونبعث اليه بعض ابنائنا فيختمهم ونبعث اليه بجزية يرضاها. ثم أجازهم وبعث بما ذكر الى قتيبة فقبل الجزية وختم الغلمان وردهم ووطى التراب. فقال سواد ابن عبد الملك السلولى :

لا عيب فى الوفد الذين بعثتهم للصين ان سلكوا طريق المنهج
كسرو الجفون على القذى خوف الردى حاشى الكريم هيرة بن مشمرج
ادى رسالتك التى استدعيته فأناك من حنث اليمين بمخرج

ووصل الخبر الى قتيبة فى هذه الغزاة بموت الوليد ثم قتل قتيبة فى السنة نفسها ولا يبعد انه لو بقى حيا لاستأنف الكرة على الصين لما هو معهود من بعد همته فى الجهاد. ولا شك أن الاسلام كان قد دخل فى البلاد منذ ذلك الوقت وكثرت أتباعه ومازالوا على نمو وازدياد يلحظ ذلك من تضاعيف الحوادث المذكورة فى تواريخ العرب فقد ذكر ابن الأثير انه فى سنة أربع وستين ومائتين ظهر ببلاد الصين انسان لا يعرف جع غماراً من العامة وأهل الشر وقصد بهم مدينة خانقو وحصرها. قال وهى حصينة ولها نهر عظيم وبها عالم كثير من المسلمين والنصارى واليهود والمجوس وغيرهم من أهل الصين. هذا فى القرن الثالث للهجرة وأما بعد ذلك فترى الأخبار عن مسلمى الصين كثيرة: نقل الامام أجد القلقشندى المتوفى سنة ٨٢١ عن الشريف حسن بن الجلال السمرقندى وكان من السفار ومن جال الآفاق

ودخل الصين وجاب آفاقه وجاس خلاله انه قال ان من عجائب مارأى في مملكة القان (أى الخان) انه مع كفره في رعاياه من المسلمين أمم كثيرة وهم عنده مكرمون محترمون ومتى قتل أحد الكفار مسلماً قتل القاتل الكافر وأهل بيته ونهبت أموالهم وان قتل مسلم كافراً لا يقتل به بل يطلب بديته ودية الكافر عندهم حار لا يطلب بغيره .

ولم يدخل الاسلام بيت الملك في تلك البلاد الا ما كان ببلاد المغول في ذرية جنكيزخان وفي كاشغر . قال ابن خلدون في الجزء الخامس من تاريخه عند ذكر الترك انه كانت لهم دولة ببلاد تركستان وكاشغر وان ملوكهم أسلموا بعد صدر من الملة على بلادهم وملكهم وكان بينهم وبين بنى سامان القائمين فيما وراء النهر بدولة بنى العباس حرب وسلم .

قال يحيى بن أحمد بن على النسابة كاتب جلال الدين خوارزم شاه في تاريخ دولته ان مملكة الصين منقسمة من قديم الزمان على تسعة أجزاء كل جزء منها مسيرة شهر ويتولى كل جزء منها ملك يسمى بلغتهم خان ويكون نائباً عن الخان الأعظم وكان جنكيز أحد الخانات المذكورين فتغلب عليهم جميعاً وصار الملك الأعظم . وفي كتاب ابن فضل الله محكياً عن صاحب علاء الدين عطاء ان دينه ودين قومه كان المجوسية حتى ملكوا الأرض واستفحلت دولتهم بالعراق والشمال وماوراء الهند فأسلم من ملوكهم من هداة الله للاسلام . و ذكر ابن خلدون في الكلام على ملوك بنى جغتای بتركستان وكاشغر وما وراء النهر انهم كانوا أولاً كلهم على دين المجوسية يعضون عليها بالنواجذ فلما صار الملك الى ترماشين منهم أسلم سنة خمس وعشرين وسبعمائة وجاهد وأكرم التجار المتردين .

وذكر الملك المؤيد صاحب جاه في تاريخه في خبر الملوك بنى دمرش خان وهو من أولاد جنكيزخان انه لما مات دوشى خان ولى مكانه ابنه ناظو خان ثم مات وولى بعده طرطو خان ثم مات فولى بعده ابن أخيه واسمه بركة فأسلم على يد شمس الدين الباخورى وكان مقبلاً ببخارى كتب اليه يدعو الى الاسلام فأسلم وان بركة هذا أعمل الرحلة الى لقاء شمس الدين فلم يأذن له في الدخول حتى تطارح عليه أصحابه وسهلوا الاذن لبركة فدخل وجدد اسلامه وعاهد الشيخ على اظهار الاسلام وأن يحمل عليه سائر قومه فحملهم واتخذ المساجد والمدارس في بلاده وقرب العلماء والفقهاء ثم ذكر المؤرخون اسلام أربك بن طغرلجى من سلالته واسلام تكدار بن هولاءكو وخرنندا بن ارغو ثم أحمد بن هولاءكو.

وفي مختصر الدول لأبى الفرج الملقب صورة كتاب كتبه الى سلطان مصر في ذلك الوقت جاء فيه « بقوة الله بأقبال قالن فرمان أجد . أما بعد فان الله تعالى بسابق عنايته و بنور هدايته قد كان أرشدنا في عنفوان الصبا و ريعان الحداثة الى الاقرار برؤيته والاعتراف بوحدانيته والشهادة لمحمد عليه أفضل الصلاة والسلام بصدق نبوته (الى أن قال) وأنفذنا أقضى القضاة قطب الدين والاتابك بهاء الدين وهما من ثقات هذه الدولة القاهرة ليعرفاهم طريقتنا ويتحقق عندهم ما ينطوى عليه لعموم المسلمين جيل سنتنا و بينا لهم أنا من الله على بصيرة وأن الاسلام يجب ما قبله الخ » .

وقال القلقشندي (في صبح الأعشى) ان أول من أسلم من ملوك هذه المملكة ترمشيرين فأسلم وأحسن اسلامه وأخلص وأيد الاسلام وقام به حق القيام وأمر به أمراءه وعساكره و ذكر أيضاً عن بكدار أنه أسلم .

وقد بقي الاسلام في أعقاب الاويغور طائفة جنكيز خان الى يومنا هذا . ففي جغرافية اليزه ركوس أن الاويغور والطائغون سكان بلاد كانسو كانوا قديماً من عبادة اللاما ومن النساطرة فأسلموا وأسلم بهم جميع سكان الشمال والغرب من مملكة جغتاي ثم ازداد عددهم بمهاجرة المهاجرين من أهالي التركستان الشرق ومسلمي المغول الذين بقوا من عهد تيمرلنك وبهذا صارت الأغلبية للاسلام في هذا القسم من مملكة الصين .

ولما دخل ابن بطوطة الصين على ما ذكر في رحلته كان الاسلام فيها غنياً وافراً حسب ما يفهم من كتابه فهو يقول في الجزء الرابع من رحلته : وفي كل مدينة من مدن الصين مدينة للمسلمين ينفردون فيها بسكناهم ولهم فيها المساجد لاقامة الجمعات وسواها وهم معظومون محترمون .

ولما ذكر مدينة زيتون قال : وهذه المدينة وجميع بلاد الصين يكون للانسان بها البستان والأرض وداره في وسطها كمثل ما في بلدة سبجلماسة في بلادنا وبهذا عظمت بلادهم والمسلمون ساكنون بمدينة على حدة . ثم قال عمن تعرفه من صدور تلك البلاد وجاء الى قاضي المسلمين تاج الدين الأردوبلي وهو من الأفاضل الكرماء وشيخ الاسلام كمال الدين عبدالله الأصفهاني وهو من الصلحاء وجاء الى من كبار التجار فيهم شرف الدين التبريزي أحد التجار الذين استندت منهم حين قدومي على الهند وهؤلاء التجار لسكناهم في بلاد

الكفار اذا قدم عليهم المسلم فرحوا به أشد الفرح وقالوا جاء من أرض الاسلام وله يعطون زكوات أموالهم فيعود غنيا كواحد منهم .

وقال عند ذكره مدينة صين كلان ان ببعض جهاتها بلدة المسلمين لهم بها المسجد الجامع والزاوية والسوق ولهم قاض وشيخ ولا بد في كل بلد من بلاد الصين من شيخ الاسلام تكون أمور المسلمين كلها راجعة اليه وقاض يقضى بينهم وكان نزولى عند أوحد الدين السنجاري وهو أحد الفضلاء الأكابر وذوى الأموال الطائلة .

وذكر عند وصوله الى مدينة قنجنفو ان المسلمين فيها يسكنون داخل السور الثالث وانه نزل عند شيخهم ظهير الدين القرلاني وقال عن الخنساء انها ست مدن كبار وان بالمدينة الثانية منها مسكن اليهود والنصارى والترك وبالثالثة مسكن المسلمين وبها المساجد ولأولاد عثمان بن عفان المصرى وهم كبراء المسلمين فيها زاوية تعرف بالعثمانية وبها طائفة من الصوفية والمسلمون كثيرون في هذه البلدة .

والظاهر أن الاسلام ما برح ينتشر في آفاق الصين حتى بلغ عدد أهله عشرات من الملايين . زعم سكاتشوف أنهم عشرون مليوناً فقط وذهب الأ كثرون الى أن عددهم فوق هذا بكثير وأحصاهم صاحب كتاب (Le Mhaométisme en Chine) المحمدية في الصين) خمسة وعشرين مليوناً وزعم بعضهم أنهم أربعون مليوناً وقال آخرون أنهم يربون أيضاً على ذلك وان السواد الأعظم في ولاية كانسو هو منهم وهناك مدينتا سالار وكنكياو محطتا رحال الطلاب والمتفقيين من جميع أقطار الاسلام الصينية . وقد أحصى عدد المساجد في بعض مدن كانسو فبلغ مئاة وهو مالم يعدد الا عواصم الاسلام الكبرى مثل الاستانة العلية ودمشق والقاهرة وان كثيراً من ولايات الصين الشمالية ثلثها من المسلمين وهم أهل التجارة والكسب والعمل ولذلك تجد حالتهم أجمل وأزین من حالة بقية الصينيين وكثيراً ما يأخذون أولاد الفقراء من الوثنيين ويربونهم في حجر الاسلام خصوصاً عند حصول المجاعات الشديدة . وقد شدد فقهاؤهم عليهم في أداء الزكوات فيجمعونها في صناديق لكل بلد ينفقون منها في شدائدهم ويسدون بها عوز محاييجه فتجد المعدمين منهم قليلين ولهم بعضهم على بعض خنان ورأفة وحفيظة فيما بينهم وعلى عدوهم لا توجد في الأمم التي تساكنهم كذلك بسبب تجافيهم الأفيون وأنواع المسكرات تجد أجسامهم أحسن

من اجسام غيرهم فهم يفوقون جيرانهم الصينيين صورة ومعنى ويسميهم الصينيون «هواى هواى» وهذا لقب طائفة الاويغور في الماضى وأما هم فيؤثرون أن يسموا «كياومن» أى أهل الدين عطفاً على «ان الدين عند الله الاسلام». ومسلمو بلاد يونان الجنوبية يعرفون باسم «بانطى» وجميع المسلمين هناك يتميزون عن سائر الأهالى بملاحمهم وشاراتهم ووحدة ملابسهم ويلوح عليهم من النعرة والأنفه مالا يلوح على سواهم وكلهم من أهل السنة والجماعة ولكنهم فى الفقه فقتان الحنفية والشافعية وهم يكرهون جداً الاختلاط بالوثنيين ولا يزوجونهم وانما يأخذون من بناتهم فى الأحايين شراء بالدرهم.

وقد وقعت لمسلمى الصين فى هذا القرن مع أهل تلك المملكة حروب تشيب لها الأطفال اذا استقصى خبرها المؤرخ لم تكفه فيها المجلدات وملخصها أن اول ثورة حصلت هناك هى فى بلاد يونان بسبب عملة من الفريقين كانوا يعملون فى أحد المعادن فأسفر القتال عن الغلب للمسلمين وتكررت الحوادث والظهور لهم حتى بلغ الخلق من ولاة الصين مبلغه فاستنفروا اليهم الوثنيين قاطبة ونادوا باستئصال شأفتهم وتعفية آثارهم وذلك فى يوم معين من شهر ايار (مايو) أحد شهور سنة ١٨٥٦ فاستشعر المسلمون ذلك قبل وقوعه وأخذوا له أهبتهم وجزوا واستلأموا فلما وقعت الواقعة توفرت الطائفة لجهتهم ولم تنل الحكومة منهم مأرباً الا فى القرى التى مسلموها قليلون. وتكررت الوقائع وصمد الفريقان بعضهم لبعض من أكثر جهات البلاد والمسلمون فى غلبة وظهور حتى افتتحوا عنوة مدينة «طالى فو» وهى منيعة حصينة من الطراز الأول فى حصون الصين وفتحوا منها طريقاً الى برمانيا يسربون منه اليها الميرة والسلاح ثم استولوا على مدينة «يونان فو» حاضرة البلاد ومضى على دولتهم هذه وهبوب ريحهم بتلك الأرض ثلاث عشرة سنة والصين لا تزداد أمامهم الا انخذالا حتى أيقنت أن لا قبل لها بقهرهم بذباب السيف قالت الى اعمال الخيلة والدسائس وجاذبت زعماءهم حبال الرشوة ومننتهم الأمانى وأدرت عليهم العطايا الوافرة سرّاً وولتهم الأعمال الخطيرة حتى فصمت عرى اتحادهم وحلت بنفثات سحرها عقدة جامعتهم بل استمات بعض رؤسائهم الى أن وقفوا فى صفها يقاتلون بنى ملتهم فبديهي أن تنحل بعد ذلك عصبتهم وتفشل ريحهم وأن يزرع الصينيون فيهم الانتقام حتى يهلك منهم ثلاثون ألفاً بجحد السيف ويلحق اقوام منهم بمملكة برمانيا.

أما في شمال الصين فاستطاع شرر الفتنة سنة ١٨٦٠ وذلك في « هواتشيو » شرق « سينغان فو » وكانت الدائرة على الصينيين وتأثرهم المسلمون في كل سهل وجبل يقتلون ويسبون ولكنهم عجزوا عن دخول « سينغان فو » لمناعة أسوارها ثم امتد هليب الثورة في تلك البلاد ونادى منادى الاسلام بيا للثارات فقاموا قيامة الرجل الواحد وفر الصينيون والمغول من أمامهم وانهال المسلمون في أثرهم يشالونهم شلا ويستقصونهم أسراً وقتلا وامتلات ولايات شانسي وكانسو عيشاً ودماراً والتجأ الوثنيون الى الكهوف والمغاور وظنوا أنها ما نعتهم فلم تكن بما نعتهم واشتمل الخراب على تلك البلاد حتى لم يبق قرية الا خوت على عروشها ولم يذر المسلمون الا على المسيحيين ولم يبق عامراً من تلك الجهات الا الأمصار الكبيرة بما أدير عليها من سياج الأسوار . وقد رعد الذين هلكوا في هذه المعركة بالملايين . وحدث بعض مؤرخي الافرنج أن من المسلمين من بلغ منه الخنق أن قتل أولاده وامراته ليتوفر على الجهاد . والحاصل أن هذه الفتنة كانت من أكبر الفتن واستمرت خمسة عشر عاماً كاد ينقطع أمل الصين في خلاها من استرداد البلاد ولكن لم يلبث الشقاق ان دخل بين المسلمين فأدخل عليهم الوهن وتشظت عصاهم قطعاً فنالت منهم عساكر الامبراطور واسترجعت الشانسي ثم السكانسو ثم معاقل تيان شان وبددت شمل الباقيين من الثوار في دز ونغاريا ولكنهم لا يزالون الى الآن أهل صولة وشوكة وشأنهم على ازدياد وجدهم في صعود ومنهم كثير من الحكام وقواد الجيش . وكثير من المؤرخين الأوربيين يظنون أن لهم وحدهم مستقبل السلطان في الصين . وقد بعثت الدولة الروسية مرة بعثا علميا جال في الصين وجاب آفاقها واطلع على دخائل أمورها فكان من جملة ما قرره تحذير الروسية من مستقبل الاسلام في تلك المملكة لأنه ينمو ويتقدم واذا أخذ يوماً بزمام الدولة انقلبت هيئة الشرق الأقصى انقلاباً عظيماً لأن الصين اسلامية ليست كالصين وثنية (وأتم الاعلون إن كنتم مؤمنين) (١)

(١) كان محرر هذه السطور قد نشر مقالات متتابعة في مجلة المقتطف عن الصين وأحوالها في سنة ١٩٠١ . وعقد فصلاً خاصاً بالاسلام في الصين يعني إعادة نشره عن البحث والتقيب في كتب ورحلات كثيرة لأنه تمحص تمحيصاً جيداً (وهو هذا الفصل المتقدم) فلذلك نقلناه بعينه عن مجلة المقتطف جزء تموز (يوليو) سنة ١٩٠١ . ونضيف اليه التحقيقات التي جرت بعد هذا العهد مثل أقوال بعثة اولون وكلام الانيسكلويدية الاسلامية مع ملاحظتنا عليها .

ولقد ذهبت بعثة أولون الفرنسية فجالت في كثير من بلاد الصين من سنة ١٩٠٦ الى سنة ١٩٠٩ ونشرت عن مشهوداتها وما اتصلت اليه من المعلومات كتاباً ذكرت في مقدمته أن أصل ارسالها كان من نظارة المعارف لأجل فحص عام عن أحوال الصين . ولكن بعض العلماء استجلبوا نظر النظارة المشار اليها الى موضوع اسلام الصين بنوع خاص . فلذلك وجهت همها الى التحقيق عن أحوال المسلمين في الصين ونشرت ذلك الكتاب الذي تضمن خلاصة تدقيقاتها .

وهي ان المسلمين لم يكونوا يؤلفون في كل ولاية وحدة مستقلة قائمة بذاتها وان بين مسلمي الصين مذاهب مختلفة خلافا لما كان يظنه السياح من قبل وان الطرق الصوفية معروفة لديهم . وظهر لبعثة أولون هذه في آخر أيام سياحتها وجود علاقات سرية بين مسلمي الصين ومسلمي الشرق الادنى .

و بعد تحرير بعثة أولون ما حررته عن مسلمي الصين ظهر كتاب انكليزي اسمه (الاسلام في الصين) لسأخ اسمه بر ومهال وذلك في ٢٥ يناير سنة ١٩١١ وهو كتاب قضى صاحبه ١٩ سنة في السياحة في الصين والبحث والتنقيب وأخذ عن نحو ٢٠٠ رجل أمدوه بمعلوماتهم . فتهاقت على قراءته رجال بعثة أولون لعلمهم يجدون شيئاً لم يحصوه في كتابهم فاذا به بزعمهم لم يكشف شيئاً جديداً فانهم واذا هو لا يخرج عن كتاب تيرسان Thiersant الفرنسي .

وبحسب تحقيقات بعثة أولون كان ظهور الاسلام في ولاية ينان وربما في كل الصين على يد الرجل الملقب « بالسيد الاجل » وهو سيد شريف من آل البيت اسمه شمس الدين عمر دخل في خدمة دولة الصين ونصح لها وكان من أفراد الرجال في جميع المزايا فتقدم في الدولة وتولى المناصب العالية وانتهى الامر بأن السلطنة عهدت اليه بولاية ينان فأفاض الخير ونشر الامان ووزع العدل وأتى من المآثر ما لا يزال الصينيون يلهجون به الى هذا اليوم وكان دخول الاسلام الى ينان في عهده .

وجاء في تاريخ « كيوسين تانغ شو » انه في صدر الاسلام ورد الصين عسكري عربي عدته ثلاثة آلاف ومن ذلك الوقت دخل الاسلام في الصين ويظن ان هذا الحادث وقع سنة ٧٥٦ مسيحية .

ويقال ان أصل مجيء المسلمين الى الصين هو لأجل معاضدة سلطان مخلوع من سلاطين الصين . ومن ذلك الوقت صاروا يخدمون قواداً وأجناداً في بلاط السلاطين وبقيت هذه العادة الى عصرنا الحاضر فيجد الانسان توابير تامة من المسلمين يقودها أمراء من المسلمين في دولة الصين .

وأما السيد الاجل . فقد اطلعوا في ينان على تاريخ محرر في سنة ١٦٨٤ يقال فيه انه لما زحف جنكيز خان الى الغرب جاء السيد الاجل عمر بألف فارس وقدم له الطاعة فأكرمه وجعله من بطاقته (١٢٠٦ — ١٢٢٩) ولما آل الأمر الى السلطان أوغوناي (١٢٣٠ — ١٢٤٢) ولاه ثلاث ولايات وهي « فونغ » و « تسينغ » و « يون ناي » ثم استدعاه الى ياكين وعهد اليه بمنصب عال . ثم لما تولى السلطان نانغو (١٢٥١ — ١٢٥٩) عهد اليه بادارة ست نظارات بالاشتراك مع (تا اول هوان) ثم جعله مديراً عاماً لمقاطعة (يان كينغ) فأحسن الادارة جداً فعهد اليه بنظارة الاستخبارات . ثم لما زحف السلطان الى بلاد (نسو تشوان) جعله ناظراً لليرة العسكرية فقام بها أحسن قيام فلما تولى السلطان قو ييلاي أعطاه رتبة الوزارة وجعله عضواً في مجلس أمانة السر الاعلى . وكان كلما تقلد عملاً ظهرت فيه فضائله وحاز رضى السلطنة . وسنة ١٢٧٤ تقدم اليه السلطان في ان يقبل ولاية ينان وكانت أحوالها مختلفة وكان أهل ينان شديدي الغباوة والجهل فلما ذهب الى هناك وجد القيادة في يد أمير من بيت السلطنة خاف هذا منه واراد أن يجاذبه الحبل الا ان السيد الاجل بحكمته وحسن سياسته استماله اليه وصيره صديقا . وكانت تلك الولاية في غاية الانحطاط والبلاد خراباً فنشر السيد الاجل العلم وبنى المدارس واعتنى بتهديب الاخلاق وكذلك وجه همته الى عمارة الارضين فهد الطرق وبنى المعابر والجسور والسدود لاجل المياه مما تلافى به خطر القحط فكانت بعض الانهار تغطي على الاراضى فتذهب بها زروع الفلاحين فجعل لها حواجز تقي من ضرر الطغيان . وكانت أراضى أخرى تعطش في الصيف من قلة المياه فبنى خزانات وحياضاً احتياطاً من وراء العطش . وأزال المغارم والمظالم وأبطل السخرة وشيد ملاجئ للايتام والمعجزة وخفف المكوس وأحدث انموجبات زراعية يحتذى على مثاها وحفر الآبار وأقام الأسواق وأدخل في طاعة الدولة مالا يعد ولا يحصى من الأقوام وأثناء وجوده في تلك الولاية عمر مساجد للاسلام ولكنه شيد أيضاً هياكل لكونفوشيوس

ولبوذا . وكانت ولايته تضم عشرين مقاطعة فيحدها من الشرق سونغ ومن الغرب بيرمانيه ومن الشمال التبت ومن الجنوب آنام . وبمحسن سياسة السيد الاجل خضع ملوك التونكين وآنام لسلطان الصين .

ومن نوادر حكمته أن ملك لوبان ثار على السلطنة ، فصدر الأمر الى السيد الاجل بالزحف اليه فلما سار بالجيش رآه الناس حزيناً كثيباً فسألوه عن سبب كآبته فأجاب : لست كثيباً لسموني ذاهباً الى الحرب بل لكوني أتصور منكم كثيراً سيهلكون في هذه الملحمة بدون ذنب اقترفوه وأنهم سيقتلون وينهبون أناساً كثيرين موادعين لا ذنب لهم أيضاً . ولما وصل الى مكان الثورة أرسل الى الثوار يعرض عليهم التسليم فلبثوا ثلاثة أيام لا يجابون فهاج العسكر وطلب القواد الاذن بالهجوم فلم يأذن لهم بل راجع رئيس الثوار في أمر التسليم فأظهر هذا الطاعة لكنه لم يسلم البلدة فوثب رؤساء الجند على البلدة فغضب السيد الاجل واستدعاهم وقال لهم : ان ابن السماء أمرني أن أتولى بلاد ينان وأحكم فيها بالعدل والأمان لا بالقتل والعدوان فلا أرضى أن تهاجوا البلد ما دام الثأرون وعدوا بالطاعة فان أيتم الاسفك الدماء فجزاؤكم القتل . ثم أوثق الضباط الذين أرادوا الهجوم خلافاً لأمره . فلما سمع الثوار بما حصل جاءوا وسلموا وسكنت البلاد وأطاعت على بكرة أبيها .

وكان سائر العمال يقتدون بسيرة السيد الاجل ويتباهون بأعماله فأمنت السدوابل واستراحت الرعية وساد العدل وفاضت الخيرات وعمرت البلاد وصار يقال هنيئاً لبلاد ينان . أما آثاره في الزراعة فلا تزال بقاياها الى الآن وان كثيراً مما بناه من الجسور لا يزال قائماً الى يومنا هذا .

وكانت بلاد « تشاوتيان » تطغى عليها الأنهر فتتحول الى بحيرة ، خفر السيد الاجل نهراً حذر اليه تلك المياه كلها فصرفها عن الأراضي التي كان الماء يغمرها من قبل . وخفر ترعا كثيرة وخلجاً لسقيا البقاع المحتاجة الى الري . وجعل بريداً مؤلفاً من ٣٦٠ فارساً وحراساً بقدرهم يسهرون على السدود بحيث اذا حصل فتق في أحدها أسرع البرد باخبار الحكومة فجمعت الحكومة الاهالي ونهضوا لرتق الفتق .

ومات السيد الاجل رحمه الله سنة ١٢٧٩ (مسيحية) فكان له مائتم عم الصين

بأسرها وبكاه أهل ينان كما يبكي الاولاد أباهم . وعم الحداد البلاد المجاورة الى بلاد سونغ وتبت وغيرها وذبحت القرايين في البلاط السلطاني .

وخلف خمسة أولاد و ١٩ حفيدا فكان خلفه في الامارة ابنه ثم ابن ابنه وتداول أحفاده الامارة وكانوا جميعا أعضادا للسلطنة .

وفي أيام دولة « مينغ » راجع السلطان « تاي تسوكو هوانغ تي » (١٣٦٨) — (١٣٩٩) تراجع وزراء الدولة السابقة فلم يجد بينهم في الحكمة والعدل والرفق بالرعية ووفرة آثار العمران مثل السيد الاجل فأمر بتسجيل سيرته في كتاب خاص بقيد المآثر اسمه « ين تشه شو » وأن يدرس هذا الكتاب للطلبة وينشر في المملكة وقد ثبت هذا السلطان لقب السيد الاجل وهو « الأمير الأمين المحسن » وأمر ببناء هياكل تذبج فيها القرايين عن روحه .

وسنة ١٤٠٥ صدر أمر الحكومه الصينية بتأليف سيرة للسيد الاجل بقلم « تسينغ هو » ويوجد في بلاد ينان هيكل باسم الامير « هيان يانغ » وهو لقب السيد الاجل عند الصينيين . ولا تزال أعقاب السيد الاجل الى اليوم وأسرته معروفة منذ ٨٥٠ سنة . وأما أولاده الخمسة فأولهم نصير الدين والصينيون يقولون له « ناسولا تينغ » صار وزيرا للدولة ثم واليا على شنشي ثم على ينان ومات سنة ١٢٩٢ والثاني حسن صار قائدا عاما لجيوش « كوانغ تونغ » والثالث حسين صار وزيراً للدولة ثم والياً على ولاية « كيانغ سي » ثم والياً وقائداً عاماً لولاية ينان بعد أخيه نصير الدين والرابع شمس الدين عمر كان مديراً عاماً لمقاطعة « كيين تشانغ » من ولاية كيانغ سي والخامس مسعود والصينيون يقولون له « ماسوهو » صار وزيراً ثم والياً على ينان .

أما أحفاده فأشهرهم « بايان فنتشان » من أولاد نصير الدين صار وزيراً للعديلية ثم والياً عاماً على ينان بعد عمه الحسين وقد نال ألقاب جده كلها وأسرع لنجدة الامبراطور في باكين فنال لقب الأمير الأمين المجتهد . وهو الذي رمم المسجد الأعظم في سينغان فو ونال للدين الاسلامي من الدولة الصينية اسم « الدين الطاهر الحق » . ومن أولئك الاحفاد عمر والصينيون يقولون له « قوما أول » وكان من وزراء الدولة وصار واليا على « كيانغ تشو »

ومنهم جعفر كان قائداً عاماً لعساكر « كينغ هو » ومنهم حسين صار وزيراً للدولة وخلف أخاه بايان تشيان على ولاية ينان . وشادى صار حاكماً فى إحدى مقاطعات ينان . وأيوب والصينيون يقولون له « ايونغ » وكان مدير قلم التشريعات فى دار القرايين . وبيانتشار صار وزيراً للقلم الأعلى ولقبه الامبراطور بالجائى الأكبر . وبرهان وصار حاكماً فى « يونان سين » و « كولى » وكان قائداً عاماً لعساكر هونان

ومن أحفاد أحقاد السيد بعده بسبعة بطون رجل يقال له حاجى والصينيون يقولون له « سى هانتشى » أدى اليه سلطان الصين مبالغ من النقود بنى بها مساجد فى نانكين وسينغان فو . ومن أعيان هذه الاسرة رجل اسمه يوسف بينه وبين السيد الأجل ١٤ بطلاً ولد فى نحو سنة ١٦٠٠ والصينيون يسمونه ماشيكونغ وكان عالماً فاضلاً ذهب الى باكين سنة ١٦٦٥ واستشاره الامبراطور فى الأمور الدينية والعسكرية وصار مدرساً فى مدرسة « كوتسو كيين » وسنة ١٦٨٥ نشر كتاباً اسمه « بوصلة الاسلام »^(١) ومنهم فى عصرنا هذا أمير ألاى كان فى الجيش الصينى سنة ١٩٠٧ . ومنهم رئيس جماعة مسلمى « ينان فو » وناظر أوقافهم . ورأس هذه الأسرة اليوم هو « نافاتسينغ » امام جامع ماشوكيا . ويوجد أسر أخرى هاشمية فى الصين فان كتاباً اسمه « حياة محمد » ألفه صينى اسمه « ليوتشيه » فيه مقدمة من قلم رجل يقال له سايو من ذرية الرسول ﷺ وتاريخ هذا الكتاب سنة ١٧٧٥ .

وسنة ١٤٤٥ كان فى مدينة سينغان فو أسرة شريفة نبوية منها حافظ بن كولى محمد ابن الشريف بدر الدين بن شمس الدين . والذي يظهر أن الثورات التى قام بها المسلمون فى القرن الماضى قد أضرت بهم وأوقفت تقدمهم ولولاها كانت لهم الكلمة العليا فى حكومة الصين . وقد ظهرت لبعثة أولون آثار الفتنة الأخيرة ورأت بعينها الخراب الذى أصاب الديار ولحظت النقص الذى لحق بالنفوس والثمرات وعرفت أن كثيرين من المسلمين لا يزالون تحت المراقبة . وقد سألت بعثة أولون أحد أدباء « لان تشيو » واسمه « قوق يين » قيل لها انه أعلم من يوجد بأخبار هذه الثورة فقص لها ما يأتى : —

(١) البوصلة ابرة المغنطيس التى يعتمد عليها البحارة

« سنة ١٨٦٤ ثارت فتنة في الشرق والغرب من الصين أصلها اثنان « مياو باي لين » و « ماهو الوونغ » فأخذوا يعيثان فساداً في كانسو واتصل الثاني منهما بشوار كانوا عصوا في جنوبي شنسي وشمالها فأنار أهالي « تينغ هيا » وأهالي « شان هوا » وأهالي « مينغ تياو لينغ » وهذه هي مدينة في شمالي سور الصين فساخت الحكومة جيوشاً على تينغ هيا وحاصرتها وقتلت خلقاً كثيراً ثم افتتحتها عام ١٨٦٥ بعد حروب طويلة . الا أنه سنة ١٨٦٨ عادت الثورة فاشتعلت فساخت الحكومة جيوشا وسفكت دماء كثيرة واستردت كثيراً من المدن العاصية . وسنة ١٨٧١ أسرت ماهو الوونغ وزعيما آخر اسمه ماباتساو وصلبتها وهاجت مدن هوتشو وسينينغ وسوتشو وأخذت الثورة في جميع بلاد شنسي وكانسو . وسنة ١٨٧٤ زحف جيش « ليوكين تانغ » وجيش « كين شوان » قاصدين الزعيم الديني « باي ين هو » وهاجما « نغان تسي ين » أو كاشغر فانهزم الزعيم الى أرض الروس وقتل ملك كاشغر وتحددت حدود « سين كيانغ » أي التركستان الصيني من الشمال والجنوب . ونصبت الصين ليوكين تانغ والياً عاماً على كاشغر » انتهى

فظهر من هنا أن ماهو الوونغ الثائر المسلم حمل كير الثورة مدة ست سنوات ولولاه لم يتمن يعقوب بك سلطان كاشغر أن يعمل شيئاً وأن سلطنة كاشغر لم تستمر ١٣ سنة الا بفضل ثورة ماهو الوونغ المذكور وقد لعب الدور الأعظم في قتال المسلمين الجنرال « تونغ فوسيانغ » وهو هو الذي ترأس ثورة البوكسر الشهيرة على الأوربيين سنة ١٩٠٠ ولما طلبت دول أوروبا من الصين تسليمه فر الى كانسو وتخبا بها . وكانت له قصور شاهقة وأراض واسعة ومات سنة ١٩٠٧ وأعيدت اليه بعد الموت الألقاب التشريفية التي كانت دولة الصين تزعمها منه اجابة لطلب الدول وكانوا يظنون في أوربا هذا الجنرال مسلماً وذلك لوجود عساكر كثيرة من المسلمين يلبسون العمام في جيشه فالتبس عليهم الأمر والحقيقة أن هذا الجنرال كان أعدى أعداء الاسلام وأنه من شدة خبثه ومكره ضرب بعضهم ببعض وأوقع بأسهم بينهم لا سيما بواسطة القائد المسلم « مغان لينغ » الذي فتك كثيراً بأبناء ملته .

وأما ثورة ينان فاستمرت من سنة ١٨٥٥ الى ١٨٧٣ وانتهت بالويل على المسلمين . وسبب انكسارهم اختلاف رؤسائهم وعدم تذكرهم قوله تعالى « وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ » فان الثائر « توفسيو » نودى به سلطانا في « تالي » ولكن الزعيمين

« ماتوسين » و « ماجولونغ » قاتلاه وانتصرا لحكومة الصين . وكان للشائر ماهوا لونغ شيعة يقولون انه قطب الوقت وان القطبانية انتقلت بعد وفاته الى خلفائه . وقد خلفه صهر « ماناهي » وفي سنة ١٩٠٨ كان عمره ٥٥ سنة وحفيده « مااول هي » وكان عمره ثلاثين سنة تبع كلا منهما حزب الا أن حزب الصهر أعظم . ومركز الصهر « شاكيو » ومركز الحفيد « تانغ كياتشوان » وهذه هي ناحية عظيمة الشأن في اسلام الصين فيها مدرسة كلية لهم في « بينغ لينغ » وهذه الفرقة تلقب سائر المسلمين بالظاهرية . ويقولون في كانسو ان الخلفاء الراشدين الأربعة أسسوا كل منهم طريقة فأبو بكر طريقته الخفية يذكرون بصوت منخفض والثانية الجهورية يذكرون بصوت عال وهي طريقة عمر والنائلة الكبرية أو الكبروية وهي طريقة عثمان لأنه كان كبيراً مسناً والرابعة القادرية وهي طريقة على . والحاصل أن الانقسام الذي يراه السياح الأوربيون ورواد حكوماتهم بين مسلمي الصين ويؤولون له التأويلات بحسب عاداتهم هو عبارة عن فرقة القائلين بالشرعية المحضة بدون نظر الى التووصف وفرقة القائلين بالتصوف والآخذين بالطرق على أنها لاتنافي الشريعة . فالأوربيون مثل بعثة اولون يرون في ذلك دياتين .

ومن عادة مسلمي الصين أن يشتروا أولاد الوثنيين ويربوهم في الاسلام روى ذلك تيرسان صاحب « المحمدية في الصين » وغرونارد Grenard وقالت بعثة اولون انها لما مرت من هناك كانت في الصين مخمصة شديدة فكان الصينيون يبيعون أولادهم والمسلمون يشترونهم لأن المسلمين بتماسكهم أيسر حالا من الصينيين . وفي ثورة البوكسر قتل ألوف من المسيحيين ونهبت أموالهم وبيعت نساؤهم وأولادهم فاشترى مسلمو « نينغ هيا » عدداً منهم وهذا محقق لأن مطران مغولية كان يسعى في استردادهم .

وفي شمالى نينغ هيا عاد الاسلام ينمو ويزداد وجيع المسلمين يتجرون بالجلد والصوف وكل نواتية الأنهر لاسيما النهر الأصغر هم منهم . والمدينة التي على هذا النهر المسماة « باوتار » شغلها كله في أيديهم . والمدينة المسماة « كوكوكوتا » أى الزرقاء التي فيها من كل الأجناس يسكنها ٢٠٠٠ أسرة مسلمة . ويقول اولون انه صادف فيها رجلا مساماً يعرف وجود الخليفة في الاستانة لأنه كان ذهب الى باكين وتلاقى مع على رضا وحسن حافظ ورجع ومعه صورهما وصورة راية الخليفة . قال اولون : على أنه اذا انثت هذه الدعوة هناك

دخل الاسلام الصينى فى طور جديد . ولكن أولون لو انتظر الى هذه الأيام لعرف أن كثيراً من حزب التجدد فى الأتراك يرون الخلافة ضرراً عليهم ولذلك قد أخرجوها وأخرجوها من الاستانة .

وكان السلطان عبد الحميد أرسل من الاستانة حسن حافظا وعلى رضا فأسس مدرسة فى مسجد نيوكياى كان فيها ١٢٠ طالبا وأقبل المسامون عليهما لالكونهما قادمين من قبل خليفة المسامين لأن هؤلاء فى الصين لم يكونوا يعرفون هذا الأمر وانما احتفلوا بهما لأنهما آتيان من الآفاق التى ظهر فيها النبى صلى الله عليه وسلم ولقد بث هذان الداعيان روح الانضمام الى الخلافة ورفع العلم العثمانى وزارا بلاد هونان ونغان هواى وكوانغ تونغ أعظم الحواضر الاسلامية ونشرا فى الصين الجرائد الاسلامية منها عثمانية أو تركية ومصرية وروسية وبلغارية ويوجد اليوم جريدة اسلامية فى باكين اسمها « تشنغ تسونغ نغاي كوباو » أى الجريدة الوطنية .

وفى باكين ٢٩ جامعا أكبرها « نيوكياى » ومنها جامع « سيتان باى ليو » كان هيكلا وثنياً الى سنة ١٩٠٠ فلما ثارت ثورة البوكسر جعلوه مركزا لهم فلما زحفت جيوش الدول الى باكين خاف الصينيون أن يحرقوه فعرض أحد علماء المسامين أن يحوله جامعا ويرفع منه الأصنام حتى يظنه الأوربيون مسجدا للاسلام فلا يتعرضوا له فرضى الصينيون بذلك ولما انتهت الحرب أبقوه جامعا وهو من أعظم جوامع باكين .

أما بلاد كاشغر فبعد أن خمدت فيها الثورة أخذت الدولة الصينية ادارتها بيدها وجعلت فى كل من مدنها الكبار مفوضاً امبرطورياً وقائداً عسكرياً . فدن غربى كاشغر هى كاشغر وباركندويانغى حصار وقوطان . وأما مدن شرقى هذا القطر فهى أوش واكس وكوتشار وبيدجان وهالى وطورقان وهار اشار . والجميع احدى عشر مدينة كل منها يتبعها مدن عديدة فعين لكل منها قاض لفصل قضايا المسامين ولا بد لكل هؤلاء أن يذهبوا كل سنة مرة الى العاصمة كما أنه يأتى كل سنة مفتشون من العاصمة للتفتيش عن أحوال المسامين .

أما الانسيكاو بيدية الاسلامية فتذكر ما ملخصه : أن أصل دخول الاسلام فى الصين هو لأجل التجارة لأن المسامين بعد أن تائلت دولتهم فى بغداد سارت سفنهم من خليج

فارس الى الهند والصين وعرفوا ثغور الصين من صدر الاسلام كما أنهم من الجهة الأخرى دخلوا الى شمالى الصين بواسطة الترك من زمان جنكيز خان وأعقبه فان جنكيز لم يكن يعبأ بالدين وكان يجمع حواليه من جميع الملل ودخل في جنده كثير من الترك والأفغان والباتان وأناس من الفرس وفي زمان قوبلاى خان دخل جماعة من الفرس في خدمة دولة الصين وذكروا منهم ابن بطوطة أناساً في رحلته وأشار اليهم السائح الايطالى ماركو بولو وكان كل هؤلاء مسلمين فنشروا الاسلام في الصين . وكان في زمن جنكيز اتصل بخدمة بلاطه رجل من بخارى يدعى أنه من آل البيت اسمه السيد الأجل ولهذا الرجل تراجم عديدة ذكرتها الأنسيكلويدية ونقلت منها تتفاً وقالت ان ماركو بولو تكلم على ابنه نصير الدين وروت كثيراً من أخباره عن رحلة أولون واليه والى ابنه هذا تعزو ظهور الاسلام في ينان .

أما حالة المسلمين الاجتماعية فهي كما هي في سائر بلاد الاسلام والعمل انما هو بالشرع الشريف . على أن تيرسان يروى أن مسلمي الصين مضطرون في أمر الزواج أن يتقيدوا بقانون المملكة الصينية ولو خالف الشرع ولا نعلم مبلغ ذلك من الصحة . ويقول أولون ان الحجاب غير مفهود عند نساء المسلمين في الصين بل النساء يخرجن سافرات وهكذا يقول غره نار الا أنه يستثنى من ذلك نساء الأغنياء ، وفي هوتشو ينتقب النساء المسلمات بنقاب أسود تحت الاعين . وعادة وضع القدم في القالب لتصغيره معروفة عند المسلمين كما عند سائر الصينيين وفي كانسو يتنافس بها المسلمون أكثر من سواهم . ويتزوج المسلم بالصينية بل يستحب أن يأخذ غير مسلمة لعل الله يشرح صدرها للإسلام ولكن لا يحل لمسلمة أن تتزوج بغير مسلم . ومع التشديد في منع ذلك يوجد حوادث مستثناة فان الامبراطور « شيسين لونغ » كان متزوجاً بأميرة تركية مسلمة . أما العقبة وطهارة العرض فهما محفوظتان عند المسلمين أكثر مما هما عند سائر الصينيين .

واحترام الآباء والاجداد معروف عند مسلمي الصين ، وتراهم يحفظون شجرات الانساب كسائر أهل الصين . ولا يوجد عندهم تفاوت في الطبقات الاجتماعية الا ما كان من تعظيم آل البيت وتمييزهم ولكن مسألة ادعاء النسب النبوى غير فاشية هناك كما في سائر بلاد الاسلام لذلك عبد أصحاب هذه الدعوى قليل وكان منهم الزعيم الثائر ما هو الوونغ . أما

سحنة مسلمى الصين فهى فى الغالب كسائر أهل الصين وانما يجد فيهم الرأى كثيراً من السحنات العربية والتركية بسبب المهاجرة ومجىء الطرءاء . وعلى كل الأحوال فالسواد الأعظم من مسلمى الصين هم من السلالة الصينية ولغتهم هى لغة الصين وكتابتهم هى كتابة أهل الصين وان كان يوجد فى لهجة نطقهم مالا يخلو منه مكان من الاختلاف بحيث يعرف الصينى المسلم من الصينى الوثنى من لهجته . ولا شك أن اختلاف الدين أوجد بين الصينى المسلم والصينى الوثنى تبايناً كبيراً فالمسلمون يرون أنفسهم أعلى جداً من الصينيين وهؤلاء يلقبون المسلمين باسم « هوى هوى » والمسلمون يكرهون هذا اللقب ويحبون أن يقال لهم « باى شان » أى أصحاب العمام البيضاء . ويوجد فى الصين جنس من الاسلام هم مباينون لسائر مسلمى الصين وللصينيين فى اللغة والسحنة وهم قوم يقال لهم « السالار » يسكنون على الضفة اليمنى من « هوانغ هو » وما جاوره فهؤلاء يشبهون أتراك كاشغر فى الخلقة ولغتهم من التركى المحترق ومذهبهم حنفى ويعرفون الحروف العربية ولا يوقدون البخور ولا يضعون أسماء سلاطين الصين فى جوامعهم وهم يجهرون فى الصلاة وقد ظهر بينهم مرشد فى نحو سنة ١٧٥٠ اسمه « مامينغ هسين » أو محمد أمين وهو الذى يقلدونه الى الآن .

ويمتاز مسلمو الصين على سائر الصينيين بعلو الهمة وقوة الجسم فتجدهم من أجل ذلك مشغوفين بالخدمة العسكرية وتجد عدداً كبيراً من ضباط الجيش الصينى مسلمين ومنهم كثير فى المناصب المدنية الا أنهم فى المناصب العسكرية أرغب . وأما المهن فان بعضها يكاد ينحصر فيهم وذلك نظير المكاراة وقيادة المواشى ويقال لصاحبها « مافو » فان هذه المهنة هى فيهم خاصة وكذلك حرفة الخانات والاماكن المعدة للمسافرين فهى مما يختص بهم . وبالأجمال تجد الصينيين أقوم من المسلمين على الزراعة وتجد المسلمين أقوم من الصينيين على تربية المواشى

وأهل الصين ينظرون الى المسلمين بعين الحذر ويعتقدون أنهم يريدون تأسيس سلطنة ضمن السلطنة ولذلك تجد المسلمين يميلون الى الاوربيين بعض الميل ويحسبونهم اخواناً بازاء الصينيين . وان كنت تجد فى قواد الجيش الصينى من المسلمين من اشتهروا ببغض الاجانب فالعامل فيه هو غطرسة الاجانب الاوربيين لا التعصب الدينى . ومالا ينكر أن مسلمى الصين يلجأون الى جميع الوسائل لاجل زيادة عددهم فيشترون فى الخماص مئات

ألوف من أولاد الوثنيين ويربونهم في الاسلام ويجذبون الى دينهم كثيراً من الصينيات بواسطة الزواج . وضباط الجيش من المسلمين يهدون الى الاسلام كثيراً من جنودهم . وقد أخبر أولون أنه صادف جمعا من الذين أسلموا حديثاً . نعم ان ثورات المسلمين الاخيرة وقفت سير الاسلام بعض الشيء ولكن بما لا نزاع فيه وما اتفق عليه جميع سياح الاوربيين الذين سبروا غور الصين أنه لا يعد مستحيلا دخول الصين في الاسلام لا سيما بعد أن أعلن الصينيون المجددون سنة ١٩١٢ كون الماندشو والمغول والمسلمين والتبتيين والصينيين كلهم متساويين ويذهب بعض الاوربيين الى امكان حصول ديانة جديدة يمزج فيها الاسلام بعقيدة كنفوشيوس لا سيما أن في العالم الاسلامي حركة دينية ظاهرة نحو التجدد .

أما الحركة الدينية الحاضرة في اسلام الصين فهي عبارة عن أن « ماهاولونغ » الذي تقدم ذكره قام بطريقة خاصة من قواعد الجهر في الصلاة وارتداء الأيدي بدل القبض والاعتقاد بالأولياء وزيارة القبور وتزعم بعثة أولون أن المسلمين الصينيين انقسموا بذلك الى قسمين : أصحاب الديانة القديمة ويقال لها « لاوشياو » وأصحاب الديانة الجديدة وتسمى « سين شياو » وعقبت على ذلك الانسيكلوبيديا الاسلامية بقولها ان هذه الحالة هي في سائر بلاد الاسلام فان هناك من يتمسك بالأولياء والأقطاب ويعتقد بتصرفهم في الكون باذن الله ، ومنهم من لا يعتقد بذلك ولا يخرج عن ظاهر الشرع

ثم ذكرت الانسيكلوبيديا أن السلطان عبد الحميد فكر في الاستفادة من مسلمي الصين بإيجاد علاقات معهم باسم الخلافة فأرسل الى الصين سنة ١٩٠٠ أحد القواد وهو أنور باشا^(١) لهذه الغاية فأخفق أخفاقاً تاماً . ثم ان الاهونغ^(٢) وانغ هاوزان الياس عبد الرحمن مفتي باكين قدم الى الاستانة فالتمس من السلطان ارسال بعثة اسلامية الى الصين فأرسل اثنين هما علي رضا وحافظاً فأسسا مدرسة سنة ١٩٠٧ وجالا في بعض بلاد الاسلام « ولكن الحكومة الصينية قضت على الدسياسة التركية » فالتجأ ذانك التركيان الى سفارة المانية في باكين ووعدت سفارة المانية في الاستانة بأن تحمل سفارة المانية في الصين على حمايتهم ولكن الحكومة الصينية لم ترد أن تسمع كلاماً فلما رأى المرسلان المذكوران أن السلطان

(١) غير أنور باشا الشهيد ناظر الحرية

(٢) الاهونغ عند أهل الصين العالم المسلم

تركهما التجأ الى سفارة فرنسا فحمتهم ثم عادا الى الستانة ولا يزال في تركية الدستورية نية تأسيس سفارة في باكين وهي جنة ليست على ما يظهر قريبة التحقيق (كذا) .

ثم أردفت ذلك بقولها : انه وان كان المستقبل لا يأذن بالتكهنات . فيمكن مع ذلك أن يقال ان استيلاء الاسلام على الصين وظهوره على سائر أديانها هما شبح لا يفيد المسلمين سوى الخراب والخسار . ولكن اذا كان بتسلسل حوادث غير منتظرة تحققت آمالهم في هذا الأمر ولو لمدة موقته فتكون مصيبة على الصين لأن الاسلام ليس بدين مدنية والاسلام هو قبل كل شيء عدو للمدنية الافرنجية حال كون استعداد الصين انما هو لاقتباس هذه . فان كان المسلمون يريدون الاشتراك في حركة التجديد الصيني فلا بد من أحد أمرين : اما أن ينقادوا الى الأفكار الجديدة ويسيروا مع دعاة الاصلاح الصينيين الى تجديد مملكة صينية على قاعدة القومية الصينية وبذلك يكونون غير مجرمين . واما أن تبقى في قلوبهم نيات التسلط على سائر الصينيين فبمجرد ظهور هذه النيات يسحقهم الصينيون سحقاً لأن المسلمين عددهم قليل جداً في وسط رؤساء الحركة الاصلاحية وان الأمة الصينية تحسن عملاً في الحذر من العناصر الاسلامية التي في داخلها وفي منع نمو الاسلام في الصين بشراء أولاد الصينيين . انتهى بالحرف .

وقد يأخذ القارئ العجب كيف ان دائرة المعارف الاسلامية تصرح بمثل هذه الأقوال التي فيها من التحامل والبغضاء وسوء النية بحق المسلمين مالا يمكن المراء فيه . ولماذا ارسال السلطان عبدالجيد بعثة تهذيبية الى باكين يعد « دسيصة » وبعثات الدول الأوروبية التي هي مائلة الصين والشرق والغرب لاتعد « دسائس » ؟ ولماذا وجود سفارة تركية في باكين يعد جنة حال كون أولى الأمم بأن تكون لهم سفارة عند الصين هم الترك نظراً لتجاور الترك مع الصينيين ولوحدة الأصل ثم لماذا يجب على الصين هذا الحذر كله من الاسلام والاسلام دين قسم وافر من أهلها ولا يجب عليها الحذر من الافرنج الذين مانسبوا أصابعهم في مكان الا انتهى الأمر باستيلائهم عليه واستعبادهم لأهله ولماذا الدين الاسلامي عدو للمدنية وقد شهد كثير من أعظم أوربا ونجبة المستشرقين انه خدم المدنية ؟ وأخيراً لماذا يغار هذا الكاتب على الصينيين أكثر من غيرتهم على أنفسهم فانهم تسامحوا مع المسلمين في تركهم يأخذون أولادهم في المساغب ويربونهم في حجر الاسلام وهذا الكاتب

لايسامح في ذلك .

ولكن من علم أن محرر هذا الفصل من الانسيكلو بيرية الاسلامية الفرنسية هو الاستاذ المستشرق مرتين هارتمان الألماني بطل عجه . فان هذا الأستاذ قضى حياته في محاربة الاسلام والاجتهاد في اظهار معايبه والتجامل عليه في كل فرصة وهو أشبه بلامنس اليسوعي يكون كل منهما استشرق في مدينة يروت ووقف عمره على مجادلة الاسلام وأسلس في هذه السبيل العنان لهواه واحنة صدره . عرفت هارتمان هذا وأنا طالب في مدرسة الحكمة في يروت لم أتجاوز الخامسة عشرة سنة من عمري ثم لقيت به بعد ذلك باثنين وثلاثين سنة في برلين وهو محرر في مجلة « الشرق الجديد » أثناء الحرب . وكان يتردد الىّ ولم أكن أعرف حقيقة مشربه ولا اطلعت على كتاباته اذ ذاك الا أنه قيل لي مرة ان الأستاذ هارتمان كان من ألد أعداء الأتراك لايفتر عن الطعن فيهم فما باله عاد الآن يحمد طريقتهم أنرى ذلك من أجل كون الترك حالفوا الألمان ؟ فبحثت عن السبب فعلمت أنه رضى عن الأتراك بمجرد ما علم أن فئة منهم تسير في خطة غير اسلامية ولهذا كان معجبا بمبادئ ضيا كوك ألب وأمثاله . وحدثني المرحوم الشيخ صالح التونسي أنه جرى اجتماع في برلين أثناء الحرب حضره كثير من المسلمين فقام هارتمان وعرف الجهاد عند الاسلام بكيفية تقشعر منها الأبدان فانبرى له الشيخ صالح وتكلم في حقيقة معنى الجهاد وفند دعوى هارتمان في الأمور التي زعم أن الشرع يجيزها للجهاد فأجاب هارتمان أن مايقوله الشيخ صالح هو شئ جديد غير مافى الشريعة . فرد عليه الشيخ صالح بقوله بل هذه هي أحكام الشريعة وان هارتمان يجهل الشريعة وطالت المشاحة بينهما وفصل بينهما الاستاذ المستشرق ميتفوخ وقال ان حد الجهاد هو ما قاله الشيخ صالح لا ما قاله الشيخ هارتمان .

ومن أغرب شواهد التهور الذي كان عليه هارتمان هذا في احتقار الاسلام أنه في مقالته عن الصين هذه أشار الى الحديث النبوي الذي نقله المستشرق المجري غولد سيهر وهو : « اتركوا الترك ماتركوكم » فهزأ به وزعم أنه حديث موضوع يقصد به اضافة العلم الى النبي ﷺ وتعظيم قدره والحال أنه قد يكون محمد لم يسمع بذكر الترك في حياته . ولولا كون هارتمان قد مات بعد الحرب بقليل وقبل أن اطلعت على جلته هذه لكنت أظهرت له ما فيها من قلة المعرفة وعدم التمييز وفساد الاستشراق واثبت له أنه لا يضح أن يعد مستشرقاً

من يعتقد أن سيداً من سادات العرب — بصرف النظر عن النبوة — لا يعرف وجود الترك في الدنيا مع أن العرب في الجاهلية كانوا يعرفون الترك والروم كما يعرفون العجم. وكان اسم الترك معروفاً لديهم وارداً في أشعارهم ولم يكن جهل العرب واصلاً إلى حد أنهم يحفلون بوجود الترك. وإنما القول بأنهم كانوا بهذه الجهالة هو عين الجهالة وقلة العقل والظن بأن محمداً بن عبد الله بن عبد المطلب ربما لم يسمع في حياته بوجود أمة اسمها الترك هو منتهى الصغارة والضعف ولا يشابهه إلا أقوال لامنس اليسوعي التي يأسف من يقرأها على تصدر أناس أعماهم الغرض إلى هذا الحد لدعوى الاستشراق وتصديهم للكتابة عن الشرق والاسلام. وقد صنف المسيو دينه Dinet وسليمان بن ابراهيم كتاباً بالفرنسية اسمه « انك في واد وأنا في واد » أظهر فيه ما في تأليف لامنس من السخافات والآراء الخيالية التي لاتشين الا صاحبها ولا تنقص الا كاتبها.

هذا ونعود إلى موضوع الاسلام في الصين فنقول ان أحد أدباء الصين ورد مصرراً في العام الماضي فنقلت جرائد مصر عنه أحاديث عن بلاده من جللتها أن في الحكومة الصينية الحاضرة أربعة وزراء مسلمين وهم الجنرال محمد كاشونغ ناظر الحرية ثم الجنرال محمد شيسانغ ناظر الطرق وناظرين آخرين أحدهما وزير الزراعة والثاني وزير الأمور الدينية الاسلامية الذي هو بمثابة شيخ الاسلام. وقال هذا السائح ان مسلمي الصين متفقون مع حكومة الصين في مبدأ تعزيز الرابطة الشرقية. وذكر أن عدد المسلمين في الجيش الصيني هو نحو نصف مليون منهم ٥٠٠ ضابط وأخبر عن وجود جريدة اسلامية في الصين اسمها « راية الاسلام » والله أعلم.

ولقد اطلعنا على كتاب اسمه « مسلمو يunnan » Les musulmans du Yunnan لكاتب افرنسي أقام بجنوبي الصين عدة سنوات اسمه المسيو « كورديه » Cordier من أعضاء اكلاديمية علوم المستعمرات قال فيه ان مسلمي الصين يبلغون عشرين مليوناً أى واحداً من عشرين من الأمة الصينية لكن هذه الاقلية الاسلامية هناك شأن لا يستهان به

ولما كان صاحب هذا التأليف عالماً مؤرخاً فيما يظهر من كلامه أحياناً ان نأثر عن بعض معلومات تم بها فائدة هذا البحث

فهو يرى أن دخول الاسلام في الصين بدأ من القرن الاول للهجرة وذلك ان الفاتح العربي قتيبة كان بين سنة ٧١١ و ٧١٤ قد وصل بفتوحاته من سمرقند الى كاشغر وانه قد وجد في المجموعة الكبرى الصينية صور الكتب التي وردت من ملوك بخارى وسمرقند وتركستان الى اهل الصين لذلك العهد يستصرخونه لانقاذهم من العرب . ومنها يستدل على الرعب الشديد الذي حل بالترك أو انثذ من سطوة العرب ^(١) وان قتيبة بعد أن حل تلك الشعوب التي أطاعته على الاسلام أرسل الى ابن السماء برسالة يدعو به الى الاسلام ويشرح له عقيدة القرآن وبحسب قول مارغوليوث قد راع اهل الصين الاخبار التي جاءت عن قوة العرب فارتضى بأن يرسل الى قتيبة بالجزية

والمسيو كورديه يشك في تأدية اهل الصين للجزية نظراً لليهود من كبرياء ملوك الصين ولكنه يرى محققاً أن اهل الصين أعجب جداً بشجاعة العرب واقدام قائدهم قتيبة لانه سنة ٧٥٦ كان ثار أحد العصاة المسمى « آنلوشان » على العاهل « سوتسونغ » واستفحل أمر الثائر هذا فأرسل العاهل الى الخليفة أبي جعفر المنصور يستنجده على الثوار فأمدّه بجيش أربعة آلاف مقاتل من العرب فذهبوا الى الصين وأخذوا الثورة وأعادوا الى الامبراطور ملكه بعد ان كاد يذهب من يده . ولما سكنت الحال استقر هؤلاء الجنود العرب في بلاد الصين وتزوجوا وتولدت منهم طبقة خاصة وهذه بلا نزاع النواة الأولى للاسلام في الصين

وهل كان محجى* هذه النجدة العربية للامبراطور « سوتسونغ » بحراً أم برأ ؟ الجواب هذا غير معلوم الا أنه مما لا شك فيه ان مدينة كانتون كان فيها مسالمون من القرن الأول للاسلام مؤلفون من بحارة العرب والعجم الذين كانوا في تردد دائم على سواحل الصين وقد كثر عددهم الى حد انهم سنة ٧٥٨ ثاروا على الحكومة بسبب ضريبة أرهقتهم فنهبوا البادية وأحرقوها وخرجوا . ثم لم يطبل الأمر ان رجعوا الى هناك لأن العلاقات التجارية لم تنقطع بين سيراف وكنتون وكانت المحطة بينهما جزيرة سيلان وسنة ٨٧٢ وصل الى كنتون السائح العربي ابن وهب وقصد بلاط العاهل وأراه هذا صور الأنبياء نوح وموسى وعيسى ومحمد وصور حكماء الصين . وبعد هذا التاريخ بسبع

(١) راجع الصفحة ٨ من كتاب كورديه

سنوات نار ثائر اسمه « هوانغ تشاو » ونهب كنتون وقتل فيها مائة ألف مسلم
وبعد ذلك تسكت التواريخ الصينية عن ذكر المسلمين في الصين الى زمن ثوراتهم
الآخيرة اه

قلت : اما ارسال قتيبة بن مسلم الباهلي فاتح بلاد الترك رسالة مع وفد انتخبه الى ملك
الصين فقد ذكره ابن الأثير تفصيلاً كما سبق لنا نقل ذلك في الطبعة الأولى من هذا الكتاب
والذى يظهر هو أن ملك الصين راعه الامر ووجد العرب قد كادوا يطأون بلاده فأرسل
الجزية الى قتيبة خلافا لما ذهب اليه كورديه من أن كبر ملوك الصين أعلى من ذلك . ولو
كان الكبر يمنع مثل هذا الامر لما استنجد عاهل الصين أبا جعفر المنصور وبينهما مسافة
بضعة أشهر

وأما ذهاب ابن وهب من البصرة الى كنتون ثم الى بلاط ملك الصين وكون هذا أراه
صور الأنبياء والحكماء فهذه القصة واردة في كتب العرب

والذى يظهر أن العرب كثروا جدا في كنتون صدر الاسلام وكانت السفن لاتنقطع
بين مرافئ الاسلام ومرافئ الصين
جاء في كتاب « نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة » قال .

« حدثني القاضي احمد بن سيار قال حدثني شيخ من التجار بعمان قال : كنت بالابلة أريد
الخروج الى البحر فرأيت سائلا بباب الجامع فصيح اللسان مليح المسألة فرققت له وأعطيته
دراهم صالحة وخطفت في الوقت الى عمان فقضيت بها شهورا ثم قضى لى ان مضيت الى
الصين فدخلتها سالماً فاذا أنا يوما أطوف فاذا الرجل بعينه قائماً في السوق يتصدق فتأملت
فعرفته فقلت له : ويحك سائلا بالابلة وسائلا بالصين . فقال : قد دخلت الى هذا البلد ثلاث
دفعات وهذه الرابعة اطلب المعيشة فلا أجدها الا من الكدية فأرجع الى الابلة ثم أرجع الى
ههنا . قال فعجبت من شدة حرمانه » اه

والذى أريد استخلاصه من هذه النكتة أن كنتون كانت لعهد دولة العرب أشبه
بمبای الهند اليوم بالنسبة الى البصرة أو الى الكويت أو الى البحرين الخ
وكورديه يرى أن الاسلام دخل الصين من الطريقين البحري والبري . اما مقاطعة
« يَنْآن » فيذهب هذا الرجل الى ان الاسلام جاءها من الشمال عن طريق مقاطعة

« شانسى » كما أنه يجوز أن يكون جاء المسلمون من الهند الى يرمانيا الى ينان . ولكن هذا الاحتمال ضعيف . وبحسب الروايات المأثورة فى الصين دخل الاسلام فى ينان فى أيام دولة « تانغ » ثم ازداد فى أيام جنكيزخان الذى غزا جنوبى الصين وكان فى جيشه مسلمون فاستوطنوا تلك البلاد . وكان السيد الاجل مغولياً مسلماً من هؤلاء فاعتنى بتعليم المسلمين هناك ولهذا لما وصل السائح الايطالى الشهير الى « يوان فو » ذكر أن أهلها مزيج من وثنين ونصارى نساطرة ومسلمين . وزعم الجنرال « فيتش » Fytche فى مجلة « ادنبورغ رڤيو » ان الامبراطور « هويوتسونغ » من عائلة « تانغ » عند ما حصلت عليه ثورة « نغالوشان » استنجد العرب فى قمع الثورة فأرسلوا اليه عشرة آلاف مقاتل أحدوا له الثورة ولكنهم لم يرجعوا الى بلادهم فأسكنهم الامبراطور فى ينان . ولم يذكر الجنرال مصدر هذه الرواية . وذهب « جون آندرسون » John Anderson الى أن مسلمي ينان هم من سلالة العرب ومعهم عنصر تركانى هبط اليهم من شانسى وكانسو

وذهب « بورن » Bourne الى أن مسلمي ينان هم قسمان : جماعة « تاليغو » وجماعة « ليننغان » فالأوائل هم سلالة عسكر جنكيزخان . والأواخر هم من مهاجرى شانسى . قال وقد أسكن الأوائل فى غربى ينان الأمير « هيان يانغ فانغ » المعروف بالسيد الاجل وذهبت مادام فاسال Madame Vassal فى كتابها على « ينانغو » الى أن أصل مسلمي ينان هو من الملاحه العرب الذين جاءوا الى كنتون فى القرن السابع المسيحى ونهبوا هذه البلدة ثم تفرقوا فى جبال ينان . ولكن كورديه يقول : كيف لم يترك هؤلاء آثاراً اسلامية فى طريقهم بين كنتون ونيان

قال كورديه : وكيف كان أصل وجود الاسلام فى ينان فالمسلمون لم يزالوا ثمة فى ازدياد بصورة منتظمة ولولا الذين ذهبوا منهم فى الثورة الأخيرة من سنة ١٨٥٦ الى سنة ١٨٧٣ لكان عددهم عظيماً جداً . أما عدد الذين ذهبوا منهم فى المذابح التى وقعت فى المدن الكبار مثل « كين تسينغ » و « تشنغ كيانغ » و « سين هينغ » و « كوانغ يى » ولا سيما « تالى » فيظن أنه ثلاثمائة ألف نسمة . وقد قتل فى تالى وحدها ٣٠ ألفاً . وهذا هو تعديل الأب بورياس Pourias الذى كان معاصراً للثورة .

أما عدد مسلمي ينان في الوقت الحاضر فغير معروف بالتمام فبعثة «اولون»^(١) D'ollon لا تزيدهم على مائتين وخمسين ألفاً . وقال « دافيس » Davies انهم ثلاثمائة ألف . وقال « كاري » Carey انهم ثلاثمائة وخمسون ألفاً وقال « سوليه » Soulié انهم من ثمانمائة الى تسعمائة ألف . وجعلهم « تيرسان » Thersan من ثلاثة الى أربعة ملايين . قال كورديه : أما أنا فقد سألت المسلمين أنفسهم محلة محلة وبلداً بلداً وقابلتها مع المعلومات التي عندي من المبشرين المسيحيين فوصلت الى عدد يتراوح بين ٣٠٠ الف و ٤٥٠ ألفاً

وأهم المراکز الاسلامية هي « ينانسن » و « شاتين » و « تشاوتونغ » و « تشوان تشوان » و « سين هينغ » و « تالي » و « يونغ تشانغ » و « بو ويل » و « بووهي » و « ساو » و « يون تشيو » . ثم حرر كورديه جدولاً تقريبياً عن عددهم في كل بلد ثم قال : ولا أضمن مع هذا ان هذا العدد هو الصحيح اذ لابد لمن أراد أن يعرف ذلك أن يقيم في ينان مدة سنتين بالأقل وهو يفحص في كل ناحية وفي كل كورة

ثم ذكر كورديه انه قد اختلف السياح كثيراً في هذا الأمر وان « موير » Muir ذهب الى أنه يوجد مسلمون منتشرون الى حدود التبت . والحال أن مسلمي ينان اكدوا لكورديه انه لا يوجد مسلمون وراء « لي كيانغ » وقال « موريسون » Morrison انه يوجد قرى اسلامية متعددة في الجبال . ويقول ان في « تشاوتونغ » ثلاثة آلاف عائلة مسلمة وان فيها شارعاً ملائناً بالمساجد وكلها نظيفة وان تجارة الجلود في تلك الناحية كلها بأيدي المسلمين

وقد ذكر موريسون أنه صادف في أحد الجوامع « مثلاً » أي شيخاً يقرئ بعض الاحداث فأخذ يحادثه فوجد أنه لا يعلم شيئاً عن الخارج . وسأله عما اذا كان جامع قرطبة وجامع القرويين بفاس أجمل أو أكبر من جوامع تشاوتونغ ؟

ثم قال كورديه : ان الاسلام انتشر في وقت واحد في « كوانغ تونغ » و « ستشوان » و « شانسي » و « شنسي » و « كانسو » و « ينان » ولكن ثورات المسلمين لم تقع الا في المقاطعات الثلاث الأخيرة . وليس ذلك للأسباب طبيعية . فولاية « كانسو » هي قطعة مستطيلة بين « الغوبي » و « التبت » يحدها الجبل من جهة والمفازة من أخرى . فالصينيون يهيمون

(١) التي تقدم الكلام عليها في حواشي الطبعة الأولى

أن تبقى هذه الولاية بأيديهم لأنها نقطة الاتصال بين الشرق والغرب ومنها يتمكنون من ردع قبائل التركمان عن التجاوز. والمسلمون أيضاً تهتمهم هذه الولاية لأنهم بها يتصلون باخوانهم مسلمي التركستان وفي الوقت نفسه بمسلمي ستشوان ونيان. ويأملون أن يركبوا سلطنة من هذه الولايات الثلاث. فمن هنا كثرت الثورات فيها

ونيان نفسها معدودة كأنها قطر منفصل عن الصين تحدها أعلى التبت وحراج بيرمانيا والتونكين العليا والمسلمون فيها يقدرّون أن يكونوا على اتصال بمسلمي الهند

ولكن هذه التعليقات لا قبلها للجميع ومن الناس من يقول ان ثورات مسلمي الصين لم يكن لها منشأ الا الظلم. فالأب داود يقول ان مسلمي شانسي لا يفكرون أبداً في انشاء حكومة ولا يريدون الا اللب عن حياتهم ومالهم وأن يعيشوا بسلام وأمان وان كانت الثورة امتدت واشتدت فما ذاك الا من عسف العسكرية ونهبهم للأهالي. ثم قال: « وليس مسلمو الصين متعصبين كمسلمي الغرب وجيع اسلامهم الاعتقاد ببعض مبادئ اسلامية والختان والامتناع عن أكل الخنزير. وقليل من شيوخم حجوا الى مكة واذا قرأوا القرآن لم يفهموه » وذهب جون أندرسون الى أن ثورة نينان كان سببها ظلم ولاية الصين. وهكذا قال « برومهال » Broomhal قال ومن سنة ١٨٣٤ الى سنة ١٨٤٠ نشبت ثورة أساسها قتل حاكم « شوانغ نينغ فو » لألف وستمئة مسلم في « مونغ ميان تينغ »

وذهب « كارنيه » Carnè الى عكس ذلك ووصف مسلمي نينان بالشدة والقسوة والافراط في العصبية ومزيد الجرأة وقال انهم هم البادئون بالشر. وهكذا زعم الاب بورياس الذي كان سنة ١٨٦١ في نينان فأكد ان المسمين هم الذين أشعلوا الحرب وطمحو الى الاستقلال وان بلاد نينان كانت تقريباً في أيديهم وكانت طاعتهم للحكومة اسمية وكان الصينيون يتقون شرهم فانت ترى اختلاف الآراء وتناقض الروايات في هذه المسئلة. وقال فرنسيس غارنيه Francis Garnier ان المبشرين الكاثوليك أعطونا عن أسباب الثورة معلومات يعارض بعضها بعضاً بحسب الاماكن التي كانوا فيها

وقال « كولبورن بابر » الانكليزي: ان مسلمي نينان هم من أصل واحد مع البوذيين وغيرهم من الصينيين الاصليين. وقال الكاتب جونستون وغيره من السياح ان

التعصب الديني لم يكن السبب في الثورة

ولقد كانت ذكرت بعثة « أولون » أنها لم تحب في ينان كثرة الاختلاط بالمسلمين والاحفاء في الاسئلة خشية إيجاد الوسوس عند حكومة الصين التي لا تطمئن اليهم وقد أدهش كورديه هذا الكلام . وقال انه بعد سفر بعثة أولون بقليل جاء الى ينانغو وخالط المسلمين وذهب الى الجوامع وأخذ صوراً فوتوغرافية وأحفى ما شاء في أسئلة شيوخ الدين وطلبته لم يثر ذلك أدنى شبهة عند مأموري حكومة الصين . وربما أثار الشبهة بحق بعثة أولون أن رجالها كانوا كلهم عسكريين . ومرة أراد أحدهم وهو بزي مدني أن يزور دار السلاح في ينانغو ووجد من سار به اليها أشبه بمتفرج . وكان مدير دار السلاح أراد أن يطلعه على كل ما فيها الا أن هذا الضابط لم يلبث ان عرف بنفسه وصرح بكونه ضابطاً وان رتبته كذا . فعندها اشتبه مدير دار السلاح بالامر وبعد ان قدموا الى المتفرج الا فرنسي الشاي والخلواء بحسب العادة اعتذروا له عن اطلعه على المعمل بحجة ان العملة كانوا في العطلة وما أشبه ذلك

ثم قال كورديه — ويظهر انه هو كان هناك مدير مدرسة — انه لم يجد أدنى فرق في السحناء بين الصينيين المسلمين والصينيين البوذيين وانه كان عنده في المدرسة ٢٥٠ طالباً منهم ٥٠ كانوا مسلمين ومع شدة تحديقه وتدقيقه لم يجد في خلقته فرقاً . فهو يرى انهم باجمعهم من سلالة واحدة . وأما الاب داود الذي ساح كثيراً في ينان فيقول انه برغم وجود دم عربي ودم تترى في مسلمي ينان فالغالب عليهم السحنة الصينية

ثم ذكر كورديه ان مسلمي ينان يدخنون ومنهم من يشرب الأفيون ومنهم من يشرب المسكرات لكن سرّاً . وهم في هذا ككسائر الصينيين لكن الاجماع عندهم واقع على اجتناب لحم الخنزير

قال : وليس للمسلمين هناك مهنة خاصة بهم بل هم أرباب أشغال وحرف مختلفة كغيرهم . وقد كانوا في القديم يحبون الجندية وكان القواد المسلمون يستكثرون منهم . فلما تحول الجيش الى النسق الجديد قل عددهم فيه لأنه في الجيش لا يقدر الجندي المسلم ممارسة شعائر دينه في الوقت الذي يريد اذ كانت الخدمة المنظمة تقيده بواجبات أخرى

وقال كورديه : كل من يعرف الجزائر يحار من شدة المشابهة التي يجدها بين هيئة بيوت مسلمي الجزائر وهيئة بيوت مسلمي ينان . فجميعها مساكن تحيط بدار في الوسط

وأمام المساكن أروقة يمر بها الانسان من محل الى محل بدون أن تصيبه الشمس أو المطر وليس للجوامع طرز بناء خاص يميزها عن غيرها الا ماندر كما على باب جامع ينانغو الذى فيه شئ من الزينة مع كتابة عربية . وليس للجوامع ما ذن كما فى سائر البلدان . قال كورديه : وفى ينانغوستة جوامع . ويقال ان فى تالى ١٥ جامعاً وان فى شرقى ينان ووسطها ٣٥ جامعاً . ثم قال : ان بين جوامع المسلمين وهياكل البوذيين بوناً عظيماً من جهة النظافة فان هياكل الصينيين ليس فيها شئ من النظافة التى تجدها فى مساجد الاسلام سواء فى ذلك داخل المسجد أو صحنه . ولعل السبب فى هذا ان المساجد هى دائماً مشغولة بالمصلين على حين أن الهياكل لا يأتيتها أهلها الا فى الأعياد . قال : واذا دخل الانسان جامعاً لم يقدر الا أن يشعر بخشوع اكيد لا سيما إذا قايسها بمعابد الوثنيين بما فيها من أدوات ومواعين وأصنام بشعة المنظر وآلهة سمجة المبسم . وأشد ما يكون الخشوع اذا اجتمعت جماعة المؤمنين للصلاة يدخلون بثيابهم البيضاء فيتركون نعالهم عند الأبواب ويتوضأون وهم يقرأون شيئاً بصوت منخفض ثم يتقدمون رويداً الى الصلاة صفوفاً وراء « الاهونغ » (الامام) الذى يؤم بهم

والاهونغ لا يمارس الامامة عندهم الا ثلاث سنوات فقط . ولكن ان شئت الجماعة تمدد له هذه المدة . وامام الجامع الأكبر فى ينانغو مضى عليه ٢٥ سنة وهو فى هذه الخدمة . ومعاشات الأئمة هى من جماعة المؤمنين لا يستثنى منهم الا الفقراء . وعلى الاهونغ خدمة ثانية وهى تعليم الاحداث العقيدة الدينية واللغة العربية فى جانب كل جامع مكتب للاولاد . وفى بعض المساجد يوجد مدارس تعلم فيها الآداب الصينية وغيرها من مواد برامج المدارس الابتدائية .

وليس لهذه المدارس امتحانات رسمية لكن متى رأى الأهونغ تلميذه قد أتم دروسه يامره فى أحد الأعياد أن يفسر آية من القرآن أمام جماعة المؤمنين . ومن ثم يحق لهذا الدارس الذى أتم تحصيله أن يلبس الثوب الأخضر ويتنعل نعال الخمل الاسود ويتعمم بعمامة بيضاء تدوز بطربوش ذى قنزعة . وهذه الحوائج يشترها له جماعة المؤمنين أو الذين انفقوا على تحصيل هذا الطالب الى أن صار منتها . ثم ان هذا يعود فيقرئ غيره العقيدة والعربية

وليس للأئمة معاش محدد بل معاشاتهم تابعة لدرجة غلة أوقاف المساجد التي يقومون عليها . وقد ينحصر للامام مقدار من الارز من غلة اراضي المسجد . ثم ان المؤمنين يؤدون اليهم شيئاً عند عقد الأنكحة وفي الجنائز

وتسعة أعشار المسلمين هناك لا يعرفون من العربية الا « سلام عليكم » و « بسم الله » و « الله أكبر » وبعض كلمات . وأما الأئمة فليسوا بعلماء في العربية

قال كورديه : حدثني أحد الاهونغات ان ٢٠ في المائة من المسلمين يقرأون العربي بدون أن يفهموه . وخسة أو ستة يقرأون العربي ويفهمون بعض الصلوات . وواحد في المائة يقرأ العربي ويكتبه ويفهمه كما يلزم . لكن ليس في الالف واحد يقدر أن يتحدث كما يريد باللغة العربية . ويقول كورديه انه لم يلحظ عند الأئمة اجتهاداً في نشر العربية كأنهم يخشون بنشرها المزاجحة على وظائفهم

قال كورديه : وكل مرة كان الاهونغات يشهدون لى بآية من القرآن كانوا يتلونها باللغة الصينية . ويقال للاستاذ منهم في علم التوحيد « هوليفو » ثم اذا ارتقى قيل له « اهونغ » وهو من « اخوند » بالفارسية . واذا ذهب الى الحج قيل له « اولتش » والشيخو الكبير من هؤلاء يقال لهم « سوفو » ويوجد من يقال لهم « أوسوتو » أى الاستاذ . وهؤلاء هم الذين حصلوا العلم في « تاوتشيو » أو « بين لينغ » من مدن كانسو وهناك مدارس أساتينها من خريجي الأزهر بمصر . وليس في ينان الأستاذان من هذه الدرجة أحدهما درس العربية مدة ١٨ سنة منها ١٠ سنوات في كانسو . وهو الآن مدرس في « شاتين » . وقال كورديه انه يعرفه

ثم قال ان مسلمي الصين هم سنيون على المذهب الحنفي . وبلاد « هينكياغ » و « كانسو » و « ينان » أهلها هم أشد المسلمين تمسكاً بالسنة

قال كورديه : ولم أرهم يتوضؤون بالتدقيق الذي يتوضأ به مسلمو المغرب والجزائر لأن الصيني بغطرته يكره الغسل والاعتسال . وهذه الامة الصينية بأجمعها هي كما قال الدكتور « سيفت » Svaif الانكليزي أمة قذرة (كذا)

قال : والصدقة والزكاة جاريان . وجيع الشرقيين بفطرتهم يحبون الصدقات الا أنهم لا يجدهم يجرون أحكام الزكاة الشرعية بحرفها . فالحكم الشرعي هو أن على المسلم أن

يؤدي للزكاة واحداً من ٤٠ من نقوده ورأس بقر من كل ٣٠ رأساً وخروفاً من كل ٤٥ من الخراف والخمس من المعادن إلخ إلا أن مسلمي ينان أفقر من أن يقوموا بكل هذا وإن كانت هذه الأمور جارية في سائر بلاد الاسلام . والضيافة أيضاً أمر مقدس عند المسلمين وكل غريب أو ابن سبيل يقدم إلى محل يقال له ضيف الله ويطعم ولا يسأل . وكان محمد ﷺ يوصي بالصدقات الخفية ولكن غلب على المتصدقين حب الظهور

قال : وأقل أركان الاسلام نفوذاً في الصين الحج نظراً لبعده المسافة إلى مكة فلا يستطيع الحج إلا الأغنياء المترفون . ومن كل ينان لا يحج في السنة إلا خمسة أو ستة . ومن كانسوة عشرة . ومن « ستشوان » عشرة

نعم ذهب سنة ١٩٢٣ من ينان ١٠ حجاج إلى مكة وفي السنة التي بعدها بلغ عددهم ٢٣ حاجاً

ثم ذكر كورديه شيئاً غريباً وهو أنه قد بلغ مسلمي ينان أن فرنسة أحسنت معاملته إخوانهم مسلمي تركيا أكثر من انكلترة فالوا إلى فرنسة وسنة ١٩٢١ جاء منهم ٢٢ شخصاً فأخذوا تواصي من قنصلية فرنسة ولم يذهب إلى قنصلية انكلترة إلا واحد فقط

وطريق الحج من ينان إلى التونكين حيث يبحرون من « هونغ كونغ » إلى

سنتافوره إلى جدة

ثم ذكر كورديه بعض عادات المسلمين هناك فقال : إذا ولد المولود استدعوا الاهونغ فقرأ له بعض الأدعية وأعطاه اسماً عربياً ولأجل أن ينتخب الاسم يفتح كتاب الله ويقلب الصفحات سبعة بسبع ثم ينتخب الكلمة السابعة من السطر السابع . ويعد ثلاثة أيام من الولادة يكون ما يسمونه بالجام الثالث . ويومئذ يقدم الأصحاب هدايا من ثياب وعقود للمولود ويعمل أهله خبزاً خاصاً من دقيق وسكر معجوناً بالزيت . وأما سنة الختان فيجرونها إذا كان الولد في السابعة أو الثامنة . وأما في الزواج فلا فرق في الأعراس عن البوذيين غير أنه في ليلة الزفاف يأتي خمسة من الاهونغات ويجمعون إلى العروسين ويلقون عليهما نوايح ويدعون لهما

وأما الجنائزة فعند ما يحتضر الانسان يستدعى الاهونغ ليقرأ له ما تيسر وبعد الموت يوضع في نعش هو النعش العام لجميع الموتى من المسلمين . وعند الخروج بالليت يكون

محمولاً على الألف الرأس إلى الامام والأرجل إلى الوراء لكنهم في الطريق يعكسون الأمر ويجعلون الأرجل إلى الامام . وعند الدفن يكشف الالهونق عن وجه الميت ويوضع في الحفرة والوجه متجه إلى مكة . وبعد الموت بثلاثة أيام يوزعون في بيت الميت خبزاً معجوناً بالزيت

وعلى وجه الاجال لا تجد عند مسلمي ينان شدة التمسك التي عند مسلمي تركيا أو افريقيه باسلامهم ولا ترى ما تراه في الجزائر مثلاً وهو أنه متى جاء وقت الصلاة أينما وجد المسلم خر ساجداً

وفي ينان طائفتان من المسلمين « كوكياو » و « سين كياو » واختلافهما انما في بعض الآراء الدينية لافي الشعائر . والفئة الثانية هي الضعيفة والفئة الاولى هي الجماعة والحرية الدينية تامة في الصين وقد أعلنت رسمياً في القانون الأساسي الذي أعلن سنة ١٩١٣ وبعد ذلك نشرت الحكومة وصايا أدبية في كتب خاصة فيها : « إن الصينيين والمغول والمندشو والتبتيين والمسلمين كلهم أبناء جمهوريتنا الصينية بدون تفريق بين أجناس ولا أديان . ولكل أن يعتقد ببوذا أو عيسى أو محمد فليس للدولة ديانة رسمية بل الديانة حرة والحرية هي عبارة عن مجموع الحقوق المدنية لكل إنسان في شخصه وأمواله وشرفه وعقيدته فكل ذلك يحميه القانون »

وبرغم هذا فقد أحدث الانقلاب الجمهوري في الصين ثورة في الافكار والمبادئ نشأ عنها اعتداء على الاديان والعقائد . وأراد بعض دعاة التجدد جعل مذهب كنفوشيوس هو دين الدولة الرسمي وهدموا هياكل للديانة البوذية والديانة الطاوية وأقفلوا هياكل ومنعوا شعائر . ولم يسلم المسلمون من بعض الاذى وحلت بعض الجرائد عليهم . ولكن هذه الثورة عادت فسكنت (١) ورجع البوذيون يبنون هياكل و يقيمون شعائرهم وكذلك المسلمون تمتعوا بتمام حريتهم في اقامة شعائرهم الدينية ورجع الولاة في الصين ورجال الدولة يعززون مذهب بوذا

ولقد استفاد المسلمون من هذه الحرية الدينية وصاروا يجاهرون بشعائرهم أكثر من ذي قبل وصاروا ينقشون على أبواب المساجد الآيات بالحروف العربية والاعلانات بأن

(١) هذا شيء شبيه بما جرى في فرنسا يوم الثورة الكبرى سنة ١٧٨٩

هنا مدرسة لحفظ القرآن وهنا جمعية خيرية وهلم جرأ
يقول كورديه : لو أن الحكومة الصينية أظهرت من التسامح الديني منذ مائة سنة
ما أظهرته منذ سنة ١٩١٣ لما كان جرى شيء من هذه الثورات التي ثارها المسلمون في
كانسو وتركتستان وبنآن

وبما لا شك فيه أن المسلمين تساهلوا في كثير من شعائرهم في الماضي مراعاةً للحكومة
الصينية ولدين الأكثرية . ومن الجلة اصطلاحهم على عدم بناء المآذن في جوامعهم . لم
يكن لهذا سبب سوى ضعفهم . ولهذا يمكن القول بأن الانقلاب الذي حصل في الصين قد
أفادهم

وفي أوربة كانوا يحبون أن يعرفوا كيف كانت حركة المسلمين بازاء هذا الانقلاب
في الصين ؟ والحقيقة أن هذا الانقلاب لم يدخل فيه غير رجال العسكرية وأن الشعب سواء
كان بوذيًا أو مسلمًا لزم الصمت وكان الناس قابعين في بيوتهم من الخوف أربعة أيام الثورة
ولما استوسق الأمر للجمهورية واستقر الحكم الجديد زين الناس منازلهم وقدموا التهناني
للحاكم . وكان المسلمون من الجلة فقد زينوا البيوت والجوامع واشتركوا بالافراح
ويعمل كورديه الى القول بأن سكون مسلمي بنآن الزائد ولزومهم العزلة التامة أصلهما
الحول الذي كان عكس فعل الثورة التي أبادت خضراءهم منذ خمسين سنة . ومن ذلك
الحين صاروا لا يتعرضون لشيء من الأمور العامة . نعم لهم بعض رؤساء من الاهونغات
أو من التجار نالوا هذه الرئاسة اما بصفتهم الدينية أو بخدمتهم لجماعتهم أو بلونهم من
حجاج البيت الحرام . وقد عرفت من هؤلاء الزعماء رجلاً موسراً اسمه « ماسين كيي »
عمره ٣٨ سنة ليس لزعامته سبب غير ثروته . أما سرواتهم القدماء الذين كان لهم الحول
والطول في الماضي فلم يبق منهم أحد

ثم ذكر لجود مسلمي بنآن وخولهم اسباباً أخرى هي قلة اتصال بعضهم ببعض
وبسائر مسلمي الصين ثم استيلاء الفقر عليهم مما يعرف من الأرزاق التي يقدمونها للائمة
وخدمة المساجد فانها كلها ضئيلة وأكثرها من الحبوب والارز والزيت والنقد نادر . وكثير
من المساجد في حال الخراب وقبر السيد الأجل الشهير هو بحال الخراب أيضا وليس من يرعاه
وبالجلة نغمول مسلمي بنآن ناشئ عن خوفهم من السلطة الصينية لقرب عهدهم

بالثورة الكبرى التي جرفت منهم نحواً من ثلاثمائة ألف نسمة

ثم ان نظام الحرية في الصين أفاد المسلمين من جهة أخرى وهو أنه نشأ عندهم كما نشأ في تركيا وغيرها من بلاد الاسلام فكرة التأليف بين العلم والدين وبين العقائد القرآنية والمنازع العصرية وان القائمين بهذه الفكرة وان كانوا لا يزالون فئة ضعيفة فانهم ماضون في عملهم يرون أن بقاء المسلمين على هذا الجود الذي هم فيه يؤدي الى تلاشي الاسلام ورأس القائمين بهذا العمل هم المسمى « شا » امام جامع باب الجنوب في « ينانغو » والمسمى « ما » مدير المجلة الاسلامية المنشورة في ينان

وهذه المجلة هي لسان هذه الفئة الناطق بالاصلاحات التي يريدونها وبرنامجهم هو ما يلي :

- (١) تأليف جمعيات اسمها « جمعيات الترقى » وقد تألف منها في ينان ستون جمعية لكنها في غير ينان لا تزال قليلة
- (٢) ايجاد علاقات بين هذه الجمعيات كلها لتوحيد المساعي
- (٣) نشر جرائد اسلامية بقدر الامكان . وكان في الصين ثلاث جرائد اسلامية الأولى في بكين والثانية في شنغاي والثالثة في ينان . والاوليان احتجبتا و بقيت الثالثة (١)

- (٤) تأسيس مدارس منظمة يقوم عليها مديرون مسلمون
- (٥) ايجاد وحدة تامة في العمل واشترك في السعي والوصول الى تأسيس شئ أشبه بجمعية الشبان المسيحيين

ويقول السيد « ما » ان الذي أبقانا بحال التأخر ولم يساعدنا على تبوء المقام اللائق بنا هو أن المثقفين في حزبنا قليلون واننا أشبه بمبشرى الكاثوليك لم نقدر أن نستجلب اليانا الا الطبقة الدنيا من الشعب . فيجب علينا العمل لبث المعارف بكل جهدنا حتى يتسنى للمسلمين أن يرشحوا لمناصب الحكومة رجالاً أكفاء فانه في ينان اذا استثنينا الجنرال « ما تسونغ » وثلاثة من معاوني الحكام يبقى جميع المامورين المسلمين شاغلين وظائف صغيرة .

ثم قال كورديه : ان كلام السيد « ما » هو الصحيح فالملّة التي لا تتألف الا الجهاد تبقى في حال الانحطاط . ثم قال كورديه :

ان الاسلام انتشر في اوروبا بالقوة القاهرة بادىء ذي بدء ^(١) لكنه ما لبث أن نبغ من أبنائه علماء وفلاسفة كانوا هم الوصلة بين العالم اليوناني اللاتيني القديم والعالم المسيحي الجديد وكان جامعات العرب العامية في قرطبة واشبيلية وغرناطة وطليطلة تأثر عميق في المدنية الاوربية . ثم قال : أما جيوش جنكيز خان فانتشرت في ممالك آسية بدون أن تعنى بشيء من الفتوحات العلمية أو الأدبية أو الصناعية

ثم ذكر أن انتشار الاسلام في الصين كان بواسطة طبقة الجند فأنحصر في أوساط غير راقية وأبى به الجود على منازعه وعوائده القديمة الانتشار في جميع الأوساط ولا ينكر أنه وجد قواد مسلمون كثيرون في الجيش الصيني ولكنه لم يوجد ولاية وحكام كثيرون

ونقل كورديه عن مجلة العالم الاسلامي الافرنسية أن الجود هو الذي أوقف سير الاسلام في الهند أيضاً وهذا الجود كان مصدره الآداب الاسلامية (؟)

ثم قال ان تأخر الصين كلها كان منشؤه الآداب الصينية أيضاً لأنه كما قال « ركلوس » Reclus (الجغرافي الافرنسي) أخذ أدباء الصين بقواعد كنفشيوس فلا يقدرّون أن يتصوروا وجود أحسن منها ولا أن يعدلوا عن البحر الى السواقي بزعمهم . وما زالوا على هذه الأفكار الى أن بدأت تذهب بالتعليم الجديد

ثم قال ان لجنة « شا » و « ما » هذه وان لم يكن عملها عظيماً الى الآن فليس مما يستخف به . وهي ماضية في توحيد الحركة الاسلامية الصينية . ومنذ الثورة الجمهورية الصينية تحمّس مسلمو الصين كما تحمّس غيرهم من أبناء وطنهم وأنفوا لجائناً كل منها مستقلة بذاتها لكنها في صلة دائمة مع أخواتها . وقد كان رئيس الجمعية الاسلامية في ينانفو الجنرال « فانغ » ثم صار مكانه الجنرال « ماتسونغ » وهذه الجمعية فروع في النواحي . وللرئيس اثنان معاونان ثم للجمعية مدير ادارة وهو اميرالاي الآن ويدير ادارة دار السلاح . ولهذا معاون أيضاً وهو اليوم أحد تجار الملح واسمه « ما »

ولهذه الجمعية نفاذ عظيم في جماعة الاسلام هناك فهي التي تزيد أو تنقص عدد الأئمة

(١) هذا من كورديه وهم وعدم تحقيق

وتؤسس المدارس وتفصل الخصومات الشرعية

وكان السيد « ما » القائم بحركة التجديد قد أصدر مجلة اسمها « مجلة الجوامع » وتوقفت مرتين بسبب قلة المشتركين وهي الآن تظهر للمرة الثالثة (سنة ١٩٢١)

ثم قال ان لهذه المجلة ملحقاً اسمه « السراج المتلألئ » وذكراً ان الجريدة تقبل جميع ما يكتب اليها العلماء والمفسرون والفقهاء ولا تؤدي اليهم بمقابلة مقالاتهم شيئاً سوى أن الجريدة ترسل اليهم مجاناً وان الجريدة تنشر رسوماً وتصاوير وتكافئ من ينقشها وانه ان أعان الجريدة أحد بشيء تكتب اسمه وتشكره على مبرته وان كان مبلغ الاعانة طائلاً تنشر صورته

ثم نقل كورديه بعض أنموذجات من منشورات هذه المجلة . مثلاً : أن نفوذ الوعظ في الجمهور هو على نسبة تبهر الواعظ في المعارف فعلى المساميين أن يتعلموا

واليك مثلاً آخر : ان المعارف في أوربة ما نمت وترقت الا بعد ظهور البروتستانتية . ولولا الاسلام كانت أوربة قبلاً في جهل وكانوا يقصدون بلاد العرب للتعلم

واليك مثلاً آخر : بينما المساميون في الغرب مظلومون مقهورون نحن معاشر الاسلام في الصين أحرار تتمتع بالحقوق التي يتمتع بها سائر أبناء وطننا . فلنعكف على التعلم والتهذب وبذلك نكون جاهدين لأجل عظمة الصين

واليك مثلاً آخر : اذا كنا لا تعلم الا العربية أصبحنا كالصم البكم في بلادنا . وان كنا لا تعلم غير الصيني لم يتيسر لنا أن نتفاهم مع الخارج . فيجب علينا اذاً تعلم اللغتين . ان مدرسينا لا يعرفون الصيني كما يجب فلذلك ان خسروا وظائفهم صعب عليهم تحصيل معيشتهم

وفي أحد الأعداد يدعو الى ارسال مرشدين لوعظ النساء ولارشاد الأحداث الذين يجهلون القراءة

وفي عدد آخر يعلن أن الجريدة فقيرة تعيش من الاعانات وان من النفقات ما لا بد منه فيجب على المشتركين أن يؤدوا ما عليهم

وفي عدد آخر يقول : تفتأون تذكرون « توفنسيو » زعيم الثورة اليابانية (١)

وتنسبون أنه ما قام الا ليخلع سلطنة المانشو وأنه كان في جميع أحواله يحذو حذو الملوك القدماء الخ

وفي أحد الأعداد يتساءل : هل يلزم تعليم البنات ؟ فيجيب بالإيجاب قائلاً ان قوة الأمم الاوربية ناشئة عن كون الجميع متعلمين نساءً ورجالاً
وفي أحد الأعداد يقول انه ليس للاديان أن تعنى بالمظاهر الجذابة بل يجب أن تعنى بتعليم الحقائق .

قال : ولهذا فأقوى الأديان البوذية والبروتستانتية والاسلامية

قال كورديه : وان لجنة ادارة المجلة كانت مؤلفة من الجمعية الاسلامية ومن مجالس الأوقاف ومن جمعية طلبة المسلمين القدماء ومن جماعة المدرسة العربية في عاصمة ينان ومن أئمة المساجد ومن ذوى الحمية

لقد أحيينا أن نلخص هذا الكتاب الذى ألفه المسيو كورديه في التعريف بمسلمي ينان لأنه أشبه بصورة مصغرة عن مسلمي الصين بأجمعهم ولأن ينان ولاية من ولايات الصين والبلاد هناك متشابهة والمسلمون بخاصة يشبه بعضهم بعضاً أكثر من جميع الأمم ولو تباينت أصولهم . ثم اننا نقلنا أمائيل من كتابات جريدة المسلمين في «ينان» لأن الجرائد من أدل الأمور على عقليات الشعوب وطرز تفكيرها وعلى اختلاجاتها الروحية

ورأينا فيما أثرنه عن هذا الكتاب ما فيه كفاية عن تلك البلاد بالنسبة الى مايلزم القراء معرفته عنها . وبقى من هذا الكتاب القسم المتعلق بشورة ينان العظيمة الشهيرة فهذه قد اكتفينا منها بالخلاصة التى أسلفناها^(١) وبالاختصار كان المسلمون قد غلبوا على ولاية ينان واستبدوا بأمرها وأصبح زعيم الثوار سلطاناً بالفعل واستمر استقلالهم ثلاث عشرة سنة الى أن تمكن الصينيون من ضرب بعضهم ببعض وايقاد الفتنة فيما بينهم فتنازعوا وفسلوا وذهبت ريحهم كما حصل في كثير من مواطنهم وانتهى الأمر بمجزرة قلماً سمع التاريخ بمثله . والى اليوم لم يقم مسلمو ينان من هذه المجزرة التى أبادت منهم مئات ألوف ولقد ختم كورديه كتابه هذا بامحة دالة على الاسلام في الصين بازاء البانيسلاميسم أى الجامعة الاسلامية ولم يقتصر فيها على مسلمي الصين فحسب بل تناول مسلمي الهند ومسلمي

(١) راجع صفحة ٢٢٧ من هذا الجزء

الجاوى وتوابعها ومسلمى الفيليين. ونحن ملخصون رأيه فى حالة الاسلام بهذه الأقطار الأربعة

رأى كوردية فى حالة الاسلام

فى الصين والهند وجاوى والفيليين

قال: ان حركة ابن عبد الوهاب فى قلب الجزيرة العربية خيلت لأوربة ان هناك نهضة عربية واسعة النطاق لاستئناف عظمة السلطنة العربية الا أن جيوش محمد على قضت عليها ثم قال: ان كثيرين من المؤرخين الأوربيين وفى مقدمتهم «لوتروب ستودارد» يذهبون الى أن «العالم الاسلامى فى محاض شديد وان المائتين والخمسين مليون مسلم المنتشرين من مرا كش الى الصين ومن تركستان الى الكونغو يختلجون تحت تأثير أفكار جديدة وانهم سيدخلون فى طور جديد قد يحدث انقلاباً فى العالم كله» يقول كوردية: ان فرنسا لا ينبغي لها أن تراقب حركات مسلمى الجزائر وتونس ومرا كش فقط بل حركات مسلمى آسية أيضاً. نعم ان المسلمين الذين فى مستعمر. فرنسا فى الهند الصينية هم عدد قليل الا أن مركز هذه المستعمرة الكبيرة هو واقع بين الصين والهند وماليزيا والفيليبين والاسلام فى جميع هذه الأقطار راسخ القدم كما لا يخفى فيجب على فرنسا أن تراقب سير الأفكار الاسلامية فى آسية لتعرف ماينها من اتصال لأن أكثر الثورات انما تنشأ عن اتجاهات فكرية جديدة

ثم ذكر كوردية حركة الاسلام فى الهند وقال: ان المسلمين فى الهند كانوا وقفوا بازاء الهندو الذين يتطلبون الاستقلال التام وينادون «بانديماتاران» أى سلام على الوطن الأم. وذلك لأن معنى هذه الجملة عند الهندو هو اخراج كل غريب من الهند والاسلام من الجملة. ولذلك كان المسلمون فى البداية عضداً للانكليز. فلما حصلت الحرب الكبرى وانتهت بتقسيم الانكليز لتركيا ورأى المسلمون ان انكلترة أرادت القضاء على الخلافة وابداء تركيا غضبوا وانضموا الى الهندو. وهى أول مرة اتحد فيها هذان الفريقان بسوء سياسة انكلترة

فأما فى بلاد اندونيسيا أى المستعمرات الهولندية جاوى وسومطرة وتوابعهما فبعد أن ذكر كوردية تاريخ دخول الاسلام فيها وصل الى الحالة الحاضرة التى عليها مسلمو هذه الجزائر فقال: ان اسلامهم ليس بشديد الصبغة وان العالم الاسلامى لم يزد بهم الا زيادة عدد

فقط . وان ادارة هولاندة هي من التسامح بحيث لاتجعل لاتتقاضهم سبيلا . قسارى الأمر ان مسلمى اندونيسيا ينشدون العلم والتعلم ويجتهدون بواسطة العلم أن يحصلوا على حق ادارة أنفسهم بأنفسهم . ولم يخلُ الأمر من وقوع ثورات هناك كما جرى في بلاد « اتشين » وهذا فيها قديم يقال ان أصله من أغلاط الهولانديين وأخذهم البرى بذب المجرم وارنكابهم في تلك البلاد الظلم وسفك الدماء

ثم ذكر اسلام الفيليين فقال : ان ظهور الاسلام في تلك الجزائر التى يقال لها « مينداناو » وفي أرخبيل سولو كان في وقت ظهور الاسلام في بورنيو . يقال ان تجار العرب نشروا الاسلام هناك فقبل لهم « المورو » كما كان يقال لمسلمى الأندلس . وعم من بعدها مسلمى الفيليين . وقد بدأ وجود الاسلام في هذه الأما كن من قبل سنة ١٥٠٠ وكان سلطان بورنيو تزوج بابنة سلطان مينداناو فأسس سلطنة سولو التى استفحل أمرها . ولما كان بين الاسبانول وبين المورو عداوة من عهد الأندلس فقد غلظوا على المسلمين وأخرجوهم فبدأت الثورة في « لوسون » من سنة ١٥٧٦ وصارت الحرب متصلة بين الفريقين فمن جهة المسيحيين الحرب الصليبية ومن جهة المسلمين الجهاد في سبيل الله

وكان سلطان سولو أشد أمراء المورو مقاومة فاعترف الاسبانول باستقلاله سنة ١٨٣٦ لكنهم عادوا فقاتلوه سنة ١٨٤٤ و ١٨٥٠ ثم تصالحوا سنة ١٨٦٠ ولم يكن لهم في سلطنة سولو الى حد سنة ١٨٧٦ الاسيادة اسمية

أما امير يكيو الولايات المتحدة فلما انتزعوا الفيليين من أيدي الاسبانول استخفوا بأمر سلاطين المورو فعرفوا عاقبة خطئهم لأن هؤلاء كانوا لايتناهون عن العيث والقتل والفساد في الأرض حتى ملَّت الحكومة الاميريكية منهم . وكان الامر يكيون يرجون بواسطة التعليم وفتح المدارس أن يصلوا الى السلام ولكنهم أسرعوا في التفاوض وكانوا وعدوا الفيليين بالاستقلال الداخلى لكنهم استعجلوا في الوعد^(١)

قال كورديه : ان جميع هذه الثورات لم تنشأ عن بانيسلامسيم ولاعن ارتباط عام بين المسلمين ولاعن مجرد بغض وشناآن للأجانب . بل هذه ثورات منشؤها نهوض الأهالى بطلب حقوقهم من الأمم التى تسلطت عليهم . ولا يوجد مسلم واحد لاعالم ولا جاهل يحلم بجمع

(١) قلنا انه في أواخر هذه السنة المنصرمة سنة ١٩٣٢ قرر مجلس النواب الأمريكى استقلال الفيليين

بلاد الاسلام تحت سلطة أمير واحد واستئناف دولة الخلفاء . نعم لما كان أكثر المسلمين وقع تحت عبودية الأجانب فتجدهم يحنون بعضهم الى بعض بسبب اتحاد العقيدة والتشابه في المصيبة الأجنبية الواقعة عليهم . ولا نرى أدنى عجب في هذا الأمر

ثم عاد كورديه الى ذكر منشأ الاسلام فقال : انه لم توجد ديانة من الديانات الكبرى لا الزرداشية ولا البوذية ولا النصرانية انتشرت بسرعة انتشار ملة محمد . فانها بدون عضد امتدت في ثلاثة قرون من اليرانه الى حلايا ومن قلب آسية الى قلب افريقية . ولم تكن أسباب سرعة هذا الانتشار سوى ضعف مملكتي بيزنطية وفارس وحاسة العرب الفائقة وفروسيتهن الباهرة وسداجة العقيدة التي نشروها . ثم باختلاط الغالبين بالمغلوبين تولدت هذه الحضارة الاسلامية التي لعت لمعانا شديداً بينما كان الغرب هائماً في الظلمات^(١) الا أن لمعان الاسلام لم يكن طويل الأمد . بل بدأ بالانحطاط من القرن العاشر

(المسيحي) الى أن قال : انه من سنة ١٠٧١ تغلب الترك على القدس وانهت دولة العرب ومع أن الترك كانوا محاربين أشداء فلم يكونوا أهل ملكة عمرانية . وفي سنة ١٢١٣ سقطت خلافة قرطبة بتغلب النصارى . ثم في سنة ١٢٥٨ سقطت بغداد في أيدي المغول فاضمحلت القوة الاسلامية . ثم استأنف الترك السلطنة وأخذوا بيزنطية وبلاد البلقان والمجر وشمال افريقية والشرق الأدنى فصار لهم من فارس الى مرا كش . الا انهم من بعد فشلهم أمام اسوار فينا (سنة ١٦٨٣) تراجعوا القهقري

وكان جاء عصر التجدد في أوربة « رنيسانس » واهتدى الأوربيون الى كشف أمريكا فانتسعت موارد ثروتهم وامتد ظل سلطانهم . ومن ثمة لم يكتفوا بدفع المسلمين عن بلدانهم بل تجاوزوا عليهم وأخذوا يفتحون بلاد الاسلام قطراً قطراً فانفصلت بلاد اليونان ثم رومانيا ثم بلغاريا عن تركيا . واستولت انكلترة على مصر والهند . واستولت الروسية على القوقاس وآسية الوسطى . وبسطت فرنسا يدها على شمال افريقية . وهلم جرا وعند نهاية الحرب العامة لم يكن بقي مستقلاً من ممالك الاسلام غير تركيا . وهذه أيضاً كانت معاهدة فرساي أخذت على استقلالها

لكن ان كانت قوة الاسلام العسكرية والسياسية قد سقطت فان قوته الأدبية لم

تسقط ومن القرن السابع عشر الى الآن نراها على ازدياد
ثم مثل كورديه نمو قوة الاسلام المعنوية بالوهابية ثم بالسوسية التي هي أقوى الفرق
الاسلامية بعد الوهابية . وذكر ان امامها الحالي هو السيد أحمد الشريف ابن شقيق
سيدي المهدي

وعاد نغم كلامه بذكر اسلام الصين قائلاً ان ثورات شانسي ونيان هي كما قال
غارنيه والأب داود واندرسون وغيرهم لم تحصل عن تعصب ديني بل عن حسن المحافظة
على النفس . وكذلك ثورات كانسو سنة ١٨٦٤ و ١٨٩٥ كانت للأسباب نفسها وانتهت
صلحاً . وبقيت مقاطعة ستشوان التي هي بين شانسي وكانسو ساكنة مع
اشتغال أربع ثورات من عن جوانبها

قال : ولقد كثرت كهن العلماء والمؤرخين على مستقبل اسلام الصين وكل منهم
أدلى بدلوه وقال « فاسيليف » سنة ١٨٦٧ : اذا انتشر الاسلام في الصين كما انتشر مذهب
بوذا ينقلب وجه العالم

وقال « دوترسان » صاحب كتاب « الحمديّة في الصين » انه ان تقسّمت الصين
وفقدت وحدتها السياسية استفاد المسلمون في المقاطعات التي اُكثرها منهم واستقلوا .
وتكون مدة استقلالهم بحسب حسن ادارتهم ومشية الله . وان ترقّت الصين في العلوم
والمعارف وصارت دولة من أعظم دول الكرة الأرضية كان لا مناص لها من أن تترك
أضاليلها وعقائدها الوثنية وأن تأخذ بديانة تعبد بها الواحد الأحد ولن تجد لها حينئذٍ
أقرب من الاسلام الذي يدين به عشرون مليوناً من أبنائها . ولكن لتكن أوربة من
حدث كهذا على ثقة انه لن يحدث انقلاباً لأن اسلام الصين سيكون مصطبغاً بصبغة
مسيحية (؟) لا يهيمه الا السلام ونشر المدنية الحق (؟) . وقد انتقد كورديه هذا الكلام
وقال : هذا حلم من الأحلام . فن يقول ان اسلام الصين سيصطبغ بصبغة مسيحية ؟

ومن تخوفوا من مصير الصين الى الاسلام الكاتب الانكليزي آرنولد
قال كورديه . وقد مضى خمسون سنة على هذه الآراء ولم يتقدم الاسلام في الصين
شبراً وذلك لأن الأمة الصينية ليست بأمة ذات اشتغال بالعقائد وانما هي أمة مادية لا يهيمها
الا الحياة الدنيا

وقال « اولون » ان الثورات كثيرة في الصين والانقلابات مستمرة فان وصلت النوبة الى قائد مسلم وتمكن من الاستواء على العرش لا يبعد أن يتحول قسم كبير من أهل الصين الى الاسلام

وهذا أيضاً خطأ بحسب رأى كورديه لأن الجنرال « ماتسونغ » في ينان هو مسلم وهو القائد الأول فيها وما أسلم على يده واحد . وكذلك الجنرال « ما » المشهور والنهاية بحسب رأى كورديه ان مسلمي الصين يقبلون على تيار التجدد نظير أبناء وطنهم الصينيين وان جميعهم مع ذلك يغلب عليهم السكون بمقتضى فطرتهم . انتهى

تعليقات على مبحث مسلمي الصين

مقالات وأحاديث للصينيين أنفسهم

أحببنا لأجل زيادة شفاء الغليل من مبحث اسلام الصين أن ننشر خمس مقالات احداها ظهرت في جريدة الأهرام تاريخ ٢٥ ديسمبر سنة ١٩٣١ والثانية ظهرت في الأهرام أيضا سنة ١٩٣٣ والثالثة والرابعة في جريدة الفتح تاريخ غرة رمضان و ٦ ذى القعدة سنة ١٣٥١ والخامسة في الجامعة العربية بتاريخ ٢٤ شوال سنة ١٣٥١ فالأولى تتضمن حديثاً لرئيس البعثة الصينية في الجامعة الأزهرية والثانية تتضمن حديثاً لعالم صيني نزيل تكية الكلشنى بمصر والثالثة هي محررة بقلم السيد محمد مكيين الصينى من المجاورين بالأزهر

حديث لرئيس البعثة الصينية الازهرية

الاسلام والمسلمون فى الصين

قصت فى صبيحة أمس الى الدار التى اعدتها وزارة الاوقاف ليسكن فيها اعضاء البعثة الصينية التى أوفدها حكومة الصين لدراسة العلوم الدينية والمدنية فى الجامعة الازهرية وسألت عن أعضائها وعن رئيسهم فأخبرت بان ادارة المعاهد الدينية قد أعدت هذا اليوم لاختبارهم فى اللغة العربية وفى القرآن الكريم وفى الخط العربى والاملاء والانشاء ، فذهبت الى مقر لجنة الامتحان فى الجامع الازهر وظلت أنتظر حتى انتهوا ، ثم تقدمت الى مدير البعثة وطلبت منه أن يحدثنى عن الحالة الاجتماعية فى الصين وعن الاسلام والمسلمين فى تلك الديار النائية القاصيه فابتسم وقال لك عندى كل شئ وانى على استعداد لان أحدث معك فى كل شئ إلا السياسة فانى لا أعرفها ولا أكاف نفسى عناء الغوص فى اسرارها وبواطنها واكنهاها ، فقلت له وهل محظور عليك ان تتكلم فى السياسة . وهل السياسة عندكم شئ ثانوى أو كمالى لا يعنى به الا بمقدار ، وهل بلغت الصين فى السياسة شأوا بعيدا ونالت كل ما تصبو اليه الامم من الحضارة والمدنية فأضحت لا تنظر الى السياسة الا كما تكون اللحية عند الرجل الدينى المتعمق فى معانى الايمان ؟؟ فنظر الى رئيس البعثة نظرة ذات طابع صينى وقطع على حديثى وقال : انى يا سيدى رجل دينى فقط : وأرأس بعثة دينية فقط ، وهناك فوارق متعددة بين الدين والسياسة ، ولقد درسنا الدين فى بلادنا الى درجة محدودة وجئنا نطلب المزيد هنا ، وما اتصلت ولا اتصل أحد من أعضاء البعثة بالسياسة ولا جالسنا أحد الرجال السياسيين لاننا نرعى فى مزرعة وهم يرعون فى مزرعة أخرى . وما أبعد الفارق بين المزرعتين . وسكت . فقلت وهل لنا أن نتحدث عن الناحية الاجتماعية والدينية فى الصين ، فقال لك هذا ، وجلس ، وجلس حوالينا أعضاء البعثة وجرى بيننا هذا الحديث :

قلنا — ما هو عدد المسلمين فى الصين وما هو عدد غيرهم من الطوائف الاخرى ،

وهل هناك تنافس ديني بين المسلمين وغيرهم من تلك الطوائف ، ولاي سبب يرجع ذلك التنافس ، اذا كان موجودا ؟

قال — أما عدد المسلمين في الصين فخمسون مليوناً ، وعدد السكان أربع مائة مليون ، والمذاهب الدينية في الصين متعددة كالكونفوشيسية فالبودية فالمسيحية ومع ذلك فان أكثر أهل الصين لا دين لهم ، وهم يعبدون أشياء متعددة ، كالجمال والنور والنار ، وبعضهم يعبد الماشية والدواب ، وهناك مذهب ديني قليل الانتشار يسمى « التوصينية » نسبة الى رجل يقال له « لوتزا » وأصحابه هم المتصوفة المتقشفون الزاهدون الذين لا يتزوجون طوال أيام حياتهم ، ولا ينظرون الى المرأة ولا يتصلون بها أى اتصال وانى أقرر لك ان بين المسلمين وبين أفراد الطوائف الاخرى تنافساً دينياً بعيد المدى شديد الأثر ، وذلك لان الطوائف غير المسلمين تمقتنا وترميننا في اعتقادنا الديني ، وهم متعصبون ضدنا كثيراً ويرجع السبب في أغلب المعارك الدموية الداخلية الى ذلك التعصب الديني ولكن الاديان في الصين أمام القانون سواء وحرية المعتقدات مكفولة والحكومة لا تناصر طائفة على طائفة ولا تؤازر مذهباً دون مذهب فهم لا دينية ولا تتبع خطط دين معين

قلنا — وهل يوجد بين الموظفين في الحكومة أفراد مسلمون ؟ وما هو عددهم ؟ ؟

قال — نعم يوجد بين الموظفين في الحكومة أفراد مسلمون . منهم خمسة قواد في الجيش ومحافظ لحدى عواصم المقاطعات ، وبعضهم يشغل وظائف في المجالس البلدية والمحلية وبعضهم في وظائف التدريس ، وهناك مسلمون كثيرون في الجيش كجنود لانهم مشهورون بالشجاعة والاقدام . واما في الوظائف الملكية المدنية فعددهم قليل جداً .

قلنا — أليس هناك قانون عام للتجنيد ، وكيف تكون أكثرية الجنود من المسلمين مع أن القانون عام ينفذ على الجميع ؟ ؟

قال — المسألة نسبية . والقانون حقيقة عام ولكن عدد المسلمين في بعض المقاطعات الصينية أكثر من عدد أية طائفة من الطوائف الأخرى لاني اذا قلت لك ان عدد المسلمين في الصين خمسون مليوناً لوجب أن يكون عدد كل طائفة من بقية الطوائف الاخرى أقل من ذلك بكثير وفي الصين أكثر من خمسين ديناً ومذهباً

قلنا — هل لك ان تحدثني عن نظام الزواج والطلاق عندكم ؟ ؟

قال — ان جميع المسلمين يتزوجون ويطلقون وفق ما جاء به القرآن الكريم والزواج عندنا لا يتم الا بعد موافقة الزوج والزوجة ورضائهما عن بعضهما رضاء تاماً موثقاً به . ووثيقة الزواج واشهاد الطلاق عندنا تسجل أمام المجالس البلدية والمحلية . ومن يتزوج أو يطلق من غير أن يثبت زواجه أو طلاقه أمام تلك المجالس يعاقب بالسجن قلنا — يؤخذ من هذا أن ليس هناك محاكم شرعية لكي تفصل في المنازعات الزوجية التي تحدث بين الزوجين المسلمين بمقتضى أحكام الشريعة الاسلامية ؟ ؟

قال — لا ، لا ، ليس عندنا محاكم شرعية لمثل هذا النوع من القضايا ؛ بل ان المنازعات الزوجية عندنا وما اليها من المشاكل الشخصية تدخل ضمن المسائل المدنية . ويفصل فيها مجلس قضائي مؤلف من أعضاء متعلمين ومنتخبين انتخاباً حراً عن طريق التصويت المباشر وهو يصدر احكامه في المسائل المدنية التي تدخل ضمنها مسائل الزواج ، والحكومة ملزمة بتنفيذ احكامه

قلنا — أليس للمسلمين في الصين رئاسة دينية ؟ ؟

قال — نعم ليس للمسلمين عندنا رئاسة دينية وليس لنا رئيس ديني ، وليس هناك من يشرف على التقاليد والأصول الاسلامية غير الجمعيات الأهلية المحلية واني لأذكر لك هنا أن لمسلمي كل مقاطعة نوعاً من التقاليد مصطلحاً عليه ، ومقاطعة يونان فو ، هي أشد المقاطعات حرصاً على الاسلام ، وغيره على آدابه وتقاليد

قلنا — هل المسلمون في الصين مثقفون تثقيفاً علمياً عصرياً يسمح لهم بان يزاولوا أو يتقلدوا الوظائف المدنية الراقية ، وما هي نسبة المتعلمين منهم ؟ ؟ وهل أحوالهم المالية تسر على وجه العموم ؟ ؟

قال — إنني آسف لان اقرر هنا ان عدد المسلمين المتعلمين تعليماً عالياً قليلون جداً ، والاغلبية منهم أمية ، واما نسبة المتعلمين فهي اثنان في المائة أو أقل من ذلك في بعض المقاطعات ، والمسلمون في الصين فقراء كثيراً وحالتهم المالية لا تسر على وجه العموم قلنا — هل الذي يرتكب جريمة هتك العرض مثلاً ، يعاقب عقاباً دينياً ام

مدنياً ؟ ؟

قال — ان الذي يرتكب أية جريمة جنائية يحاكم أمام المحاكم الجنائية التي لها قانون

مدني أهلي

قلنا — وهل المسلمون متمسكون بدينهم ، وهل هناك مساجد للصلاة
قال — أعود فأكرر الاسف إذ أقول ان مسلمى الصين لا يفهمون الاسلام على
الوجه الصحيح ، وذلك يرجع الى جهلهم وعدم تعليمهم ، وعندنا مساجد كثيرة بنى بعضها
منذ دخل الاسلام فى الصين ، وأول من بنى مسجدا هو الملك « طان » الذى أسس مسجد
كوانتونج ، ومع أن المساجد كثيرة إلا انها خربة لا يؤمها إلا القليلون
قلنا — ما هو مركز مصر الدينى عند مسلمى الصين ، وما هو مقام الازهر
عندهم ؟؟

قال — ان مركز مصر الدينى عندنا هو مركز كبير لا يسمو عليه أى مركز فى
الوجود ، وانا نحب مصر من قلوبنا ونعدها قبة الاسلام ، وبخاصة لانها بلد الجامع الازهر
الذى نعتقد فيه أنه منبع الاسلام الصحيح
قلنا — وهل المرأة الصينية متحجبة أم سافرة ، وهل لها حقوق مدنية مقررة فى
دستور البلاد ؟

قال — ان المرأة الصينية سافرة وحالتها الآن أحسن بكثير من ذى قبل وهى تتمتع
بالحقوق المدنية التى يتمتع بها الرجل . اذ ان لها حق الانتخاب والتوظيف فى القضاء
والادارة وفى المجالس البلدية والمحلية

وانتهى الحديث بنا الى هذا القدر وشعرت انه متعب فاستأذنت فى الانصراف
وشكرته وودعنى بما يبدو عليه من الحياء والتواضع
أحمد عبد الحليم العسكرى

حديث عالم مسلم صينى

نزىل تسكـية الكـلشنى فى مصر

فى صباح الخميس أول يوم من عيد الفطر المبارك قصدنا نحن الثلاثة زيارة هذا العالم الذى قرأنا بعض أخباره وآثاره فى الجرائد والمجلات المصرية . فلما بلغنا شارع تحت الربع سعدنا الى باب التكية واستقبلنا مقام الكلشنى وبه وجهة مصنوعة من الفسيفساء الجميلة . الألوان المتقنة الصنع ثم اتجهنا ذات اليمين وصعدنا درجاً فسيحاً وبالذور الأعلى وجدنا غرفة عليها منظر البساطة والزهد وبها سريران وصندوق مملوء بالكتب والأوراق وفى وسطها رجل فى نحو الستين من عمره قصير القامة نحيف البنية أصفر الوجه على الجبين بارز الفك الأعلى لا نبات بعارضيه ويكاد يكون شعر شاربه عذاراً وبجواره فتى فى نحو العشرين من عمره خيناهما باللغة العربية فرد العالم تحيتنا بعربية فصيحى وأظهر سروراً عظيماً بزيارتنا فى هذا اليوم المبارك ثم أجلسنا وقدم لنا الشاى الصينى الحقيقى فى آنية صينية ثم قدمنا اليه أسمائنا ودار بيننا الحديث الآتى . قال العالم : —

« اسمى « واى ون كين » وترجمته بالعربية سعيد إلياس وصناعتى عالم اسلامى وامام بلدى تنسين ومحرم جريدة تنسين وقد سافرت من بلدى منذ عام وغائتى من هذه السياحة الاطلاع على أحوال الأقطار الاسلامية والاستنارة بالأفكار الجديدة الموجودة فى الشرق الأوسط والشرق الأدنى فزرت بلاد الهند وها أنا فى مصر وسأزور سوريا والأناضول والاستانة ثم أعود الى وطنى »

قلنا — كم عدد المسلمين فى بلادكم وما هى حالة تعليمهم وشؤونهم الاجتماعية
أجاب — يبلغ عدد المسلمين فى الصين نحو سبعين مليوناً وكلهم يقومون بواجباتهم الدينية وفى بلدى نحو أربعين مسجداً ومعظمهم يقرأون الكتب العربية بنطق صينى ما عدا العلماء الذين يتعلمون العربية منذ الصغر . ويؤدون الصلاة باللغة العربية . وتعدد الزوجات وان يكن مباحاً بالشرع فى الدين الاسلامى الا أنه مفقود من عاداتنا فلكل رجل امرأة واحدة بحكم عاداتنا والطلاق نادر جداً ويكاد يكون معدوماً . وقد درست فى صغرى

وشبابى الفقه والحديث والسنة وعلوم الكلام والتصوف والتوحيد وآداب اللغة العربية

سألتها — هل يوجد لبوذا وكونفوشيوس أتباع كثيرون فى الصين

أجاب — ان بوذا متبع فى بلاد الهند فقط وذكروه عندنا قليل أما كونفوشيوس فله أتباع كثيرون فى الصين ويطلق عليهم اسم « أصحاب كونفوشيوس » ولم يكن هذا الزعيم المصلح نبياً مرسلًا ولم يقل بذلك هو نفسه أو أحد من أصحابه بل كان حكماً وكل تعاليمه خاصة بشؤون هذه الدنيا وتدير الأمور المادية والسياسية والإدارية وأصحابه ليسوا مقدين بعبادة إله معين فهم يعبدون ما يشاءون كأجدادهم فيعبدون الأشجار والأنهار وبالجملة فانهم مشركون .

سألتها — وما حالة الصين منذ دخول الحكم الجمهورى فى البلاد ؟

أجاب — ان الشرق عامة محتاج الى حكم قوى يكون مصدره العدل والحكمة وحب الخير وليكن الحكماء الذين من هذا القبيل لا وجود لهم فى هذا الزمان وأفضل مثال لهم الخلفاء الراشدون فى صدر الاسلام ونحن المسلمين فى الصين نعتقد فى أن الاسلام دين شورى وديموقراطية وقد جاء فيه « وَسَّاءِرُهُمْ فِى الْأَمْرِ »

سألتها — هل حصل تقدم فى البلاد فى الأعوام الاخيرة ؟

أجاب — نعم فقد أبطلت عادات كثيرة من العادات الرديئة مثل تقييد أقدام الفتيات ومنعها من النمو ظناً بأن هذا أثر من آثار الجبال وأصبح هذا الفعل معاقباً عليه وبدأت بلاد الصين تشعر بوجودها القومى وتسترد المقاطعات التى كانت اغتصبتها منها بعض الدول الاجنبية وهى سائرة ببطء لانها أمة عظيمة وملكها مترامى الأطراف .

سألتها — وما هو شعوركم نحو الدول الاجنبية

أجاب — ان اليابان وان كانت من جنسنا الا أنها دولة قوية وميالة لالتهامنا فهى كلما وجدت فرصة للانقضاض علينا فلا تتأخر وهذا دليل على أن اتحاد الجنس والدين لا يقف فى سبيل المصلحة السياسية فنحن نبغضها . أما الدولة المحبوبة لدينا فعلاً فهى الولايات المتحدة وهى التى ننسج على منوالها كل شئ وهى تظهر لنا المحبة وكل معاملتها معنا كانت بالاقوال والكتابات لا بالافعال الهمجية كغيرها مثل الحرب أو الاستيلاء على بلادنا

سألناه — ما رأيك في علماء مصر ممن زرتهم وزاروك

قال — لم يزرنى أحد منهم ولا أعرف الا اسماعيل بك رأفت والشيخ طنطاوى جوهرى. وقد عرفت كثيراً من العلماء بالكتب مثل الشيخ محمد عبده وأظنه كان من أعظم رجال العالم قاطبة ولا ينتظر أن يجود الزمان بمثله فى الوقت الحاضر فقد كان عالماً دينياً وسياسياً واجتماعياً وليس فى مصر من يخلفه . واسم مصطفى كامل باشا معروف جداً لدينا فى الصين لأنه أسس الحركة الوطنية فى مصر كذلك اسم مصطفى كمال غير أننى غير مشتغل بالسياسة ولا يهمنى أمرها الا من حيث تهتم ترقية شؤون قومى وقد ترجمت كتباً كثيرة من اللغة العربية الى اللغة الصينية مثل تاريخ مصر القديم أما التاريخ الحديث فليس معلوماً لدينا ولم تصلنا كتب عنه ونحب أن تكون علاقة مصر بمسلمى الصين قوية

سألناه — هل تستطيعون وتودون أن تلقوا محاضرة باللغة العربية عن حالة المسلمين

بالصين من الوجهة الدينية والاجتماعية فى جمهور من المتعلمين المصريين

أجاب — أستطيع ذلك على شرط أن أوّلفها بالكتابة أولاً ثم أقرأها لأننى لا أستطيع أن أرتجل خطبة . فشكرناه واستأذناه فى الانصراف ورجو من وزارتى الأوقاف والعارف وعلماء مصر وأدبائها أن يعتنوا بزيارة هذا العالم واكرام وفادته فقد قال لنا عند ذكر مصطفى كامل انه يعلم أن شعار المصريين هو — « أحرار فى بلادنا كرماء لضيوفنا »

١ . رؤوف - ح . رمزى - لطفى

(الأهرام)

الاسلام في الصين - غابرة وحاضرة

- ١ -

يسألنى دائماً اخواننا المسلمون عن أحوال الاسلام في الصين ، ويسرنى غاية السرور عنايتهم بالدين ورغبتهم في العلم ولوفى الصين . فأكتب بحول الله هذا الكلام الوجيز لقضاء حاجتهم الشديدة وتوطيد التعارف والتفاهم بين شعوب الاسلام وأسأل الله تعالى أن يوفقنا لما فيه الخير وهو القريب المجيب

تاريخ دخول الاسلام في الصين

متى دخل الاسلام في بلاد الصين ؟ هذه مسألة غامضة فيها روايات متعددة مختلفة وعلى الرواية المشهورة عند المسلمين الصينيين أنه في سنة ٦٣٧ م (قبل وفاته عليه السلام) وعلى رواية أخرى كان ذلك في سنة ٥٩٩ م (قبل الهجرة النبوية) وعلى تحقيق حجة التاريخ الاسلامى الصينى البروفسور جنيون أن أول وافد من الدولة الاسلامية الى الدولة الصينية أوفد سنة ٦٥١ م (في عهد سيدنا عثمان بن عفان رضى الله عنه) وقال البروفسور : ان مناط الاختلاف في ذلك تباين التقويم الصينى مع التقويم العربى لأن السنة الصينية سنة قمرية شبيهة بالسنة الشمسية في كل سنة بسيطة ثلاثمائة وأربعة وخمسون يوماً كالسنة القمرية تماماً ، وأما السنة الكبيسة فيزداد فيها شهر واحد وتكسب السنة مرة في كل ثلاث سنوات ومرتين في كل خمس سنوات وسبع مرات في كل تسع عشرة سنة لتتفق مع السنة الشمسية ، واستعملت الحكومة الصينية التقويم العربى سنة ١٣٨٤ م وهى توافق سنة ٧٨٦ هـ فطرح ٧٨٦ سنة من التقويم الصينى ليعرف مبدأ التقويم العربى بالنسبة الى التقويم الصينى ، فوقع الخلاف ، وهذا كلام معقول مرجح عندنا . والله أعلم

العلاقة بين الدولتين الاسلامية والصينية

ذهب في عهد الخلفاء الراشدين الى الصين الوفود الاسلامية والتجار المسلمون من العرب والفرس متعاقبين ، وكانت الجالية الاسلامية في عاصمة الصين وحدها عددها أربعة

آلاف شخص وهي أكثر من الجالية الافرنجية الموجودة الآن في بكين ، وعلى احصاء البروفسور جنيون بعثت الى الصين في عهد اسرة «تان» وأسرة «سون» من سنة ٦٥١ الى سنة ١٢٠٧ م الوفود الاسلامية ٧٦ مرة واستنجد سنة ٧٦٢ م اهل الصين بالمسلمين على التأثير الفاتك شيجوي

العظماء المسلمون المتقدمون

كان عواهل الصين يجمالون المسلمين . وفي عهد أسرة «يون» وهي أسرة جنكيزخان (سنة ١٢٧٧ - ١٣٦٧ م) كان للمسلمين منزلة عالية سياسية واجتماعية ، والأعيان المسلمون المسجلة أسماؤهم في سجل طبقة الأعيان الملكي كانوا أكثر من مائة نفر . وكان السيد جاسر الدين والياً عادلاً على ولاية يونان ، وحفر في نواحي عاصمتها قنوات كثيرة مازالت باقية مفيدة ، وبنى فيها لأهلها الكافرين هيكلاً للفيلسوف الأكبر كونفوشيوس ، وهو أول هيكل بنى له في ولاية يونان . وللسيد جاسر الدين ذكر خالد عند سكانها فأقاموا تماثلاً له في هيكل الحكماء (الباتيون) في عاصمتها وقد تولى ابنه السيد باي رئاسة الوزراء سنة (١٣٣٣ - ١٣٤٠ م) . وألف الأديب المسلم جنس بضعة عشر مؤلفاً ، ومازال ديوان البار المسلم دنهاتني منتشرًا حتى الآن . وكان مخير مهندساً في بناء سور القصور في بكين ونال سنة ١٣٣٣ م عشرة من الأدباء المسلمين الشهادة العامة الملكية العليا وفي أسرة «مين» (سنة ١٣٦٥ - ١٦٤٣ م) استعمل التقويم العربي فقام الشيخ محمود بترجة الكتب التقويمية العربية وأرسل العاهل سنة ١٤٠٦ م الطواشي المسلم جنبها قائداً الاساطيل الصينية المؤلفة من ٣٧٠٠٠ بحري الى جزائر الهند الشرقية وسيلان وسواحل الهند الجنوبية والعراق وسواحل جزيرة العرب وساحل أفريقية الشرقية ليدعو سكانها لأداء اخراج لعاهل الصين واهداء التقام ، ومن رفض دعوته هددته بالقوة والسلطنة . وجده وأبوه كانا حاجين ، ومسقط رأسه في ولاية يونان . وصنف العلامة صالح ليوجاين (رحمه الله) في آخر القرن الثامن عشر باللغة الصينية كتاب (سيرة سيد المرسلين) وكتاب (شريعة الاسلام) وكتاب (أسرار الاسلام) وهذه المؤلفات هي التي تيقن بها الصينيون أن الاسلام دين حنيف لا يخالف مبادئ الفيلسوف كونفوشيوس بل يؤازرها ، فأدخلت في دار الكتب الملكية فأنكشفت ستور الاسلام في الشرق الأقصى . ومسقط رأس العلامة صالح ليوجاين

ومدفنه فى نانكين عاصمة الصين الجديدة وقد زرت روضته الطاهرة سنة ١٣٤٧ هـ وألف العلامة يوسف مافوسو (رحمه الله) باللغتين العربية والصينية مؤلفات مفيدة فى العربية والعلوم الاسلامية وطبع مؤلفات العلامة صالح ليوجلين (رحمه الله) بعد التصحيح فازدهر الاسلام مرة أخرى . وطلع عقبه المعلم العظيم الحاج نورالحق ماجبان (رحمه الله) فتمخرج فى مدرسته العلماء العاملون أفواجا ، ومسقط رأسهما فى ولاية يونان

ثورة المسلمين

كان طغاة الأسرة المنشورية (سنة ١٦٤٤ — ١٩١١ م) قد اضطهدوا المسلمين . وساموهم خسفاً وزاد عليهم فى اضطهاد المسلمين الأمراء المنشوريون الظالمون فى ولاية سنكيانج (التركستان الصينية) فأخذوا أموالهم وفرضوا عيائهم ، فقام المسلمون يدافعون عن أنفسهم وأعراضهم ، فوقعت الثورة الهائلة فى مائة سنة تقريباً (سنة ١٧٥٨ — ١٨٧٣ م) خمس مرات وناهيك بالكتب التاريخية الأميرية فى هذه الثورات وعدد أجزائها كالاتى :

- (١) تاريخ ثورة سويسان فى ولاية كنسيو (سنة ١٧٥٨ م) ٢٠ جزءاً
- (٢) تاريخ ثورة مامنين فى ولاية كنسيو (سنة ١٧٦٨ م) ٢٠ جزءاً
- (٣) تاريخ ثورة جتقغ فى ولاية سنكيانج (سنة ١٨٢٥ — ١٨٢٧ م) ٨٠ جزءاً
- (٤) تاريخ ثورة سليمان دوونسيو فى ولاية يونان (١٨٥٥ — ١٨٧٣) ٥٠ جزءاً
- (٥) تاريخ ثورة يعقوب فى ولايات شانسى وكنسيو وسنكيانج (سنة ١٨٥٥ — ١٨٧٥ م) ٣٣٠ جزءاً

آثار الاسلام

هى كثيرة ، وأهمها مازرته سنة ١٣٤٦ هـ وهى كالاتى :

- (١) ضريح سعد بن أبى وقاص فى خارج ربض مدينة كنتون بنى هذا الضريح وسط القرن السابع تقريباً
- (٢) مسجد مدينة كنتون ، وهو أول مسجد فى الصين أسس وسط القرن السابع تقريباً أيضاً وفيه منار شامخ عليه مسحة من جبال الفن العربى
- (٣) المسجد الأعظم فى عاصمة ولاية شانسى بنى بنفقات الخزانة الملكية سنة ١٤٤٣ م

على نحو ما وصفه النصب التذكاري الحجري الموجود الآن فيه
(٤) مسجد نانكين بنى سنة ١٣٨٨ م بنفقات الخزانة الملكية أيضا

أسباب انتشار الاسلام فى الصين

انشر الاسلام فى الصين انتشاراً سريعاً مدهشاً والأسباب فى ذلك أربعة وهى :

(١) تجارة المسلمين : هى سبب دخول الاسلام فى الصين الأصلية فى عهد أسرة « تان » (سنة ٦١٨ - ٩٠٥ م) وازدهار الاسلام فى عهد أسرة « سون » (سنة ٩٦٠ - ١٢٧٦ م) وأسرة « مين » (سنة ١٣٦٨ - ١٦٤٣ م)

(٢) الفتوح الاسلامية : هى سبب اسلام سكان ولاية سنكيانج (التركستان الصينية) فى عهد أسرتى « سون » و « مين » فضلا عن أنها كانت سبباً فى اسلام التركستان الروسية فى عهد أسرة « تان »

(٣) تناسل المسلمين : هو سبب ازدهار الاسلام وازدياد المسلمين فى الصين الأصلية بعد أسرة « يون » (سنة ١٢٧٧ - ١٣٦٧ م) وأسرة « مين »

(٤) اختلاط الكافرين بالمسلمين وتأثرهم بأديانهم : هو سبب اسلام أبناء التتار فى التركستان الصينية والروسية

لا عجب فى السببين الأول والثانى وأما السبب الثالث فهو من خواص الاسلام اذ يحرم المسلمون النكاح بينهم وبين الكافرين ليحفظوا اعتقاداتهم التوحيدية وعاداتهم الاسلامية فتوارثوا دينهم جيلا بعد جيل ، بخلاف الكافرين اذ يمكن أن تعتنق أفراد أسرة من أسرهم أدياناً مختلفة فاذا مات المعتنق انقطع دينه عن أهله. وجواز تعدد الزوجات عند المسلمين من أهم أسباب زيادة أنسائهم أيضا. وأما السبب الرابع فلا يوجد الا فى الاسلام مثلا تغلب فى القرون المتوسطة الميلادية التتار بسيو فهم على المسلمين وأسلم أبناؤهم من بعد بتهديب وتأثير المسلمين ، وما أعجب قوة تأثير الاسلام

ويوجد فى ذلك سوى الأسباب السابقة السببان الآتيان :

(١) عدم اذاعة الدعوة الى الاسلام . لأجل هذا مامنى الاسلام بحسد الكافرين ، فلم يوجد قط فى تاريخ الاسلام فى الصين ما حصل بين التروية والبوذية زمن الأسر الست (سنة ٤٢٠ - ٥٨٨ م) وأسرتى « تان » و « يون » من النزاع الشديد ، ولم يصب الاسلام

ماأصاب الأديان الأخرى من اضطهاد كما حصل (سنة ٨٤١ - ٨٤٦ م) اذ حتم أتباع كنفوشيوس هدم الأوثان . وليس فى الاسلام أوثان يلزم هدمها . وزد على ذلك أن الكافرين لم يقاوموا المسلمين كما قاوموا أصحاب الأوثان لأن المسلمين ما كانوا يدعون الناس الى الدخول فى دينهم كما كان يفعل أصحاب الأوثان فظهرت عند أتباع الفيلسوف كنفوشيوس فكرة هدم الأوثان خشية أن يكثر معتنقوها

(٢) عدم نقد مبادئ الفيلسوف كنفوشيوس : المسلمون لم ينقدوا مبادئه التى تثبت وجود الملك الحق وتعلم الناس بمكارم الأخلاق ، بل أسس السيد جاسر الدين هيكله لمن لم يتأدبوا بآداب هذا المعلم المعظم واستدل العلامة صالح ليوجلين (رحمه الله) بمبادئه على بعض أسرار الاسلام ، ولذلك تعايش المسلمون مع أتباع كنفوشيوس بالألفة والمودة فلم يسمع أحد ينقد الاسلام كما نقدت البوذية فى عهد أسرة « تان » والمسيحية فى عهد أسرة « مين » والحمد لله الحكيم العليم

— ٢ —

عدد مسلمي الصين ومساكنهم

المسلمون فى الصين يزداد عددهم عاما بعد عام حتى بلغوا خمسين مليوناً يتفرقون فى الولايات كلها وأكثرتهم فى ولاية كنسيو ثم ولاية يونان ثم ولاية هانان ثم ولاية شانتونغ ثم ولاية هاى . وعدد سكان الصين أربعمائة مليون فالمسلمون منهم

لغة مسلمي الصين ومذهبهم

المسلمون فى ولاية سينكيان يتكلمون باللغة التركية لأنها منشأ الأتراك ، والمسلمون فى الصين الأصلية يتكلمون باللغة الصينية . وأما الكتب الدينية فأكثرها العربية وتليها الفارسية ولذلك يعرف رجال الدين هاتين اللغتين ولكنهم فى المطالعة أقوى منهم فى المحادثة وبعبارة أخرى انهم يفهمون كثيراً ويعبرون قليلا . والسبب فى ذلك أنهم يتوارثونها من أسادتهم الصينيين الذين يعلمونهم الترجمة ولا يعلمونهم الانشاء ، وانهم ينقطعون عن المتكلمين بهما فلا يجدون فرص الممارسة . وزد على ذلك أنهم يقرأون الكتب الدينية

ولا يقرأون الكتب الأدبية ، فضعت الثقافة العربية يوماً فيوماً بطبيعة الحال . وأما مذهبهم فكلهم أخاف

مهنة المسلمين

المسلمون في المدن يعالجون التجارة وأهم تجارتهم في شنغهاي وبكين وتينجين جواهر وحجارة كريمة وتحف قديمة . وفي الولايات المجاورة لسور الصين الكبير فراء وأصواف وأوبار وخيل ومواش . وفي ولاية يونان جلود وأرز وفخوم شجرية . والمسلمون في القرى والارياف يشتغلون بالزراعة وتجارتهم وزراعتهم مشهورون بالاجتهاد والاقتصاد

مكانة مسلمي الصين

الأدبية والاجتماعية والسياسية

المسلمون هناك أكثرهم لا يملكون من الرزق إلا كفاف حاجتهم . والسبب في هذا ان في مشاركتهم مع الكافرين عسراً في الأكل والشرب ، مع أن رؤساء دينهم ينصحونهم دائماً بالزهد والقناعة ، فيكفون عن التكاثر والتسابق . ويعيبون درس اللغة الصينية لاعتقادهم أن اللغة العربية لغة الكتاب والسنة فيجب على كل مسلم أن يدرسها ويقدها وأما اللغة الصينية فهي لغة الكفرة لا تسلم من العناصر المخالفة لديننا حتى قال بعضهم من قرأ الكتب الصينية فقد كفر والنتيجة من ذلك ان صار رجال الدين في الصين أميين في اللغة الرسمية إلا نادراً ومن يعرف القراءة والكتابة من المسلمين واحد في المائة أو أقل ومن الكافرين تسعة في المائة أو أكثر فكيف يمكن المسلمين أن ينافسوا غيرهم في معركة الحياة وان قررت في الدستور الصيني حرية الدين ومساواة الشعوب في الحقوق

الجمعيات الاسلامية الصينية

أنشئت (جمعية التقدم الاسلامية الصينية العمومية) سنة ١٣٢٩ هـ في بكين عاصمة الصين والجمعيات الفرعية لها في عواصم بعض الولايات ، واضمحت هذه الجمعيات الفرعية سنة ١٣٣٢ هـ لسبب من الأسباب السياسية فابقي منها الا ما في ولاية يونان ، فثقل جمعية التقدم الاسلامية الصينية كمثل شجرة ذابلة فروعها الا فرع واحد لولاه لحكم على الشجرة

باليس وهذا الفرع الناضر هو (جمعية التقدم الاسلامية الصينية) في عاصمة ولاية يونان وقد أنشأت فيما يسكنه المسلمون من المدن والقرى في ولاية يونان جمعيات فرعية كثيرة ، وأنشأت أيضاً واحدة في حدود ولاية كويجو واحدة في حدود ولاية سيچيوان وواحدة في رنجون (ميناء روم) وفيها ادارات للعارف والهداية والصلح والافتاء ، ولها نفوذ ماض على جمعياتها الفرعية بأسرها وثقة كاملة عند الحكومة المحلية حتى انها تستشيرها فيما يتعلق بالمسلمين ووكلت اليها تسوية الخلاف بين المسلمين وهي الصلة الوحيدة بين الحكومة والمسلمين فهي ترفع شكاية المسلمين وعرائضهم الى الحاكم وتبلغ قوانين الحكومة وأوامرها إلى المسلمين وتصدر منها (مجلة المنبه الاسلامي) باللغة الصينية بنفقات جمعياتها الفرعية الشهرية وهي أول جمعية اسلامية صينية استأذنت صاحب الفضيلة الأستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر الشريف في ارسال أعضاء البعثة الصينية الأولى الى الجامعة الأزهرية ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم فارجع الفضل في محبي البعثات الصينية الأزهرية متعاقبات الا الى رحابة صدر الأزهر الشريف وجهده هذه الجمعية العظيمة ولما رجع فضيلة الأستاذ الجليل الحاج هلال الدين هاديحج من مصر الى الصين أنشأ مع زملائه في شنغهاي سنة ١٣٤١ هـ (الجمعية العلمية الاسلامية الصينية) لاداعة دعوة الاسلام وإحياء العلوم الدينية وتنشيط التعليم الاسلامي وتوطيد كتلة المسلمين بوساطة مجلته وأنشأ المرحوم الجنرال مافوسيان وبعض كبار المسلمين في نانكين عاصمة الصين المحروسة سنة ١٣٤٥ هـ (نقابة المسلمين) باذن الحكومة المركزية

المدارس الاسلامية الصينية

لمسجد كل ريف يسكنه المسلمون مدرسة دينية أولية يدرس فيها الأولاد بالحروف الهجائية العربية ، ثم بعض السور القصيرة ثم كتاب يشتمل على الدعوات الكثيرة الاستعمال في العبادات ، ثم بضعة أجزاء من القرآن الكريم ، ثم كتاب في أسئلة الايمان وأجوبتها يسمى (أربعة فصول) وكتابان في الفقه الحنفي يسمى أحدهما (المهمات) والآخر (عمدة الاسلام) . وهذه الكتب الثلاثة كلها باللغة الفارسية ، وكذلك دروس مدرسة البنات التي تدرسها المعلمات ، الا أنه يدرس فيها بعض الحكايات والقصص الاسلامية مثل قصة موسى عليه السلام وقصة عيسى عليه السلام وقصة زواج نبينا محمد عليه السلام

بخدمته رضي الله عنها ، وقصة زواج ثابت والد الامام الأعظم أبي حنيفة وما شا كل ذلك ولمسجد كل قرية أو مدينة يسكنها المسلمون مدرستان ثانوية وعالية يؤمهما الطلبة من الأرياف والقرى ويدرس في الثانوية الصرف والنحو وكتب الدراسة في الصرف (قسم الصرف) للعلامة يوسف مافوسوا ، و (مفتاح المراح) للحاج نور الحق ماجيبان ، و (مراح الأرواح) لأحمد بن علي . وفي النحو (قسم النحو) للعلامة يوسف مافوسوا ، و (حواصل النحو) للحاج نور الحق ماجيبان و (الكافية) لابن الحاجب . ويدرس في العالية النحو والمنطق والبلاغة والتفسير والفقه والكلام ، وكتب الدراسة (شرح الكافية) و (قسم المنطق) و (قسم البيان) و (شرح التلخيص) و (تفسير الجلالين) و (شرح الوقاية) و (شرح العقائد النسفية) والمدرس هو إمام المسجد غالباً ويسكن هو والطلبة في أروقة المسجد ينفق عليهم الأغنياء من المسلمين الغيارى . وإذا أتم الطالب دروس الأقسام بعد بضعة عشر سنة خلع عليه أستاذه خلعة ، وهي جبة خضراء من الجوخ ، وأهدى اليه الموسرون نفقات السفر فرجع الى وطنه ظافراً مفتخراً ، فأقام له أهل بلده حفلة التكريم بعد أن استقبلوه خارج البلد ووكالوا اليه منصب الامام أو الخطيب أو المؤذن أو المدرس . وأما الذين لم يحظوا بمنصب من المناصب الدينية فمنهم من يشتغل بالزراعة ومنهم من يعيش بالصدقات من تلاوة القرآن الكريم في المساجد . هذا هو نظام المدارس الاسلامية القديمة في وطنى ولاية يونان ، ويقرب من ذلك ما فى سائر الولايات ؛ بيد أنه يدرس فى مدارس ولاية كنسيو (تفسير البيضاوى) و (تفسير حسين) باللغة الفارسية و (الدر المختار) وكتاب فى أصول الدين يسمى (المكتوبات)

ولما شعر حضرات رؤساء جمعية التقدم الاسلامية الصينية فى ولاية يونان بنقصان النظام القديم أنشأوا فى عاصمتها سنة ١٣٢٩ هـ القسم الأسمى والقسم الابتدائى للدراسة الاسلامية وقسمها الثانوى سنة ١٣٣٩ هـ وتدرس فى هذه المدرسة اللغة الصينية واللغة العربية والعلوم الدينية والعصرية اللازمة وقد قرروا منهاج الدراسة ونظام الامتحان ومدة الدراسة ؛ وسجلت وزارة المعارف العمومية الصينية اسمها فى سجل أسماء المدارس القانونية سنة ١٣٢٩ هـ . وأنشأ المرحوم الجنرال مافوسيان على هذا النظام (مدرسة المعلمين الاسلامية الثانوية) فى عاصمة ولاية شاتونغ سنة ١٣٤٣ ثم نقلت فى السنة التالية لسبب من الاسباب

الى بكين عاصمة الصين المنسوخة سنة ١٣٥٠ هـ وكذلك أنشأت الجمعية الكلية الاسلامية الصينية في شنغهاي سنة ١٣٤٥ هـ (الأكاديمية الاسلامية) التي تخرجت فيها سنة ١٣٥٠ هـ بعد ما أخذت شهادة المدرسة الحكومية الثانوية في عاصمة يونان سنة ١٣٤٣ هـ . وأنشأت في ولاية سيچوان سنة ١٣٤٥ (مدرسة المعامين الاسلامية الثانوية) وهذه المدارس الأربع هي المدارس الجديدة لتدريس اللغة العربية والدين الاسلامي، وتقوم كلها على الصدقات والهبات الشخصية، وأما المدارس القديمة فما زالت باقية في القرى والمدن . وأما المدارس الازلامية فكلها على قانون وزارة المعارف العمومية وقد يعلم فيها شيء قليل من المعلومات الاسلامية وتكاد تعم القرى والمدن التي يسكنها المسلمون

المجلات الاسلامية الصينية

لما سمع اخواننا الصينيون أنباء النهضة الإصلاحية في الماء، الاسلامية قاموا يتسابقون ويتفاخرون باصدار المجلات لاشاعة هذه النهضة، فتظاهرت متابعة كما تورد الأشجار بعد مطر الربيع، ولكن قلة المال وأدت بعضها قبل البلوغ وأشهر باقيتها (نضارة الهلال) في بكين و (المنبه الاسلامي) في يونان و (نور الاسلام) في تينجين و (مجلة العلوم الاسلامية) في كاتون وهذه المجلات ما زالت ضعيفة بسيطة بالنسبة الى سائر المجلات الصينية لقلة التغذية المالية والعامة ولو صاغتها اليد البيضاء لكانت الصلة الوثيقة لاتحاد المسلمين في الصين مع إخوانهم في الدنيا مشارقها ومغاربها

النهضة الجديدة والخلاف بين المسلمين

كان العلماء في الصين يبالغون في ثواب النوافل، فاشتغل المسلمون بها عن الواجبات وأكثرهم لا يصلون ولا يصومون ولا يزكون ولا يحجون، بل يهتمون بأقامة المناسم ويدعون اليها رؤساء الدين والمتعلمين ليقروا كل واحد منهم سوراً من سور جزء عم أو جزءاً من أجزاء القرآن الكريم، وليصلوا على النبي عليه السلام بالترجيع والتغريد، ثم تقدم اليهم الوليمة الفاخرة والصدقات الجزيلة، وإذا جاء مولد النبي عليه السلام أو مولد السيدة فاطمة رضى الله عنها أقاموا حفلة الذكرى بصدقات المسلمين وعملاؤهم في أروقة المسجد فحضرها المسلمون والمسامات جميعاً يسمعون القرآن والصلوات والوعظ وإذا حان

وقت الصلاة صلى بعضهم وبعضهم يأكلون ويشربون . فلما وجد بعض علماء الدين الخطر في هذه العادات المستبشرة نصحوا المسلمين بأداء الواجبات بدلا عن النوافل ، وأخذوا يحرمون الطعام والصدقة لأجل تلاوة القرآن ، فعارضهم المتعصبون والمتنفعون بهذه الحال ، وانشقت عصاهم ووقعت الفتنة بينهم غير ممرة ، وهذه الخصومة تميل الآن الى الضعف والنقصان بحول الله ، وأسأله تبارك وتعالى أن يوفقنا للاتحاد ويعصمنا من كل خصام وشقاق انه جواد كريم

كتب أحد سفلة الكتّاب الكفار في (مجلة الآداب الصينية) حكاية فكاكية بهيمية خلاصتها أن المسلمين لا يأكلون لحم الخنزير لأنهم أبناء الخنزير وطبعت المطبعة الحديثة بشنغهاي هذه الحكاية كتاباً مستقلاً ، فقام المسلمون في شنغهاي يتشاورون في الجمعية العامة الاسلامية الصينية في هذا الأمر الخطير فاتفقوا على أن يقدموا احتجاجاً على ادارة المجلة ، فوعد رئيس تحريرها أن ينشر في الجرائد اليومية المشهورة اعتذاره الى المسلمين ويصحح الغلط في الحكاية في العدد الأخير من نفس المجلة ويضمن أن لا يقع فيها مثل هذه الحادثة مرة أخرى ويحرق بحضرة المسلمين الباقي من العدد الذي فيه الحكاية . ولكن المسلمين في بكين لم يقتنعوا بهذه التسوية ، فاجتمعوا وتشاوروا في لجنة الدفاع عن الاسلام وفي أثناء الاجتماع قطع السيد الغيور « ليهيتين » سبأته فسال الدم منها فكتب بدمه هذه الكلمة : « دافعوا عن دينكم ! » فبلغت حاسة المسلمين الحاضرين ذروتها ، وغطت الغيوم سماء المجلس ، فتحالف الحاضرون أن يدافعوا عن دينهم الى النهاية مهما كلفهم الأمر ، وأجمعوا على أن يبرقوا الى المسلمين في البلاد كلها ويوفدوا أربعة مندوبين الى نانكين ليشتكوا الى الحكومة الصينية المركزية ما في هذه الحكاية الخبيثة ، وقد شاركهم في ذلك المندوبون من قبل المسلمين في شنغهاي ، والرسائل البرقية طارت الى الحكومة الصينية المركزية بشكاية المسلمين من أقطار الصين فأمرت (١) الحكومة الجمهورية الصينية بمعاقة الكاتب الملعون وتعطيل مجلة (الآداب الصينية) وإغلاق (المطبعة الحديثة) وسنت قانوناً خاصاً لحماية الأديان توطيداً لما في الدستور من حرية الدين ومساواة الشعوب في الحقوق ، وأعلنت أن المسلمين من العناصر المهمة للامة الصينية ولهم تاريخ مجيد في خدمة

الوطن ويحترمهم أبناء الأمة كل الاحترام ، فاتتهى الأمر بذلك واستقبل المسلمون في محطة سكة الحديد بشنغهاي المندوبين وأقاموا لهم في الجمعية العالمية الاسلامية الصينية حفلة التكريم شكراً لهم على جهدهم وإخلاصهم للدين الحنيف والكرامة الاسلامية جزاهم الله عنا وعن دينه خير الجزاء

هذا ولأجل أن يقف قراء الفتح على مبلغ ما كان لهذا الحادث من الأثر في الصين ننقل لهم من تعليقات جريدة « شينبو » أكبر جرائد الصين اليومية العبارة الآتية :

قد ورد في أمر مجلس التنفيذ للحكومة الجمهورية الصينية « المسلمون عناصر خطيرة للأمة الصينية وقد اشتبهوا بخدمة الوطن واحترمهم أبناء الأمة جميعاً » ، واني لمعجب باتحاد كلمة المسلمين وحماستهم الفاتقة في الدفاع عن دينهم ، واني لمعتقد أن أبناء وطننا لو كان لكل واحد منهم في الدفاع عن الوطن مثل هذه الروح لكانت مكانة وطننا السياسية أحسن مما هي عليه الآن ، ولما سقطت منشوريا في أيدي اليابانيين ، وان اخواننا المسلمين ما صاروا عناصر خطيرة للأمة الصينية الا بتأديب القرآن ، وقد قال الله سبحانه وتعالى في سورة البقرة « **وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ** » ، لم يكن اعتداء اليابانيين في منشويا أشد من القتل ! لو قام ولاية الأمور منا يدافعون أعداءهم كما أوصانا القرآن لما شق اليوم ثلاثون مليوناً من اخواننا تحت حوافر خيول اليابانيين . فأرجو من اخواننا المسلمين أن يعملوا بأمر الله تعالى في الدفاع عن الوطن كما يدافعون عن الدين ، لترسم مآثرهم ومفاخرهم في تاريخ الأمة وتتحترمهم أمم العالم جميعاً . انتهى كلام الجريدة الصينية

يأيها القراء الكرام جاهدوا في سبيل الله على حسب الامكان بعد ما تعرفون قدر الجهاد مما تقدم !

حمد مكين الصيني

المسلمون في الصين وأحوالهم الاجتماعية والسياسية

حديث طريف للوفد الصيني المسلم مع مندوب « الجامعة العربية » بالقدس

« وبينما كنا نحرر هذا الكتاب قدم وفد من علماء مسلمي الصين الى مصر ومعهم عدة من الطلبة الجدد يريدون ادخالهم في الجامع الأزهر وأقبل على هذا الوفد مندوبو الجرائد يستعلمون منه عن أحوال مسلمي الصين . وقد جاء رجال الوفد المذكور الى القدس الشريف وأخذت منهم جريدة الجامعة العربية المعلومات الآتية نأثرها هنا لأنها أحدث حديث في الشرق الأقرب عن مسلمي الشرق الأقصى » . أما المذابح التي أجراها الجنرال الصيني المسيحي فونغسيانغ واستأصل بها أولفا وألوفاً من المسلمين فقد كنا أول من نبه الناس لها يوم وقوعها وذلك بمقالات في جريدة الشورى بمصر واقترحنا حينئذ على المسلمين أن يرفعوا احتجاجاتهم الى دولة الصين والى الدول وعلى جمعية الرابطة الشرقية أن تفحص عن هذه الفادحة وتتوسط لدى الصين والدول وكل هذا لم يحرك من أحد ساكناً وبالا لاسف واننا لا نقدر أن ننكر هذه الحقيقة المؤلمة »

أما حديث الوفد الصيني للجامعة العربية فهو هذا :

اغتنمت فرصة وصول الوفد الصيني المسلم الى القدس المؤلف من السيدين الحاج عبد الله الصديق جاو بين سكرتير مدرسة المعلمين الاسلامية في بكين ومدير مطبعتها ومكتبتها ومحرر مجلة نضارة الهلال في بكين ، والحاج عبد الرحيم ماسون تين إمام جامع تونسبيلو في بكين ووكيل مدرسة المعلمين الاسلامية فيها . فتقدمت اليهما باسم جريدة « الجامعة العربية » حيث يقمان بالزاوية النقشبندية ملتصقا منهما ان يتفضلا على قرائها بحديث عن رحلتهم وعن حالة اخواننا مسلمي الصين ، فأجابا ملتصقا بكل بشاشة وسرور . وقد ازداد ابتهاجهم عندما أطلعتهما على العدد الاخير من الجامعة العربية المشتغل على مقال عن مسلمي الصين وبعض معلومات عنهم . والى القراء موجز الحديث الذي اشترك فيه السيدان المذكوران :

غادر السيدان الحاج عبد الله الصديق جاو بين والحاج عبد الرحيم ماسون تين مدينة

بكين عاصمة الصين السالفة فى أول شهر شعبان الماضى على رأس بعثة صينية مؤلفة من خمسة طلاب من مدرسة المعلمين الاسلامية فى بكين فوصلوا الى القاهرة فى الثالث من شهر رمضان المبارك ليدخلوا البعثة المذكورة فى الازهر الشريف لتعلم العلوم الدينية الاسلامية والقرآن الكريم واللغة العربية .

أما أعضاء هذه البعثة العلمية فهم : سعيد ونجش مين ، على خان خون كوى ، شعيب جندان كوى ، اسماعيل ماجن بوم ، سليمان جنبنتو . وقد دخلوا فى الازهر الشريف ولقوا كل مساعدة من الحكومة المصرية والشعب المصرى

والسيدان المذكوران ينويان زيارة بلاد الحجاز لقضاء فريضة الحج ، وذلك من أسباب رحلتهم الرئيسية كما ان من أسبابها أيضا زيارة بيت المقدس والمدينة المنورة والتعرف على اخوانهم المسلمين فى هذه الاقطار والوقوف على أحوالهم

ويبلغ عدد المسلمين فى الصين نحو خمسين مليوناً وهم آخذون فى الازدياد بالتدريج وأكثرتهم يقطنون فى الولايات الغربية والشمالية وفى ولاية « يوننان » فى الجنوب . أما حالتهم ففسنة وتقدمهم مطرد . وحالتهم المادية متوسطة وحالتهم العلمية بالنسبة الى أهل الصين عامة فى المقام الاول . واكثر أهل الصين بوذيون وكونفوشيوسيون وقليل منهم اعتنقوا الديانة المسيحية ولكن عدد النصارى آخذ فى الازدياد بسبب كثرة الارساليات الدينية الاجنبية والوسائل المادية التى تلجأ اليها هذه الارساليات . والمسلمون والنصارى فى الصين فى درجة علمية واحدة وهم أرقى على وجه العموم من البوذيين . أما الكونفوشيوسيون فهم متعلمون اكثر من الجميع .

ومن الغريب فى المذاهب الصينية ان البوذى أو الكونفوشيوسى الذى يعتنق النصرانية ، يقوم بالطقوس الدينية المسيحية فى الكنائس ثم يقوم أيضا بالطقوس البوذية والكونفوشيوسية فى المعابد الوثنية ، فهم يخلطون بينهما خلطاً عجيباً . والكتب الدينية النصرانية كالنوراة والانجيل مترجمة الى اللغة الصينية . أما المسلمون فهم مستقلون فى شؤونهم الدينية معتصمون باسلامهم وبصلاتهم وبصيامهم وبزواجهم وعباداتهم ومعاملاتهم وتقاليدهم الاسلامية . ولا يأكلون لحم الخنزير ولا يشربون الخمر ، والنكاح فيهم محصور بالمسلمين والمسلمات ونادر من المسلمين الذين يتزوجون من غير المسلمات ، واذا حدث

حادث مثل هذا فلنكى يحمل المسلم زوجته غير المسلمة على اعتناق الاسلام وهي بعد زواجها منه لا بد أن تصير مسلمة كما أن المسلمين لا يستعملون الآنية التي يستعملها غير المسلمين والمسلمون في الصين غير مكروهين من قبل بقية الطوائف الصينية وهم وطنيون

بكل معنى الكلمة ويعيشون مع مواطنيهم بكل وفاق ويتعاملون معهم أحسن التعامل وعلماء المسلمين في الصين يقرأون القرآن وكتب الفقه والحديث والتفسير والتوحيد وبقية العلوم الدينية والاسلامية باللغة العربية ويفهمونها ولكنهم لا يحسنون التكلم بها ، وكذلك يدرسون علوم الصرف والنحو والبلاغة بالعربية ويدرسونها في المدارس ويستعملون الحروف العربية ، كما أنهم يقرأون اللغة الفارسية .

ولهم مساجد كثيرة . وفي كل مسجد مدرسة ابتدائية . أما المدارس الثانوية والعالية فقليلة عندهم . ومدرسة المعلمين الاسلامية في بكين تتألف من ٦ صفوف ابتدائية و ٦ ثانوية . على أن هذه المدارس خاصة بالمسلمين يجمعون أموالها من أنفسهم . وهم في الوقت نفسه يتعلمون في مدارس الحكومة العمومية .

وهم يقيمون الصلاة بواسطة الاذان ولكن ما آذنه غير مرتفعة والوضوء عندهم يكون بالماء الساخن والمساجد تحتوى على ماء ساخن للوضوء . وهم يعنون بالنظافة . وأكثرتهم يشتغلون بالتجارة والزراعة

وقبل نحو سنتين عندما اشتد ساعد الجنرال فونغسيانغ الصينى الملقب بالمسيحي الذى قام ضد حكومة الصين وشق عصا الطاعة وقاد الجيوش لازحف عليها ، ظل مسلمو الصين على ولائهم لحكومتهم وصمدوا في وجه الجنرال فونغسيانغ السفاح الذى حاول اجتياح ولاية كانسو الاسلامية وذبح كثيراً من أهالى المسلمين وارتكب فيهم شتى الفظائع وكان هذا هو السبب الظاهري لتلك المذابح . أما السبب الحقيقي فهو تعصب الجنرال المذكور ومقته للمسلمين ليس الا .

ومسلمو الصين أهل نجدة وشجاعة ، وهم رجال حرب وقتال وكثير منهم جنود في الجيش وفيهم قواد وجنرالات كبار مثل الجنرال عماد الدين ماحون كوى حاكم ولاية كانسو الذى تحت امرته جيش مؤلف من خمسين ألف مسلم صينى . ومثل الجنرال ماشن جن حاكم ولاية شنغاي — كوكونور — فان جيشه مؤلف من ثلاثين ألف جندى مسلم ، ومثل

الجنرال ماخو بين حاكم ولاية تنغشاي فان جيشه مؤلف من عشرة آلاف جندى مسلم ، وغيرهم . ومسلمو الصين يشاركون مواطنيهم غير المسلمين في مقتهم لليابان التي اتخذت ظلم الصين والاعتداء عليها ديدنا لهم . وهم لا يوافقون على استقلال منشوريا الذي تم بمساعدة اليابان وفصلها عن جسم الصين والمرأة المسلمة في الصين لا تحتجب وهي تتمتع بالحقوق التي يتمتع بها الرجل وحالتها آخذة بالنفد

ورئيس الجمهورية الحاضر غير مسلم ولكن ليس في دستور الحكومة الحاضرة ما يمنع من أن يكون الرئيس مسلما . وفي الوزارة وزيران مسلمان أحدهما محمد ماتوشيان وزير منغوليا والتيت وقد توفي الى رحمة الله وهو والد الجنرال عماد الدين ماخون كوى حاكم ولاية كانسو . والثاني وزير المعارف واسمه ما جنغ وو . وليست للمسلمين في الصين رئاسة دينية وانما تقوم الجمعيات المحلية بالاشراف على التقاليد الاسلامية .

وقد ختم السيدان الفاضلان حديثهما باظهار شديد رغبتهما باتخاذ الاسباب والوسائل الكاملة لحفظ الصلات وتوثيق الروابط بين مسلمي الصين الذين هم اكبر كتلة اسلامية بعد مسلمي الهند ، وبين بقية اخوانهم المسلمين في العالم الاسلامي . ثم أثنيا الثناء المستطاب على سماحة المفتي الاكبر السيد محمد أمين أفندي الحسيني وقالوا إن أعماله الباهرة وخدمته للمسلمين قد تطايرت أنباؤها الى الصين وانهم هناك معجبون بسماحته كل الاعجاب ، ثم تمنيا أن تقترن مشروعاته الجليلة بالخير والفلاح

مسلمو الروسية

في عهد البلاشفة

للهيكل

عند ما ذهبت الى موسكو في حزيران أو يونيو عام ١٩٢١ ، لتفحص الأحوال ، عن قرب ومعرفة ما اذا كان ممكناً فعلاً انتفاع الشرق من الروسية الحاضرة ، وما هي درجة هذا الانتفاع ، سألت عن أحوال المسلمين في الروسية ، وتلاقت مع بعض أدباء الطاغستانيين والقازانيين ، فاستقصيت منهم عما أريده وقيل لي : ان بموسكو بضعة عشر ألف تترى لهم مسجدان جامعان ، وكذلك في بتروغراد كان نحو عشرة آلاف منهم ، ولهم جامع بديع البناء . وكنت في إحدى الجمع أدبت الصلاة في أحد جامعي موسكو ، حيث يؤم في الجماعة الشيخ عبد الودود فتاح الدين قاضي المسلمين في موسكو و بتروغراد ، ويتبعه في القضاء المسلمون الذين في ولايات « باراسلوه » و « توير » و « يقالومنه » و بلدتي « ايفانو » و « جنيسنسكي » والأخيرة بلدة معامل ، فيها عملة مسلمون كثيرون . ويقولون له هناك « حضرة عبد الودود » ويسمونه المحتسب . ومعنى المحتسب عندهم ، هو الذي ينظر في الأمور الدينية ، ويرجع اليه أئمة المساجد . فالاستاذ عبد الودود فتاح الدين هو المحتسب في جميع البلدان المار ذكرها . ومرجعه المجلس الاسلامي الأعلى الذي بمدينة أوقا . وقد رأيت منه علماً فاضلاً ، مطلعاً على الأمور ، بصيراً بأمور قومه ، وقبل أن تحدث معه سمعت خطبته في صلاة الجامع ، فالعادة عندهم هي أن يبدأ الخطيب بخطبة بالتركية القازانية لسان القوم ، يعظم فيها ويتكلم في أهم الأمور التي تناسب الحال ، فإذا انتهى من هذه الخطبة صعد المنبر ، وخطب الخطبة الرسمية بالعربية . فحضرة عبد الودود وقف بحذاء المنبر وشرع يخطب بالتركية ، وبقى يتكلم أكثر من نصف ساعة ، ومع كون تركية التتر تختلف بعض الاختلاف في الألفاظ وتصريف الأفعال عن تركية العثمانيين فقد كنت أفهم كل ما يقوله تقريباً ، وأعجبتني جداً وعظه ونسق خطابه ، وعامت أنهم مدركون الاحتياجات

العصرية ، متنبهون لما يجب أن يتنبهوا اليه . ولما انتهى من خطبته بالتركي صعد المنبر أخوه ، وهو مثله من العلماء فخطب بالعربية بالتسجيع على نمط خطباء بلادنا ، ولكن بأعراب صحيح ولفظ فصيح لا تفرقه عن لفظ خطباء العرب في شيء ، مما جلنى على الظن أن هذا الخطيب كان مجاوراً في مكة أو في المدينة مدة طويلة ، حتى أمكنه أن يخرج الحروف العربية مخارجها كأحسن المجودين من العرب ، اذ لم أعرف في أمة الترك من يقدر على ذلك الا من نشأ منذ صغره في بلاد العرب ، فانه قد يتقن القارئ التركي علم التجويد ، ولا يزال معروفاً من لفظه أنه تركي ، ولا يبرح عاجزاً عن اخراج الحاء والعين والواو ، مثلاً ، مخارجها الصحيحة الا اذا ربي بين العرب . فأما خطيب جامع موسكو ، فسمعت منه لفظ خطيب عربي ، فدهشت عندما عرفت أنه لا يعرف بلاد العرب ، وانه انما تعلم التجويد في قازان ، وقد ازددت دهشاً لما سمعت بعض القراء يقرأون كقراء العرب نغمة وترتيلاً ، بدون أن يكون أحد منهم جاور في الحرمين ، ولا عرف البلاد العربية . مع أن اخواننا الترك العثمانيين يتعلمون التجويد ويحفظون القرآن ، ويتقنون كل ذلك ، وتبقى نغماتهم على ما هي عليه .

سألت حضرة عبد الودود بعد الصلاة وقد دعاني الى الشاي في منزله المناوح للمسجد ، بما هم عليه في عهد البولشفيك ، وما هو الفرق بين الادارة القيصريّة السابقة والادارة الشيوعية الحاضرة ، فأخذ يقص لي المحاسن والمساوى الا أنه قال : « أما من جهة الحرية الدينية فقد صرنا في بحبوحة عظيمة ، اذ أن البولشفيين لا يسألون الانسان عن عقيدته ، ولا يعرفون الا كلمة « روسي » أيأ كان دينه ، وكان الدخول في الاسلام ممنوعاً لعهد الحكومة السابقة أما الآن ، فالحكومة لا تعترض أحداً ، وان كثيرين في هاتين السنتين أسلموا على يدي . بل كان أهالي مائة قرية من جوار قازان قد جعلتهم الحكومة القيصريّة على النصرانية قسراً منذ مائتي سنة وحولت مساجدهم كنائس وأرسلت اليهم القسوس ، وكانوا لا يزالون في الباطن مسالمين ، لكن لم يقدرُوا أن يظهروا اسلامهم الا بعد أن سقطت القيصريّة وجاء البولشفيك ، فعادوا الى الاسلام وأعادوا مساجدهم الى أصلها » .

ثم سأته عن تشكيلاتهم الشرعية فقال : ان قازان وسيبيريا وبلاد الباشقرد والغريغز والمدن التي فيها مسلمون من جوار موسكو ، هذه لها مجلس اسلامي أعلى مركزه بمدينة أوكا . وهذا المجلس مؤلف من أربعة قضاة ، يرأسهم المفتي لأعظم . والمفتي الأعظم اليوم هو

العلامة جان بارودى بن محمد بارودى ، وهذا الرجل هو من خول العلماء وله تصانيف ، وكان أصلح أصول التدريس الاسلامى فى الروسية ، وأيقظ المسلمين ، فلهذا نفاه القيصر الى سيبيريا ، ولم يعد من منفاه الا بعد سقوط القيصرية ، فانتخب مفتياً أعظم فى أيام البولشفيك أما القضاة الأربعة اليوم فهم ، العلامة رضاء الدين بن نغر الدين من المشهورين فى البلاغة والتاريخ ، وكشاف الدين ترجانى امام قازان سابقاً ، وصابر جان الحسى امام أوفا والسيدة محلاصة بوبيا ، وهى سيدة عالمة فاضلة قد اقترحت الحكومة البولشفية ادخالها فى المجلس الأعلى بقولها : ان النساء هن نصف البشر ، وانه من العدل وجود امرأة فيه للمحافظة على حقوق المسامات ^(١) . فهذا هو المجلس الاسلامى الأعلى ، وفيه تنحل جميع المسائل الشرعية . ويتبع هذا المجلس تسعون ناحية ، كل ناحية منها فيها محتسب مثل الاستاذ عبد الودود ، فال محتسبون مرجعهم المجلس الأعلى ، والأئمة فى المساجد مراجعهم المحتسبون . وأما تركستان فلها تشكيلات دينية ، ومفت أعظم مركزه طاشقند . وكذلك يوجد مفت أعظم لمسامى القوقاس ، ومفت لمسامى القريم .

سأت حضرة عبد الودود عما يقال من عدد مسامى الروسية كلها فقال لى : « فى ولايات قازان ، واورنبورغ ، وأوفا وتوابعا ، مع الباشقرد ٥ ملايين . والغيرغيز ٥ ملايين . وتتر سيبيريا نصف مليون . وولايات تركستان ، طاشقند ، وسمرقند ، وخوقند الخ ١٢ مليوناً . وبخارى مليونان وخيوه مليون واحد . فهذه ٢٥ مليوناً ونصف مليون . » فقلت له ، وفى القوقاس ثلاثة ملايين الى أربعة طاغستانيون ، وجركس . وثلاثة ملايين فى اذربيجان وكرجستان . ونصف مليون أو أكثر فى القريم . فهذه نحو ٣٣ مليوناً . فوافقنى على هذا القول ، وسأت غيره حتى ممن كانوا من أعضاء مجلس الدوما الروسى ، فقالوا ان عدد مسامى الروسية نحو ٣٥ مليون نسمة .

وفى بولونيه نحو ١٥ ألب نسمة مسامون ، يقطنون عدة قرى . وفى مملكة ليتوانيه من ممالك البلطيك المستقلة بعد الحرب نحو ١٠ آلاف نسمة ، لهم بعض قرى ، وعندهم مساجد ، ولكنهم لا يعرفون لا العربية ، ولا التركية ، وانما يتكلمون بالليتوانية والروسية وكان يحسن أن يؤخذ منهم بعض طلبة الى الاستانة وآخرون الى مصر لأجل تعليمهم العربى والتركى . وكان منهم طالب أديب فى برلين ، جعلناه عضواً فى النادى الشرقى .

(١) روى الطبرى أن كثيراً من الفقهاء أجازوا قضاء المرأة

السيد جمال الدين الافغانى

حكيم الشرق

للامير شكيب

فيلسوف الاسلام ، وعلم الاعلام ، وكوكب الاصلاح ، الذى أطلعه الله فى افق المشرق بعد أن اشتد به الظلام ، حجة الشرق الناهضة ، وآية الحق الباهرة ، الذى قال عنه ارنست رنان ، الفيلسوف الفرنسى المشهور بعد أن عرفه : « كنت أتمثل أمامى عند ما كنت اخاطبه ابن سينا ، أو ابن رشد ، أو واحداً من أساطين الحكمة الشرقيين » . قد بلغ من شهرته ، واللهجة بذكره ، والضراوة بعقريته ولاسيما بمصر والشام ، وسائر البلاد العربية ، ان ترجمة حاله تكاد تكون احدثه الجميع ، فلا حاجة الى الاطالة بجميع تفاصيلها ، ولا الى الاطاحة بغررها وحجوها ، قصارى ما فى الأمر ان هناك حوادث لم تكتب الى اليوم ، وان الروايات تضاربت فى أمرين أحدهما ، هل هو أفغانى مولود فى افغانستان ، أم فارسى مولود فى همدان كما زعم بعضهم ، والثانى ، هل هو فيلسوف الهى أم مسلم ، أم فيلسوف مادى معطل . وعلى الأمر الأول نقول : ان كل من عرفوا السيد جمال الدين علموا منه انه من افغانستان ، وانه من سادات كثر الحسينية المشهورين فى تلك الديار ، ووالده السيد صفتى وكان مولده فى اسد آباد بقرب كثر سنة ١٢٥٤ هجرية وفق ١٨٣٨ ميلادية وكذلك عرّف به كبير تلاميذه ، الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، مفتى الديار المصرية ، فى صدر رسالة الدهريين تأليف السيد جمال الدين . ولقد لفيت فى المدينة المنورة قبل الحرب العامة بأشهر السيد حسيناً أحد ولاة افغانستان ، ومن سادات كثر المشار اليهم ، ومن أفاضلهم ، وعلمت منه ان السيد جمال الدين رحمه الله هو منهم ، كما انى سمعت ذلك من جميع رجال الدولة الافغانية وسفرائها ، الذين جعلتنا بهم التقادير فى اوربا بعد تأسيس سفارتهم بها ، فلا أعلم كيف تنفق كل هذه الروايات من أهل تلك الديار ، على كون المترجم

أفغاني الدار علويًا حسيًا ، من أسرة نسبتهم كلشمس ، ومقامهم في بلاد الأفغان أشهر من أن ينوه به ، ويكون في الحقيقة من همدان ومولوداً بها ؟ ونقول على الثاني : ان الاستاذ الشيخ محمد عبده تعرض الى ادحاض هذه التهمة أكثر من مرة وعرب من الفارسية بمساعدة عارف افندي أبي تراب الأفغاني رسالة « النيتشرين » أي الطبيعيين التي يرد فيها السيد جلال الدين على الملحدة والمعتلة ، ويقيم العقيدة الالهية على أساطين المنطق ، والحكمة العقلية ، ويثبت صحة الوحي ، وينتهي الى ايضاح البراهين المحمدية ، كل ذلك بملكة قل أن تتاح قوتها لفيلسوف غيره ، ولكن بعض الناس — ولا سيما العلماء الخشوية — أبوا أن يروا في الفلاسفة الا ملحدين ومعتلين ، ومن هذا جاء قولهم العامي : من تمنطق تزندق . وبمثل هذه المبادئ السخيفة والكلمات المحزنة ، أضلوا العوام ، ووضعوا عقائدهم في خصومة دائمة مع الحقائق العلمية ، وجنوا على الاسلام جنائية كبرى ظهر أثرها في الانحطاط السياسي والاجتماعي ، الذي نراه عليه الآن . واذا قام مصلح أو مجدد يتكلم باسم الحكمة والعلوم العالية ، ويبحث على النظر ، وينهي عن التقليد ، ويبين مضار الجود ، كان أول ما يتسرعون اليه رميه بالزندقة ، واتهامه بوهن العقيدة . وقد يصادف ذلك هوى في افئدة من يميلون الى التعطيل فعلاً ، فيلقفون ما يسمعون من هذا القبيل بدون تشبث ، ويسارعون الى اذاعته بين الناس ، لأن من أحب شيئاً أحب أن يرى كبار الرجال شركاء له فيه ، ولهذا صدر الاستاذ الشيخ محمد عبده رسالة الدهريين ، التي أسلفنا ذكرها ، بمقدمة في ترجمة حال استاذ السيد جلال الدين قال فيها تقريباً ما يأتي : « يحملنا على ذكر شيء من سيرة هذا الرجل ما نراه من اختلاف آراء الناس في أمره ، وتضارب أقوالهم في حقيقة حاله ، حتى كأنه قوة روحية قامت في كل ذهن بما يلائمه ، أو حقيقة كلية نزلت في كل عقل بشكل يشاكله ، والرجل على صفاء جوهره ، وزكاء مخبره لم يتناول وضع الوضاعين ، ولا حزر الخراصين الخ » . ثم شرع بترجته على الوجه الصحيح ، الذي هو أدري به من كل مترجم غيره ، بمكانه من خلطة السيد الاستاذ ، وماله به من تمام الخبرة ، ومعه من إطول العشرة . فذكر نسبه ، وحسبه ، ومولده ، ونشأه ، ورحلته ، ومذهبه في السياسة ، ومذهبه في الفقه ، وقال في هذا : « انه حنفي حنفي مع ميل الى مشرب السادة الصوفية ، رضي الله عنهم » . وذكر عن مذهبه السياسي انه كان جل اجتهاده ، في أن

يرى احدى الدول الاسلامية ، في صف كبريات الدول الاوربية . وأطال في وصف مواهبه العقلية ، وقدرته العامية ، الى أن قال : « وبالجملة فلو قلنا ان ما أوتيته من الذكاء ، هو أقصى ماقدّر لغير الأنبياء ، لكننا غير مبالغين » . ووصف شمائله الباهرة ، وأخلاقه العظيمة ، وهممه العالية ، وشجاعته التي لا تعرف للموت معنى ، وعدم مبالاته بالدنيا ، وانتهى الى قوله فيما أتذكر : « وهو حليم يسع حامه ماشاء الله أن يسع ، الى أن يدنو أحد ليمس دينه ، أو شرفه ، فينقلب الى غضب ، تنقض منه الشهب ، فينما هو حليم أواب ، اذا هو أسد وناب » . قلت وستري عاقبة غضبه عندما أهانه الشاه ناصر الدين ملك العجم ، والصورة الفجيعة التي انتهت بها ذلك الخلاف ، مما سنرويّه لك في آخر هذه الترجمة . وقد اتفق أرباب النظر في هذا العصر ، على أن قدوم السيد جمال الدين الافغانى الى مصر كان مبدأ الحركة الفكرية ، التي بدأت في البلاد العربية وسائر الشرق الأدنى ، ولم تزل تنمو الى الآن ، رامية الى تحقيق الشرق بالمعارف التي ساد بها الغرب ، ورفع سيطرة هذا عن ذاك ، وإعادة الشرق سيرته الأولى من الرقي . ولم يقرأ السيد جمال الدين على أحد بالأزهر ، ولكنه كانت له حلقة خاصة في منزله انتظم فيها عدد من أدباء القطر ، يستفيضون بحجركمته ويستمطرون صوب صوابه ، اشتهر منهم الشيخ محمد عبده ، والشيخ عبد الكريم سامعان ، وابراهيم افندى اللقاني ، والسيد وفا القونى ، وسعد باشا زغلول ، الذى قيل لى انه أدرك أخريات أيام السيد بمصر ، ولازمه ثلثة من أدباء الشام ، النازلين بمصر مثل أديب اسحاق ، وسليم النقاش ، وسعيد البستاني ، وغيرهم واندفع مريدوه وحلة علمه ، يكتبون ويخطبون وينثون الى الملأ ماالتقطوه من فوائده ، وانتظموه من فرائده ، وكان ذلك لسانا عاليا لاعد للناس بأمثاله ، وأسلوباً راقياً انقطعت منذ قرون عديدة نسبة رجاله ، فأحدث في الأمة حركة أفكار لم تكن من قبله ، ونفخ فيها روحا سرية ظهر عليها طابع عرفانه وفضله ، فنشطت همم واستجبت عزائم ، وهبت قوى وفاضت قرائح .

وقال الشيخ محمد عبده في وصف تلك الحركة ما يأتى تقريرا : — لأن نص كلامه ليس بيدى الآن — فاستنارت الأبواب ، واستضاءت البصائر ، وانحلت عقل الأوهام عن قوائم العقول . الى أن قال انه لم يكن بمصر للكتابة قبل جمال الدين شأن يذكر ، ولم يكن يعرف من الكتاب سوى عبد الله باشا فكرى ، وخيرى باشا ، وفلان على ضعف

فيه ، وفلان على اختصاص فيه ، وبقية من تبقى فلما ساجعون فى المراسلات الخاصة ، واما مؤلفون فى بعض الكتب الأدبية الخ ، ولم تكن الثورة التى أحدثها السيد جمال الدين فى السياسة بأقل منها فى المعارف ، ولعمري هاتان توأمان ، فقلما انتشر العلم فى مكان الا هتف بالحرية. وأول أثر ظهر لجمال الدين فى ميدان السياسة ، هو الحركة التى هبت فى أواخر أيام الخديوى اسماعيل باشا وآلت الى خلعه من الخديوية ، وكان للسيد اليد الطولى فيها ولما جلس توفيق باشا على كرسي مصر شكر لجمال الدين مساعيه ، لكن لم يطل الأمر حتى دبت عقارب السعاية فى حقه ، وجاء من دس الى الخديوى الجديد أن السيد لن يقف عند هذا الحد ، وقد تحدته نفسه بثورة ثانية ، وبالقامة حكم جمهورى وما أشبه ذلك ، مما لا يعي تنمية السعاة والمتملقين ، فصدر الأمر فجأة بنفى جمال الدين وأخرج الى السويس ، ومنها ذهب الى الهند ، ولم يدخل بعدها مصر . وجرت الحركة العراقية فى غيابه ، واحتل الانكليز مصر . ومما لا مرأى فيه أن المبدأ الوطنى ، الذى رأس تلك الحركة كان من زرعه هو ، وان كان هب على ذلك الزرع ، من سموم الجهل ونقصان التربية السياسية ، وإفححه من الدسائس الأجنبية ماصوح نضرته ، وأذهب ثمرته ، شأن تلك الدسائس على كل نهضة تحدث فى الشرق أو حركة اصلاح تشفق من ورائها الدول أن تتمزق حجب الغباوة التى هى أصدق عوامل الاستعمار الا أن ذلك الزرع لم تذهب بزرته من الأرض ، وعاد فأخرج شطأه ، وما زال ينمو حتى استوى على سوقه ، يعجب جمال الدين لو عاش الى اليوم ، ويعتاز به الذين لا يرحون ماملين فى الجلاء عن مصر ..

وفى سنة ١٨٨٥ ذهب جمال الدين الى أوروبا ، وأول مدينة صعد اليها لندرة ثم تحول منها الى باريز حيث وافاد الشيخ محمد عبده أ كبر تلاميذه ، وأكمل وعادة علومه ، فأصدر فيها « العروة الوثقى » التى بلغت من ايقاظ الشرق وهز أعصاب العالم الاسلامى ، ما لم تبلغه صحيفة سيارة قبلها ، ولا بعدها ، ولكن لم يسعهما الوقت أن يصدرا منها الا بضعة عشر عدداً ، فعاد الشيخ محمد عبده الى بيروت حيث كان منفاه على أثر الحادثة العراقية ، وبقى جمال الدين فى أوروبا يحول فى مدينتها ويثافن أهل العلم فيها الى أن تلاقى بالشاه ناصر الدين صاحب فارس بلغنى أنهما تصادقا فى منيخ عاصمة بافاريه ، فدعاه الشاه أن يكون بمعيتة لما شاهده من وفرة علمه وفضله ، وتقدم اليه فى الذهاب معه الى طهران ، فابى السيد دعوته ،

وأكرم الشاه نزهة في عاصمة فارس ، وما زال في علياء عنده ، حتى نفس عليه الحساد منزلته هذه لدى الشاه ، ولما كان السيد جمال الدين لا يكتف فسكره ، ولا يحتاط من قوة نفسه ، أن يجهر بكل ما يجيش به صدره . وكان بعد ذا وذو يجد في ادارة أحكام العجم ، مالا يطبق عليه صبراً أقل منه بكثير ، في الهمة ، وابعاء الضيم ، وصحة الوجدان فما ظنك برجل نظيره . لم يصعب على أولئك المفسدين ، أن يحكموا الوشاية ، ويوقعوا العداوة بينه وبين الشاه حتى انتهى الأمر باعتقاله وحبسه ، ثم باخراجه مهاناً من فارس الى بغداد ، حيث خاطب المجتهد الكبير ، ميرزا محمد حسن الشيرازي رأس الشيعة في وقته بكتاب شهير ، عدد فيه مساوئ الشاه ، واستيلاء العتة على عقله ، وشرح فيه مضرة امتياز شركة التبناك ، الذي يقضى باستئثار الأجانب بأهم محصول بلاد العجم ، فكان هذا النداء ، من أعظم أسباب الفتوى التي أفتناها ذلك الامام ببطلان هذا الامتياز ، واضطرت الحكومة الفارسية خوف انتقاض العامة الى الغائه . ولكن السيد جمال الدين لم يشف غليله بهذه الحركة وحدها ، وأخذ يعاكس الشاه وحكومته بكل وسيلة ، وكان كلما تذكر اهانة الشاه له ، وبين جنبه تلك النفس العظيمة ، التي لو قلنا ان أنفس الملوك في جنبها تعد أنفس سوقه ، لكننا غير مغالين حاج به هائج الانتقام ، وتقصد الأخذ بالثار ، لا سيما أنه كان رأى بعينه في ايران ، من آثار الاستبداد والظلم وجفائع العنف والغشم وذهاب مصالح الأمة العامة في سبيل اهواء افراد وشهوات آحاد ، ما مكن في خلده فكرة العمل لقلع الشاه من مركزه . وصادف بعد ذلك أنه ذهب الى لندرة مرة ثانية ، فخرر في مجلة سماها « ضياء الخافقين » مقالات على أحوال فارس تقيم وتقعد ، وكان السلطان عبد الحميد قد دعا السيد جمال الدين الى الاستانة وذلك في سنة ١٨٩٢ فجاءها وكانت هذه المرة الثانية لدخوله هذه العاصمة . اذ كان قد عرف الاستانة مرة قبلها في زمن السلطان عبد العزيز . هذا ولما كانت سبقت لمحرر هذه السطور معه مراسلات بواسطة أستاذنا المرحوم الشيخ محمد عبده كان أول من سألت عنهم عند سفرى الأول الى أوربا سنة ١٨٩٢ المذكورة ، هو المرحوم السيد جمال الدين فقيل لى انه قصد الاستانة وأظهر لى التخوف على مصيره في الاستانة هنرى روشفور ، الكاتب الفرنسى الشهير ، الذى عرفته وهو منفى بلندرة . وكان روشفور يحب السيد جمال الدين ويحترمه ، وقد وصفه في كتابه « ما جريات حياتى » بقوله هكذا على أساوبه الخاص به في الكتابة :

« السيد جمال الدين الأفغاني من سلالة النبي ، والمعدود هو أيضاً أنه أشبه بنبي » ثم قال :
« انني شعرت نحو هذا الرجل بعاطفة الحب التي أجدها تربطني بكل داع الى ثورة أو
مقاوم لسلطة . »

ولما ورد السيد جمال الدين الاستانة أنزله السلطان منزلاً كريماً ، في دار ضيافة خصه
بها في نشان طاش ، وأجرى عليه الأرزاق الوفرة ، وكان يدخل على السلطان ويصلي صلاة
الجمعة معه . ومضت مدة وجمال الدين حظيَّ عند أمير المؤمنين ، لا خوف عليه ولا هو يحزن
وكان الجولم يسفر بينه وبين السيد أبي الهدى الصيادي ففسأ ذلك أجل القصص بحقه الى
السلطان ، وانما كانت تلك فترة لا يعبأ بها ، اذ ما عثم الأستاذ الصيادي أن وجه عليه جلالة
عند مولاه ، واندفع يتهم جمال الدين بالكفر والزندقة ، كما هو ديدن هؤلاء في شأن كل
من أرادوا تنقصه من الحكماء . وقد اطلعت على نشرة من جانب السيد أبي الهدى تتناول
ثلاثة من أعباده وهم السيد فضل العلوي الحضرمي أمير ظفار ، والشيخ ظافر المدني
الطرابلسي شيخ الطريقة الشاذلية ، والسيد جمال الدين الأفغاني ، وثلاثتهم كانوا من
المقربين الى السلطان ، وكان لكل منهم نصيب وافر من الشتم والوقعة في هذه النشرة ،
وحصة السيد جمال الدين كانت تهمة الخاد وفساد الاعتقاد . ومن جملة الشواهد على ذلك
كونه قال مرة : « أنا أطوف بأشجار البندل طواف الحجيح بالكعبة » . والبندل هي
السدود بالتركية وذلك أنه يوجد محل نزهة بظاهر الاستانة قد سد السلاطين العظام فيه
أودية بحيث تكونت منها بحيرات لسقيا العاصمة ، وقد أحاطت بتلك البرك غابات ملتفة
بديعة ، فغاية ما يقال ان جمال الدين عبر عن نزاهة ذلك المكان بعبارة شعرية ، فاستخرج
منها أبو الهدى الخاداً وكفراً . وكان جواسيس السلطان يحصون عليه جميع حركاته
وسكناته ، ليقدموا ذلك الى السلطان . فما يروى أنه كان هو وعبد الله نديم الكاتب المصري
المشهور في منزله « الكاغد خانه » ، فصادقا الجناب الخديوي عباس حلمي ، وسلم بعضهم
على بعض ، وتحادثوا نحو ربع ساعة تحت شجرة هناك . فيقال ان السيد أبا الهدى قدم
تقريراً للسلطان بأن جمال الدين وعبد الله نديم تواعدا مع الخديوي على الاجتماع في
الكاغد خانه . وهناك عند الاجتماع بايعاه تحت الشجرة . لكن السلطان بحسب قول جمال
الدين لم يحفل بهذه الوشاية . ولكن هذا الخلاف مع أبي الهدى لم يزعزع مكانة جمال الدين

من السلطان ور بما زاده لديه زلفى ، وانما أدى الى وحشة الخليفة منه ، استمرازه فى مجالسه التى كانت تتنابها الناس دائماً على القدح فى شاه العجم مما جعل سفير ايران على رفع الشكوى الى السلطان ، فاستدعى السلطان اليه السيد جمال الدين وقال له : « ان سفير العجم ترجأنى أن أنكلم معك فى الكف عن الوقعة فى الشاه وأنا بناء على أملى فيك وعدته بأنك تكف عنه » وقد روى لى السيد رحمه الله هذه القصة عند ما رجعت من أوربا الى الاستانة فى أواخر سنة ١٨٩٢ . فقال لى هكذا بالحرف : « فقلت للسلطان ما كنت ناويا أن أترك شاه العجم حتى أتركه فى قبره ، ولكن بعد أن أمر أمير المؤمنين بالكف عنه ، فلا بد من طاعته . » بمثل هذا كان المترجم يخاطب الملوك ولا يبالى عن موقع مثل هذا الكلام منهم ، مع أن أشدهم حذراً ووسواسا كان السلطان عبد الحيد ، فلا عجب ان وقع فى نفسه شئ منه . ولكن إيت السيد كف بالفعل عن أذى الشاه ، اذ لم يلبث أن عاوده الغضب الذى هو العيب الذى عوذ الله به حسناته العديدة ، والذى جرّ عليه كثيراً من المصائب ، حتى قال الشيخ محمد عبده فى وصفه : « وكثيراً ما هدمت الحدة ما رفعت الفطنة » . ففى أحد الايام قدم على جمال الدين رجل من العجم ، بابى المذهب ، اسمه رضا آقا خان ، صادف أنه وجد مع جمال الدين فى حبس واحد فى قزوين عندما اعتقله الشاه ، فخلت بينهما محبة أكيدة ثم تفارقا عند ما أخرج جمال الدين من الحبس ونفى الى بغداد ثم أخلى سبيل رضا آقا هذا ، ولما بلغه محبى السيد الى الاستانة جاء يزوره فيها ، فسر به السيد كثيراً ، وكان دائماً يحادثه ويتكلمان على شقاء الأمة الايرانية بسوء ارادة سلطانها ناصر الدين . فقال رضا آقا خان يوماً انه هو حاضر أن يفدى نفسه لتخليص أمته فقال له جمال الدين : « ان كان كذلك فاذهب وافعل » فذهب رضا آقا خان ، وبعد أشهرينما ناصر الدين شاه فى جامع عبد العظيم فى طهران اذ دنا منه هذا الرجل وقتله غيلة وقال له : « بدى از جمال الدين » أى خذها من يد جمال الدين ووردت الأخبار الى الاستانة وتحدث بها الناس كما لا يخفى ، فأبدى السيد جمال الدين مزيد سروره بهذا الخبر وشرع يقول : « قد تحقق الآن أن الأمة الفارسية لم تمت وانها أمة لم تنقطع منها الآمال ، لأن الأمة التى يقوم من أبنائها من يأخذ بشارها ويفتك بالطاغى الذى على رأسها ، لا تكون قد فقدت جرائم الحياة » . وكلاما من هذا القبيل كان يردده . ثم لما ورد عدد من مجلة « الايلوستراسيون »

التصويرية الفرنسية ، وفيها صورة القاتل رضا آقاخان مصلوباً معلقاً ، والناس ينظرون من حوله هتف : « علو في الحياة وفي المات . وقال : انظروا كيف علقوه عالياً عليهم حتى يكون ذلك رمزاً الى أنهم كلهم كانوا من دونه » . وكان الجواسيس ينقلون الى السلطان كل كلمة يفوه بها السيد ، فلم يشك عبد الحميد في كون قتل الشاه كان بسبب جمال الدين ، وانه مازال وراء الشاه حتى « أنزله في قبره » كما قال . ومن الغريب أن الشاه بعد أن خلى سراح جمال الدين ، وذهب هذا الى أوروبا بلغ الشاه أن المترجم كان يسعى في تدير مكيدة مع بعض الايرانيين ، خلع الشاه أو لقتله ، فندم جداً على افلاته ، ويقال انه هو الذي بعث الى السلطان عبد الحميد يرجو منه استقدام جمال الدين اليه ، ووضعه تحت المراقبة أماناً من شر غوائله ، فاستقدمه السلطان بكتاب من قلم أبي الهدى . ولما ورد الاستانة أمر بالمبالغة في برّه واكرامه ، ليلهي عن عداوة شاه العجم ، فكان مع ذلك ما كان ، ولا يمنع حذر من قدر . فلما تحقق السلطان كيفية قتل الشاه غضب غضباً شديداً . وأمر بتشديد المراقبة على المترجم ومنع أى أحد من الاختلاط به الا بارادة سلطانية ، فأصبح السيد في قصره محبوساً . وكانت الحكومة الايرانية شرعت في تحقيق حادثة القتل فثبت لديها اغراء جمال الدين لرضا آقاخان بالاشتراك مع شخص فارسي آخر اسمه رضا آقاخان أيضاً ، وشخص بغدادى اسمه الشيخ ابراهيم . فطلبت الدولة الايرانية من الباب العالى تسليمها هؤلاء الثلاثة ، فالسلطان عبد الحميد أبى تسليم جمال الدين ، ولكن الشخصين الآخرين بلغنى أنه جرى تسليمهما وقتلا في ايران بحجة اشتراكهما بالموامرة . ثم ان التضييق بلغ حده على المترجم حتى أرسل الى فيس مورييس مستشار سفارة انكارتة يلتمس منه ايصاله الى باخرة يخرج بها من الاستانة ، فحضر فيس مورييس اليه وتعهده له بما طلب ، واذذاك بلغ السلطان الخبر ، فأرسل اليه أحد حجابه يستعطف خاطره باسم الاسلام أن لا يرضى بمس كرامة الخليفة الى هذا الحد ، ولا يلتمس حاية أجنبية . فثارت في أنفه حية الاسلام ، وبعد أن كان زماً حقائقه للسفر قال لفيس مورييس انه عدل عن السفر ، ومهما كان فليكن . ولكن المراقبة عليه كانت لم تزل باقية ، وكل من أراد أن يشاهده فلا بد له من اذن خاص . وبعد أشهر من هذه الحادثة ظهر في حنكه مرض السرطان واشتد عليه ، فصدرت الارادة السنية باجراء عملية جراحية يتولاها قبور زاده

اسكندر باشا ، كبير جراحي القصر السلطاني ، وكان هذا مقرباً جداً الى الحضرة السلطانية ، فأجرى له العملية فلم تنجح ، ومالئ الا أياماً قلائل حتى فاضت روحه رحمه الله وعفا عنه . وهنا تقول الناس أشكالا وألواناً في قضية هذا السرطان وهذه العملية الجراحية ، لقرب عهد المرض بحادثة قتل الشاه ، وما كان معروفاً من وسائوس عبد الحميد . ف قيل ان العملية الجراحية لم تعمل على الوجه اللازم لها عمداً ، وقيل لم تلحق بالتطهيرات الواجبة فنا : بحيث انتهت بموت المريض . وحدثني صديق الكونت لاون أوستور ووغ ، المستشرق العلامة ، مترجم كتاب الأحكام السلطانية للماوردي ، وحديثه هذا كان لي في هذه الأيام الأخيرة في لوزان (شهر يناير سنة ١٩٢٣) . أن المترجم كان صديقه فدعاه اليه بعد اجراء العملية الجراحية وقال له ، ان السلطان أبي أن يتولى العملية الا جراحه الخاص ، وانه هو رأى حاله ازدادت شدة بعد العملية ، فيرجو منه أن يرسل اليه جراحاً فرنسوياً ، مستقل الفكر ، طاهر الذمة ، لينظر في عقب العملية . فأرسل اليه الدكتور لاردي ، وهو رجل لايزال حياً واقامته بجنيف من سويسرة ، فوجد ان العملية لم تجر على وجهها ، ولم تعقبها التطهيرات اللازمة ، وان المريض قد أشفى بسبب ذلك ، وعاد الى أستور ووغ ، وأنباء بهذا الأمر المحزن ، وما مضت أيام حتى فارق جمال الدين الحياة . وقال لي واحد ممن كانوا في خدمة عبد الحميد وقد رويت له هذه القصة : أن قبور زاده اسكندر باشا كان أطهر وأشرف من أن يرتكب مثل تلك الدناءة ، ولكن كان رجل عراقي اسمه جراح طيب أسنان يتردد كثيراً على جمال الدين ويعاين له أسنانه ، وكانت نظارة الضابطة قد استمالت جراح هذا بالدرهم وجعلته جاسوساً على المترجم ، فصار له عدواً في ثياب صديق . قال لي صاحب هذه الرواية : فأردت مرة أن أمنع جراحاً من الاختلاط بجمال الدين فأشار اليّ ناظر الضابطة اشارة خفية بأن اتركه ، وفهمت من الاشارة انه يذهب الى هناك ويطلب أسنان السيد بعلم من النظارة والسيد لا يعلم بشيء من ذلك ، ويستخلص جراحاً ويشق به . قال فلا أعلم ماذا فعل جراح بواسطة طبه وثقة جمال الدين به ، قصارى ما أعلم انه لم تمض عدة أشهر على حادثة الشاه ، حتى ظهر السرطان في فك السيد من الداخل ، وأجريت له عملية جراحية فلم تنجح ، وجراح هذا ملازم للمريض . وبعد موته كنا نراه دائماً حزينا ، كئيبا ، كاسف البال ، واجم الوجه ، خزيان ، مما جعلنا نشبهه أن يكون ذا يد في افساد الجرح بعد العملية ، أوفى

توليد المرض نفسه من قبل بوسيلة من الوسائل ، فلما مات السيد أخذ يعذبه وجدانه على حياته هذا الرجل العظيم ، الذي كان وثق به . قال ولا أجزم بكونه هكذا فعل ، ولكنني أجزم بأنه كان جاسوساً على السيد والله من وراء العلم . وكانت وفاته رحمه الله في ٩ آذار سنة ١٨٩٧ وصلى عليه في جامع التشويقية في نشان طاش ، ودفن في مقبرة على مقربة منه . ولى في جريدة الاهرام يومئذ مقالة بين يدي ففقدته ليست في يدي الآن لمراجعة تاريخها . وكنت لماعدت من أوروبا الى الاستانة سنة ١٨٩٢ ، ذهبت اليه فينهار وصولي ، فاستقبلني برأ وترحيباً ولزمته تلك المدة الى أن اضطرت الى السفر الى وطني سورية ، ففارقته أسفا وأنا أمني نفسي بالعودة الى الاستانة ، لمشاهدته والاستفادة منه . وسألني مرة عما شاهدته في أوروبا وأى نتيجة استخلصتها من حال أولئك القوم ، لأنه كان فيلسوفاً تاماً لا يرى الجزئيات الامن خلال الكلليات ، فلما أردت أن أبدي له مايعن لي في هذا الباب ، وكنت يومئذ في أول شبابي لم أجاوز الثانية والعشرين من العمر ، غلبتني مهابة حكمته وخشيت أن لا أصيب المحز ، فتحوطت لكلامي بشيء من انكار النفس واستكبار أن يكون مثلي ممن يجوز أن يتكلم بحضرة مثله ، فإرأيته الانهض وأمسك بيدي وهتف قائلاً : « أنا أهنيء أرض الاسلام التي أنبتتكم » . فسمع الناس هذه الجلة وما زالوا يتناقضونها ، وماخاله قصدبها الا الجذب بضبعي الى الأمام ، وجبر مانقص من قوتي المعنوية . وحكيت له مرة أن احدي جرائد اميركا بحثت في موضوع اكتشاف تلك القارة ، فقالت يروي أن العرب خاضوا الاوقيانوس الاطلانتيكي ناشدين البر الذي وراءه ، وسالت هل عند مؤلفي العرب شيء من هذا الخبر ، فعربت ذلك جريدة النشرة الاسبوعية في بيروت ، وألقت السؤال نفسه على علماء العرب وكنت في باريز ، فلما اطلعت على القضية لبيت ذلك النداء وراجعت في المكتبة الوطنية كتب الشريف الادريسي الجغرافي العربي الشهير ، ونقلت من كتابه نزهة المشتاق الى اختراق الآفاق ، خبر الاخوة المغرورين ، الذين ركبوا سفينة من أشبونة وجعلوا فيها كل مايلزمهم من الزاد والماء ، وخاضوا بها بحر الظلمات الى الغرب حتى وصلوا بعد مسيرة شهر الى جزيرة خالية لم يجدوها الا الوحوش ، فركبوا البحر متجهين الى الجنوب ، وبعدهم شهر أيضاً نزلوا بجزيرة فيها أناسي وملك يحكم عليهم ، فقتلوا من عنده متجهين شرقاً ، حتى نفذوا بعد مدة الى مرسى اسفي بالمغرب الأقصى . فلما اكملت له الرواية

وانتى حررتها جوابا على النشرة الأسبوعية ، وقد أثرتها عنها جميع الجرائد العربية ، التفت الى قائلا : « لا أريد أن أسرّ المسلمين بكلمة . هؤلاء قوم كلما قال لهم الانسان : كونوا بنى آدم . أجابوه : ان آباءنا قد كانوا كذا وكذا . وعاشوا فى خيال مافعل آباؤهم غير مفكرين بان ما كان عليه آباؤهم من الرفعة ، لاينفى ما هم عليه اليوم من الخمول والضعفة . قال : ان الانسان اذا بنى قصرا مستوفيا جميع شروط البهاء والنيقة ، ولم يفته فيه شئ من الرفاهة والفراحة ، فهو يفكر حينئذ بأن يأتى الى قصره بالرياش الفلانى النادر من القطر الفلانى ، ويكمل زينة قصره بالآنية الفلانية التى لا يملكها الا القليلون ، وأن يجعل فى حديقة القصر هذه الزهرة البديعة وتلك الريحانة العجيبة . فأما وهو قصر متداع الى السقوط ، والجص نازل الى الأرض ، والسقوف قد هوت من كل جانب ، وهو لا يقدر على ترميمها ، فهل يخطر بباله أن يأتى لا كمال زينة قصره بهذه الآنية ، وتلك الزهرة ، وهاتيك الديباجة ، كلا ، لعمرى ان من أعوزته الضروريات ، لاجابة به الى الحكايات . قال لى : « وأنالا أقول لك لماذا حققت عن قضية جد العرب لاكتشاف أميركا ، ولكننى أقول لك ان الشرقيين قد أصبحوا بهذه المثابة ، وهى كلما أرادوا الاعتذار عما هم فيه من الخمول الحاضر ، قالوا : أفلاترون كيف كان آباؤنا ؟ نعم قد كان آباؤكم رجالا ، ولكنكم أنتم أولاء كما أنتم . فلا يلى بكم أن تذكروا مفاخر آبائكم الا أن تفعلوا فعلهم . » وكأنه ينظر بهذا الى قول القائل :

بنى كما كانت أوائلنا تبنى ونفعل مثما فعلا

وكان من شدة ما يجد من الام لحال الاسلام ، تخطر له خواطر نادرة فى هذا الموضوع ، فقال لى احدى المرات : « قد فسدت اخلاق المسلمين الى حد أن لا أمل بأن يصلحوا ، الا بأن ينشأوا خلقا جديداً ، وجيلا مستأنفاً ، فخبذا لولم يبق منهم ، الا كل من هو دون الثانية عشرة من العمر ، فعند ذلك يتلقون تربية جديدة تسير بهم فى طريق السلامة . » وقال لى نوبة أخرى : « لم يبق فى الاسلام أخلاق ، فهذا محمود سامى (البارودى الشاعر الكبير ، رئيس النظر أثناء حرب عرابى) عاهدنى ثم نكث معى ، وهو أفضل من عرفت من المسلمين . » وقال لى أيضا : « ان المسلمين قد سقطت همهم ، ونامت عزائمهم ، وماتت خواطرهم ، وقام شئ واحد فيهم وهو شهواتهم . » وكان يندد هذا التنديد كله لما كان فيه من الوجد لاسترداد الاسلام مجده القديم ، ولما كان يراه من غفلة المسلمين عن الاخذ بأسباب

الرقى ومن السبات العميق الذى أمعنوا فيه ، على حين صاح صائح الجد بسائر الامم هيا على الفلاح . ومن قرأ مجموعة العروة الوثقى التى كانت ترجان أفكاره ، بقلم تلميذه الشيخ محمد عبده رأى انه أنبأ منذ أربعين سنة بما سيؤول اليه حال الاسلام ، وما ستكون معه سياسة الدول المستعمرة ، مما تحقق كله فيما بعد ، حتى كأنه كان ينظر الى الحوادث المستقبلية فى مرآة . وكان فى أطوار حياته ، فيلسوفاً كاملاً ، عالماً عاملاً ، فلا يقول ما لا يفعل ولا يكتفى من الحكمة بالنظر دون العمل ، كما هو شأن كثير من العلماء الحفاظين الذين قلوبهم فى واد وألسنتهم فى واد . فكان يفظم نفسه عن الشهوات ، ولا يرى من اللذات الا اللذة العقلية العالية . وقد حاول السلطان عبد الحميد أن يعلق قلبه بالمال والبنين ، ويشغله بزينة الدنيا وراوده على الزواج ، فأبى وأعرض ، وقال له : قضيت حياتى مثل الطير على الغصن ، فلا أريد فى آخر أيامى أن أتعلق بعائلة . وكنت سامراً مرة عنده وعن هذا الموضوع ، فقال له أحد الدمشقيين : يا مولاي لماذا لا تتأهلون ويكون لـكم الذرية الصالحة ؟ فلم يعجبه قوله ، ولما انصرف الرجل أقبل على السيد وقال « لم تدخل روح الفلسفة فى هذه الامة » . وليس مراده بذلك التزهيد فى الزواج ، وانما تقرير حقيقة وهى أن الفلسفة لا تبال بالنسل والذرية ، وان الفلاسفة قلوبهم فى شغل شاغل عن ذلك ، وكان ينظر الى المال نظره الى التراب فلا يدخره ، ولا يعرف معنى تسميره ، ولا يتناول منه الا ما هو ضرورى للحياة . ولما كان فى الاستانة ، كان عنده فهرمان هو الذى بيده الحساب والقبض والصرف ، أما هو فلا يدري من ذلك شيئاً ، وحاول السلطان أن يعطيه رتبة علمية كرتبة قاضى عسكر مثلاً ، فأبى أن يقبل الرتبة ، وأن يلبس كسوتها المزركشة بالفص ، وكذلك رفض قبول الوسام مهما كان عالياً ، فسألته عن ذلك فقال : أكون كالبلبل يحمل على صدره الجلال ؟ وبالجملة فلم يكن يؤخذ لا رغبة ولا رهبة ، أما الرغبة فقد كان راغباً عن الدنيا بحذافيرها عيوفاً عن زينتها معرضاً عن زخرفها كما مر بك . وأما الرهبة فلم يكن يعرف الخوف الى قلبه سبيلاً ، وفيما سردنا لك من قصصه ما فيه مقنع . وعرض حديث أجريت فيه ذكر الشيخ محمد عبده فقلت ، انه من الأفراد بمصر ، فاجابنى : « لا يوجد مثله بمصر » . وكان هذا قبل أن صار الاستاذ فى منصب افتاء الديار المصرية ، ونال تلك الشهرة العظمى .

تحرينا فى ترجمة حال هذا الحكيم الكبير ، هذه الدقائق لأنه مما لا مشاحة فيه ،

أنه هو الموقظ الأعظم للشرق ، وان طريقته ستزداد انتشاراً ، ومبادئه ستطبق في يوم من الأيام الشرق بأجمعه ، فيسأل الخلف عن أحوال حياته ، ويستقصون عن خواطره ، ويجدون في جمع آثاره ، كما نرى الاور بين اليوم يحرصون جد الحرص ، على اكتشاف أقل شيء يعزى الى عظيم من عظمائهم ، سواء من خبر أو أثر . ومن غريب ضرائب البشر أنهم لا يحرصون على آثار عظمائهم في حياتهم معشاً ما يحرصون عليها بعد ذهابهم ، وكنت أسأل مرة مارسيل كاشين ، وجان لونفه ، وجاعة من رؤساء الاشتراكيين الفرنسيين ، عن جوريس نابعة السوسياليست في هذا العصر ، فبعد أن حدثوني عنه ساعة قالوا لي : « لم تكن نقدره قدره في حياته كما نقدره قدره اليوم » وأظن الحال كذلك مع رنان ، ومع فيكتور هوغو ، ومع سبنسر ، ومع بشارك وجميع الأعاظم . فان أقدارهم تزداد بالوفاة ، والولع بآثارهم يتضاعف مع تقادم العهد . وهكذا شأننا مع جلال الدين ومحمد عبده ، وغيرهما من كبار المصلحين ، كلما تقادم عليهم العهد ، حرص الناس من آثارهم على اللفظة الشاردة ، والكلمة الفاردة ، ليكتبوها عنهم بماء الذهب . ولجلال الدين تاريخ للافغان ، ومقالات متفرقة كان عندي منها مجمعة ، سطا عليها لص علم ، وآخر ما نشر له ، رسالة الدهريين التي سبق ذكرها . وبالجملة فلم يكن يحفل بوفرة التصانيف ، وانما كان مؤلف أمم ومصنف ممالك .

* * *

ومن ترجم السيد جلال الدين ، العلامة غولد سيهر المستشرق المجري المشهور ، شيخ المستشرقين في العلوم الشرعية ، وصاحب التصانيف العديدة . فقد رأينا له في دائرة المعارف الاسلامية ، المحررة باللغة الفرنسية ترجمة خاصة بالمرحوم السيد جلال الدين ، جاء فيها ما ترجمته :

« السيد محمد بن صفتر ، من أعظم رجال الاسلام في القرن التاسع عشر ، كان بحسب رأى براون فيلسوفاً ، كاتباً ، خطيباً ، صحفياً . وقبل كل شيء ، كان رجلاً سياسياً يرى فيه مريدوه وطنياً كبيراً ، وأعداؤه مهيجاً خطيراً . وقد كان له تأثير عظيم في حركات الحرية ، والمنازع الشوروية ، التي جددت في العشرات الأخيرة من هذه السنين ، في الحكومات الاسلامية وكانت حركته ترمي الى تحرير هذه الممالك من السيطرة الاوربية ، وانقاذها من الاستغلال الاجنبي ، والى ترقية شؤونها الداخلية بتأسيس ادارات حرة .

وكذلك كان يفكر في جمع هذه الحكومات بأجمعها ومن جلتها إيران الشيعية ، حول الخلافة الإسلامية . لتتمكن بذلك الاتحاد من منع التدخل الاوربي في أمورها . فجمال الدين بقلعه ولسانه ، كان أصدق ممثل لفكرة الجامعة الإسلامية . وأسرته الشريفة تنتمي الى الحسين بن علي بن أبي طالب بواسطة المحدث الشهير الترمذي ، فهو من أجل ذلك يلقب بالسيد . « ثم يقول انه بعد اكمال تحصيله بكابل ، ذهب الى الهند ، ثم جح البيت سنة ١٢٧٣ ، أو ١٨٥٧ و بعد اوبته من الحج ، دخل في خدمة دوست محمد خان أمير الافغان ، ورافقه في حصار هراة ، ولما توفي دوست محمد خان ، دخل في خدمة محمد أعظم الذي استوزره الى أن كان سقوطه واستيلاء شير علي خان على المملكة . فرحل السيد جمال الدين الى الهند (١٨٦٩) ومنها قدم القاهرة حيث أقام أربعين يوماً ، ومنها قصد الاستانة ، فاقبل عليه وزراؤها وعاملاؤها ، وأجلوا قدره ، وعرفوا فضله ، وعينته الدولة عضواً بمجلس المعارف وصار يلقي بعض الدروس في أياصوفيا والسلطان أحمد ، ودعى مرة الى اللقاء خطبة في دار الفنون على فوائد الصناعة ، فذكر النبوة من جملة الوظائف الاجتماعية ^(١) فأدى ذلك الى أن حسن افندي فهمي شيخ الاسلام رماه بالزندقة ، واضطر الى مغادرة الاستانة قاصداً مصر . فأجرت الحكومة المصرية عليه معاشاً شهرياً ١٢ ألف غرش بدون أن تسكفه إلقاء درس خاص ، وإنما كان يقرأ على حلقة من الطلاب في منزله ، واجتمع حوله كثير من العطاش الى مناهل العلوم العالية الخ .

وذكر غولد سيهر سائر ما يعرف من أحواله مما حرره الشيخ محمد عبده ، في صدر رسالة الرد على الدهريين ، وما هو بمعنى ترجمتنا له في هذا الكتاب ، الا أنه يقول انه لما نفي من مصر الى الهند جعلوا اقامته بحيدر آباد الدكان ، وهناك كتب رده على الدهريين ، وانه قد زعم ويلفريد سكافن بلونت وهو مما لم يذكره غيره من مترجيه ، أن جمال الدين ذهب

(١) حقيقة هذه القصة أن السيد يومئذ شبه الاجتماع الانساني بمجم أعضاءه الصناعات المختلفة ، فشبّه الصنعة الفلانية باليد ، والفلانية بالرجل . وهذه بالعين ، وتلك بالأذن ؛ ثم قال وأما الرأس المدير لهذا الجسم ، فهو اما النبوة أو الحكمة ، والفرق بينهما أن النبوة وحى إلهي معصوم من الخطأ ، وان الحكمة وضع بشري قد يخطئ وقد يصيب . وكان حسن فهمي افندي شيخ الاسلام يومئذ ، ناقداً علي الأفغاني قراراً سابقاً في مجلس المعارف ينال من رزقه ، فانتهاز فرصة هذا الخطاب ليقول ، ان الأفغاني جعل النبوة من جملة الصناعات

من الهند الى أمريكا ، وانه منها جاء الى لندن سنة ١٨٨٣ .

وذكر غولد سيهر مناقشة جلال الدين مع رنان ، في أمر قابلية الاسلام للعلم ، فقال ما يأتي بالحرف :

« وقد فتحت له أشهر الجرائد وأعظمها نفوذاً أبواب المراسلة ، فنشر فيها مقالات ممتعة ، عظيمة القيمة على السياسة الشرقية ، التي كانت تتنازعها انكلترة والروسية ، وعلى أحوال تركيا ومصر ، وعلى معنى حركة المهدي السوداني . وفي ذلك الوقت جرت بينه وبين ارنست رنان ، المناظرة التي أساسها محاضرة ألقاها رنان في السوربون على الاسلام والعلم . فجعل الدين أراد تفنيد مزاعم رنان بعدم قابلية الاسلام للتوليد العامي ، وذلك في مقالة بجريدة « الدبا » ترجمت أيضاً الى الألمانية . ثم بعد ذلك بقليل ، ترجمت محاضرة رنان ، مصحوبة برد من قلم حسن افندي عاصم الخ » .

ثم ذكر غولد سيهر العروة الوثقى ، وكيف شددت الحكومة الانكليزية بمنعها من أول عدد صدر منها من الدخول الى مصر والهند . وقال انه سنة ١٨٨٥ ، بالرغم مما اشتهر به المترجم من عداوة انكلترة ، داخله الانكليز باشارة المستر بلونت في أمر ايجاد حل لمسألة المهدي السوداني ، ولكن لم يقترن شيء من ذلك بالعمل . ثم زعم أن الشاه ناصر الدين دعاه بالبرق سنة ١٨٨٦ الى حاضرة ملكه طهران ، وأكرم مثواه وبالغ في الاحتفاء به ، ولكن خشية الرقباء جلت جلال الدين على الاستئذان من الشاه والذهاب الى الروسية ، حيث أقام مدة وصارت له علاقات كثيرة ، وان لقاءه للشاه في منيخ كان في المرة الثانية ودعاه هذا الى الرجوع الى طهران ، وذلك سنة مجيئ الشاه الى معرض باريس (١٨٨٩) وذكر غولد سيهر أن سبب الفتنة بين جلال الدين والشاه كان الصدر الأعظم ميرزا علي أصغر خان الملقب بأمين السلطان ، نفاسة على جلال الدين بالمسكنة التي أحرزها في ايران ، وان جلال الدين النجا الى مقام عبد العظيم الذي هو أشبه بحرم من دخله فهو آمن ، وأقام به سبعة أشهر والناس تتردد عليه ، الى أن أرسل الشاه كتيبة ٥٠٠ فارس ، اخترقوا حرمة الحرم وأخذوا السيد منه عنوة ، وساقوه مكبلاً بالحديد الى خانقين (١) .

ثم استوفى بقية خبره ، وكيفية معاناته لحكومة الشاه ، ثم مجيئه الى الاستانة ، وموته فيها على الوجه الذي حررناه .

الاسلام والجنود السوداء

مقالة روجر لا بون والتعليق عليها

للمؤلف

- ١ — الاسلام الاسود
- ٢ — الاسلام عند السنغاليين
- ٣ — الخلاصة
- ٤ — الجنس الاسود والاسلامية

انه مما يجدر بأن يطلع عليه الشرقيون عامة والمسلمون خاصة ، ما يصدر في أوروبا في
الأحياء من الكتابات المتعلقة بهم ، والتصانيف الباحثة عن مصيرهم ، والمقالات المصورة
لأحوالهم وشؤونهم بلون مخيلات الكتاب الذين حرروها ، الناطقة عن هوى الأحزاب التي
ينتمي هؤلاء الكتاب اليها ، بحيث يعرف منها الشرق أو المسلم أو المستضعف المغلوب على
أمره كائناً من كان ، ماذا يطبخ له في الخفاء ، وماذا يدس بحقه تحت الستار ، وماذا يدبر
عليه بدون علمه مما لا يطلع عليه الا في الندرى ، وما هو رام الى ادامة استغلاله ، والاحتياط
من وراء اساره ، وتأمين رسفانه الأبدى في سلاسل العبودية . فن هذا القبيل وما نورد
مثالا ، مقالة مشبعة ظهرت مؤخراً في مجلة من أشهر المجلات الفرنسية هي مجلة باريز
Revue de Paris في عدد أول ابريل سنة ١٩٢٣ ، لكتاب فرنساوى اسمه روجر لا بون^(١)
Roger Labonne عنوانها « الاسلام والجنود السوداء » كشف فيها النقاب عن جميع
ما ينوى بعضهم في حق المسلمين الذين تحت نير الافرنجة عامة ونير الفرنسيين خاصة ، وتوخى
عدم حصر ذلك في الميدان السياسى والادارى ، بل تجاوزه الى الميدان الدينى والاجتماعى ،
مما لا يجوز التهاون به ولا الاعضاء عنه ولولأجل العلم به على الأقل . وقد جرت عادة
المضللين والمحاكين ومخدرى الأعصاب من الاوربيين ، عندما يحدثهم انسان بشأن مقالة

(١) راجع الصفحة ٣٠٦ من هذا الجزء

كهنه أو مصنف من بابها ، أن يكون جوابهم أبداً بأن هذه هي آراء أفراد ، لا يؤبه لها ولا يلتفت إليها ، وليست الحكومات المستعمرة لتقيم لها وزناً ، وكلمات كلها من هذا النمط ، فليحذر الشرقيون وجميع المسلمين من قبول هذه الأقاويل ، والاسترسال الى هذه التمويهات ، لئلا يندبوا عاقبة سذاجتهم وحسن ظنهم . ان المبادئ والآراء التي في المقالة الآتية تعريبها ، وفي مئات بل في ألوف من أمثالها الصادرة تباعاً في العالم الأوربي هي عقيدة حزب كبير جداً في أوروبا ، بل يمكننا أن نقول هي عقيدة السواد الأعظم من أهالي الممالك الاستعمارية ، لا يخرج عن هذه العقيدة سوى الأحزاب الاشتراكية ، والشيوعية ، وغلاة الراديكال ، ومن ند لعله من العلل من جمهور الأحزاب الأخرى المتوسطة والمتيامنة ومن يليها ، وذلك كعالم كبير طاهر الوجدان ، أو فيلسوف عامل واسع الفكر صادق الانسانية ، أو سياسي محنك راجح العقل يغلب ادراكه هواه ، ويعلم ما في هذه الأفكار من التهور وما يترتب عليها من الاخطار ، وما يكون لاجرائها بالفعل من سوء العاقبة . وما عدا من ذكرناهم ، فالغالب من القوم هو على هذه العقيدة فلا ينبغي أن نخادع أنفسنا ، وأن نتغابي عن الحقيقة لذة بالتغابي كمن يكتم مرضه ، فانه اذا كان قبيحاً بالمرء أن يغش غيره ، فأقبح منه أن يغش نفسه . فن الأمور التي لا يجوز أن نعش أنفسنا بها ، الذهاب الى كون هذه المبادئ الضارة بالشرق وبالعالم الاسلامي هي مبادئ الفتن القليلة ، وأن تلك الحكومات غير ماشية بموجبها . والحقيقة أن ليس هناك الا الفرق بين عدو عاقل يمنعه عقله ، وتربأ به رويته ، عن المجاهرة بمكنون فكره ، واغلاق خواطر الأمم المستضعفة بصراحة نيته ، وعدو متهور غلبت عليه حرارة صدره وشدة طمعه ، حتى باح بكل ما ينويه لتأبيد عبودية تلك الأمم المقهورة ، لاسيما المسلمين ، الذين يرونهم أشد خطراً من الجميع بما ينفث القرآن في روعهم ، من روح العزة وتهوين الموت ابتغاء الحياة الكريمة . وهذا القسم الثاني هو نظير روجر لابون هذا الذي نأتيك بمقاله معرباً بالحرف قال :

— ١ —

لمحة على حالة الاسلام الحاضرة

« نجد الناس في فرنسا ينظرون بدون قلق ، الى القلاقل والى حركات العصيان

البادية في العالم الاسلامي . بل ربما ينظرون اليها مع شيء من الشبهة أو السخرية ببعض جيراننا ، الذين لا يوصفون بخلوص النية ، ولا يكرهون أن تشتد وتمتد عندهم هذه الحركات ، ويعتقدون أن مجرد التزلف الى الشعوب الاسلامية ، وادعاء المحافظة على حقوقهم ، هما مما يرحح عنا نحن هذا الخطر الذي يتهدد غيرنا . ثم انهم لا يريدون أن يسمعو كللام المتشائمين ، الذين تهجس في صدورهم علاقات الاناضول مع التونسيين والجزائريين . والمراكشيين ، والدسائس الجارية على الحدود الشرقية من سلطنتنا الافريقية . بل يقابلون مخاوفهم هذه بتصرّحات الاتراك ، الداعية الى الركون والطمأنينة . ويعتمدون على الفشل الذي لقيه اعلان تركيا الجهاد في الحرب العامة بمعاونة المانية . ثم يسليهم الفرح ، الذي يبديه لنا المسلمون من جراء خطتنا الحاضرة ، وينخدعون بكل سهولة بظاهر الشرق ، الذي من شأنه كتمان سريره تحت ستار الادب الغض ، والكياسة الزائدة . وينسون أن الاسلام المبني على قاعدة الخضوع للقوة الغالبة ، تصلح له الصراحة وسياسة الخزم ، اكثر من سياسة التودد والمراعاة عن حقوقه .

نعم ان السكون الذي نرى رواقه الآن ممتداً على ممالكنا الاسلامية ، قد يصوب الخطة المتبعة عندنا ، لانه على ضد ما هي الحالة في الريف الاسبانيولى ، وبرقة الايطالية ، ومصر الانكليزية . ولكن النار توشك أن تصل إلينا ان كنا لا نريد أن نلتفت جهة الشرق الذي منه انبعثت الحرب ، والذي حوادثه الحاضرة ليست الامقدمات لما هو أعم وأطم .

سنة ١٨٩٧ أثبت كوپولانى ودپونت Coppelani et Depont في كتابهما على الطرق الدينية الاسلامية ما كان من التأثير لا تتصار الترك في تساليا ، فقالا ان الامم الاسلامية كلها مادت طربا لبشائر النصر الذي أحرزه أبناء ملتهم . ولكن هذا الغليان لم يكن يومئذ ذا بال . لان اوريا كانت يومئذ قوية ثابتة متحدة ، وكان المارد الروسى ملقيا بكله الثقيل على جميع العالم الشرقى والاسلامى ، فلم يكن ليحراً أحد من المسلمين على أقل حركة بالرغم من دسائس عبد الحيد ، ومن مظاهرات غليوم الثانى الولاية للاسلام فى الارض المقدسة . أما الآن فقد تغير كل هذا ، فان اوريا قد ضعفت ، وجراًة المقلقين قد تضاعفت ، والحركة القومية تعمل عملها فى الشعوب ، وموسكو بدلا من أن تكون هى ذات اليد الضاغطة على المسامين اذا هى التى تعضد هذه الحركة وتظاهر أصحابها على التملص من النير الاجنبى .

ان الاهتمام الذى يراقب به العالم الاسلامى حركات الثائرين من مسامى آسية ، لاجل التخلص من ربة الغرب ، هو ارهاص لا يجوز الاستخفاف به . فان فوز شعب اسلامى على حكومة اوربية لا يخلو أبداً من رد فعل يمتد الى أقصى البلدان عن مرزح المعركة ، فلو رأيت جرائد الاستانة أيام انكسار الاسبانيول فى الريف كيف كانت تهلل وتكبر ، وتنشر فى صفحاتها الاولى بشائر نصر المراكشيين المسلمين ، وخرائط ميادين الحرب ، لقضيت العجت ، وانك لترى أقل اضطراب يقع فى برقه أو تونس أو سورية أو الهند مبالغا فيه أشد المبالغة فى الصحف التركية .

مع ذلك سياسة محاسنة الاسلام لا تزال ماشية ، على ما فيها من تضليل الافهام . ونبذ النصائح المبنية على التجارب ، ولا يبرح بعضهم معتقدين أن لا خطر من هذه السياسة . وان كان ثمة من خطر فيكون على جيراننا فقط . ولقد اشتدت مجارى الخب والبعض بعد الحرب ، الى حد أن أصبح الانسان يرى الصواب فى عدم اقتحام غمرتها ، وبدلاً من أن يبين الخطأ الفظيع الذى دل عليه الاختبار الطويل ، تجده يجترى بالتعديل الخفيف . منتظراً أن تأتى الحوادث بما يبرد حرارة تلك الاهواء .

واننا فى هذه الدسائس التى يوشك أن يصل اليها أذاها ، نحس بتأثير برلين ، فهناك النادى الشرقى المؤسس سنة ١٩٢٠ ، تحت حامية مجلس برلين البلدى والجنرال لودندورف . يصدر جريدة لواء الاسلام بالعربى والتركى والفارسى ، التى الغاية منها بث الدعوة ، ونفسير حوادث اوربا وآسية بالشكل المناسب . ويضاف الى هذه العوامل الناشئة عن حالة الحرب ، عوامل أخرى للهيجان ، هى غير واردة تواء ، بل هى من فطرة الاسلام نفسه . فقد سذر مراراً ان ديانة النبى تحتم على أتباعها الاستسلام للقوة ، وأنها تجعل القوة خاصة الهمة تجب طاعتها ولو كان صاحبها كافراً ، فالقوة من الله ومن ذا الذى يقدر أن يناهض قوة الله .

وان هذا المشرب المخالف ليدن الاوربيين ، الذين يندفعون بعامل العاطفة ، هو السبب الوحيد فيما نجده من انقياد أشد الأمم الاسلامية للفتاح الاجنبى . واكثر ما يحدث من

الاغلاط في سياسة هذه الأمم ناشئ عن الجهل بهذه الحقيقة ،^(١) فالاسلام لا يخضع بفطرته
 الا للسلطة القاهرة . والسلطة والعلاء عنده توأمان . وعند ما كانت أوروبا متحدة وكان
 هناك ما يسمونه بالمجتمع الدولي ، كانت مكانة أوروبا فوق أن تنازع ، وكانت الشعوب
 الاسلامية واحداً بعد واحد تلقى السلاح ، ولم يكن ثمة منها الا بعض حركات عارضة ،
 وثورات منحصرة ، فكانت قوة التأثيرين ، من مهدى وزعيم لا تنبسط ولا على جميع
 القبائل المجاورة . ولما جاءت الحرب الكبرى ، كنت ترى بنجايي لاهور ، وهنود البنغال ،
 وكافنبور ، ومصري وادي النيل ، والاعراب ، والبرابر ، والمراكشيين ، والبابارة^(٢)
 يتجندون تحت رايات دول الحلفاء ، وان مليوناً ونصف مليون مقاتل من المسلمين ، قاتلوا
 بمزيد السالة عساكر خليفة استانبول وقيصربرين . وهذا النفوذ التركي الذي يعدونه
 الآن عنصراً ضرورياً للنظام والسكون في العالم الاسلامي ، لم نجد له أدنى دور يذكر في
 الحرب العامة ، ولا استجلب للألمان أدنى حليف من المسلمين ، ولا أحدث أدنى مشاققة
 للحلفاء . بل تبارى المشايخ في مراكش والمغرب ، على نشر الفتاوى المضادة لآبناء ملتهم
 من الأتراك . فلما أمضيت متاركة مودروس ، ووقف جيش الحلفاء الظافر عند الدانوب ،
 وجيش الانكليز عند الفرات . كانت ديار آل عثمان تموج بالعساكر الاسلامية المقاتلة
 تحت ألوية الحلفاء ، وفتوى شيخ الاسلام ودعوة الجون ترك لم يسمعهما أحد . وكان
 الشرق كله يتوقع أحكام أوروبا التي أبطأ صدورها ، وكان موطناً نفسه على الطاعة ، لكن
 لم يطل الأمر حتى انصرفت الجيوش ، وظهر الضعف والتردد في عزائم الحلفاء . فعادت
 الحركة الى الشرق وعاشت آمال أهله ، وعرفت ذلك احدى جرائد انقره بقولها : « ان
 أوروبا حل بها الوهن بسبب التنازع ، ويد الله أخذت على أيدي الصليبيين الغالبين ، بينما
 كانوا على وشك اغراق المؤمنين بسيلهم » ففشط الاسلام ، ونزعت تركيا ومصر والعراق
 وأفغانستان والهند الى الثورة ، وعجل في ذلك التحالف مع البولشفيك ، وشعرت الدول
 الغربية على أثر الخسائر التي أولدتها الحرب بخور القوى ، وبال حاجة الى مداخلتها التأثيرين
 في أمر الصلح ، وجنح الجميع الى الهوادة . فانكثرة مالت الى الرفق بأفغانستان وفارس

(١) أي كون الاسلام عبداً للقوة

(٢) جبل من أوائل بلاد السودان ينزلون بين صحراء افريقية من الشمال وأعلى السنغال من الجنوب

والعراق . وفرنسا أبدت التساهل في كيليكييا . وإيطالية سلكت مسلك التؤدة في طرابلس الغرب والبالنية . فسكنت الأمور وهدأت الأحوال ، ولكن سقط جاه أوربا في نظر الاسلام وتشجع الثائرون . ورأيت هذه الثورات بأجمعها مطبوعة على غرار واحد ، فانه يوجد على رأسها دائماً بعض مفكرين ، ينحون بزعمهم المناحي الغربية ، آخذين ببعض معلومات قرأوها ، وأساءت هضمها عقولهم مع قلة الخبر وشدة الكبر ، ثم من تحتهم أمة جاهلة ليست على سوية واحدة ، ذات أخلاق حسنة ، لكنها لا تحسن شيئاً غير اظهار احتياجها الى النظام والسلام . على أن لها من يثير ثائر عصيتها ، من المشايخ والمرابطين المستولين على العقول والافئدة .

وفي مصر ازداد عدد المتعلمين من أطباء ومحامين ومهندسين وصحفيين ، ممن يريد تحرير بلاده ، وينتظر أن يحل محل الانكليز الموظفين ، فتخرج بذلك مركز انكلترة . وما لا شك فيه ، أن مبادئ الوطنيين جديرة بالاحترام ، لكننا نراهم لا يريدون أن يعترفوا بفضل الاحتلال الانكليزي ونجدهم متمسكين بكلمات فارغة غير متوقفين عن انتقاد الأحوال الضرورية التي هي نبات التجربة ، ولا متجنبين أخطار التعصب وعداوة الاجانب ، بل مجتهدين في تلقين مبادئهم هذه ذلك الفلاح الذي أثرى بيع قطنه ، ودائبين في اثارته ، على ادارة ذاق بها طعم الراحة والسعادة .

هذا هو تاريخ الحركة المصرية ، وهذا ما يمكن أن يكون غداً سير حركة الاستقلال في بلدان تهمنا أكثر من مصر . فان المسئلة الوطنية القومية قد بدأت تنمو وتتقوى عند جميع شعوب الشرق ، لا سيما العرب . ومن العبث أن تتجاهل ذلك ، ونحن الآن بعد مضي مائة سنة على فتحنا افريقية ، أخذنا ندرك الخطأ الذي ركبناه ، في طريقة ضمنت لنا الفتح الحربي والفوز السياسي ، لكنها أهملت الفتح المعنوي الذي كنا نراه من القسم المستحيل . ومن اهمال هذا الفتح المعنوي ، تأتي المتاعب كلما اشتد الهيجان في العالم الاسلامي . ففي الجزائر بالرغم من الصداقة والأمانة اللتين أظهرهما الجيش الوطني أثناء الحرب كانت نتيجة انتخابات ١٩١٩ مما يوجب قلق الفكر فان الستمائة ألف وطني ، الذين آتيناهم حق الانتخاب بموجب أمر ٤ شباط ، رشحوا بأجمعهم كل من عرف ببغض فرنسا ، وكان

من جماعة الأمير خالد^(١) وكذلك الشبان ، الذين حصلوا العلم في مدارسنا وتلقوا تربية أوربية ، كانوا أشد الناس مناهضة لقضية تجنيد الوطنيين . فاما العامة ، فهي باقية بعيدة عنا جداً من الجهة المعنوية ، ومنذ خفق العلم الفرنسي فوق مرسى الجزائر ، تكون بين هذه الأمة وثام لم تعرفه من قبل .

لقد عظمت الأغلاط التي ارتكبها ولاية الأمور الذين تساموا مقاليد الجزائر ، بالغائهم العمل بعادات البربر وعرفهم القديم ، وحلهم طراً على شريعة القرآن . ومن المسموع ، أنه كان في ذلك الوقت ٨٠٠ ألف بربري غير مسلمين ولا مستعربين . فالولة من الفرنسيين مراعاة للشرط الذي وقع عند تسليم الجزائر ، من عدم مس الشعائر الاسلامية ، تجنبوا الى حد المبالغة ، الاخلال بكل ما يخالف هذا الشرط ، وظنوا أنه صار من واجباتهم حل البربر على أحكام مخالفة لعاداتهم وعرفهم . وبدلاً من أن يجعلوا هذه العادات القديمة الباقية للبربر من عهد الرومان قوانين مرعية نافذة ، عدلوا بهم عنها الى أحكام الشرع التي بأيدي القضاة والمرابطين ، وهكذا أوجدوا وحدة دينية قومية ، عجز فاتحوشمالى افريقية^(٢) منذ ١٢ قرناً عن ايجادها . ولقد دخلت الاهواء والعواطف في هذه المسئلة ، فلم يبدأ احتكاكنا بالاسلام ، حتى جعل الاسلام يستفيد من أصحاب العقول الشاذة عندنا ، ومن دعاة البدع والأمور الغريبة ، الذين أخذ بعقولهم ما في حياة اتباع محمد من الكرامة والرصانة ، وما في الصلاة فوق رمل ، من السذاجة المقرونة بزعمهم بالوقار والهيبة . وكانوا يستحلون تلك الحركات البسيطة الجليلة ، التي تزيدها جلالاً وجلالاً في نظرهم ، هيئة برانس المسلمين أثناء صلاتهم . نعم اشتغل هؤلاء المفتونون بحب العرب بالأمور الصورية عن الأمور المعنوية ، وتناسوا حالة العربي النفسية ، وما عنده من الكراهة لكل مخلوق غير مسلم ، وما هناك من عقيدة القضاء والقدر التي هي عقيدة الجود ، والتي لا تمتزج مع الاحتياجات العصرية .

ان هؤلاء المفتونين بالاسلام ، الذين يمدون بأقطاره سراعاً ، يذكرون دين الرسول

(١) ابن الأمير الهاشمي ابن الامير عبد القادر

(٢) الفاتحون المسلمون

بمزيد الاطراء^(١) وسنة ١٨٣٨ نهت جريدة « الدبا » عن تنصير المسامين بحجة أن ذلك يفقدهم صبتهم المحلية ، وأن ذلك مخالف للمصلحة . وفي أيامنا هذه كاتب شهير^(٢) يلوم على تنصير البنات المسامات في سان لويس (في السنغال) ، بحجة أن الراهبات يغيرن لهن ملابسهن الوطنية التي هي أليق بهن . فأحكام كهذه مستعجلة ، لا تزال تقوى عاطفة الميل عند الأمة الفرنسية الى المسامين ، الذين منهم عدد عظيم في تبعية فرنسا ، وتحول دون رؤية عيوب الدين الاسلامي ، المستورة بظواهره الشعرية ، فلفظة اسلام ومغرب وحجاز وما أشبه ذلك ، كادت تكون ألفاظاً صوفية تأخذ بلب بعض الناس .

على أننا لا نكون هجمناً على الاسلام ، ولا تعرضنا لهذه الشعوب الاسلامية في عتائدها المحترمة اذا كنا ننبه الناس الى أخطار ديانة ، من جملة برنامجها الحرب المقدسة ، وعداوة غير المسلم ، والتوحيد بين الشرع الديني والقانون المدني ، مما يجعل الامتزاج صعباً . وناهيك أن الشرع الاسلامي بمنعه الزواج بين المستعمرين الأوربيين والنساء المسامات ، قد وقف سداً دون كل اختلاط بين الفريقين ، مع أن الجنس اللاتيني هو غير الجنس الانكليز كسوني ، فان الجنس الصاكسوني حينما حل بأمريكا وزيلا نده الجديدة واستراليا لاشئ العنصر الأصلي هناك ، أما اللاتيني فهو يهوى الامتزاج مع العناصر التي يجدها أمامه ، فخيوش ترانجانوس اللاتيني امتزجت بأقوام الدانوب وتكونت منها أهالي رومانيا الحاضرة ، وأما بربر شمالى افريقية الذين هم ذوو قرابي مع اللاتين ، فلم يكن بينهم وبين هؤلاء امتزاج أصلاً ، بل تجد الفروق تتسع يوماً فيوماً بين الفريقين . كذلك ترى التقدم بطيئاً جداً ، في الأمم الاسلامية التي في شرق أوربا وآسية ، لأن فقد حرية البحث يقتضى على روح الانتقاد ، ويعزز عقيدة الاستسلام والرضى بأى شئ كان . لانكون أهنا الدين الاسلامي اذا بينا حالة التأخر التي عليها الأمم التي دانت به ، لاسيما اذا تركت وشأنها . فان الاسلام يعارض التقدم العصري بحواجز قوانينه المدنية والدينية ، وحصون شرائعه الاجتماعية ، وما هناك من الأوامر والنواهي . فلو كان بربر افريقية يتبعون غير

(١) وذكر الكاتب هنا اسم رجل من هذا النفر اسمه دو كاستري De Casteries له مؤلف في الاسلام

(٢) ذكر اسمه وهو المسيو آدم P. Adam ؛ في كتاب اسمه قرطاجنة Cartage

دين الاسلام لكان مركزنا هناك أقوى مما هو اليوم ، واذا قررنا هذه الحقيقة فلا يكون مرادنا منها الاقتداء برومة في حملها الأمم المغلوبة على قبول ديانة الفاتحين .

ان تلك الآراء الفاسدة المتعلقة بالاسلام ، هي عبارة عن استنتاجات غير صحيحة ، من مقدمات واهية صارت عند البعض حقائق كلية . ومن جملة هذه النتائج الباطلة ، كون المسلم لا يصبأ عن دينه . فهذه الفكرة مع خشية فوران التعصب مما هو وهم بحت ، حل رجال الحكومة الفرنسية في الجزائر منذ بداية فتح فرنسا لهذا القطر ، على معارضة مساعي جمعيات التبشير الفرنسية ، الرامية الى تنصير المسلمين . حتى انهم كانوا يجعلون حراساً على أبواب الكنائس لمنع المسلمين من غشيانها . وكان قسيس عربي من سورية دخل الجزائر وصار له نفاذ عظيم بين أبناء جلدته ^(١) فطرده السلطة الفرنسية من هناك . وبالجملة فقد حملوا الأهالي على الخضوع لأحكام القضاة القرآنية ، وتوقف بذلك سير حركة التنصير ، التي كانت قد بدأت بين البربر غير المتدينين . ثم لقيت مجاهد الراعي جالابرت (Le Pasteur Galabert) في مدينتي القصور وبجاية ، ومساعي الكردينال لافيغري في افريقية لأجل التقريب بين الوطنيين والأمة الفتاحة حذراً شديداً وأصبحت تلك المشروعات على شفا السقوط ، ولم يفهم بعضهم فوائدها ولا غاياتها الانسانية ، بل كانوا من شدة خوفهم أن تكون حركة دينية ، يضعون العرافيل في وجه هؤلاء المبشرين ويطعنون في المتنصرين ، ويصمونهم بجميع عيوب قومهم ، مضافة اليها عيوب الأمة التي دخلوا في دينها فزعموا أن الرجال من المتنصرين هم من طبقة السكيرين المدمنين ، وأن النساء المتنصرات هن من الغانيات المتهتكات ، وغاب عنهم ان الهيئة الاجتماعية الاسلامية مع ما هي عليه من شدة التستر ، فيها عيوبها ، وأن عيوب المتنصرين ، كان تحفّ جداً لوكثر سوادهم وصاروا جاعات . بعد أن مضى قرن على فتح فرنسا للجزائر ، تضاعف عدد الوطنيين فيها واضمحلت

العداوة التي كانت بين العرب والبربر . وترانا لانقدر أن نعتمد على أقلية غير مساهمة كما يعتمد الانكليز على القبط بمصر . ولهذا مثيل في مستعمرات هولانده ، التي صار فيها مركز هذه الدولة حرجاً ، فقد كان مسلمو الجاوي وبورنيو وسومطره لأول فتح هولانده تلك الجزائر ، خمسة ملايين ، فصاروا اليوم ٣٠ مليوناً ، ولم يكن للاسلام ثمة باديء ذي بدء الا

تبع قليل ، فصار الاسلام في هذا الزمان سيد تلك البلاد . وتجد المسلمين هناك تحت ادارة فئة قليلة مستنيرة من ذوى الاطماع ، متحفزين لرفس وصاية هولانده الأبوية . فأما أرخبيل الفيليين الذى أهله تنصروا لعهد الاسبانيول ، فان مطالبهم الاستقلالية بادية بشكل معقول بخلاف بلاد الاسلام التى تلاقى حركة الرقى فيها ، روح الفوضى والاختلاط التى هى من خاصيات الجماعات الاسلامية اذا تركت وشأنها . ان شبان الاسلام فى آسية الغربية ، يريدون أن يشبهوا قابليتهم للترقى بقابلية اليابان ، ويدعون أنهم يقدر ون على ما قدر عليه اليابان فى الأمور الاجتماعية والاقتصادية ، وينسون أن اليابان لم تكن لترقى بهذا الرقى العجيب لو بقيت مقيدة بأثقال العقائد القدرية ، ويغفلون عن أن التجدد السياسى لا بد أن يسبقه التجدد الاجتماعى .

ماعداء مدة قصيرة للأمويين فى اسبانية وللعباسيين فى بغداد ، لم يوفق الاسلام فى وقت من الأوقات الى تأسيس مدينة خاصة به ، بل جميع أجيال أمة محمد لم تلاحق مجهودا يأذن لها بتوليد عقول كبيرة . بل ان الخصائص التى اشتهرت بها هى خصائص التدمير ، سواء للمدن التى وجدت أمامها ، أو التى حصلت فى داخلها . ومادام السيف فى يد الاسلام كان الاسلام قادراً أن يجرى أحكامه ، فلما قضت الأيام بأن تصحب قوة السيف قوة أخرى هى قوة العلم ، سقط الاسلام . واليوم لأجل أن يزحزح نير الغرب عن عنقه ، نراه يدرك قيمة العلم ويقدر قدر الثقافة الأوربية ، ولكن أكثر ما يريد أن يأخذ من أوربا هو صنعة السلاح . ثم اذعلم أن صناعة الأدوات الحربية لاتكفى ، عاد يطلب الاسلحة المعنوية فصارت المطبوعات للمسلم سيفاً ذا طبع آخر يستله فوق رؤوس غير المؤمنين . وتجد الجرائد الاسلامية تتكاثر بمصر ، وتركيا ، والهند ، والجاوى ، والمستعمرات الانكليزية والفرنسوية وكذلك جرائد أخرى تصدر فى الولايات المتحدة ، والبرازيل ، والارجنتين ، عربية سورية وأرناؤوطية . وفى برلين يظهر لواء الاسلام ، وفى باريز ولندن ورومة تصدر جرائد اسلامية جديدة أيضاً ، تبحث فى الشؤون الاسلامية . ومنازع هذه الصحف تختلف باختلاف المراكز التى تصدر فيها ، جرائد الشرق وجرائد أميركا وبرلين تمتاز بشدة اللهجة وفرط العداء ، وأما جرائد العواصم الأخرى فزيتها ، لطف اللهجة وبراعة الطلب والكلام المعقول ، ولكن الهدف واحد ولو تنوعت الأساليب ، وهذا الهدف هو تقوية روح

التكافل بين الأمم الاسلامية ، ونشر الاسلام وتحرير أبنائه وزرع بذور الشقاق بين الدول الغربية لأجل تيسير فوز المشرق .»

— ٢ —

الاسلام الأسود

قال لينغر Binger : ان درجة حرارة المسلم الأسود هي على قدر ظاهر لونه ، فالعصبية الدينية العميقة التي تجدها عند المغاربة والأقوام السامية الأصل ، الساكنة في جهات نهر النيجر وبحيرة تشاد ، لاتجدها عند المسلمين من أبناء اللون الأسود ، مثل البامبارة Bambara والسيره Serès والبوروس Boros ، الذين عندهم تساهل عجيب في ممارسة شعائر دينهم . وماعدا حركات محدودة من آثار دعوة المرابطين ، ومن اجتهادات الحاج عمر واجد وبين السنغاليين والقبلي Fulbès ، والسونينكة Soninké ، الذين فيهم شيء من الدم البربري ، لم نصادف في افريقية السوداء حربا دينية ، ولا مقاومة أصلها عقيدة القضاء والقدر .

وان عقيدة السنة والجماعة في افريقية الغربية ، مختلطة عند الأهالي مع عاداتهم القديمة ، ومع الأوضاع الفتيشية كالظلام والرقى . وقد أورد بينغر مثلا على ضعف حرارة المسلم الأسود قضية ساموري ، الذي بالرغم من كونه مسلماً دينياً ، أكل بدون نخرج من لحم ثور ذبحه العسكر السنغالي ، على شكل يخالب الأوامر القرآنية ، فثقل هذه المخالفة تعد اثماً كبيراً عند مسلمي الشمال . ثم ذكر بينغر مثلاً آخر وهو أنه كان أسود مسيحي يظهر الاسلام أحياناً ليستفيد من الرخص المعطاة للمسلمين في عيد المولد النبوي أو العيد الكبير .

فهذا الفتور في تمسك الزنجي بديانة يتمسك بها بأقصى الشدة ، الساميون والتورانيون ، يعنده بعضهم دليلاً على انحطاط عقل الزنجي وفقد قوة التمييز عنده ، والصحيح هو غير ذلك . بل الزنجي رجل حلیم ، واسع المشرب ، سهل القياد ، قريب المأخذ ، مع حسن صادق ومنزع عملي ، وميل الى الخير يجدر بآبناء ملته من البيض والصفرة أن يقتدوا فيه به . وهو يمتاز بعدم التشدد في اقامة شعائر دينه ، وبالنساهل مع أبناء الأديان

الأخرى . وفطرته السليمة تمنعه أن ينظر الى الأبيض نظره الى رجل ذاهب الى النار ، بل هو يرى الأوربي من الرقي والتفوق ، بحيث لا يصدق أبداً ان مثل هذا الأبيض يمكنه أن يخطئ . ولاشك في انه بحسب ميله للانقياد والانطباع لو صار به قليل عناء ، لكان يتقبل دين سيده الأبيض ، الفاتح لبلاده ، بشرط أن هذا الفاتح يدعو له لذلك (!) وان كنت تراه يدين بالاسلام فهذا لظنه أنه ينال بذلك رفعة ، مع أنه أولى به أن يتنصر اذ الأوربي عنده أعلى من المسلم ، ومهما كان يرى من عزة المسلم ، فهو يعلم أنها ليست شيئاً بالقياس الى عزة أوربا .

وعليه فينبغي أن نعلم أن اسلام السودان هو سطحي قائم بصور ظاهرة فقط ، ولأجل تحليل هذه القضية التي لا توجد الاثمة ، زعموا وجود علل أخرى غير ذهنية الزنجي نفسه ، فذكروا تأثير الاقليم والعادات والبيئات ، وقالوا ان البلاد الشمالية من الكرة هي غير مساعدة على انتشار الاسلام ، لأن طول النهار المفرط وقصر النهار المفرط يحددان اختلاطاً عظيماً بعلم الميقات القرآني ، فصلاة الظهر وصلاة العصر تختلطان مع صلاة المغرب وصلاة العشاء هناك ، فيتطرق الشك الى قلب المؤمن . ففي أواسط افريقية الحالة أيضاً هي مشابهة لتلك الحالة ، فالأنهار والشجر الكبار التي يعد بها القرآن المؤمنين ، هي في هذه الأصقاع من الكثرة بحيث يصبح هذا الثواب لقيمة له . فالاسلام لأجل نجاح دعوته محتاج الى صحارى واسعة تتجلى بها عظمة الله تعالى كصحارى آسية الوسطى ، أما في خط الاستواء فالإسلام مركزه قلق ، لأنه ينحصر ثمة في الآفاق الضيقة بين الغابات الملتفة ، حيث يصعب على المؤمنين معرفة القبلة ، فيعدلون عن شعائر الدين . على أنه مهما فرضنا كون شعائر الاسلام سليمة في الظاهر نتساءل ، هل يوجد لنا مصلحة في تمكينه يمتد وينتشر بين هذه الأقوام ، لابل في أن نعترف به ديناً رسمياً لمن دان به منهم . سيحصل لعمرى في غربى افريقية ما قد حصل في الجزائر ، ويمتد الاسلام وينتشر بسببنا (!) وتحت حاية أسلحتنا عند أقوام أشداء لم يزلوا منذ قرون يرفضون الاسلام ، الذى يأتيهم به تجار الرقيق من العرب ويحبطون فتوحاتهم الدينية والعسكرية . ونحن كلما أوغلنا في تلك الديار ازداد الاسلام بسطة . وقد أرادوا تأويل ذلك بأسباب عديدة منها ، كون العربية لسان الرسول القرشى هي لسان التجار الجائلين بتلك الأقطار ، ومنها أن مبادئ الاسلام تطابق عقيدة

الاستسلام للقدر التي عليها الزنجى ، ومنها أن هذا يميل الى بساطة الاعتقاد وتجذبه سداجة الشعائر ، وقالوا ان ممارسة هذه الشعائر ، سهلة طبيعية ، ثم هناك لذات النعيم التي يجلبها هؤلاء الهمج عامل آخر ، ومعلوم انه لأجل أن يكتب المرء مع السعداء يكفيه لفظ كلمة لاله الالته ، فانه بها يصير مسالما بدون أن يشعر . وعززوا هذه الأقوال بأن عقائد الأوربيين تنافى البساطة ، وان شعائرها صعبة ، وان آدابهم كثيرة التجريد ، وفيها تحريج كثير على اللذات الحسية ومنع لتعدد الأزواج ، وبالجلة فقالوا ان الاسلام وجد ديناً موافقاً للزنجى كما وجد موافقاً للعربى ، ومن العبث الاجتهاد في وضع دين آخر محله في تلك الأصقاع . فهذه الظنون التي صارت قضايا مسالمة لم توضع موضع الحك والنقد ، ولو محصت لثبت أن ليس بصحيح كون الاسلام هو العقيدة التي تلائم الأسود الخالص أكثر من سواها ، فان أقلية مهمة من السنيغاليين قد أمكن تنصيرها . وبلاد الأوغانده صار أهلها كلهم نصارى . أما كون العرب والبربر يأبون كل دين غير الاسلام ، فلنا من القبط والحبشة مثال كاف لاثبات كون الاسلام ليس ذا تأثير عليهم الى ذلك الحد .

فثلاثة أرباع الحبشة وهم جنس أمهاره Amharas ومعهم أقلية بربرية وزنوج ، لبثوا متمسكين بالنصرانية بالرغم من تلاطم أمواج الاسلام في جوانبهم . وأحسن من ذلك أن بلاداً بأسرها مثل هرر كانت أسلمت بعد ثورة الدراويش ، فعادت الى النصرانية بعد ظفر النجاشي منليك بالأمير عبد الله سنة ١٨٨٤ . ولقد بقيت الديانة المسيحية والقومية الحبشية متحدتين كما هو الشأن في الشرق ، بأن الديانة والقومية تسيران معاً ، وحفظنا استقلالهما أكثر من ألف سنة . وبينما قبائل بربرنا في الجزائر وأمم البويل Peuls والفولبي Fulbés ، الذين هم من جنس بربر الحبشة مشتتون هباء منشورا بسبب عقيدتهم الدينية ، الداعية الى الكسل والجول ، رأيت الحبشة بأماتها لديها ، واقفة في وجه الفتح العربى . وتمكنت المسيحية ان تعيش في وسط هذه الأمم الزنجية والبربرية ، وان كانت شعائرها هناك لاتزال معقدة ، لأنها متمزجة بعقائد يهودية ، وعادات يزنطية ، فالاكليس (طبقة القسيسين) له في الحبشة نظام صارم ، وهو تابع للكنيسة الأرثوذكسية في الزواج ، وعزوبة الكهنة ، ويخرج القسيس في المراسم الدينية بالأثواب المزركشة بالقصب بين قرع الطبول ونقر الدفوف . فالحبشى بهذه العادات هو بعيد اذاً عن سهولة الشعائر الاسلامية

وهو يصوم صوم المسامين الشاق ، وإذا بلغ الكبر يترهب في دير . فن هنا يظهر بطلان قول البعض « ان النصرانية شديدة التعقيد ، شاقة التكليف ، كثيرة المعاني المجردة بالنسبة الى مدارك الزنجي الساذج ، فهي تخالف ظروف حياته وتبطل نظام اجتماعه ، ولذلك فالأسود المتنصر هو أسود مقلوع من أصله ، حال كون الأسود المسلم هو مسلماً بطبعه . »

فانت ترى أن النصرانية قد رسخت عند الامهارة ، الذين هم من قبيل السنيغاليين والبربر والبويل بدون أن يكونوا مقلوعين من أصلهم ، وتجدها تنمو هناك كما ينمو الاسلام ، وعقيدة أو توخيوس ^(١) تماوًى هناك مع الزمان والمكان كالاسلام الذي يناسب الامم الفطرية مثل الأمم السوداء : وإذا كان عمل المبشرين شاقاً في البلاد السودانية والاسلامية ، فانما هو لكونهم يريدون وضع عقيدة امم راقية جداً محل عقائد أقوامهم في أدنى الدرجات (تأمل) ، أما النصرانية ، كما كانت في القرون الأولى ونصرانية الحبشة الحاضرة ، فنشرهما ممكن بسهولة نشر الاسلام ، الذي كان نجاحه بسبب المستوى العقلي الذي عند ناشره ، لا لسبب معالي عقائدهم (تأمل أيضاً) .

لا شك ان الزنجي عندما يدين بالاسلام يتقدم تقدماً محسوساً ، فبعض أرباب الخيالات الذين لا يحبون أن يروا الا المحاسن ، يجدون في الاسلام الامتناع عن المسكرات ، وتهذيب الاخلاق ، وترقية سوى الحياة ، واعلاء حال المرأة في الاجتماع ، فيشيرون بالسعي في نشر الاسلام بين أمم الفتيش في مناطق خط الاستواء ، وكأن من طبيعة هذا العصر ، ان الناس يقدرون قدر المذهب بنسبة درجة نجاحه بدون تأمل فيما يجري اليه من العواقب ، فحمل الزنجي على الاسلام هو من باب الرفع الى أسفل ، وهو من قبيل المداواة بالطلاسم والرق ، مما هو وخيم العاقبة (تأمل) . ان اساس الدين الذي يدين به المسلم وتصطبغ به نفسه مهما كان حليماً ، والذي لا يعرفه الا ذوو الخلطة والخبرة الطويلة ، ان هو الا عامل ثورات مستقبلية ، من مصلحتنا ان لا نتركها تفعل مفعولها . حتى ان هؤلاء التهوسين بالاسلام أنفسهم ، يقفون حيارى احياناً عند ما يرون من الجماعات الاسلامية ، تلك المطامح التي لا تقف عند

(١) عاش في القرن الخامس للمسيح وكان يقول ان ليس في المسيح سوى طبيعة الهية ، خلافاً لقول نسطور ، الذي كان يقول أن ليس فيه الا طبيعة بشرية وكما حرمت الجامع قول نسطور ، حرم الجميع الخلقيدوني قول اوتوخوس وقرر الطبعيتين ، ولكن القبط والحبشة تابعون لمذهبه

حد ، وهاتيك الاحقاد المتأصلة في نفوسهم .

أما البعض الآخر فقد هاهم هذا النزوع الاسلامى الى الثورة ، فانتقدوا طريقتنا في بناء المدارس والمؤسسات الاسلامية والترغيب في لغة القرآن ، وأوضحوا عظيم الخطر الناشئ من تضامن الشعوب الاسلامية ، ودهشوا من قضية ارسال معلمين جزائريين لتعليم العقائد الدينية في جنة وتمبكتو^(١) وهؤلاء النكريقولون انه لا يكون من باب مس كرامة الاسلام ، ولا من السعى في نقض مبانيه ، ولا من حجز الحرية الدينية اذا اتخذنا التحولات اللازمة بازاء أخطار الحالة الحاضرة ، لا سيما ان هذه المساحات التي لا يجبرنا عليها أحد لا تقر بنا زلقي الى الأمم الاسلامية ، وانه ليس للحكومة أن تدخل في حياة رعاياها الخاصة ، بل عليها أن تأخذ حذرهما من ديانة ، هي فيما عدا بعض مبادئ نادرة فيها شيء من السباحة ، يمكنك أن تختصرها بهذه الجملة « قاتلوا الكفار واستعبدوهم واطرحوهم في الارض »^(٢)

فبين آراء المقاومين المتشددين وآراء المهوسين الميالين الى الاسلام ، يوجد مكان لعمل معتدل حازم ، وهو انه لا ينبغي أن يسار على سياسة اسلامية واحدة ، بل على سياسة متعلقة بالظروف وبالبلدان وبدرجة حرارة الاهلين ، فيمكن تنكب طريق قهر الاسلام بدون السعى في تأييده . واذا أيدنا في مستعمراتنا سلطة ادارتنا الملكية ، وجعلناها فوق الشريعة الاسلامية ، كان ذلك خطوة أولى في منع انتشار الاسلام بين الاقوام ، التي لم ترسخ قدمه بينهم . ولكن مادام القاضى الاوربي يرسل القضايا المعضلة ، التي يعجز عن حلها الى القاضى المسلم ، وفي المسائل التي يتناكر فيها الخصمان ولا تمكن معرفة الصحيح بينهما ، يحيل القضية على اليمين كما في القرآن ، وهي طريقة بسيطة تكفي أولئك القضاة مؤونة التدقيق لتهيئة الحكم ، فكون قد جعلنا للقضاء الشرعى نفوذاً ليس من الحكمة في شيء ولا سيما في هذا الوقت . كذلك تتحتم المراقبة الخفية للشايخ والمرابطين ، الذين بين الزوج المستعدين لقبول الدعوة الى الثورة ، فانه كما قال سنة ١٩٠٥ الحاكم العام پونتي Ponty :

(١) تمبكتو في أول السودان الغربى مشهورة ، اما جنة فهي مدينة بالسودان على مسافة ٣٠٠ كيلو متر الى الجنوب الغربى من تمبكتو ، وعلى ١٦٠ كيلو متراً الى الشمال الشرق من سيغو وسيكورو ، وأول أوربي دخل جنة هو رجل فرنساوي اسمه رينيه كاليه سنة ١٨٢٨

(٢) أين وجد هذا ؟

زيارات الغرباء القادمين من المشرق بحجة الصدقات مضرة ، اذ هؤلاء يجوبون بلاد السنغال والبويل والسونينكة ، دعاة كثيراً أو قليلا الى الجامعة الاسلامية ، ويدعون انهم شرفاء ، ويلبسون عمام خضراء ، وكلما حدث هيجان اسلامي كانوا هم المشجدين لغراره ، والمذيعين للاراجيف . ولا ننس حج مكة فانه في الآونة الحاضرة ، يؤثر تأثيراً مضرّاً بنا بين رعايانا المسلمين ، ومع هذا ، فالبعض غافلون عن منع حج رعايانا الى مكة وعمما يحدثه هذا السفر من أسباب تشويش اذهانهم ، لما يستمعون فيه من الأخبار الملفقة عن وقائع البلاد الاسلامية ، فتى آبوا الى ديارهم عادوا أقل ميلا إلينا . فان الحاج يسمع في الحجاز أنباء عن جميع العالم لم تطبع في صحيفة والاوربي مصور فيها بشكل ظالم غاصب (استغفر الله ...) لا تخصى سياسته والمسلم مصور بشكل غالب ظافر لا بد أن يأخذ بثاره . كما ان الطوائف التي أحرزها بعض الشرقيين تروى هناك بالمبالغة والغلو ، ويتفائلون فيها بعودة الايام ، التي كان فيها العلم الاخضر منصوراً خفاقاً فوق رؤوس الامم ، المغلوبة . وهناك المشعوذون المترنمون بنصرات الغازي (أى مصطفى كمال) واهلاكه الكفار كما أهلك المسلمون قريشاً يوم بدر . وكل هذه الوقائع تبرز فيها قوتها الخيلة الشرقية بشكل رائع رائع ، فيذهب الحاج من مستعمراتنا أمينا لنا ويعود غير ما ذهب ، بل تتبدل نفسه ، ويصير مبتهجا بنصرة أبناء ملته ، وتقوى فيه روح التضامن الاسلامي ، فيفرح بفوز أتباع محمد ، ويتمنى لهم الظفر النهائي . وبعد ايابه الى وطنه يستحيل أن لا يلقى الى بعض أهل بلده ولو نجيا ما سمعه في مكة ، وحيث يكون نال لقب حاج فلا بد له من الاجتهاد في اثبات أهليته لهذا اللقب ، هذ عدا ما يحمله معه من القصائد والجرائد والحاسيات التي يوزعها على أبناء وطنه ، وان كان ممن يعرف الكتابة راسل من تعرف بهم من الحجاج مكرراً لهم آيات الكتاب المقدس حول الحجر الاسود .

وينضم الى هذه التأثيرات السيئة نفوذ الطرق الصوفية فان دورها مهم . وربما كان لها القول الفصل فيما لو هبت العاصفة المتهيتة دائماً للهبوب في جو الاسلام . فان أتباع عبد القادر الجيلاني ولى بغداد ماثون افريقيتنا ، وهم هؤلاء التيجانية ، الذين كانت لهم اليد الطولى في ثورة السينيغامبيا عندما قام بها الحاج عمر . ولهم زوايا في باماكو ، وبافولاب ، وسيغو ، وجنة ، وتبكتو . ولهم وسيلة مع السنوسي في طرابلس ، فكل هؤلاء المتحمسين

دعاة ثورة وعداوة للاوربيين . لا ينكر أن بعض الطرق قد أفادتنا في الجزائر ومراكش وغربي افريقية ، وكان نفوذ رجالها السامي موافقاً لنا ، وهؤلاء مثل الشيخ سيديا ، والشيخ سعد بو ، والمختار الكنتي ، الذين هم في موريتانيا (غربي مراكش) و بلاد النيجر . فقد كانوا معنا في فتح تلك البلاد ، ولكن مساعداتهم هذه هي نوع من الأعمال التجارية ، التي يريد أصحابها دائماً بقاء التوازن لأجل استدرار فائدتهم . وأما الخطر الأعظم ، فهو خطر الطرق الاسلامية التي مراكزها الأصلية في غير مستعمراتنا ، كببلاد العرب والعراق وطرالس لأنها خارجة من يد نفوذنا .

هذه على وجه الاجال العوامل المضرة التي سلطتنا الافريقية معرضة لها . ولاتقاء ضررها وصف الناس أدوية كثيرة ، منها علاج جمع كل الآراء وهو نشر اللغة الفرنسية ، فهو أمر ضروري وهو رأى لوشاتليه Le Châtelier الذي يقول : « يوم لا يبقى اللسان العربي هو لغة التجارة في افريقية ، لا يبقى خطر من جهة الاسلام لأن مدارس تصير قفرة » . وهذا هو رأى پول برت Paul Bert الفسيولوجي المعروف القائل : « حل المسألة العربية هو في الكتاب ، وأتمنى أن أرى في كل قرية مغربية معاماً عربياً ومعاماً فرنسياً » وهو أيضاً رأى الرحالة قاتل أمور افريقية عامماً بينغر . وهو كذلك مشرب السكردينال لافيجرى مؤسس جمعيات التبشير الذي قال : « لا حاجة بنا الى الدعوة لنفس الدين ، بل الحاجة هي الى التعليم والتمريض »

واذا نظرنا الى درجة انتشار لغتنا في الشرق بين أولئك الأقوام والأمم المختلفة ، نأسف كيف لم نقدر أن ننشرها في مستعمراتنا كما هي منتشرة في الشرق ، وأغرب منه أنه لو كان عامنا انتشر في مستعمراتنا بالسهولة التي انتشر بها في السلطنة العثمانية ، لربما كان أناس يحتجون على ذلك قائلين ، يجب على حكومتنا أن تبقى متحايدة . مع أنهم يرون أن البعثات الفرنسية في البلاد الاسلامية ، التي كالأناضول وكردستان والعراق وفلسطين قد نجحت نجاحاً تاماً بدون ايراث أقل قلتي في سلطنة آل عثمان الكريمة ، الرحبة الصدر ، وقد حصرت همها في تعليم لغتنا للروم والأرمن والكرج واليهود والمسلمين والكاثوليك ، وجميع هذه الأجناس التي جمعتها في عالم ثقافتنا . ولم يثر ذلك في البلاد التركية ، ولا العربية ولا الفارسية شيئاً من العصبية التي خيف من اثارها في الجزائر . ثم هذه مصر التي هي

تحت الحكم البريطاني ، تعرف لغتنا كما تعرف لغتها العربية . أما الجزائر فانه تجهل لغتنا تقريباً . ليس مقصدنا بهذا أن نوجد في مستعمراتنا نخبة علماء ومفكرين ، اذ يجوز أن ينبغ فيها أدباء راسخون ، وأرباب عقول سامية ، لكن يخشى أن يظهر من هم متعلمون نصف تعلم تكون لهم مطامع وماآرب (تأمل) انما المقصد هو وضع لغتنا التي هي عامل مدينتنا موضع لغة أخرى ، (أى العربية) هي قاعدة ثقافة أخرى وفكرة أخرى ، ان فرض معرفة العربي على عمالنا في المستعمرات هو حسن ، لكن اغناءهم عن العربي تنعيم اللغة الفرنسية كما في الشرق هو أحسن .

— ٣ —

الاسلام عند السنغاليين

تجد السنغالي في بيته كما هو في تابوره ، مرن الأفكار بعيداً عن الدين المشهود عند الجزائري والمراكشي ، اعتقاده بالخرافات أكثر من اعتقاده بالدين ، مهتم الاماندر بأمور معيشته أكثر من اهتمامه بالمذهب الديني . وترى أنه في جميع مواطن الحرب لم تغلح لدى السنغاليين دعوة الجامعة الاسلامية ، وقد احتك هؤلاء بالاسلام في البلاد العربية^(١) ولم يحدث بذلك عندهم أقل انحراف ، بل بقى السنغالي بسيطاً ، طيب السريرة أميناً لرؤسائه ، ولم تؤثر فيه تحريكات شيوخ الدين ، الذين طالما أثروا بعساكر الهند الانكليزية وفر هؤلاء على أثرها ، فالسنغاليون لم يفر منهم ولا واحد الى العدو ، لا في سورية ، ولا في كيليكييا ، ولا في جميع الشرق الأدنى .

ان العرب والتورانيين يزددون بالاسود ، وهذا الاسود يقابلهم على ذلك بالانفصال عن دياتهم عند ما يختلط بهم ، وهذا أمر واقع سواء في الشرق أو في شمالي افريقية . وترى السنغاليين في الاستانة والأناضول لا يدخلون الجوامع ، ولا يخاطبون المشايخ ، ولا المفتين ولا يحملون في حقائبهم أوراقاً مضرة ، ولا بطائق من وارد بلاد الاسلام متضمنة مدائح الغازي غالب الكفار . وان العداوة بين الأهالي والسود في شمالي افريقية وان لم تأخذ

(١) أى في سورية والأناضول والاستانة

شكلاً حاداً ، هي السبب الكافل عدم امتداد دعوة سياسية بينهم . وفي نفس السنيغال لا في الجيش فقط ، لم يمكن التعصب الاسلامي احداث أقل عدوان لفرنسا ، بل بالعكس ، الاسلام في تلك البلاد الى الوراء لا الى الأمام .

على أنه اذا كانت سداجة هذا الجنس وسلامة عقولهم ، لا تجعلان في جيشنا خوفاً من دعوة الجامعة الاسلامية ، فلا يجوز أن نهمل التحولات اللازمة لاتقاء روح سارية في أما كن أخرى . فالأطباء يعلمون أن أحسن واق من أمراض المستعمرات ، هو تعاطي الاسباب المانعة لظهورها ، فكما أن العمال في بلادنا الاسلامية يجب أن يعلموا منازع ديانة الأقيوام الذين يولون عليهم ، كذلك القواد الذين دأبهم تعليم الجنود المسامين يجب أن يعرفوا القواعد المبني عليها الاسلام ، وما ذا يوجد في أدمغة أتباعه . وعلى القائد أو الضابط أن يميز جيداً بين الاسود الذي هو مسلم حقاً ، من الاسود الذي اسلامه سطحي . فينبغي أن نعرف عناصر الاسلام المختلفة في ممالكنا الافريقية ، للتمييز بين العناصر القابلة منها للثارة ، والتي هي غير قابلة لها ، ثم أن نعمل في السنيغال احصاء نجدده كل مدة للأجناس والأديان ، لنعلم تطورات الاسلام هناك ، والميول الروحية التي عند عساكرنا السنيغالية . ومن المهم أن نعرف ما هو اعتقاد الجزائريين بالسنيغاليين ، لأن هؤلاء في نظر أولئك ، هم القوة التي وكل اليها توطيد السكينة في شمالي افريقية ، ولا ترى ذلك محدثاً عندهم أدنى غضب لأن من طبيعة المسلم أن يطيع دائماً القوة القاهرة ولا يحق من التدابير المتخذة بحقه ، والجزائري ولو كان يحتقر الاسود ، ينظر بدون حقد ، بل بعين الرضى الى ترتيب تواير السنيغاليين وبالأجل المسلم السنيغالي في سلك الجندية لا يمارس فرائض دينه . وقد جرت العادة الى اليوم بان لا يعارض في أمر دينه كصوم رمضان ، والاحتفال بالأعياد ، واقامة الصلوات ، وأن يترك هذا كله لارادته . وكلما قل التعرض له في هذه الأمور كان خيراً . وكذلك لحظ أنه من العيب حمله على مراعاة فروض دينه ، أملا باستمالة المسامين بهذه الوساطة ، فالمسلم أثناء الخدمة يفهم الضرورات التي تمنعه من أداء تلك الفرائض ، وهو يتعجب من اهتمام الأوربي بديانة المسلم أكثر من اهتمامه بديانة نفسه . انه من الواجب اذاً أن يراقب من العساكر السنيغالية من يفرطون في مراعاة شعائر

دينهم^(١) ولعمري ، أى فرصة أحسن من وجودهم فى الخدمة العسكرية لتعلم لغتنا ، إنها أحسن من كل المعلمين الذين يريد ينغرارسا لهم الى غربى افريقية . والذي حصل الى اليوم من النجاح فى هذا الباب ليس بقليل فاذا كان الضباط فى الجزائر مضطرين أن يتعلموا لغة جنودهم ، فى السودان الضباط يجهدون لغة جنودهم ، فهؤلاء مضطرون أن يتعلموا لغة الضباط ثم هناك ضرورة أخرى لتعلم الفرنسية ، وهى جهل الجنود أنفسهم ببعض لغات بعض لأنهم من أصناف وألسن مختلفة ، فلا حيلة لهم أن يتفاهموا الا باللغة الفرنسية . ومما جرت عليه القيادة ، اجتناب تكتيب الكتائب ، على صورة يكون فيها العنصر الاسلامى غالباً ، فتجد السنيغاليين مشتتين بين الجماعات الفتيشية والمسيحية . وهاك على ذلك مثالا : فى مدينة فيلبفيل بالجزائر يرباط الآلاى الخامس عشر السنيغالى ، الذى عدده ١٧٠٩ جنود ، فتجد فيه ٥٤٢ مسلما و ١٣٢ مسيحيا و ١٠٣٣ فتيشيا أو غير تابع للذهب خاص . والتابور ١٣٦ الذى بمدينة الجزائر ، الذى عدده ٤٨٩ جنديا فيه ١٤٥ مسلما و ١٨٢ مسيحيا و ١٦٤ فتيشيا ، فازدياد عدد المسيحيين من يوم الى آخر هو ثمرة مساعى المبشرين والمؤسسات الخيرية . وتجد فى بيسكرة (بالجزائر) راهبات مستشفى لافيحجرى يرين صغار السنيغاليين . انه الى يومنا هذا لم تدخل حكومتنا بصورة رسمية فى قضية تنصير السنيغاليين ولا تزال مظهرة الحياد فى هذا الموضوع ، لكن مع ملاحظتنا الوجهة السياسية فقط ، يحق لنا أن نساءل هل من مصلحة مستقبلنا سوق الجماعات الفتيشية الى الاسلام أم الى النصرانية وعلى كل حال ، فقد دلت التجربة فى الجزائر ، على ان المجرى الدينى الاسلامى دخل فى حكم هذه القواعد البديهية التاريخية التى يتلقاها الخلف عن السلف بدون أدنى تحريف ولا تبديل ، فعسا كرنا السنيغاليون ، مع كونهم غرقى فى بحر جماعات كلهم مسلمون ، لم يبدوا حتى اليوم أقل انجذاب الى المحمدية . ولقد شهدوا مواطن حربية عديدة كان الهياج الاسلامى فيها شديداً ولم تترزعزع صداقتهم ، مما هو جدير بكل تقدير ، وهو ما يبعثنا على الاكثار من تجنيدهم ، وعلى تأمين طرق مكافآتهم المالية ، واعطائهم رواتبهم فى أوقاتها انه عندما انتصر الترك فى ازميز ، أشار الدكتور اسماعيل صدق بك أحد كبار الوطنيين المصريين الى الحفلات التى اجريت يومئذ بمصر . والاجتماعات التى تداعت اليها

الأهالى على صوت الطبل فقال : « هذا الطبل ، يؤذن بان أبناء مصر يقدرّون أن يحرروا مصرأ ، مثلما حرر اخوانهم الترك بلادهم » .

فنحن لنا الثقة التامة في شعوبنا العربية الكريمة ، ولا نعتقد انها تتحرك بما يسوله لها المهيجون في يوم من الأيام ، ولكن لا شك بأن أمانتهم تكون أمتن ، اذا صارت مبنية على قوة ، لا يمكن الدعوة ، ولا الديانة أن تزعزعها .

الخلاصة

ان أحد المؤلفين البلجيكيين المدعو المسيو كولله Collet ، بعد أن أتيح له أن يدق تدقيقاً عميقاً في حالة تطور الاسلام ، في الهند النيرلاندية ^(١) ألف كتاباً قال فيه : « ان التفاؤل الى حد التأمل بأنه يمكن احتكار قوة الاسلام الحيوية في سبيل منفعة دولة أوربية هو حلم لذيذ ، لكنه غير مبنى الا على مطالعات كثيرة من ذوى العقول السطحية » . فهذه الكلمات هي ذات أهمية في هذا الزمن ، الذى يظن فيه بعضهم ان التودد الى الاسلام هو العلاج الأفضل . ولقد سبقت ألمانيا الى هذه الفكرة ، لكن لا تصريحات غليوم الثانى في الأرض المقدسة بصداقته للثلاثمائة مليون مسلم ، ولا سياسية برلين التركية لم تحدثا أقل اضطراب في مستعمرات الحلفاء الاسلامية ، ولا انضم شعب اسلامى واجد عدا تركيا الى ألمانيا ، بل جميع البلاد العربية انضمت الى الحلفاء ثم بعد المشاركة حاولت ايطاليا أن تعلن صداقتها للاسلام ، ووضع الدكتور انريكو انساباتو Enrico Insabato مصنفاً في ذلك قائلاً : « ان دولة غير مسالمة ، اذا عرفت أن تنهج خطة ولاء للمسلمين وتعطف عليهم ، أمكنها أن تصبح صديقة لكل البلاد الاسلامية » فلم تلبث نتيجة هذا التأمل أن ظهرت بالعكس ، اذ بعد أشهر قلائل فسر زعماء طرابلس الغرب بحسب أهوائهم القانون السمح ، الذى جادت به عليهم ايطالية ، وطالبوا بالاستقلال التام ، فعدت عندئذ ايطالية الى طرق أخرى عبر عنها المسيو آماندولا وزير المستعمرات الايطالية بقوله : « أرجو أن يعتمد العصاة الى المقاومة ليكون ذلك واسطة لتدوين القطر ، ولكن الحكومة ان تعاملهم كذئ قبل » .

وقد سارت في البانية الحوادث سيراً مشابهاً لهذا . ولا نبتكر أن مبادئ المسيو انساباتو ، يمكنها أن توجد بين أمة أوربية والاسلام ، علاقات حسنة مبنية على حرمة متبادلة ، وعاطفة متقابلة ، لكن هذا يجب أن يكون مبنياً على فكرة نظام ثابت ، وراحة موطدة . وهذا هو رأى المستشرقين الحقيقيين ، الذين سبروا غور أفكار المسلمين باقامتهم سنين طويلاً في بلاد هؤلاء ، نابذين الأغراض الشخصية والخيالات المرسلة بدون تحقيق ، فقد قال أحد هؤلاء : « ان القوة هي وحدها علة بقائنا ، واذا أتينا بأقل علامة على نقص قوتنا ، فتحنا على أنفسنا باب الثورات » . وقال آخر : « نحن المال ، والسلاح ، والعقل ، والعدل ، فاذا خسرننا هذه المستعمرات نكون خسرننا برضانا » . هؤلاء المحققون الذين استبطنوا ثنايا دخائل النفس الحميدة في غير الكتب والحكايات ، لا يستحسنون فرح الاسلام الفرنساوى بنصرات الأتراك الأخيرة . فان جداول التبرعات التي جرى الاكتتاب بها في الجزائر وفاس وداكار^(١) وتاماناف^(٢) لاعانة الترك الغالبين والأدعية في المساجد بفوزهم ، والتهاني التي وردت على أنقرة من ٣٠٠ مليون مسلم ، هذه كلها مقدمات لحوادث تالية . وكذلك حال هؤلاء المدققين ، ما شاهدوه من تأثير الوقائع التركية في تونس ، وصفاقس ، والقيروان ، وسوسة . فقد وردت برقية من المهدي تفيد أن الشعور الذي كان يحصل من تلك المظاهر الخفية ، هو أن الشعب التونسي معجب جداً بشعب كالشعب التركي يأخذ حقه عنوة بقوة المدفع . أي أن التونسيين يطمعون ، بان يأخذوا هذا الحق قريباً بالواسطة نفسها . ليس عامة الوطنيين هؤلاء الساذجون طيبو السرائر . المقدرون قدر السعادة التي هم راتعون في بحبوحتها . والعارفون فضل الأمان والأطمئنان . هم الذين نحن منهم على حذر . بل ليس الاسلام نفسه ، الذي عرف أثناء الحرب العامة أن يعلى نفوس رعايانا هؤلاء ، الى أن تحملوا ما تحملوه من الرزايا الفادحة بصبر الأبطال ، هو موجب عدم ركوتنا . بل حذرنا انما هو من تلك الفئة القليلة ، التي عليها مسحة التربة الأوربية ، والتنشئة الغربية ، الذين قرأوا ما هضمته عقولهم هضمًا سيئاً ، غلبت عليهم المآرب ، واستغواهم التعصب ،

(١) أحد موانئ السينغال

(٢) مدينة بحرية في ماداغسكار

وأحبوا وطنهم ، ولكن أحبوا أكثر منه منافعهم الشخصية . فهؤلاء الشبان المسلمون لا يقلعون عن غيهم مهما جرى ، ومهما أعطوا من الحقوق . ومهما أجرى معهم من التسامح ، فلا يكون ذلك الا طريقاً لتوقيف الأوربي عند حده ، وأخذهم مكانه .
ففي وجه التضامن الاسلامي ، الذي يزداد كل يوم كلما ازداد نجاح اتباع الاسلام ، نجد الحصن الذي كان الغرب يمتنع به بدأ ينهار ، وعلاقات أوربا بعضها مع بعض تسوء . فإذا كنا لا نقدر على تلافي هذا النزاع الغربي ، فعلى الأقل يجب علينا في وسط مستعمراتنا أن نوحّد الجبهة بازاء المهيجين والمقلقين^(١) بتدابير عامة شاملة ، ويلزم أن نمنع سريان العدوى الى الجيش ، فإن السكون الحاضر في مملكتنا الافريقية ، لا يجوز أن يصرف أنظارنا عن مشاهدة الغيوم المتلبدة في الشرق .

ان صور أبطال الاسلام ماثلة أسواق مصر وبيوت فلاحى الأرياف ، فهذه حالة روحية ، قد تسرى الى مستعمراتنا لاسيما تونس شمالا ، وممالك بحيرة تشاد جنوبا ، وإذا نالت مصر استقلالها صارت مركزاً لتحرير الاسلام .

لا أحد يمكنه أن يتكهن على درجة هذه الحركة ، لكن من راقب الحوادث الجارية تهيأ له الاستنتاج بأنه لا يجوز التفاؤل المفرط ، كما لا يجوز التشائم بدون سبب . فالحالة تستدعى الاكثر ان وان لم تكن التهلكة محققة الوقوع ، فعلى أى الأحوال يتعين حفظ القوة العسكرية التي لا يعتبر المسلم شيئاً غيرها ، هذا مع الحزم والعدل ، وبسط الأمان وتيسير المنافع المادية . انتهى

إدحاض الأباطيل والمفتريات

اعتنينا بتعريب هذه المقالة بحرفها حتى لا نترك مجالاً للكابرة ، ولا محلاً للمناكرة . وكنا نود لو تركناها كما هي تكفي بنفسها مؤونة الرد عليها ، لولا أن يكون في الشرق لسوء الحظ ، من يتلقى كلام كل أوربي تقريباً حقيقة رياضية ، أو قضية مسامة ، ولولا أنه لا يزال عندنا من حسن الظن في هؤلاء القوم ، ما يجعل التنبيه فرضاً ، والتمحيص حتماً . نعم أن افتتان الناشئة من الشرقيين بعدل أوربا ، وانصافها ، ومعالي نزاعاتها ، قد خف كثيراً بعد الحرب العامة عند ما تجلت عرائس الحقائق على مناص المذاهب ، وقشعت رياح الحوادث غيوم الأوهام ، التي كانت متلبدة في الشرق ، من جهة تلك الفضائل وهاتيك المعالي ،

ولكن مع الأسف نقول ، انه لم تبرح لهذا المرض عندنا عقايل كافية للضرر ، وبقاي جازية للارتكاس في الخطأ ، والانتكاس في المرض ، فلم نر مندوحة من ادحاض ما في هذه المقالة من الأباطيل ، واطهار ما فيها من التناقضات ، لا أكثرنا بنفس محررها ، بل بكونها نظرية الأكثرين في قومه وأمثال قومه ، ولو كان بعضهم يكتمها والبعض الآخر يعلنها .

بدأ الكاتب بتخطيطه الاوربيين ، الذين يشمت بعضهم ببعض عندما تقوم على فئة منهم ثورة اسلامية ، قائلا ما معناه : ان كل ثورة اسلامية هي خطر على جميع دول اوربا ، فالتى لم تصل اليها النار حالا تصلها فيما بعد . فهو من أنصار توحيد الجبهة الاوربية في وجه الاسلام والشرق أجمع . والحال أن هذه المسئلة غير محتاجة في أوربا الى تنبيه من حضرته ، بل هي قاعدة أساسية ماشية عليها الدول الاستعمارية ، منذ وجد الاستعمار ، وانبسطت يد الغرب الى الشرق . فانها مهما اختلفت هذه الدول وتناذت في أوربا ، تقف صفا كالبنيان المرصوص في وجه الشرقيين ، لاسيا المسلمين منهم . ولو شئنا استقصاء الشواهد والأدلة على ذلك لم تكفنا المجلدات ، فلا نغنى أنفسنا بالاستشهاد بتواريخ لا تنتهى وانما نقول اذا طرأ بعض الأوقات عوارض بسيطة تخالف هذه القاعدة الاستعمارية الكلية ، فتكون عوارض جزئية محدودة لأسباب مجبرة لا مناص منها ، وضمن الدائرة التى لا تخل بالتضامن الأوربى العام في وجه الشرق ، وهو التضامن الذى لا يزال دستور الاستعمار الأعظم . مثلا : لما أسقطت فرنسا الحكومة العربية في الشام وطردت الملك فيصلا خلافا للمعاهدات التى كانت بين فرنسا وانكلترة ، وبين هاتين الدولتين والعرب ، ارتفع عويل العرب الى السماء ، واشتدت مشاحتهم لانكلترة ومطالبتهم لها بمنطوق المعاهدات ، وصادف أثناء ذلك ، أن مسألة العراق أعضلت وعز حلها ، فأرسلت انكلترة فيصلا الى العراق قايما بجزء مما تعهدت به للعرب ، وتوفيراً للمال والرجال على نفسها ، لأنها بقيت تقاتل في العراق مدة سنتين بمائة وعشرين ألف جندي والنار لا تزداد الا اشتعالا . فكان نصبها لفصيل ملكا على العراق مخالفا لهوى فرنسا ، التى قابلت هذا العمل بعقد اتفاق مع الأتراك بشأن كيليكيا ، وأعدت تلك الولاية الى تركيا بدون أن تستشير في هذا الوفاق حليفها انكلترة . فعد بعضهم هذه السياسة من الحليقتين مخالفة لقاعدة التضامن الأوربى الاستعماري ، وليس

الأمر كذلك ، فان انكثرة لم يكن ليتمكنها أن تستخف تماما بالعهود التي قطعتها للامة العربية ، والى حد أنها لا تفكر أن ترضى هذه الأمة بشئ ، مع استمرار الحرب في العراق وامكان نشوبها في أماكن أخرى ، ومع ما كان يبدو لها من علامات تقرب العرب الى الترك لاسيما بعد أن خذلت العرب في الشام ، ولم تبد على اسقاط فرنسا للحكومة العربية بدمشق أدنى اعتراض ، فكان ارسالها فيصلا الى العراق نوعا من الكفارة لبعض تلك السيئات . وكذلك فرنسا أنفقت على كيليكييا نحو مليارين ، وخسرت فيها بضعة عشر ألف جندي ورأت نفسها مع حرج الحالة المالية وانصرافها الى تقاضى ألمانية ، التعويضات التي ليس استيفاؤها بالأمر السهل ، عاجزة عن متابعة الأعمال الحربية في كيليكييا . ولحظت من جهة أخرى ان انكثرة تستثمر لحساب نفوذها في الشرق مجاهد فرنسا في قتال الأتراك . فعدلت عن تلك الخطوة الأولى وجنحت الى مسألة الترك ، وتركت لهم ولاية هي في الواقع تركية ، وكان من أصعب الأمور على فرنسا أن تقدر على حفظها بدون جيش جرار . وبذل المليار بعد المليار . فلا الانكليز حاولوا ارضاء العرب في العراق حبا بالعرب . ولا الفرنسيين حاولوا ارضاء الترك حبا بالترك . بل التزاما من كل من الفريقين لمصلحته تحت ضغط الحوادث . ومع هذا . فلم يحدث انفراد كل منهما بسياسته هذه أدنى ثامة في جدار التضامن العام بازاء الشرق . لأنه لا الانكليز عضدوا العرب على فرنسا مع كثرة ما ناداهم العرب للمحافظة على عهودهم المقطوعة للعرب . ولا الفرنسيين أعانوا الأتراك على الانكليز في شئ يذكّر مما ظهر في مؤتمر لوزان ، المنعقد أثناء تحرير هذه السطور ، اذ جبهة الحلفاء كانت فيه واحدة من الأول الى الآخر في وجه الترك والعرب والمصريين الخ . وكل ما جرى في أثناء هذا المؤتمر من الاختلافات الآورية وأولها مسألة الرور ، لم يزعزع في شئ بناء التضامن الغربي بازاء الشرق . وبالاختصار فكل ما يقع من اختلاف النظر بين الدول الغربية بشأن المسائل الشرقية ، يبقى محصوراً في دائرة ضيقة ، لا يمكن أن يكسب صفة عامة وتبقى القاعدة عندهم ، هي ، ان نجاح أي غربي في أي بقعة كانت من الشرق هو نجاح للجميع والعكس بالعكس .

أما الذين يشير اليهم روجر لايون من كونهم يشمتون بحيرانهم ، أي الفئة التي من الفرنسيين تفرح بمشكلات انكثرة في مستعمراتها الاسلامية ، فهؤلاء أكثرهم من

الشيوعيين والاشتراكيين وهؤلاء كما تقدم أضداد الاستعمار ، لأنهم يقولون ان الاستعمار قضية عائدة على الطبقة المتمولة ، وهم لا يريدون أن يسفكوا دماءهم في افريقية وآسية ، ويموتوا بحميات هاتيك الاصقاع النائية لأجل زيادة ثروة الممولين في بلادهم ، ناهيك أن طبقة العملة تشبه أهالي المستعمرات بكون الفريقين مستضعفين هؤلاء من الخارج ، وأولئك من الداخل ، فبين الفريقين جاذب التضامن الذي بين الضعفاء والمظلومين ، وما عدا هؤلاء ، فيوجد غلاة الحزب الشمالي الذين يحبون الحرية كما لا يخفى ، وجميع هؤلاء لا يدعون الا فئة قليلة بالقياس الى بقية الأحزاب ، وان وجد من غيرهم من الفرنسيين من يشمت بالانكليز في مشكلاتهم الاستعمارية اما حسداً أو نفاسة ، أو على أثر اختلاف دولي اشتد بين الامتين ، فلا يتعدى ذلك بعض كلمات فارغة ، ولا ينشأ عنه شيء بالفعل أبداً ولا يدخل أصلاً في برنامج الحكومات السياسي .

فبعد أن تقرر وجود هذا التضامن المتين بين جميع الأوربيين في وجه الاسلام والشرق بأسره ، لا عجب أن يكون هناك تضامن بين الشرقيين عموماً والمسلمين خصوصاً لاسيما أن بين هؤلاء رابطة دينية ، لا يمكن زوالها غضب روجر لابون أم رضى . وقد كان يمكن أن تتراخى هذه الرابطة الاسلامية بالعدل والاحسان من قبل الدول المستعمرة ، اذ كان لا يوجد شيء تستصلح به قلوب الأعداء مثل العدل ، وكان الانسان كما يقولون أسير الاحسان من أى جهة أتى . فالدول المستعمرة بدل العدل والاحسان ، لم تعرف في مستعمراتها سوى الضغط والظلم ، وامتهان الوطنيين والكيل لهم بكميال وللاوربيين بكميال آخر ، والحجر على حريتهم ، والتصرف بحقوقهم ودمائهم ومرافقهم ، وابتزازهم أراضيهم ، وهذا ما امتازت به فرنسا أكثر من غيرها بدليل نسق استعمارها بالجزائر وتونس مما لا يحتاج الى بيان ، ومن شاء زيادة الوقوف فليقرأ كتاب «تونس الشهيدة» ليعلم ماذا يجري هناك أو فليقرأ بعض كتابات الفرنسيين أنفسهم ومن جلتها ما كتبه الميسو فاليان كوتوريه Vaillant Couturier أحد أعضاء البرلمان الفرنسي من الحزب الشيوعي ، على أثر سياحة طويلة في الجزائر وتونس أجراها في العام الماضي ونشر خلاصة مشاهداته في جريدة الاومانيتيه ، بل فلينعم النظر في المبادئ التي يوصى بها لابون نفسه والمرء مؤاخذ باقراره فيعلم درجة الضغط الواقع على أولئك المساكين ، وبأى نظر تنظر الأمة المستعمرة اليهم ، فليست اذاً الرابطة الاسلامية وحدها

هى التى تجمع قلوب الجزائريين والتوانسة والمراكشيين وغيرهم الى قلوب أهالى الأناضول بل هناك رابطة المستضعفين بعضهم مع بعض ، ورابطة الأخ الذى تحت نير العبودية مع خيه الذى تمكن من رفع ذلك النير عن عنقه . هذه لعمري روابط طبيعية لا تزول ولا تخف ، لا بالسهر ولا بالمراقبة ولا بالحجر ولا بالحجز ، ولا بمنع القضاء بالأحكام القرآنية كما يشير به لابون ولا بالتعب فى تنصير المسلمين كما يريد اذ كل هذه التدابير لا يكون لها نتيجة سوى أن تزيد النار اضطراما . بل الوساطة الوحيدة لا لازالة تلك الرابطة لأنها لا تزول أبداً ، بل لحصرها ضمن حدود لا تضر فيها بمصلحة فرنسا ، هى معرفة فرنسا حقوق الوطنيين المسلمين ، ومعاملتهم على سوى واحد مع الاوربيين وعدم التذرع بأى الوسائل لوضع اليد على أملاكهم ، وتجنب استغلالهم كما يستغل الانسان حرته ، وعدم القذف بهم فى الثغور والمهاالك ، ليكونوا فداء عن أبناء فرنسا وهم غير متمتعين بشئ من حقوق المساواة مع أبناء فرنسا الى غير ذلك من الشروط التى لو توفرت لعاش الوطنيون المسلمون فى دعة وراحة مع الفرنسيين ولم يضمروا لهم الحقد ، ولكانوا ارتبطوا معهم برابطة محبة أكيدة بخلاف ما هى الحالة الآن ، اذ الرابطة الوحيدة التى تربط شاملى افريقية بفرنسا هى قوة السلاح ، وهذه كما لا يخفى مهما طال وجودها ، فقد يأتى يوم يخونها الدهر فيه ، فتذهب وتحل محلها قوة أخرى ، والدهر لا يدوم لأحد .

ثم يقول « يتسلون بالفرح الذى يبدىه لنا المسلمون من جراء خطتنا الحاضرة » فلم نفهم ما هى خطتهم الحاضرة التى تستوجب كل هذا المن على المسلمين ؟ هل هى اعادتهم كإليسيا الى تركيا ؟ فهذا قد بينا أسبابه ، وان فرنسا لم يمكنها أن تعمل غير ذلك فى الآونة الحاضرة أم اعطاؤها حق الانتخابات لمسلمى الجزائر ، وهو أدنى ما يمكن أن يكافأ به قوم قدموا لها نحو ٣٠٠ ألف مقاتل فى الحرب العامة ، تلف منهم ٦٢ ألفا . فبدلاً من أن تسويهم باليهود أو المالطيين على الأقل ، كان أقصى ما منحهم من الحقوق أن يكونوا ناخبين لاجتماع المجالس البلدية . أم سماحها بزيادة عدد الوطنيين فى الندوة التونسية ، لكن بشرط أن لا يكونوا الاغلبية وان لا يكون لهم الحق فى التعرض للامور السياسية أبداً ، وان لا يمسوا بشئ المبادئ الاستعمارية الماشية عليها حكومة تونس ؟ أم أخذها لسورية التى ثلاثة ارباعها مسلمون نقضوا لىكل عهد وميثاق ، وتعدى على حقوق الامم وخلفاء

لنصر يحاتها اثناء الحرب ، ثم معاملة سورية بصفة مستعمرة ، واستزاف أموالها ، والخلل بوحدها ، واثارة الاحقاد الدينية التي كانت ساكنة فيها منذ زمن طويل ، وجس مفكرها ونبيائها لمطالبتهم اياها باستقلال بلادهم ، واعتبار سورية أرضاً فرنسوية مع الهزؤ بأهلها بأنهم هم مستقلون ، وانها هي انما انتدبتها جمعية الأمم للوصاية عليهم لترشدهم وتعلمهم كيف يدرون فيما بعد أنفسهم بأنفسهم . . . أم الحرب القائمة بينها وبين أهالي مراکش والتي لولا حسن ادارة المارشال ليوتى بنفسه ، لكانت غير منحصرة في بعض جهات تلك السلطنة بل كانت عامة لجميعها ؟ ما هي خطتهم الحاضرة اذاً ، وماذا فيها من هذه الأيادي البيضاء على المسلمين ؟ لما انتصر الاتراك على اليونان لم ترد فرنسا أن تنتصر لليونان كما أراد لويد جورج ، لكونها من النزاع مع المانية في شغل يستغرق كل قوتها فالت الى الصلح ولم تكن في ذلك وحدها ، بل كان رأى الجيع والانكليز أنفسهم الذين أسقطوا لويد جورج وضع حد لهذه الحرب في المشرق ، ومع هذا فقد أجد الناس كلهم — ألا اليونان فقط — سياسة الدول السامية وسياسة فرنسا من الجملة ، وأظهر لها مسامو المغرب الشكر على سداد هذه السياسة ، التي هي كلها في مصلحة نفسها في الواقع ولكن لم تلبث أن تقاضت بدل مسألتها هذه التي لم تكن فيها بالمنفردة مطالب اقتصادية ثقيلة على الاتراك ودعاوى خارجة عن العدل والنصفة ، ومن جللتها التحريم على الترك في الزول لها عن حق سيادة الدولة العثمانية على سورية .

اذاً بماذا تبن فرنسا وتعتد على المسلمين ؟ حتى يقرع لابون بعض عقلاء قومه بانهم كانوا مسرورين من مظاهر الرضى التي أبداها مسلمو المغرب .

ثم يحذر أبناء جنسه من الاغترار بظاهر الشرقى الذى يخفى الحقد ويبسئ الولاء . ولا تنكر أن هذا من الأمور التي يتجاوزها الشرقيون الحد المعقول ، والتي كانت السبب في كثير من المزار ، لأن الافرنجى من شأنه أن لا يحمل الإفراط في الكياسة الا محمل الضعف وانه كلما تواضع الانسان أمامه احتقره واستصغر شأنه ، هذا مجرب فيهم الاماندر . ولكن الشرقيين مفطورون على المجاملة ، فتراهم يظهرون التودد الى أقوام استولوا على بلادهم واستعبدوهم ، فهؤلاء الذين عرفوا جيداً ماذا فعلوا بهم ويعرفون أن سياستهم معهم لا توجب أدنى مودة ، يعتقدون أن هذه الظواهر هي كلها كذب وملق ورثاء ، وانه كامن

وراءها الحقد والبغضاء اذلا يعقل أن الانسان يحب من أساء اليه . فليحذر الشرقيون والمسلمون من أن يأتوا بتصادق كلام هذا الرجل ، وليجعلوا للمجاملة حداً لثلاثتهم بالبراء والخداع . فلقد كان من الافراط بهذه المجاملة من النتيجة السيئة في احتلال سورية ، وادعاء أن أهلها هم الذين طلبوا ذلك ما ليس هنا محل بيانه وما طالما نبهنا اليه . أمادعواه بأن الاسلام مبنى على الخضوع للقوة القاهرة فكذب محض ، واختلاق منه ، فان الاسلام أمر بأوامر ونهى عن نواه لا بد للمسلم أن يجرى عليها اذا أراد أن يبقى مسلماً ، مهما وقف في طريقه ولو ذهبت بذلك نفسه . وهذا مبسوط في كتب الشريعة التي يفترى عليها لا بون بدون علم ولا حياء ، وليس للمسلم أن يتقى في دينه الا في بعض نقاط لا يكون فيها خطر على وجود الاسلام ، ولو كان المسلم مأموراً بالاستسلام للقوة الغالبة ، لما قاوم الرسول صلى الله عليه وسلم قريشا وهي أقوى منه ، ولا قاوم الخلفاء الراشدون تلك الأمم كلها ودوتخوها وهم لم يكونوا شيئاً بالقياس الى ما كانت عليه تلك الأمم . كلا ، فالاسلام مبنى على العزة وعدم المبالاة بالحياة والابمال في الذب عن شريعة الاسلام ، وان القرآن ملآن بذلك والحديث الشريف مستقيض به ، وما سقط الاسلام الا بعد أن فتر عمل أهله بتلك الآى ، وغلبت عليهم « كراهية الموت وحب الدنيا » وفقاً للحديث النبوى الذى أنبأهم بالحالة التي وصلوا اليها وبالأسباب الداعية الى حصولها ، وهو حديث « يوشك أن تداعى عليكم الأمم من كل جانب تداعى الاءكة على القصاع الخ » .

ثم يقول ان ابتهاج الاسلام بعضه بفوز بعض لم يكن من قبل ذا بال ، نظراً لقوة أوربا واتحادها في وجهه بخلاف ماهى اليوم ، والروسية التي كانت أعظم ضاغط على الاسلام صارت في هذه الآونة تناصره وتشد أزره . والجواب أن تضامن أوربا كلها على الاسلام ، كاف بدون الروسية ، ولا يشك أن الحرب العامة قد استنزفت قوى أوربا والروسية ، وكرهت الحرب الى السواد الاعظم من العالم فاستفاد الشرقيون كلهم من هذا الضعف بدون نزاع وهبوا للمطالبة باستقلالهم ورفع الانيار عن أعناقهم ، ومن يلومهم على ذلك الا الذين لا وجدان لهم مثل هذا الكاتب والحزب الذى هو منه ، على أنه لو فرض أنها لم تحصل الحرب العامة لما كان الشرقيون راضين بأن يبقوا عبيداً الى الأبد .

أما ابتهاج الاتراك بل المسلمين أجمع بنصرة المراكشيين على الاسبانيول فليس فيه

شيء من العجب ، فقد كان الاوريون كلهم مبتهجين بانتصار البلقانيين على الاتراك ابتهاجاً أنساهم كل ما ارتكبه البلغار واليونان والصرب من الفظائع في تلك الحرب ، وكان أحلى ما يروق للانكليز يومئذ وقائع الجبل الأسود التي تجلت فيها بسالة ذلك الشعب الصغير الأبى ، أفلا يحق للمسلمين أن يتتهجوا بنصر فئة قليلة من المغاربة ، كلهم قبائل متطوعة ، على دولة عظيمة سافت عليهم ٢٠٠ ألف مقاتل ، فاستأصلوا منهم نحو ٣٠ ألفاً وغنموا ١٧٠ مدفعاً و ٧٠ ألف بندقية وانتهى الامر بان عاد الاسبانيول كإجاءوا لم يفوزوا بطائل . ان فرنسا وقتئذ مع بغضها لاسبانية والمنافسة بينهما على طنجة وغيرها ، لم يسرها فوز الريفين ، بل أوجست منه خيفة وعاونت اسبانية بما أمكنها . وان الأمير محمد عبد الكريم أرسل وفدأ الى لندن يلتمس وساطة انكلترة في الصلح ، فلم تقبل انكلترة هذه الوساطة ، مع شدة ادعائها محبة السلام . فلماذا لعمري ؟ الجواب بسيط ، وهو لأجل التكافل الأوربي في وجه الاسلام . وكذلك المسلمون يفرحون بظفر الريفين ، أولاً ، لكونهم اخوانهم في الدين ، ثانياً ، لكونهم فئة قليلة مظلومة ، غلبت فئة كثيرة قوية ظالمة ، طامحة الى استعباد تلك الفئة القليلة العدد الأبية للضيم .

أما ادعاه من كون النادي الشرقي برلين هومن مراكز دعوة الجامعة الاسلامية ، وانه يصدر جريدة لواء الاسلام لبث هذه الدعوة ، فلما كان محرر هذه السطور هو رئيس النادي الشرقي برلين قد نشرنا في بعض الجرائد تكذيباً لدعواه هذه ، ولكون النادي هو تحت حاية مجلس برلين البلدي والجنرال لوندوروف ، كما افترى علينا كذبا وبهتاناً ، وبيننا أن النادي هو محفل اجتماعي ليس له شغل بالسياسة ، تأسس مجتمعاً للشرقيين من كل الأجناس والأديان ، فيه أتراك ، وعرب ، وجركس ، وتتر ، وافغان وفرنس ، ومصريون وهنود ، ومغاربة ، وفيه مسلمون ، ونصارى ، ويهود ، وبراهمة الخ . وأن جريدة لواء الاسلام ليس لها أدنى علاقة بالنادي الشرقي . فاذا كانت كل معلومات لابون هي من قبيل هذا الخبر فيكون مقصده التهيب فقط ، لايهام أبناء جلدته وجود حركة اسلامية ألمانية ، يتوسل بها الى زيادة الضغط على المسلمين .

ثم زعم أن ليست نتائج الحرب العامة هي العاملة فقط في هياج المسلمين ، بل هناك عوامل من طبيعة الاسلام نفسه ، لأن الاسلام لا يخضع بزعمه الا للقوة . فكرر هذيانه

الأول الذى لم نعلم على أى شئ* بناءه ، اذسنة الأمم كلها انها تخضع للقوة وتنشر عند فقدانها ، لم يختص الاسلام وحده بذلك . بل الاسلام والشرق فيهما بقايا من كرم الأخلاق ، والعفو عند المقدرة والسجاجة ، وترك الانسان حقه لمجرد علو الهمة ، والميل الى المساكين وهذه كلها مناقب يهزأ بها الغرب ولا يفهم لها معنى ، بل يسمعون ويقرأون نوادر كثيرة عن الشرقيين لا سيما العرب منهم ، وينقلونها فى كتبهم من باب الكرم العريض والايثار على النفس وعفو الموتور عن الواتر بمجرد دخوله بيته ولو كان قاتلاً ابنه فلذة كبده ، وكم من والد سامح بقتل ولده ووالدة سمحت بقتل ولدها لمحجى القاتل الى بيتهم مستشفحاً ، وكم من تجاوز عن القود وعن الدية معاً ، فهل سمعنا أو قرأنا أن قذراً أوريباً فعل مثل ذلك مما يقع عند العرب كل يوم تقريباً ؟ وكم فى التاريخ للاسلام من نوادر عفو عند القدرة ، قد عرف منها الافرنج شيئاً كثيراً باحتكاكهم مع عرب الأندلس ، وفى أثناء الحرب الصليبية مع صلاح الدين الأيوبي الذى كانت سيرته بهم بعد سيرتهم بالاسلام عند دخولهم القدس سبب عار لا يمحي للصليبيين ،^(١) كما أقر بذلك المؤرخون المنصفون من الافرنجة ، لأنها أظهرت ما هناك من سعة الفرق فى علو النفس ، ورقة الاحساس ، بين الأمم الاسلامية والأمم الأوربية . أفيقال بعد هذا ان المسلمين لا يخضعون الا للقوة القاهرة ، وانهم لا يؤثر بهم حسن المعاملة ولا العدل ، بل العامل الوحيد الذى يؤثر بهم ويكفل طاعتهم هو ارهاق الحد ؟ كبرت كلمة تخرج من أفواه هذا الكاتب وأمثاله ، ان يقولون الا كذباً .

والحقيقة هى أن القوة المسلحة هى العامل الوحيد الذى يؤثر بالافرنج ، وأقرب شاهد على ذلك مثل الترك الذى لا حاجة لبيانه اذ كل أحد يعرفه ، فقد أصمت أوربا آذانها عن جميع ما نادوها به من العهود والمواثيق والمشاركات والحقوق الدولية ، الى أن أثبتوا قوتهم بالغلبة على اليونان وغيرهم ، ففرقتهم حينئذ بشراً ، ورضيت أن تجالسهم فى مؤتمر لوزان وأخذت تصانعهم وتداريهم . وهناك مثل اليابان التى لم تعتبر عندهم دولة متمدنة الا بعد أن قهرت الروس ، وأثبتت قوتها العسكرية . كان أحد كبار الوزراء اليابانيين يحدث على

(١) قتلوا ٧٠ ألفاً فى المسجد الأقصى ولم ينفوا عن النساء ولا الأطفال ، فلما استرد صلاح الدين القدس

لم يقتل منهم أحداً

نظامى باشا سفير تركيا فى رومة مؤخراً فقال له : « ان شئتم أنتم الأتراك أن تكونوا
 متمدين فى نظر أوربا ، فاجتهدوا أن تكونوا أقوياء لا غير . فانتنا نحن اليابانيين كنا
 بلغنا مبلغهم ، وتجاوزنا أمدهم فى العلم والصناعة ، وصرنا نصنع من الأمتعة ما يضاهاى الذى
 يصنعونه ، ونبيعه بأثمان أرخص من أثمانهم ، ولبشوا يعدوننا مع البرابرة . الى أن هجمنا
 فى يوم من الأيام على الروسية ، ونسفنا لها بوارج بدون اعلان حرب منا مخالفين بذلك
 الحقوق الحرية الدولية ، ثم تابعنا الحرب الى أن انتصرنا على الروس نهائياً ، وعرفوا
 أننا نعرف أن نقتل ونهلك وندمر مثلما يقتل الأوربيون ويدمرون ، صرنا عندهم دولة
 عظيمة وصاروا يعدوننا متمدين » . هذا كلام وزير يابانى كان تولى الصدارة فى اليابان ،
 وان شاء الشرق أن يفهم جيداً ما هى أوربا فليستظهر دائماً هذه الامثولة . ويعلم الله أننا
 لم نكن لنوضح كل هذا من شأنهم فى تقديس القوة المادية والتنمر على الضعيف
 والتبصص للقوى ، لو لم يكونوا دائماً يقذفوننا بهذه التهمة عينها ، فقد تكررت منهم
 هذه الكلمات بحق الشرقيين الوفا من المرار . وعند كل مناسبة ، تجدهم يقولون :
 الشرقيون لا يعرفون الا القوة . الشرقيون لا يفهمون الا بلغة السيف . الشرق لا يأتى
 الا بالارهاب . لا تنس أنك تخاطب أمة شرقية . اعلم أنك فى الشرق . وما أشبه ذلك ،
 والحق أن القوة المادية هى معبود الغربيين قبل الشرقيين . ثم ذكر أنه فى الحرب العامة ،
 انقادت أكثر الأمم الاسلامية الى الحلفاء ، وقاتل منها مليون ونصف مليون مقاتل تحت
 راياتهم ، ولم يعباؤا باعلان الخليفة الجهاد ، وتبارى علماء المغرب فى الفتيا بعدم وجوب
 الحرب فى جانب الأتراك والألمان الى غير ذلك .

والجواب عليه ان كان يعنى بالأمم الاسلامية البامبارة والسنىغاليين وأمثالهم فهؤلاء
 مساكين لا يقدر على شئ ، ولا يعرفون شيئاً ، بل تراهم كالأنعام يساقون الى المجزرة
 ولا يشعرون حتى يصل السكين الى أعناقهم ، ولم تترك فرنسا فى سبيل ابقائهم فى أدنى
 دركات الجهل والحيولة بينهم وبين الشريعة الاسلامية واللغة العربية واسطة الا استخدمتها
 لأجل أن تلعب بهم الكرة ، وتقتلع منهم كل شئ اسمه ارادة ، فهؤلاء لا كلام فيهم . أما
 الجزائريون والتونسيون والمراكشيون ، فع كون الجهل أيضاً مخيماً على عامتهم ان لم يكن
 فى نسبة السنىغاليين فقريباً منها ، ومع كونه لا يصعب على فرنسا شراء ضماير كثيرين منهم

فقد طاف عمال الفرنسيين عليهم يخطبون ويعظون ويعقدون المجمع ويحدثون العلماء والزعماء أثناء الحرب وفي كل أحاديثهم وخطبهم ، يصرحون بأن هذه الحرب هي حرب تحرير الأمم ، فكل من قاتل فيها وبذل دمه نال بعد الحرب استقلاله ، وكل من تخلف عنها لاحظ له من الحرية ، وان هذه النوبة هي نوبة الجزائر وتونس لنيل الحكم الذاتي بحيث لا يبقى بينهما وبين فرنسا الاصلة حلف فقط . وان الألمان الذين هم أشد أعداء الاسلام ، قد خدعوا تركيا ، بل استالوا فرقة الجون ترك فقط . وهي الغالبة على الأمر والآخذة على يد السلطان الخليفة ، فأعلنت هذه الفرقة الحرب بدون علم الخليفة وبلا علم الأمة ، وكذلك الفتوى بالجهاد هي تزوير من فرقة جون ترك ، هذه التي هي مارقة من الاسلام تهين الدين وتجاهر بعدوانه ^(١) وسيكون نصيب تركيا فيما لو انتصرت ألمانيا ، السقوط بين أيدي الألمان الذين سيقضون على الاسلام القضاء المبرم بعكس الحلفاء الذين هم أحباء الاسلام ، ولا يريدون بأهله الا خيراً (!) فبعد أن يتسق النصر للحلفاء ستمنح فرنسا الحكم الذاتي الى جميع مستعمراتها الاسلامية ، وستعطى انكلترة مصر استقلالها التام وسيساعد الحلفاء العرب على تأسيس سلطنة عربية ، تتألف من سورية وفلسطين والعراق وجزيرة العرب ، وعلى استئناف مجد الخلافة العباسية . وقالوا لأهل الهند انهم سينالون الحكم الذاتي بأجمعهم ، وأقسموا لهم جهد أيماهم انهم ولو انتصروا على تركيا ، فلا ينال تركيا من الحلفاء أدنى سوء ، بل كل ما يريدونه من تركيا هو الانفصال عن هذه الدولة الألمانية التي تنوى وضع اليد على تركيا . هذه التصريحات والتأكدات كررها الحلفاء ألوفاً من المرات على أهالي مستعمراتهم الاسلامية ، لا سيما الجزائر وتونس ومراكش ومصر والهند ، وعلى الأمة العربية ، ولبثوا يكررونها الى السنة الرابعة من الحرب العامة ، اذ قوى أملهم بالنصر النهائي فعند ذلك تغيرت نعمتهم ، وبدأت تلك الامم التي انتادت لوساوسهم تلحظ انها انما وقعت في شرك ، وانها كانت من تمويهاتهم في غرور مبين . ولقد أصابت احدى الجمعيات السورية في أمريكا بوصفها الحلفاء أثناء الحرب العامة وهم يبثون الدعوة لقضية تحرير الشعوب بزعمهم . فقالت في منشور أذاعته بعد الحرب : « فلورأيت الحلفاء ودموعهم

تسبيل ، وهم يستنهضون الأمم انصرتهم في هذه الحرب التي لم يتابعوها بزعمهم الا لأجل تحرير الأمم كافة ، وقهر التسلط الألماني الخ » نعم بقي الحلفاء يشنون هذه الدعوة ودموعهم تسيل رقة وحناناً (!) الى أن قضوا وطربهم ، فقبلوا ظهر المجن لكل من عاونهم وقتل في صفوفهم ، وجفت دموعهم اذ ذاك ، وعادوا ذئاباً بعد أن كانوا جلاًناً ، وتناسوا كل ما تعهدوا به أثناء الحرب بدون أدنى خجل ولا وجل ، فلذلك هاجت أحقاد تلك الأمم التي خدعوها بزخرف القول وختلوها بمواعيد ، لم تعد مواعيد عرقوب عندها شيئاً ، وقاموا عليهم من كل جهة ، فنهضت مصر تطالب باستقلالها التام ولم تزل ناهضة ، وحنق أهل الجزائر من خلف المواعيد الفرنسية حنقاً دل عليه صنيعهم في انتخابات ١٩١٩ ، التي لم يرشحوا فيها واحداً موالياً لفرنسا . ولا تزال الحركة الوطنية تقوى فيما بينهم بفضل سوء السياسة الاستعمارية لا بدسائس الأناضول ولا بتحريكات الجامعة الاسلامية ، وازدادت ثورة المراكشيين اشتعالاً ، وهي منذ خمس سنين مضت من بعد الحرب العامة لم تسكن يوماً واحداً ، وثارَت الهند ثورات مختلفة الأنواع ، منها بالسلاح كما في شمالي الهند وكشورة الموبلاه في المليبار وغيرها ، ومنها بالسياسة كالمؤتمر الوطني الذي انعقد ممثلاً من جميع شعوب الهند وأديانها ، وكاتحاد المسلمين والهندوس ، وقيام جمعية الخلافة ، ومقاطعة المتاجر البريطانية بحيث نقصت في الهند نحو ٣٠ في المائة . ثم قام أهل العراق في وجه الانكليز ، الذين كانوا أعلنوا لهم يوم دخولهم بغداد سنة ١٩١٧ ، أنهم لم يأتوا ليمسكوا بلادهم ، بل ليعيدوا اليها الحكم العربي كما كان ، فلما استوسق الظفر لانكسرة حاولت الاستيلاء على العراق والحقاها بالهند ، فثار العراقيون بها مدة سنتين أذاقوها فيها عرق القربة ، ولم يضعوا السلاح حتى مكنتهم من تأسيس حكومة عربية ، اشترطوا أن تكون مستقلة استقلالاً تاماً ، ولن يرحوا حتى يروا استقلالها تاماً ، وأما أهل تونس فترك القول لهم ، فقد ورد في كتاب « تونس الشهيدة » المطبوع في باريس سنة ١٩٢٠ في خلاصة الكتاب ما يأتي :

« كانت مفاداة الشعب التونسي بجانب فرنسا ، في الحرب التي اكبستحت العالم المتمدن ٦٥ ألف مقاتل و ٣٠ ألف فاعل من أمة لا تزيد على مليونين من النفوس ، وقد قتل وجرح من الخسة والسنتين ألف مقاتل ٤٥ ألفاً ، وكانت لنا ثقة تامة في الحصول
« م ٢٢ - ثاني »

على أمانينا القومية على أثر ظفر الحق (!) والعدل بين الأمم ، وتنفيذ مبدأ تعيين الشعوب لمصيرها ، الذى كان أعظم رجال الدول نادوا به ووعدوا بهذه الشعوب أمام الله والناس . فهذه الثقة هى التى جلتنا على القيام بواجب المشاطرة الوجيعة بدون قيد ولا شرط فى الحرب العظمى العائدة لخلاصنا فكان ديناً على فرنسا إعطاؤنا حريتنا من وجهين ، الأول الخسائر التى تحملناها من أجلها ، والثانى المواعيد الشهيرة التى قطعتها لنا ، فقد نالت الشعوب الصغيرة حتى من التى كانت فى صفوف الأعداء حريتها ، أما نحن فقد ادخرت لنا فرنسا لأجل المكافأة على خسائرنا طريقة من أغرب ما يتصوره العقل ، وذلك بتهيئة برنامج استعمار جديد زيادة على القديم ، تتمكن به من غصب أملاكنا وهضم حقوقنا ، فقد اعتزمت ايطان فئة من صعاليك الفرنسيين ومعتريهم ومحاوليهم فى بلادنا ، وتيسير أسباب معاشهم من مالنا وتقديم الأراضى اللازمة لهم من أرضنا . فإلى فائدة فرنسا لعمري من متابعة خطة هى من سنة ١٨٨١ ، وعلى الخصوص من سنة ١٨٩٢ حتى اليوم مصدر كل عمل تأتبه فى تونس وبدلاً من أن تعدل عنها ولو على وجه المكافأة لرزاينا من أجلها ، تكون النتيجة ، أنها بعد انتهاء حرب الحق والعدل (!) تزداد فيها توسعاً وتفناً إلخ .

لا نطمع أن ننقل هنا كل ما ورد فى « تونس الشهيدة » من الحقائق الرسمية ، التى تثبت الى أى حد وصل الفرنسيين من استعمار تلك البلاد ، واستعباد أولئك العباد ، وكما تقدم كانت مكافأتهم على الخمسة والأربعين ألف رجل الذين فقدوهم فداءً لفرنسا ، أن قررت الحكومة الفرنسية ارسال كل المحاولين والسفلة والأفاكين الذين فى بلادها الى تونس ، وإعطاءهم أراضى فيها من أملاك الحكومة التونسية وأوقاف التونسيين ، والانفاق عليهم لعمارة تلك الأراضى بواسطة قرض يعقد باسم تونس ، ويدفع فائضه أهل تونس .

وبالجملة فإذا شاهد المسيور روجر لابون ومن على شاكلة هيجاناً فى العالم الاسلامى . فليبحث عن أسبابه فى مظالم الحكومات الاستعمارية ، ونكشها بمواعيدها ، وخطبها هذه الشعوب بعضا العسف ، واستئثارها بأراضيهم ، وأموالهم ، ووضعهم تحت أقدام المستعمرين حقارة واهانة فالشعوب الاسلامية والشرقية مهما بلغ بها الضعف فلن تقر فى يوم من الأيام على العبودية للاوربيين ، يلزم أن يرفع الأوربيون خيال تأييد هذه العبودية من رؤوسهم وأما زعمه أنه بعد معاهدة مودروس كان الاسلام بأسره قد استخذى ، وصار منتظراً أى

حكم يصدر من أوربا ليطيعه ، وإن السبب في كونه رفع رأسه فيما بعد ، واستأنف آماله ، وعاد الى المحاصمة ، هو ما رآه من انصراف الجيوش من الشرق ووقوع المنازعات بين الحلفاء فهذا كذب محض ، وبهتان بحت ، ينقضه التاريخ وتكذبه القيود الرسمية ، فقد وضعت الحرب أوزارها ، ومصر والاسنانة والعراق والأناضول والقوقاس وسورية ملائى بجيوش الحلفاء التى لبثت مرابطة فى هذه البلدان مدة طويلة . وعندما أهالى مصر نهضوا لطلب استقلالهم كانت مصر تموج بالجيش الانكليزى . وإن أهل العراق هبوا لمقاومة انكلترا غير هيايين المائة والعشرين ألف جندى ، التى ساقتها عليهم ، كما أنه لما نهض مصطفى كمال فى الأناضول كانت الجيوش الانكليزية فى الاسنانة والأناضول والقوقاس بعشرات الألوف ، وكان جيش فرنساوى نحو ٤٠ ألفاً فى كيليكيا ، وجيش آخر فى الاسنانة وجوارها ، وكان جيش للارمن فى حدود أرضروم ، وبعد ذلك زحف ١٥٠ ألف يونانى ، فأطبق الأعداء على الأناضول من كل جهة ، ومع هذا فلم يزد الترك ذلك الاثباتا . فكيف يقال انهم تشجعوا بانصراف الجيوش عنهم . وأما فى سورية فبلغ عدد الجيش الفرنساوى ٧٠ ألف مقاتل ولم يمنع ذلك أهلها من مقاتلة الفرنسيين ، ولا صرفهم الخوف من كثافة الجيوش عن طلب حقهم الذى لا يزالون يطالبون به ، وأما شامى الهند فلما زحفت عليه القبائل الأفغانية وجيش كابول ، أرصد الانكليز لمقابلتهم ٣٠٠ ألف مقاتل ، فكيف يكون المسلمون قد طمعوا وتجروا بانصراف الجيوش عن بلدانهم . وكذلك فارس أجبرت الانكليز على الجلاء عن بلادها ، والجيش البريطانى منتشر فى أكثر البلاد .

ثم يقول كان أكثر الناس مناهضة لقضية تجنيد الوطنيين هم الذين حصلوا العلم فى مدارس فرنسا . اذا فالفريق الذى تلقى تربية اسلامية والفريق الذى تلقى تربية أوربية كلاهما واحد فى طلب الحرية ، وهذا أمر بدهى ، اذ لا الاسلام يرضى لأبنائه بهذا الاهتضام ، ولا أوربا تجيزه على أمة من أبنائها ، وكلا التعليمين ملتقيان فى نقطة الاستقلال وان السفسطة التى معناها أن المسلم لا بد أن يكون تحت حكم أوربى لاجل انتظام سير المدنية التى ديارته تمنعه منها ، هذه لا يقبلها المسلم العتيق ولا الجديد ، بل لا يقبلها أوربى عنده وجدان سليم ، وماهى الا أكنوبة خلقت لتسويغ الاستعمار واقناع الأحرار من الاوربيين ، الذين يقولون : « مالنا ول هؤلاء القوم نهضم حقوقهم ، وتتحكم فيهم ، ونذهب

فناقلتهم في عقر دورهم « فيريد حزب الغزو والاستعمار أن يجاوبهم : « ان هذا ليس في شئ من الظلم ، لأن هؤلاء القوم لا يزالون عصاة على المدنية ما داموا مسلمين » . ثم يقول وهو من أغرب ما سمع في باب القحة انه « منذ خفق العلم الفرنسي فوق مرسى الجزائر تكون بين هذه الأمة وثام لم تعرفه من قبل » . وفي محل آخر يندب قصور عمال فرنسا في تأريث نار الشقاق بين العرب والبربر كما كان من قبل . وقلمنا سمعنا أن قوما يدعون أنهم في أرقى طبقات المدنية يأسفون من كونهم لم يحسنوا النفرقة ، ولم يحكموا العداوة بين الأييم التي ساء بختها بسقوطها تحت أيديهم ، ويعلنون أسفهم وندمهم من جراء هذا الأهمال . على أن كلامه هذا هو كذب محض ، فإن عمال فرنسا في الجزائر لم يهملوا وسيلة لشحن العداوة بين العرب والبربر الا توسطوا بها ، ولكن الذي جمع بين العرب والبربر هو رابطة الاسلام ، ورابطة الظلم المحيط بالقريرين . واذا كان عمال فرنسا منذ أول احتلالهم لسورية أى منذ سنة ١٩١٨ الى ساعة تحرير هذه السطور ، لم يفتروا يوما واحدا عن تأريث الضغائن الدينية بين المسلمين والنصارى في سورية وبين النصارى والدروز في لبنان ، بعد أن كانت هذه الضغائن والنحول قد سكنت وتلاشت تقريبا ، فتجد سورية ولبنان اليوم في أسوء حال من هذه الجهة مما بذرتة يد الاحتلال ، التي ظنت انها لا تمتد الا على بساط شقاق ، ولا تتمكن الا من خلال فتنة ، فما ظنك بما كان يفعله عمال فرنسا في الجزائر من تحريك الاحن بين العرب والبربر الذين ليسوا في مستوى أهل سورية ، لكن فرنسا لاتسكلم بيد الا وتأسو باخرى ، فكل ما زرعه عمالها من الشقاق بين ذينك الجيلين في المغرب ذهب بفضل الظلم والغصب والامتهان وسوء الادارة ، التي وحدتهما . وهذا شان كل من حاق بهم خطر عام . وليس بصحيح انه لما دخل الفرنسيين الجزائر كان فيها ٨٠٠ ألف بربرى غير مسلمين ، فالاسلام دين البربر قاطبة منذ أكثر من الف سنة ، واللسان العربى هم يعرفونه جميعا الا ما ندر من جهلائهم . وقد اجتهد عمال فرنسا كثيرا في فتنهم في دينهم ، ووفقوا الى بعض ما قصدوه وذلك بأن أدخلوا عليهم الشكوك في عقائدهم ، فاصبح بعضهم معطلين أو ملحدين ، ولكن لم يتمكنوا من نقلهم من الاسلام الى النصرانية ، ولا ينكر أن كثيرا من الفرنسيين ومن عمالهم أيضا ، هم من ذوى الوجدان والاستقامة وارباب العقل والحكمة قنهم عن استقامة طبع وطهارة وجدان ، تابوا أن يزعموا مسلمي

الجزائر في دينهم وان ينسكتوا بعهد المحافظة على حرية الدين الاسلامي ، ومنهم عن حسن تدبير ، وبعد ادراك تجنبوا أن يتعرضوا للجزائريين في عقائدهم وشريعتهم خوفا من انتقاضهم ، وتفاديا من زيادة نفورهم ، فهؤلاء هم الذين روجرلابون لا يزال يندبهم ، ويقبح عملهم ، ويزعم أنهم كانوا يعززون الاسلام ، ويعاونون على تأييده ، وليس الأمر كذلك فما من فرنسوى على وجه الأرض عزز الاسلام أو سعى في نشره ، وانما هناك فئتان احدهما ، ترى التعرض للمسلمين في كل شئ حتى في دينهم ، وأخرى ترى ذلك من قبيل اللعب بالنار وتتوجس من ورائه الثورات والفتن ، فلا تحب أن تتعرض للدعوة الدينية ، ولا أن تثير هذا الساكن ، وان رضى بشئ من ذلك تنكبت فيه الطرق الرسمية . على أن تميز غير المسلم على المسلم في شرق افريقية وسائر مستعمرات فرنسا ، ليس مما تمشى فيه فرنسا الضراء ، وناهيك انه من نحو عامين فقط ، اقترح أحد نواب السوسيا ليست في البرلمان الفرنساوى الغاء قانون ، بمقتضاه لاتعطى مكافآت عقارية لذوى الخدمة النصح الاسلاميين واليهود ، ومن يتنصر من المسلمين . وهذا قانون ليس بتقديم العهد ، بل وضعه مجلس نواب فرنسا منذ ثلاثين سنة ، وقد أجابت الحكومة على اقتراح النائب الاشتراكي بأنه يليق الغاء هذا القانون بعد الخسائر الجلية التي تحملها الجزائريون فداء لفرنسا . فأنت ترى كذب دعوى هؤلاء ، الذين يزعمون أن الحكومة الفرنسية قصرت في احتقار الاسلام واهتضامه في الجزائر . نعم هناك فئة قليلة من الفرنسيين ترى هذا الضغط بئس التدبير ، ولعمري كل عاقل في الدنيا يحكم لهذه الفئة بالصواب في رأيها .

ثم يفترى على الاسلام بقوله انه مادان به شعب الا تأخر وتقهقر ، وانه مانع ، بقوانينه الدينية من الترقى الاجتماعى . والحال أن الاسلام ليس فيه شئ يمنع الترقى ، ولا توجد شريعة في الدنيا تقس العلم وتعالى شأن العرفان وتجعل العلماء تلو الأنبياء كشرعية الاسلام ، واذا كانت الأمم الاسلامية قد انحط شأنها في القرون الأخيرة لأسباب عديدة من جللتها : تكالب أوروبا على بلادها ، وتظاهرها على استئصال قوتها فلم يكن نفس الاسلام هو باعث القهقرى بل كانت لذلك بواعث أخرى لم تخل منها أمة ومثال ذلك أن أوروبا بقيت منحلة جاهلة ، متغشمة ، ملفوفة في حنادس الهمجية ، من بعد ماتنصرت بألف سنة . وبلغ من جهلها وانحطاطها أن مائة عربى افتتحوا قسما من ايطالية وقسما من سويسرة

في أوائل القرن العاشر ، واستولوا على أكثر الجبال والمضايق ، وبنوا القلاع والأبراج ، وجاذبوا الحبل جميع ملوك تلك الأطراف ولبشوا مالكي هاتيك الحصون والقلاع ، ضاربين على أهالى تلك البلاد الذلة والمسكنة نحو قرن تام ، ولم يكن عددهم أنمى مانعوا وأكثر ما كثروا ليزيد على ألف رجل ، نجتزى بهذا الفتح العجيب عن ذكر فتوحات العرب للاندلس وجنوبى فرنسا وجنوبى ايطالية الخ وتهذيبهم أهالى جميع الممالك التى احتلواها وغلبوا عليها . فكما أن همجية أوربا لذلك انهدم لم يكن السبب فيها الدين المسيحى ، فانحطاط الاسلام اليوم ليس السبب فيه الشرع المهدى . وانما هى أدوار تتعاقب ، وتارات تتناوب ، وكل مملكة أوكل مدنة تطراً عليها أحوال من داخلها ومن خارجها ، فتشقى وتسعد ، ثم تعود فتشقى ثانية ، ثم تعود فتسعد ثانية وهلم جرا . ولقد سعدت قرطاجنة ثم شقيت وكان دينها واحدا ، ولقد علت رومة فى أيام الوثنية ثم سقطت فى أيام النصرانية ، فهل كان الدين المسيحى هو السبب فى سقوطها ؟ كلا . ثم هذه اسبانية منذ أربعمائة سنة ، كانت أقوى مملكة وأزهر مملكة ، وكانت اكتشفت أميركا وصارت فى بسطة مستعمراتها نظير انكلترة الحاضرة ، ثم لم تزل ترجع الى الوراء حتى عادت كالعرجون القديم ، وصارت تعجز عن قبائل الريف ، ولما كانت فى عنجحية عزها كانت نصرانية ولما وصلت الى حالتها بقيت نصرانية . وكان التتر غالين على الروس وملوك الروس يؤدون الجزية الى أعقاب تمرلنك احقابا متطاولة ، ثم أصبح التتر كلهم رعايا الروس ، وصارت الملوك الباقية لهم اتباعا وخولا لقيصر روسيا ، ولما علا التتر كانوا مسالمين ولما انحط الروس كانوا نصارى والآن تغيرت الأحوال ، وكل باق على دينه . والدولة العثمانية الاسلامية وصلت الى بولونية ، واستولت على المجر ، وحاصرت فينا ، وصارت ملاذاً لفرنسا وناهضت أوروبا بأجعتها قروناً عديدة ، وكانت هى مسلعة ، وكانت أوروبا نصرانية أكثر مما هى اليوم . فمن العبث أن نقول ان الدين المسيحى أو الدين الاسلامى ، هو سبب تأخر هذه المملكة أو تقدمها وانما التأخر أو التقدم تكون له مقدمات وأسباب تترام كم فتعمل عملها ، وناهيك أن اليابان أمة شرقية وثنية ، بلغت باجتهادها وصدق عزيمتها أن ضارعت أقوى دولة أوربية لا بل ، قهرت أقوى سلطنة مسيحية وهى الروسية ، فلما كانت لم تزل فى دور الانحطاط جاهلة مجهولة عللوا ذلك فى أوروبا بكونها أمة غير أوربية ، وغير مسيحية ، كما يعللون اليوم أسباب تأخر

مالك الاسلام فلما نهضت اليابان نهضتها هذه ، وكذبت فلسفتهم المبنية على الاهواء والمآرب ، لم يقدرُوا أن يدعوا أن اليابانيين تنصروا حتى أمكنهم أن يتقدموا ، ولولا تنصرهم لما بلغوا هذه الدرجة فزعموا أن اليابانيين وان لم يتنصروا فقد تفرنجوا ، ولولم يتفرنجوا لم يصيروا الى هذه الرتبة . وبعضهم لم يجرؤ أن يقول ان اليابانيين تفرنجوا فقالوا : ان اليابانيين قاموا بانقلاب اجتماعي في داخل بلادهم حتى رقوا هذا الرقي . ان هذا لعمري كلام فارغ ، فان كل أمة تعتمد على العلم والعرفان ، وتعمم المدارس في بلادها ، وتنشد الأنوار من حيث أتت ، يحصل بها انقلاب اجتماعي بطبيعة الحال ، فاليابان نشدت العلم وأخذت ماعند الأوربيين من المعارف والفنون ولكنها بقيت شرقية في كل شيء ، بل بقيت على دينها مذهب سينتو مع مذهب بوذا ، لم تحدد عنهما ، ويخطئ من يظن أن اليابان بعد أن تعلمت وترقت ، أصبحت بلادين أو استخفت بالدين . فان كان من أهلها دهيرون أو قائلون بالطبيعة ، أو بوجود قوة مبدعة خصب ، فهؤلاء يوجد منهم في كل أمة . وبالاختصار فيمكن الاسلام أن يرقى رقي اليابان ورقى أوربا ويبقى مسلماً ولكن الفئة المستعمرة من الافرنج يريدون أن يلبشوا متسلطين على بلاد الاسلام ، فلا يزالون ينتحلون لديمومة سلطنتهم عليها أعالي ومعاذير ، من جللتها أن الاسلام دين جود أو مشار فوضى وخلل فلا يترك وشانه ، كما كرر ذلك هذا الرجل عدة مرار كذبا وميناً .

ومن غريب مارواه ان قسيسا عربيا من سورية جاء بلاد الجزائر وصارت له مكانة عند أبناء جلده عرب الجزائر ، فأولو الأمر من الفرنسيين هناك حرصا على عدم تنصير المسلمين طردوه من الجزائر ، والذي يظهر لنا ان كانت هذه الحكاية صحيحة ان هذا القسيس بسبب كون لغته هي العربية ، أراد أن يدخل مع المسلمين في مباحثات ومناظرات دينية ، وربما يكون تجاوز الجدل الى النيل من الاسلام مما أدى الى هيجان الأفكار ، ورفع بعض المسلمين القضية الى أولى الأمر ، فخافوا الفتنة وطردهوا الكاهن المذكور وبرهنوا بطردهم اياه على عقل وحكمة . ولو أن داعيا مسلما دخل بين جماعة من النصارى الذين تحت حكم الاسلام ، وطفق يجادلهم في دينهم ويشير خواطرهم ، وكنت واليا في ذلك المكان اطرده ، وكان في ذلك عين المصلحة . أما قول هذا الفرنسي أن الكاهن السوري كان عند أبناء جلده عرب الجزائر فهو غريب فان الفرنسيين بعد دخولهم سورية جعلوا العرب

غير السوريين والسوريين غير العرب ، واجتهدوا في اثبات كون السوريين هم من سلاسل الآراميين والفينيقيين وانهم ليسوا من العرب ، حال كون السوريين هم في الأغلب من العرب الذين أوطنوا سورية قبل الاسلام وبعده ، والذين هم من أصل فينيقي هم عرب أيضا لثبوت هجرة الفينيقيين من جزيرة العرب والذين هم من سلاسل الآراميين عدا كونهم ساميين أبناء عم العرب قد ذهب الأكثرون من محققى علم التاريخ في أوربا ، ان آباءهم الآراميين جاءوا أيضا من جزيرة العرب مهد الأمم السامية بأسرها .

ثم ادعى أنه لم تنسق للاسلام مدينة تذكر الامدة قصيرة أيام الأمويين بالأندلس والعباسيين في بغداد أى نحو ثمانمائة سنة في الأندلس ، ونحو خمسمائة سنة في بغداد فهذه الأدوار رآها قصيرة لتعزيز برهانه الساقط ، مع أنها أطول على كل حال من مدينة أوربا ، التي لم تبدأ الا منذ أربعمائة سنة وفي القرون الوسطى كانت كدنية أوربا اليوم . وبعد أن اتهم الاسلام بالجود والخيول ، وعدم القابلية للتباهة ، زعم أنه أخذ اليوم يتوسل الى العلم ، ويجتهد في صناعة السلاح ، ولم يقف عند السلاح المادى بل تجاوزه الى السلاح المعنوى ، الذى هو الطبع والنشر وصارت له جرائد كثيرة في الشرق والغرب قائمة بدعوة اتحاد الاسلام . اذن الاسلام لم يكن جامدا كما يدعى هؤلاء الناس . ثم يتكلم على اسلام السودان وانه مشوب بخرافات فتيشية ويتفائل بذلك خيراً ، وأكثر هؤلاء على هذا النمط من التفاؤل بعدم تحقق السودان بالاسلام الحقيقي ، فلا أكاد أقرأ لكاتب أو سائح أوربى كلاما على اسلام الزوج أو الجاوى أو الصينيين أو غيرهم ممن أسلموا حديثا الا رأيتهم يجتهد في اثبات كون اسلامهم ليس تاما ، وانه لا تزال عندهم عقائد وثنية أو عادات وثنية . وكأن هؤلاء الأوربيين يسألون أنفسهم بذلك من قبيل ، اللهم اننا لا نسألك دفع القضاء ولكن نسألك اللطف فيه . فعداوتهم لمذهب بوذا ومذهب سينتو ودين براهما ، بل لعبادة الصنم نفسه ، ليست بدرجة عداوتهم للاسلام ، الذى كله توحيد وتنزيه . وأما قوله ان الزنجى لم يسلم الا لينال رفعة ، ولما كان يرى الأوربى أعلى من المسلم كان الأولى أن يتخذ دين الأوربى لنفسه . فنحن لا يسؤنا أن الاسود الفتيشى يصير نصرانيا كما يسؤ أكثر الأوربيين صيرورة الفتيشى مسلما ، لاننا نعلم أن النصرانية ترقى عقله وخلقه ، وترفع سويته الاجتماعية عما كان . ولكن الزوج الفتيشين بالرغم عن جعيات التبشير التي

لا تعد ولا تحصى وعن نفوذ أوروبا الذى يكتنفها سواء من الدول الكاثوليكية أو البروتستانتية ، وعن « كون الاوربى هو أعلى وأقوى من المسلم » فى نظر الزنوج ، فلا يزال هؤلاء يرجحون الاسلام ، ونحو ٤ مليوناً من هؤلاء دانوا به فى القرن الماضى ، وفى هذه المدة ، بدون بعثات ، ولا جمعيات ، ولا دول تعضد الجمعيات. ولا ننكر ان كثيرين من هؤلاء الزنوج الفتيشين تنصروا ، وقد أحسنوا بذلك صنعا ، لكن هؤلاء فئة قليلة فى جانب الذين أسلموا كما يعترف بذلك سياح الاوربيين ، الذين جالوا فى افريقية وكتبوا عنها ، وأنفس المبشرين والرهبان الملقين بالرهبان البيض وغيرهم ، ممن كتبوا عنهم ملامت. الدنيا بهذه القضية .

ثم قال : ان البلاد الضاربة فى الشمال هى غير مساعدة على انتشار الاسلام فيها ، لائن طول النهار المفرط وقصره المفرط ، يحدثان خللاً بمواقيت الصلاة ، فيتطرق الشك الى قلب المؤمن . الى غير ذلك من التهكم والرقاعة مما كنا نحب أن لا نجابه عليه لسخفه ، ولكن قلنا حيث انا خضنا فى هذا الموضوع فلنتناوله بأطرافه فنقول :

ان أحكام الصلاة والصوم جعلت لاغلبية البلاد التى فيها النهار نهار والليل ليل ، فلا يضر تلك الأحكام بعض أقسام من الكرة هى من النادر الذى لا يعتد به . على ان الفقهاء قرروا انه فى مثل هذه الاصقاع النادرة ، التى يطول فيها النهار هذا الطول المفرط أو يقصر هذا القصر المفرط ، يكون العمل فى الصلاة والصوم مقيساً عليه فى أقرب بلد من تلك الجهات ، وانحل بذلك الاشكال ، وليس فى الاسلام حرج بل هو أوسع وأسمح مما يتخيله هؤلاء القوم أو مما يريدون أن يخيلوه لأبناء جلدتهم . وان القرآن الكريم ليس بكتاب جغرافية ولا قوسموغرافية ، بل كتاب توحيد وتنزيه ، وتهذيب نفوس ، وتطهير أخلاق. ومع هذا فلم يرد فيه شئ يخالف قواعد العلم بل وجدت فيه آيات يينات يحار غير المؤمن بالوحى من شدة مطابقتها للتحقيقات الحديثة سواء فى علم الفلك ، أو فى علم تكوين الأرض مما كان فى عهد نزول القرآن مجهولاً ، وذلك مثل آية « أو لم ير الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقاً ففتقناهما وجعلنا من الماء كل شئ حى » ، تأمل ما فى هذه الآية من الانطباق على جميع النظريات العلمية الحديثة التى معناها ان الأرض والاجرام الفلكية كلها كانت كتلة واحدة فانفصل بعضها عن بعض ، وكذلك ان الحياة بدأت فى

المياه . ثم تأمل هذه الآية « وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ » التى تثبت انه لا يوجد فى الفلك جرم غير متحرك على الاطلاق مع أن الفلكيين فى عصر القرآن كانوا يقولون بالسيارات والثوابت حتى التجأوا يومئذ عند تفسير هذه الآية الى التأويلات والاحتمالات البعيدة ، الى أن تقرر فى علم الهيئة الجديد كون الاجرام الفلكية بأجمعها متحركة ، وصدقت الآية بدون أدنى تأويل . وانظر الى قوله تعالى « من كل زوج بهيج » وكيف كرر ذلك مراراً حتى يفهم الانسان ان الخلق كله من حيوان ونبات وجماد ، مبنى على الازدواج حتى النبات فيه ذلك ، والجماد فيه القوتان السلبية والايجابية مما لم يكن شئ منه معلوماً فى زمن البعثة ، فلم يفهم العلماء بعد مرماه الى أن تكفلت به التحقيقات العصرية . وأمعن النظر فى قوله « وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسِبُهَا جَمَادَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ » مما هو المثل الملازم لكيفية دوران الأرض مع سكونها الظاهر وتدبر قوله « اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ » الآية التى يشير فيها الى القوة الكهربائية وغير ذلك من الآيات التى تدهش الفارسي المتعلم ، بما فيها من الحقائق العلمية بشرط أن يكون ذا ملكة عربية ، يقدر بها أن يتدبر عمق غور تلك الآيات لا أن يكون أجنبياً عن أدب العربية . وقد ألف العلامة الفلكي العظيم ، المنقطع النظير فى علم الفلك والطبيعة والتقويم المرحوم الغازي أحمد مختار باشا كتاباً فى تطبيق الآي القرآنية على العلوم العصرية ، جمع فيه نحو تسعين آية كريمة ، وأوضح ما جمعت من القواعد العلمية بأوجز لفظ وأقصر تعبير يعجز عن مثله البشر ، كما أنه شرح هذه النظريات كلها حسبما اتفق عليه علماء العصر الحاضر ، وأخرج منها وجوه المطابقة طالعة كالشمس ، وبلغنى ان أحد الضباط الأتراك ممن نبغ فى علم الفلك والهيئة ، نبوغاً باهراً قد ألف كتاباً ممتعاً جليلاً أجاد فيه الى الدرجة القصوى تطبيق قواعد هذا العلم على القرآن ، فعلمت بكتابته هذا بعض جميعات التبشير المعهودة ، فأخذوا يراودونه فى أن يبيعهم إياه بثمان جزيل لأجل أن يحرقوه ، ويخفوا من الارض كتاباً فنياً يستدل به على فضل القرآن المجيد ، وانطباقه على العلم . وليس هذا ببعيد عن هذه الجميعات المنهوسة . ولولا كوننا تتجاف عن المناقشات الدينية ، ونكرها ونعتقد ضررها ، ونوجب حرمة الكتب السماوية التى تتمسك بها أديان محترمة كالدين المسيحى وشريعة موسى ، لأوردنا فى مقابلة تهكم هذا الرجل بالقرآن أقوال العلماء المحققين من أبناء جلده الفرنسيس

في ابطال نظريات التوراة من جهة تكوين الارض وبدأ الخلق ولكننا نؤثر اجتناب كل قول يمس عواطف هذه الملل الكريمة التي نرى أعظم خدمة للانسانية ايجاد الوثام بينها وبين الاسلام ، ولكن ان أبى الا المرء نحيله على كلام أكبر فلنكي فرنساوى المسيو فلاماريون الشهر ، في خاطراته من صفحة ١٧٠ الى صفحة ١٧٨ حيث يذكر أنه كان مؤمنا معتقداً ناشئاً نشأة دينية ، وبقي كذلك الى الثامنة عشرة من عمره ، اذ بدأت تخالجه الشكوك وذكر أسباب هذه الشكوك وأظهر أن أصلها هو عدم الانطباق بين الفن والدين ، وأتى هناك على قصة كوبرنيك ، ثم غاليله الفلكيين العظمين ، والحرم الذي صدر بحق الاول ثم الثانى . وان شاء التوسع في ذلك فليقرأ كتاب « اختلاف العلم والدين » للعلامة درابر الاميركانى وغيره مما لا شأن لنا فيه ، لاننا نحن هنا في مقام سياسى لانبج أن نخرج عنه ولاننا نكره المناقضات الدينية ، ولنا على رأى التهافت على الكتب السماوية بالانتقاد والتخطئة كلما وردت فيها عبارة تخالف قاعدة عامية أو حقيقة فلكية قنا نفندها ، فان هذه الكتب انما هي لغرض آخر آخرى ، ولا بد من أن ينظر فيها الى طاقة العوام في الفهم والآفات الغرض المقصود منها ، فضلا عما في آيات هاتيك الكتب المقدسة من الكنايات والمجازات المألوفة في اللغات التي جادت بها ، فلا بد لقارئها من أن يلحظ هذا الامر .

ثم قال ان الاسلام لم يوجد ليمتد الا في صحارى آسية الواسعة التي تتجلى فيها عظمة الله ، ولا يصلح بين الأنهار والشجر الكبار التي تجدد الافق بينها ضيقا كما في بلاد خط الاستواء حيث تصعب معرفة القبلة . وأيم الله قد وصل هذا الكاتب من الرقاعة ، الى حد أن صار الانسان لا يتنزل الى الجواب على كلامه أصلا ولقد ثبت أن الاسلام منتشر في خط الاستواء أكثر من كل مذهب آخر ، ولكن قد ظهرت نيته من هذه المباحثات ، وهي أن يحمل الحكومة الفرنسية على عدم الاعتراف باسلام السود ، ومعاملتهم كزنوج فتيشين تتصرف الحكومة بهم كما تشاء في العقيدة كما أنه يوجد في جزيرة ماداغسكار قبائل كثيرة أسلمت بواسطة الطارئين على تلك الجزيرة من عرب زنجبار وجزر القمر ، فلم تشا الحكومة الفرنسية المسيطرة على الجزيرة أن تعرفهم بصفة مسلمين ، بل بقيت تعدهم وثنيين ولا تعتبر مسلمين الا المسلمين الغرباء النازلين بالموانى ، وما المقصود من انكارها اسلامهم الا التعرض لهم في عقائدهم وردهم عن الاسلام قسرا .

ثم لاجل ترغيب الحكومات الاوربية في تنصير الزنوج ومنع انتشار الاسلام قال ، ان اقلية ذات بال من السنيغال صارت مسيحية ، وان أهالى الاوغانده صاروا كلهم نصارى ، فليس الاسلام هو الدين الطبعي للسود كما يقال دائماً . ونحن نجابه به انهم ان كانوا نصارى ، فهو أفضل جداً عند الاسلام من أن يبقوا فتيشين يعبدون الوثن أو النار أو مظهرها من مظاهر الطبيعة فان النصرانية تزلفهم من الانسانية وتبعث فيهم روح الفضيلة ، وتنتاشهم من ذلك التوحش الذى كانوا فيه . وذلك بخلاف ما يتمنى كثير من الأوربيين ، الذين أعمى الغرض قلوبهم من أن يبقى الزنوج على الفتيشية ولا يصيروا مسلمين ، مع أنهم في دخائل ضمايرهم يعلمون مزايا الاسلام العالية ورغبة أهالى افريقية فيه أكثر من غيره . أما قوله ان جميع أهالى الاوغانده صاروا نصارى ففيه مبالغة وهو مثل قوله ان بلاداً بأسرها مثل هرر صار أهلها نصارى . وهاك ما ورد عن الأوغانده فى انسيكلوبيديا المسيو موريس قال Maurice Wale التاريخية الجغرافية ومؤلفها من خول عاماء فرنسا ، وهو مفتش المعارف العمومية فى المستعمرات أى خير بأحوالها فهو يقول عن الأوغانده : « انها قطر فى الشمال الغربى من بحيرة فيكتوريا نيا نزا ، مساحتها ١٥٠ ألف كيلومتر مربع وأهلها مليون نسمة ، قد حصلت فيها قلاقل على أثر موت الملك متيزا بسبب المناظرات الدينية بين المسلمين والكاثوليك والبروتستانت ، وقد تغلب البروتستانت على الآخرين بعض ضباط الانكليز لهم ، والاوغانده هى تحت حاية انكلترة » انتهى . قلنا ان الانكليز اقتطعوا الاوغانده من أصل السودان المصرى استبداداً من عند أنفسهم وضموها الى مستعمراتهم ، ولم يرضوا أن يبقوها من جلة السودان المصرى ، لأن السودان المصرى هو بزعمهم تحت حكم مشترك بين انكلترة ومصر فالانكليز مضطرون أن يقبلوا ولو بالاسم بقاء حصة لمصر فى حكم السودان المصرى ، لكنهم يريدون أن ينفردوا وحدهم بملك الأوغانده ، وقد عززوا البعثات البروتستانية هناك بكل قوتهم ، ولكنهم لم يقدروا أن يستأصلوا الاسلام من تلك الأرض . وأما عن هرر فيقول المسيو قال « انه قد افتتحها منليك نجاشى الحبشة سنة ١٨٨٧ ، وكانت من سنة ١٨٧٥ تابعة لمصر ، وان أهلها ٣٥ ألف نسمة مساهمون شيعة . أما فى دائرة المعارف الاسلامية فيقول ان أهلها ٥٠ ألف نسمة ، منهم الثلث من أهل البلاد الأصليين ، والباقيون بين سوماليين وأحباش وهنود وسوريين وأرمن وروم وأوربيين . الى أن يقول ان

الاسلام دخل هرر منذ سنة ١٠٠٠ للمسيح ، فهو فيها قديم جداً ولا يزال يطرأ عليها أناس من جزيرة العرب ومصر ويثنون دعوة الاسلام من هرر في بلاد غالا Galla الوثنية ، وقد نقصت هذه الدعوة قليلا بعد مجي* الحبش المسيحيين ، لكن مسلمي هرر لا يزالون معبودين من المتشدين في دينهم » وقد ذكر المسيو موريه Morie الفرنساوى في كتابه تاريخ الحبشة المطبوع سنة ١٩٠٤ . أن الامبراطور منليك بعد أن فتح هرر وبدد جمع الأمير عبد الله على عبد الشكور ، هدم الجامع الأعظم في هرر وأقام محله كنيسة . ولم يقل ان أهل هرر تركوا الاسلام ، ولا أحد قال انهم تركوه .

ثم قال انه كان عمل المبشرين شاقاً في البلاد الاسلامية ، فهذا من أجل كونهم يحاولون وضع عقيدة أمم راقية جداً محل عقائد أقوام هم في أدنى الدرجات . فنحن نمسك القلم عن الرد على هذه الفقرة التي لا تدل على شيء سوى قسوة كاتبها على حين أن الاسلام يهزأ بهذه المطاعن على أن لا يوبن يجعل نصرانية القرون الأولى ^(١) أيضاً من قبيل الاسلام في ملاءمته للمستوى العقلي المنخفض ، فليتأمل الانسان وليتدبر في قسوة هؤلاء الناس حتى على الدين الذي ينتمون اليه ، ويريدون بث دعوته بزعمهم .

وبعد أن أشار بالتضييق على التعليم الاسلامي ، ومراقبة من يواظب على صلاته من مسلمي السنغال ، وبين مضار الحج ، وحرص على جميع هذه التدابير ، التي يعلم منها مبلغ احترام هؤلاء القوم للحرية الدينية ، عاد فأشار بالطرق الآتية الى قلع اللغة العربية من شمالى افريقية ، وجعل الفرنساوية لغة الأهالى .

ومن الغريب أنه استشهد على وجوب هذه الطريقة ، بكلام بول برت الذي يقول : ان حل المسألة العربية هو بالكتاتيب ، وأتمنى أن أرى في كل قرية من قرى المغرب معلماً عربياً ومعلماً فرنسياً ، فكلام بول برت كلام رجل عاقل مجرب لا غبار عليه ، وليس منا من يكره أن يتعلم مسلمو المغرب وافريقية اللغة الفرنسية ، بل نود ذلك من صميم أفئدتنا . وانما الذي يعارضه المسلمون بكل قوتهم هو أن تحل اللغة الفرنسية محل اللغة العربية ، وتصير هي لغتهم القومية ، اذ لا يوجد في الدنيا قوم يرضون بسلب لغتهم مهما كانت ، فما ظنك بالناطقين بالعربية التي يفتخر بها كل منسوب اليها ، ويحل قدرها

(١) أى النصرانية التي هي قرية العهد من السيد المسيح والحواريين

حتى الغرباء عنها . وأما استشهاده بانتشار اللغة الفرنسية في الشرق وزعمه أنه قد تعلمها الأكراد والترك والعرب والأرمن والكرج الخ ، فمع كونه بالغ في دعواه هذه بمبالغة عظيمة اذ ليس الامر كما يقول ، وان تعلم الفرنسية منحصر في الطبقة الراقية فقط ، فانه لا ينطبق على الغرض الذي يتوخاه ، لأن مقصود هذه الفئة المستعمرة أن تمحو اللغة العربية تدريجاً من المغرب ، وتحمل الناشئة الاسلامية منذ الصغر على اللغة الفرنسية توسلاً بذلك الى محو الاسلام ، القائم هناك باللغة العربية . مع ان الأمم الشرقية التي يذكر أنها كلها تعلمت اللغة الفرنسية لم تجعل هذه اللغة لسانها القومي ، بل جعلتها في مقدمة اللغات الأجنبية التي يناسب تعلمها لا غير ، فلذلك لم يحدث من تعلم الفرنسي أدنى محذور ما دام تعلماً اختيارياً لا يضر باللغات القومية ، بل يزيد لها علماً . ولكن متى حاولت فرنسا عمداً وقصداً قلع اللغة العربية رأساً أو تدريجاً ، وقصر المغاربة على الفرنسية ، قامت عليها القيامة في جميع تلك الأقطار وفي غيرها ، وأظن أن العقلاء في فرنسا يدركون استحالة ذلك .

ولقد تقدم في هذه العجالة ما يكفيننا مؤونة الرد على سائر كلامه ، الذي تجده كثيراً ما ينقض بعضه بعضاً ، ومن جملة تناقضاته أنه بعد كل جلالة الشديدة على الاسلام يقول انهم لا يحذرون في تونس من عامة الأهالي الراعين في السعادة والامان^(١) ولا يحذرون من الاسلام نفسه ، الذي أعلى نفوس هذه الأقوام ، حتى تحملت ما تحمته من الخسائر الفادحة . فعرف هنا أن الاسلام يعلى النفوس ، وينهض بالهمم . قال ولكنهم يحذرون من تلك الطبقة المتعاملة الذين قرأوا أشياء فاسدت هضمها عقولهم . ولعمري ما من أمة في الارض قام بتحريرها الا نهأؤها والطبقة المتعاملة منها فلماذا اذا قام الأروام أو البلغار أو الصرب أو الأرمن أو الكرج الخ ، بطلب استقلالهم كانت الطبقة الناهضة منهم محل اعجاب اوربا وثنائها ، وعظفت جميع تلك الدول المتقدمة عليها ، فاذا جاء الدور الى أمة مسلمة تطلب تحريرها ، قامت أوربا سداً في وجه مطالبتها ولو كانت هي اليوم أرقى من هاتيك الأمم عند ما نهضت للاستقلال ؟ لماذا كل ما هب قوم من الشرقيين والمسلمين لطرح نير

(١) كما هم راتعون أهل سورية الآن بل أهل سورية لا يزالون أسعد حالا لأن اليد لا تمتد الى غضب أراضيهم وأوقافهم

العبودية عن أعناقهم رموا بالتعصب والتعنت ، وكرهية الأوربيين ، وقيل ان ذلك هو من عمل القرآن في قلوبهم ، ومن تحريض رجال الدين . وان كان المطالبون منهم هم من الفئة التي طلبت العلم في اوربا ، وانصفت بعدم التدين ، قيل انهم طبقة قد قرأت أشياء لم تحسن هضمها ، هذه الجلبة التي لا تزال نجدها في كلامهم بكرة وأصيلا ، كلما تكلموا عن أمة اسلامية أو شرقية يطالب بنهاؤها بتحريرها قالوا عنهم هذه الجلبة : قرأوا أشياء أساءوا هضمها .

اجال الكلام أنهم غلبوا على هذه المستعمرات واستعبدوا هذه الأمم ، فيريدون أن يحتاطوا لأجل تأييد سلطانهم عليها بجميع الوسائل ، ولا يقفون عن شيء في سبيل احكام سلاسل هذه العبودية ، ظانين أنهم يحفظونها راسفة في هذه الأصفاد الى الأبد ، فتراهم يفكرون في تهيئة الأسباب لاستئصال كل ما يخشون وقوفه في وجه ما ربههم السيئة ، من دين ، ولسان ، وقومية ووطنية وماهم بقادرين على شيء من هذه المكاييد الشيطانية ، التي لا يزيدهم استعمالها الا خبالا . وان كان ثمة أمل بحسن العلاقات وتمكن الألفة بينهم وبين تلك الأمم ، فلا يكون الا بسياسة العدل والمساواة ، واحترام ديانتهم ولغتهم ، والعدول عن ذلك الأساليب الاستعمارية الخبيثة مما هو برنامج أحزاب الشمال منهم .

وان كان ظن هؤلاء الجماعة أن تنصير السودانيين أو المغاربة ، يؤمنهم أبديا على تلك المستعمرات ، ويكفيهم شر استقلالها مما صرح به بقوله : « لسنا في الجزائر كالانكليز بمصر اذ هم يعتمدون فيها على أقلية قبطية » . فهذا وهم عريق في البطلان ، لأن هؤلاء الأمم سواء كانت مسامة أو نصرانية ستطلب استقلالها وتأخذ وأنت ترى أن أمما كثيرة ثارت على أمم كانت تسودها ، ولم يمنع من ذلك اشتراك السائد والمسود في الدين ، ولديك امبراطورية النمسا أعظم شاهد ، وان قيل ان ذلك يكون في أوربا المتقدمة لافي أفريقية أننا لك بمثل الحبشة مع انكلترا ، ثم مع ايطالية ، أفتحملت الحبشة حكم الطليان لكونهم نصارى وكونها هي نصرانية ؟ كلا . ثم يقول لسنا كالانكليز الذين يتوكلون بمصر على أقلية قبطية . فهذا لعمرى مكابرة في المحسوس ، اذ يكاد أن يكون الأقباط بمصر أشد تمسكا باستقلال مصر وجلاء الانكليز عنها من أنفس المسلمين ، فأى توكلؤ توكلاته انكلترا عليهم ؟ وأعجب من هذا أن الزوج الذين تنصروا في غربى افريقية يكرهون الأوربيين

كما يكرههم الزنوج المسلمون وتجد الفريقين متحايين يود بعضهم نجاح بعض ، وقد تلاقى بعض المسلمين مع بعض كبار السودانيين النصارى فى لندن ممن هم حكام فى بلادهم تحت سيطرة الأوربيين ، فوجدتهم يتمنون فوز المسلمين كما يتمنون فوز أنفسهم . وفى العام الماضى تقابلنا فى جنيف باثنين من رجال جمهورية ليبيريا فى غينية^(١) وكانا من الأوربيين يمثلان ليبيريا فى جمعية الأمم ، فأخبرانا ان هذه الجمهورية التى تأسست سنة ١٨٢٢ للعبيد الذين تحرروا فى أميركا ، واعترفت الدول باستقلالها سنة ١٨٤٧ ، يسكنها اليوم مليون ونصف مليون نسمة ، منهم مليون ومائتا ألف مسلم ، وثلاثمائة ألف مسيحي وبينهم ٥٠٠ أوربى فقط . والمسلمون والمسيحيون هناك يعيشون كالأخوة ، ويفارون جميعاً على وطنهم . فهذا سيكون مصير افريقية فى يوم من الأيام بازاء المستعمرين ، ولا ينفع الأهالى كون أهل افريقية من هذا الدين أو ذاك الدين .

ولنأت بشاهد آخر على نيات الفرنسيس بحق مسلمي مستعمراتهم ، وهو كتاب للمسيو بريفيه J. Brévié والى بلاد النيجر الفرنسي ، الذى عليه صفة رسمية ولا يمكن أحداً أن يمارى بقوله انه كاتب منفرد برأيه الخاص ولا انه خال من الصبغة الحكومية ، فانظر ماذا تقول جريدة الاوفر L'œuvre ، المعروفة انها من الجرائد الحرة ومن حزب الراديكال فى عددها المؤرخ فى ٢٢ يونيه سنة ١٩٢٣ . تحت عنوان :

الجنس الأسود والاسلامية

قد نشر المسيو بريفيه حاكم مقاطعة النيجر كتاباً ممتعاً ، يشرح فيه المقاومة الناجحة التى تبديها الأمم السوداء للاسلام فى السنين الأخيرة ، حال كونه فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر ، غلب الاعتقاد بأن جميع الأجناس الزنجية صائرة الى الاسلام لاحتالة ، فالآن مشهودة حركة بالعكس ، وبالرغم من الوعظ والارشاد اللذين يقوم بهما المبشرون المسلمون تجد الزنوج متمسكين بعقائد آبائهم وعادات أسلافهم .

فالمسيو بريفيه فى كتابه المسمى « الاسلامية ضد الطبيعية . فى السودان الفرنسي » Islamisme contre Neturalisme au Soudan Français يعترف أنه مهما كان من مدنى الفتيشيين فى درجات الحضارة فليس من المستحيل عليهم الترقى والتمدن ضمن دائرة

قوميتهم وخارجا عن الاسلام . ففي السنين الأوائل من استيلاء فرنسا على غربى افريقية كان عمالنا بسبب معرفتهم المدنية الاسلامية يميلون الى دعاة الاسلام الذين أمكنهم هكذا ان يشوا بكل أمان تعاليم هى فى الظاهر أرقى من عقائد الفتيشين (تأمل) أما الآن فتقهقر الدعوة الاسلامية ، أمر لم يبق فيه شك . وان احصاء عدد الناشئة المتعلمة من المسلمين يتناقص فى بلاد النيجر ، كما انه لم يتقدم الى الأمام فى سائر البلدان التى امتد اليها الاسلام من قبل . وقد عزا المسيو بر يفيه هذا التقهقر الاسلامى الى تناقص عدد الزعماء ، والى تزايد عدد مدارسنا التى زاجت مدارس المشايخ المرابطين ، والى الغاء تجارة الرقيق التى هى من الأركان الاقتصادية عند تجار المسلمين ، والى الأمر بعدم مراجعة قضاة الشرع .

فلآن سياستنا عاملة بهذه المبادئ ، وقد توزع بلاغ على مأمورى الادارة مصرح فيه بما يأتى : « يجب التزام الحياد مع الانتباه التام بحيث ان كلا من فريقى الاسلام والفتيشية يمكنه أن يترقى وينمو فى وسطه بدون تسلط هذا على عقيدة هذا » .

وقد وجد الأنسب حفظ تلك الهيئة الاجتماعية ، التى كان لها فى الماضى زعماء تمثل عاداتها ، والتى هى الصورة الحقيقية لمنزع ذلك العرق الأسود . وابقاء تشكيلاتها البلدية المبنية على مبدأ المشيخة ، والعمل بأحكام قضاتها ، الذين كان يضرب بعدهم المثل حتى يقال فى الحكم الذى قد استوفى شروطه : « هذا حكم من أحكام البامبارة القدماء » .

والحقيقة أن الغرض هو احياء عادات الزوج القديمة وتقاليدهم الموروثة التى نشأوا عليها ويقول المسيو بر يفيه : « انه يوجد من ذلك قواعد قضائية كافية لأجل حل المشكلات الاجتماعية وفصل الخصومات الفردية ، وهى من وجود كثيرة لاتقل متانة عن الشرع الاسلامى . وانه يجب علينا أن نجتمع تلك الهيئة الاجتماعية ، التى توشك أن تنحل ، والتى هى متفرقة أشتانا حول تلك الأصول القديمة . انتهى » .

فليسمح لنا القارئ أن نأخذ من هذا الكلام النتائج الآتية :

أولا - ان كتاب حاكم مقاطعة النيجر الفرنساوى ، والمنشور الرسمى الذى أشار بصدوره الى مأمورى الادارة يدلان دلالة واضحة على كون فرنسا قد بدأت تقاوم انتشار الاسلام بنفوذ الحكومة ، وان عبارة وجوب الحياد مع الانتباه لمنع تسلط عقيدة أمة على أخرى ، هو من قبيل التمويه ، فانه ولا فى وقت من الأوقات تسلط الاسلام بالقوة فى المستعمرات

الفرنسوية على عقائد الفتيشين ، كما أنه ولا في وقت من الأوقات روج عمال الحكومة الفرنسية في المستعمرات الدعوة الاسلامية ، بل غاية ما هناك ان عمال الادارة الفرنسية لم يكونوا يناصرون الدعوة الاسلامية العداء ظاهراً ولم يجتهدوا في منع انتشارها كما هم مجتهدون اليوم ، وذلك كان منهم عملاً بمبدأ الحرية الدينية المشهور ، فالآن لما هالهم تقدم الاسلام بين الزوج قرروا توقيف نموه فعلاً ، بحجة أنهم لا يسمحون بتسلطه على عقائد الفتيشين . وتحت هذه الجلة « منع تسلط عقيدة على أخرى » ، يعملون ما يشاءون لمنع المشايخ المرابطين من بث دعوة الاسلام بين السودانيين ، واقفال المدارس التي يمكن أن يفتحها المسلمون في قرى الوثنين ، وغير ذلك من التدابير التي ليس على الفرنسيين فيها من رقيب ولا حسيب هناك ، ولا ينتظر القارئ أن يجدها مكتوبة على الورق وان كانت جارية بالعمل . ولا شك ان اغتباط حاكم النيجر بعدم تقدم الاسلام ، في هذه السنوات الأخيرة فيما بين الزوج ، وتفاؤله بحسن المستقبل ، هما من آثار التدابير الحكومية التي اتخذتها فرنسا لمنع انتشار الاسلام ، والتي يشير بها روجر لابون وأمثاله ، لوقف الدعوة الاسلامية في غربي افريقية وأواسطها . ولقد ظهر هنا اننا كنا على صواب في قولنا ان آراء روجر لابون لم تكن آراء فرد مستقل بفكره ، بل هي آراء الحزب الأغلب بفرنسا بدليل كتاب المسيو بريفيه هذا ، والأوامر الرسمية الصادرة في هذا المعنى .

ثانياً - يظهر جيداً من قول الحاكم المذكور ، وكلام جريدة الاوفر ، أن الفرنسيين عولوا على احياء عادات الفتيشين وعقائدهم ، واجراء الأحكام بموجبها ، ومعلوم انه لم يكن ذلك اعجاباً بها ولا اعتقاداً بأنها تشبه الشريعة الاسلامية في شيء ، بل من باب اختيار أهون الشرين عليهم ، فانهم لما رأوا دعوة التبشير الأوربي غير ناجحة بين الزوج كما يرومون ، وانه لا نسبة بين ما يكسبه الاسلام وما تكسبه النصرانية في افريقية ، بسبب كون الأسود يكره الأوربي فطرة وينفر من تقليده في دينه ، عادوا فأروا ان بقاء الفتيشين على عقائدهم الوثنية هو أوفق لمصلحة فرنسا من تدينهم بالاسلام ، فوجدوا الاحزم أن يعملوا لتأييد الفتيشية ، ويجعلوا عاداتها وعرفها قوانين جارية معمولاً بها ، ويعترفوا باقضية الفتيشين ، وبالجملة فكل شيء يهون عند الأوربي — الا النادر الاندر — بالنسبة الى فوز الاسلام ونجاح دعوته .

ثالثا - من كلام المسيو بريفيه يتبين أنهم بدأوا بقصر القضاء الشرعى الاسلامى ، لقوله ان من جملة أسباب تناقص النسء الاسلامى ، هو « الأمر بعدم مراجعة قضاة الشرع » فانت ترى ما فى ذلك من الاخلال بمبدأ الحرية الدينية ، ومن معارضة المسلمين رأسا بأمور دينهم ، على حين ان الفرنسيس فى الوقت نفسه يريدون احياء أفضية الوثنيين ، ويجعلون اصطلاحاتهم القديمة قوانين وأصولا يرجع اليها فى الأحكام . ولا يبعد أن يكونوا قد اجبروا أنفس المسلمين على مراجعة قضاة الوثنيين توهينا لنفوذ الشريعة الاسلامية ، الذى هو هدفهم المرمى المتجلى وراء كل حركة من حركاتهم وتدير من تدايرهم . وان لم يكونوا اجبروا جميع المسلمين على ذلك ، فلا بد أن يكونوا ساقوا الى ذلك الزوج ، الذين أساموا حديثا ، لأنه ظهر ان الحكومة الفرنسية عولت على ان لاتعترف باسلام من يريد أن يدخل فى الاسلام من الآن فصاعداً من الأمم السوداء ، وقد أسامت قبائل كثيرة فى ماداغسكر ، فلم ترض السلطة الفرنسية فى تلك الجزيرة أن تحصيها فى المسلمين ، ولا أن تعتدها مسامة بوجه من الوجوه ، واحتجت لعملها هذا المخالف لكل حرية دينية ، بأن اسلام تلك القبائل هو خليط بعقائد وثنية . وربما يكونون اجبروا على التقاضى عند قضاة القبائل الوثنية من كان قد أسلم من هاتيك القبائل بحجة أنهم كلهم من أصل واحد ، فأمة « البامبارة » هذه المنتشرة فى السودان الفرنساوى ليست بأجمعها وثنية ، بل منها قسم كبير لاسيما أهل كارتا Kaarta مسلمون . والا فاما معنى قول المسيو بريفيه ان من جملة أسباب تناقص الناشئة الاسلامية ، الأمر بعدم مراجعة قضاة الشرع الاسلامى ؟

رابعا - قد نوه المسيو بريفيه حاكم النيجر وتابعته جريدة الاوفر بمحاسن قضاء البامبارة ، ومثانة أصولهم وأوضاعهم ، وظهر أن الفرنسيس يريدون أن يجعلوها دساتير للأحكام وصرح الحاكم المذكور انها لاتقل عن الشرع الاسلامى مثانة ، وغير ذلك من المزاعم التى حملهم عليها مجرد رغبتهم فى منع العمل بالشريعة الاسلامية . والحقيقة انه ليس عند البامبارة شئ من هذا ، فالبامبارة جيل من السودان الفرنساوى يحد بلادهم شمالا السودان الذى يسكنه المغاربة من كولودوغو Kulodugu الى تامباكاره Tambakara وجنوبا السينغال الأعلى من مدين Medine الى بافولابه Bafoulabe أى بين ١٢ الى ١٤ من العرض الشمالى و ٦ الى ١٠ من الطول الغربى (من باريز) وهم أهم أجيال الجنس

المائدى . وقد وصفهم السياح الأوربيون بالعمل والحرص ، والاقتصاد ، أما عاداتهم وأوضاعهم ففطرية ، اذ الأب هورئيس العترة والمتصرف بها كما يريد ، والاؤلاد الى سن الرشد ارقاء له ، وهو يزوج بنته بدون علمها كما أن البنت متى تزوجت صارت أمة لبعْلِها ، والطلاق عندهم مباح ، كذلك تعدد الزوجات ، والارث ينتقل من الاخ الى الاخ . وكانوا ينقسمون الى طبقات ثلاث ، الاشراف وهم المحاربون ويقال لهم تونتيغي ومعنى تونتيغي قوَّاس ، ثم الفلاحون ، ثم العبيد ، أما الآن فيرأسهم الاسر الملوكية القديمة مثل بنى « كاروبالى » و « دياره » و « ماساسى » ويأتى بعدهم طبقة يقال لها « نومو » أى الحدادون ، ثم طبقة يقال لها « غارانغوى » أى صناع الجلد ، ثم طبقة السحرة ، ثم الارقاء . وكل قرية من قراهم ، لها زعيم يفصل فيها الخصومات بموجب أصول يتوارثها الخلف عن السلف . وهذه القرى المرتبطة بعضها ببعض ارتباطاً واهياً لاتشتد أواخيه فيما بين البامباره الا عند قتال عدو عام ، كما حصل فى حروبهم مع الاسلام . وللبامباره لغة اسمها « البلماناكا » هى من جملة لغات امة المائدى ، وهى فى منتهى الاختصار ، فليس من حالات للاسماء ولا للأفعال ، بل هى تلتزم حالا واحدة فى المفرد والجمع والمذكر والمؤنث والحاضر والماضى والمستقبل . والكتابة عندهم قليلة وانما يستعملون لها الحروف العربية ، وليس للغتهم آداب ، وانما هى أخبار وقصص لانتهى الى أبعد من القرنين الاخيرين ، وبعض أغاني يرقصون عليها . وأما دياتهم فهى وثنية محضة ، وكل عائلة عندهم لها حيوان معبود اسمه تنه Tenné لايقدر ان يقتلوه ، ولا أن يأكلوه ، ولأن ينظروا اليه اجلالاً له . ويعتقدون ان الاسلاف ، هم حافظون للاخلاف ، لذلك يدفنون موتاهم فى دهايز بيوتهم ، ويضعون اشارات على مدافنهم كصور وجوه أو أيد ، ويقدمون عليها القرابين ، ومن قبل كانوا يذبحون الاسرى . وكثيراً ما يعبدون أشجاراً يذبحون أمامها الحيوانات قربانا ، من غنم وكلاب وديكة ، وربما قدموا لها الفواكه والحبوب . وهم يسيجون مثل هذه الاشجار المقدسة بالعليق . وأما السحرة ، فهم عندهم بمثابة الكهنة يخرجون من طبقة الحدادين . ولهم جمعيات سرية ، ويتكهنون بالمغيبات ويفحصون احشاء الحيوانات التى تقرب بذبحها ، ويطوفون فى الليالى بين القرى مرتدين البسة مخيفة يقصدون بها لقاء الرعب . وليس للبامبارة تاريخ معروف سوى انهم كانوا من جملة الاجيال

التابعة لسلطنة مالى الاسلامية، فلما سقطت هذه السلطنة أصبحوا مستقلين بأنفسهم، وأسس أحد زعمائهم المسمى «كلاديان كور وبارى» على البلاد الواقعة على ضفتى النيجر مملكة واسعة، وقام من بعده أولاده فتنازعوا فيما بينهم حتى آل الملك الى أحد احفاده المسمى «بيتو»، فجمع تحت حكمه جميع بلاد البامبارة وملك مدة ٣٠ سنة، وخلفه ابنه فوسع ملكه، ثم جاء ملك اسمه «نغولو» فبسط ملكه حتى حدود تمبكتو. وفى النصف الاول من القرن التاسع عشر كان منهم ملوك أعزة فى «سيغو» و«مانسونغ» و«دودياره» تغلبوا على بومبارية «كا آرتا» وضربوا الجزية على أهل «ماسينا» و«فوتا» (١٨٣٠) وكان لهم اماره أخرى فى «الكا آرتا» أسسها فى أواسط القرن السابع عشر «سا كبا» ابن كلاديان كار وبارى، ثم انتقل الملك من أعقابه الى اماره أخرى صاحبها «سيه ماسا» استمرت فى أعقابه الى أواسط القرن التاسع عشر فى «نيورو» هذا هو ملخص تاريخ البامباره.

وفى أواسط القرن التاسع عشر، ظهر الحاج عمر الشهير ملك «التيكولور» فاستولى على الكا آرتا وأزال ملكها، وزحف الى مملكة سيغو، وكان ملكها قد تحالف مع ملك ماسينا لصد الاسلام، فسقط كلاهما ودخل الحاج عمر الى سيغو فى ١٠ مارس سنة ١٨٦١ وأقام بكر أولاده ملكا عليها. ولكن البومباره انتقضوا عدة مرار على المسلمين، وفاز منهم قوم «البليديغو» بالاستقلال، وقطعوا ما بين سلطنة التيكولور ومملكة سيغو، ودام ذلك النزاع الى سنة ١٨٩١، اذا وصلت الجيوش الفرنسية واحتلت البلاد وأزالت سلطنة التيكولور الاسلامية. وجاء فى دائرة المعارف الاسلامية الفرنسية، ان البومباره يمثلون فى السودان الفرنساوى، العنصر المخاصم للاسلام. وقد أيد هذا القول كلام حاكم النيجر فى كتابه السابق الذكر، وسياسة الحكومة الفرنسية التى يظهر انها تريد لتحيى العداء التى كانت عند هذه الأمة للاسلام. وتجعل البامبارة سداً فى وجه المسلمين. فأما الأصول والعادة التى أشار المسيو بريفيه الى متانتها من تقاليد البومباره، فقد مر بك من مجملها ما تعلم به انحطاطها وانحطاط عقائد أولئك القوم، الذين يعبدون الحيوان والشجر وما أشبه ذلك، ولا يخجل المسيو بريفيه من أن يقول: «انها لا تقل عن الاسلام متانة وان تعاليم الاسلام هى - فى الظاهر - أرقى من تعاليم الفتيشين» . ومتى كان الوالى من

ولاية الفرنسيين على تلك الديار ، يبلغ به التعصب وموت الضمير حد أن يقول مثل هذا القول ، فإذا تأمل من عدله وانصافه بين هاتيك الرعاية ...

خامساً - تحقق هنا بالرغم من تمويه الأمر الرسمي الذى يوصى بالمساواة ، أن فرنسا تحاول هناك بنفوذها وقوتها ، وكل وسيلة لديها ، أن تمنع انتشار الدعوة الاسلامية ، وتفضل ، أن يبقى الزوج على عبادة الحجز والشجر والكب والهر وغير ذلك ، على أن يديوا بهذه الديانة السامية النقية ، التى هى الاسلام . وهذا لعمري منتهى الغلو فى العدوان ، اذ لا يشك أحد فى كون المسلمين يريدون ان كان هؤلاء الزوج لم يشرح الله صدرهم للاسلام ، أن يدين هؤلاء بالنصرانية ، ويردوا شرعة تهذيبها ، ولا يستمروا على تلك العقائد التى لا تليق بالانسانية . ولقد تذكرنا بهذه القضية قصة رواها المؤرخون ، ونقلها المستشرق الفرنساوى العلامة البارون « كارادوفو » Kara de Vaux فى كتابه « ابن سينا » وهو أن الخليفة المأمون العباسى بينما كان مرة غازيا بلاد الروم ، مر ببلدة حرّان ، فالتقاءه أناس بزى غريب وأثواب ضيقة يرخون ذوائبهم فسأهم : من أنتم ؟ فقالوا : حرانيون . فقال ، أنتم نصارى ؟ قالوا ، لا . قال أفيهود أنتم ؟ قالوا لا . قال أفعندكم كتاب الهى أو لكم رسول ؟ قالوا لا . قال لهم ، ان كنتم لا ترغبون فى الاسلام ، فتنصروا ، أو تهودوا ، واتخذوا ديناً يعرفه الاسلام . فأنت ترى أن المسلمين لا يضيق صدرهم بنصرانية الوثنيين ، ولكن الأوربيين يفضلون كل انحطاط فتيشى على كل معنى الاسلام ، وهم مع هذا يدعون خدمة الانسانية والمدنية .

ونختم هذا المقال بكلام قاله الحاج عبد الله الجزائرى نزيل برلين ، فى مقالة نشرها فى مجلة العالم الاسلامى الألمانية^(١) وذلك على « الآباء البيض » الذين أسس رهبانيتهم الكردنيال لا فيجرى ، وأرسلهم يطوفون فى بلاد الاسلام بأفريقية بزى المسلمين ، ويدخلون فى كل ناد ويتحكون بكل عائلة ، ويتوسلون بكل وسيلة لاجل بث دعوتهم بين الناشئة الاسلامية ، متسلحين لذلك بنفوذ الحكومة الفرنسية ، التى هى عضدهم أينما ذهبوا وكيفما انقلبوا . فبعد أن أفاض الحاج عبد الله الموما اليه ، وهو من خيرة رجال العلم والادب ، والمتمكنين من اللغة الفرنسية فى ذكر الفتن التى أحدثها هؤلاء الآباء البيض

(١) التى كان يسردها أثناء الحرب الاستاذ الشيخ عبد العزيز جاويز والاستاذ عبد الملك بك حمزة

في وسط الأسر الإسلامية بالمغرب ، والعقائد التي تخلخلت على أيديهم ، والبشوق التي انفتقت بواسطتهم ، وكيف أن الحكومة الفرنسية - التي يقولون انها لا تقوم بدعوة دينية - كانت تميز المنتصرين على غيرهم، وتعفيهم أحياناً من العقوبات ، وتستثنى منهم مما تستثنى منه غيرهم ترغيباً لهم، في أن يصبأوا عن دينهم قال ما يأتي : « نحن لا نريد أصلاً بهذا أن نوجه أدنى طعن على الدين الكاثوليكي ، ونحن نعلم أن جميع الأديان جيدة ، وأن كلامها يدعو المتمسكين الى الفضيلة وحسن التربية ، ولا نعرض فيما لو كان المسلم يصبأ عن دينه باقتناع وجدانه ، وإنما دعوة الآباء البيض لها شكل آخر ، فانهم يهجمون على الاسلام في كل مكان ويحولون بين الأب وابنه ، والأخ وأخيه ، ويخربون نظام العائلات فيضطرون الاب أن ينكر ولده ، والأخ أن يهجر أخاه ، والعشيرة أن تبرأ من بعض أبنائها . وغالباً يخرج مثل هؤلاء الذين اجتذبهم الآباء البيض مفسدين لا هم من الجياد لا في الاسلام ولا في النصرانية . »

ونحن نرى أن ارشاء العنان للآباء البيض في بث الدعوة الدينية بين مسلمي افريقية وتحرش فرنسا بهذه المسائل ولو من تحت ستار مما يضرها في سياستها ، ويجر عليها من المتاعب أضعاف ما تتوخى ربحه ، فانه لا يهيج الاحقاد ولا يورث الضغائن شيء ، مثل المنازعات الدينية ، التي لا يفلح قوم جعلوها قطب رحى سياستهم .

الاسلام في افريقية^(١)

للفهري

من أعظم الكتب المؤلفة في هذا الموضوع كتاب
« الاسلام والنصرانية في افريقية » تأليف المسيو بونه موري

L'Islamisme et le Christianisme en Afrique G. Bonet Maury

وقد نقل عنه المستر ستودارد بعض أشياء ، ونحن نلخص منه ما يأتي ، لأنه جمع
فاوحي في تاريخ مسابقة الاسلام والنصرانية في القارة الافريقية . قال :

« ان الاسلام انبسط على افريقية الشمالية الغربية ، فتحولت هذه الاقطار دار
اسلام رغبة أو كرهاً ، لكنه افتتح افريقية الشرقية سلباً . وكان مبدأ ذلك بواسطة تجار
العرب والهنود الذين كانوا يقدون على تلك الديار زرافات ، فوصلوا الى رأس Guardafui
والى جنوبى Capricorne . ولقد وجد منذ القرن الألف بعد المسيح مسلمون فى كيلوان ،
على أكثر من ٢٠ من العرض الجنوبى أدنى من زامبازة Zambéze » الى أن يقول :
« فى أواخر القرن الحادى عشر (للمسيح) طمست أكثر الكنائس الارثوذكسية التى
كانت ممتدة على ساحل افريقية الشرقية ، ومن مصر الى المغرب الا بعض جماعات لبثت
أشبه بجزر صغيرة مجهولة ، فى وسط الاقيانوس الاسلامى . ولكن هناك كنيسة بقيت قائمة
على صخرة المتانة معتصمة بجبالها ، وهى الكنيسة الحبشية التى بمركزها وشجاعة أبنائها
الجبليين ، صدت جميع غارات الاسلام . وقد كان هؤلاء الأحباش من أتباع الكنيسة
المنشقة ، لا يعرفهم الكاثوليك الرومانيون ، ولا الارثوذكس البيزنطيون » .

ثم قال : « بعد أن وطد دعاة الاسلام دعائم هذا الدين فى جميع سواحل افريقية
الشمالية ، قصدوا داخل البلاد ضاربين الى الصحراء التى يسكنها البربر ، وفاقوا فى ذلك
أساقفة افريقية اللاتينية الذين فى أوج عزهم وسلطانهم لم يفكروا فى نشر الدين المسيحى
فى تلك الجهات . فرنوج السودان تلقوا القرآن من جهتين احدهما البربر المسلمون ،
والثانية قوافل العرب ، التى كانت تحترق فزان والواحات الى تمبكتو . فسلطين دولة المرابطين

وكانوا متحمسين جداً في الاسلام ، خرجوا من مراکش قاصدين أواسط افريقية لحل أهالى بلاد غانة ومالى على الاسلام ، فظهر أبو بكر بن عمر من أعوان الملك سنى على ، وهو بربرى الأصل ، وشيد مملكة السونغاى فى غانة سنة ١٠٨٧ ميلادية . وهؤلاء السونغاى هم من الجنس النوبى ، رحلوا من مصر العليا عند الفتح العربى ، وكانت لهم دولة لم تبدأ بالانحطاط الا فى زمن فتح المنصور (السعدى) سلطان مراکش للسودان .

فد رواق سلطانه الى أبعد من زاوية النيجر ، وجميع البلاد المعروفة الآن بساحل الذهب ، والداهومي ، وبلاد نيجريا ، الى بحيرة تشاد . وقد كانت هذه السلطنة تنقسم الى أربع ممالك ، وكانت قاعدتها جنة Djenné التى كنت ترى فيها التجار والعلماء من المغرب الأقصى والجزائر ومصر ، وكانت سفائن هذا السلطان تسرى فى النيجر ، وقوافل الصحراء تحمل البضائع الى أطراف هذه السلطنة ، فتنقل الذهب والعاج والنحاس والمسك ، ودين محمد . وانبث المرابطون فى القرى ، يعلمون القرآن والكتابة بالعربية . وكان أبناء المشايخ يأتون الى تمبكتو لتحصيل العلم ، فلم تكن تمبكتو سوقاً لتجارة أواسط افريقية فقط ، بل كانت دار علم انتشر ذكرها حتى سواحل البحر المتوسط . ولما مات أبو بكر بن عمر فى سنة ١١٢٠ ، كانت بلاد النيجر أو نيجرينيا الى حدود الكونغو اسلامية .

هذاما كان من جهة البربر وأما العرب ، فإن احدى فصائل بنى هلال تقدمت من نواحي طرابلس الى واحة « ودّان » ومن هناك الى « والانه » ثم تقدمت نحو السودان ، فتلاقت مع البربر الآتين من الشمال الغربى واختلطت بهم ، وصارت تمبكتو التى اختطها الطوارق فى سنة ١٠٧٧ ، مركزاً للدعوة الاسلامية تنبث منها الى كل الجهات .

وفى الجنوب الغربى وصل الاسلام الى البامباره bambarras والمادينغ Madinges والبله Peulls ، الذين فى القرن التاسع عشر صاروا أشد حياه وأجهد دعائه ، فى بلاد النيجر والسنغال الأعلى . وكان فى بلاد المادينغ المسماة بلاد الملّ Melle قد أسلم الزعماء والأشراف والتجار منذ القرن الثانى عشر ، وبقي العامة فتيشين . ووصل الاسلام فى الجنوب الشرقى الى بحيرة تشاد ، فى القرن الثالث عشر . وأما فى الشمال الشرقى ، فكانت الغاله Gallas والنوبة ، قد دخلوا فى الاسلام بين سنة ١٣٠٠ وسنة ١٣٥٠ .

ثم قال تحت عنوان « مساعدة الاسلام على تمدين افريقية » ما يأتى :

« لم ننظر الى الآن نتائج الفتح العربى الامن الوجهة الدينية ، مع انه يجب أن نعرف هل كانت للمسلمين فى هذه الصفحة الأولى من استيلائهم (٦٣٨ - ١٠٥٠) يد فى مدينة افريقية الشمالية أم لا ، وهل كان لهم سهم فى نشر العلوم والآداب والصناعات ، أم لا . ففى هذا المقام يلزم أن نفرق بين مصر والمغرب ، لأن الفرق بين مدينتى هذين القطرين الذى أولهما أخذ عن اليونان ، والثانى عن الرومان ، لم يخل من التأثير فى ثقافته الاسلامية .

فلننظر أولاً الى مصر وقبل كل شئ يجب أن نصحح خطأ شاع طول القرون الوسطى ، وهو أن العرب أحرقوا مكتبة الاسكندرية بأمر الخليفة عمر . والحال أن العرب فى ذلك العصر كانوا أشد إعجاباً بعلوم اليونان وفنونهم ، من أن يقدموا على عمل كهذا . كما انه معلوم أن قسماً من تلك المكتبة ، كان احترق فى أثناء ثورة الاسكندرانيين ، التى احترق فيها أسطول قيصر ، وأن قسماً آخر أحرقه المسيحيون فى القرن السادس . واختلط العرب الفسطاط وتركوا للقبط ممفيس ، ولم يعترضوا القبط فى دينهم ولا عاداتهم ، وأطلقوا لهم الحرية فى انتخاب البطريك ، وبناء الكنائس . وغاية ما أبطل عمرو من العادات القديمة ، هو ما كانوا جارين عليه من زمان الوثنيين ، من رمى فتاة فى النيل كل سنة التماساً لفيضانه .

وبعد أن انفصلت مصر عن بغداد ازدهرت المعارف والفنون فى مصر ، وتأسست بمصر المدرسة الجامعة الباقية الى اليوم ، وهى الأزهر . وكان لها مكتبة فيها ٦٠٠٠ مجلد ، وكرتان تملآن الأرض ، وبنى مرصد فلكى ، اشتغل فيه علماء من الطبقة الأولى مثل ابن يمين صاحب الزيج الحاكمى . وصحح العرب بمعارفهم الفلكية وبتدقيقات سياحهم ، أكثر نظريات الجغرافيين اليونانيين ، ويكفيك ذكر المسعودى وابن حوقل وابن بطوطة وأبى الحسن لآظهار شأو العرب فى علم الجغرافية ، وان من الأسباب التى دعت الى احتفال العرب بهذا العلم ، ما فرضه القرآن من الحج ولو مرة واحدة الى مكة . أما فى صنعة البناء فمع كون العرب احتذوا شيئاً على مثال البيزنطيين ، لا ينكر أنهم تركوا فيها آثاراً خالدة مثل قصر الخلافة فى القاهرة ، ومثل القبة ، وزيزه بقرب بلرمو (فى صقلية) ، ولا تنس من المساجد جامع الحسن ، وجامع عمرو ، والأزهر » . الى أن قال :

أما انتشار العلوم والآداب فى المغرب ، فقد كان بطيئاً فى البداية بسبب مقاومة البربر لها ، والفتن التى وقعت بين أمراء الاسلام . ولكن فيما بعد شيدت المدارس والمساجد

في القيروان ، وبجاية ، وتلمسان . وكان في بجاية في القرن الثاني عشر علماء نوابغ ، وفيها كان المتصوف الكبير أبو مدين ، وفيها تعلم ليونارد بوناكسي الحساب والجبر والهندسة . وكان في تلمسان أيضاً مدرسة شهيرة أقرأ فيها ابن خلدون وغيره . وفي القرن الماضي تخرج فيها محمد السنوسي . وهناك جوامع شهيرة في الحسن مثل جامع سيدي عقبة ، المبني على مرقد الفاتح المذكور ، وجامع سيدي أبي مدين في ضواحي تلمسان ، ثم الجامع الكبير في القيروان . وكل هذه لا تداني في الروق والبهاء جوامع مراکش . (وأطال في وصفها)

وخلاصة فصله هذا هو ما يأتي :

« ان حصة الاسلام في مدينة افريقية كانت أقل من حصة النصرانية فيما يتعلق بتنظيف الأهالي وتربيتهم ، ولكنها أهم في العلوم الصحيحة وصناعة البناء » .
ثم قال تحت عنوان « قيلم النصرانية لأخذ الثار » نقله ملخصاً لطول شرحه :
« في القسم الاول من القرون الوسطى ، أهتمت أوروبا المسيحية افريقية ، الا ما كان من مساعي بعض الباباوات . ولكن تألفت فيما بعد الرهبانيات وجدت الحركة الصليبية ، وكانت سيرة مسامي المغرب ومصر والشام الى ذلك الوقت تجاه النصارى ، سيرة تسامح وتساهل ، لا بل سيرة ولاء واحسان ، بخلاف الأمم المسيحية التي كانت سالكة تجاه الاسلام خطة البغض والعدوان ، بدون رحمة ولا هوادة . ثم لما وقعت الحرب الصليبية استمد مسامو المشرق مسامي المغرب لقتال الصليبيين . فتخلف المغاربة عن هذه النجدة لسببين ، أحدهما كون المغاربة بربراً أكثر مما هم عرب ، فلذلك كان اسلامهم قاتراً ، الثاني كون جيرانهم الفرنج ذوي علاقات تجارية معهم ، ولم يكونوا يطالبونهم بمالك وبلدان كما كانوا يطالبون مسامي الشرق ويتقاضونهم أن يتخلوا لهم عن بيت المقدس . ثم بلغت العلاقات بين ملوك المغاربة والافرنج ، أن كان أمراء تونس ومراكش يستخدمون في جيوشهم جنوداً من الافرنج يأذنون لهم بإقامة شعائر دينهم علناً ، في السكن التي ينزلون بها ^(١) ، وكانت قد انعقدت عدة معاهدات بين الأوربيين والمغاربة في القرن الثاني عشر والثالث

(١) يقال ان المؤمن أحد سلاطين الموحدين كان عنده عشرة آلاف جندي افرنجي ، وكان قد شيد

لهم كنيسة في عاصمة مراکش

عشر، أشهرها معاهدة بين جمهورية ييزا، وسلاطان المغرب، وأمراء تلمسان، وجزر الباليار — عند ما كانت للعرب (٢٥ يونيه ١١٣٣) — . ومعاهدات بين جمهورية جنوى، والسلاطان عبد المؤمن (١١٣٥). فكانت هذه المعاهدات تضمن للفرنجة دماءهم وأموالهم، وتبيح لهم أن يتحكموا عند قناصلهم، وان يقيموا شعائر دينهم جهرا وكان ملوك الاسلام هم الذين يعطونهم عرصات الارض اللازمة لبناء الكنائس والمقابر. ومن الوثائق المشهورة الشهادة بعظم التسامح الذى كان عليه ملوك الاسلام لذلك العهد، المعاهدة التى عقدها أبو عبد الله المستنصر صاحب تونس مع فيليب الجرى ملك فرنسا، وشارل دوق انجو، وتيبو ملك نافار سنة ١٢٧٠ وذلك بعد وفاة القديس لويس ملك فرنسا، والتى جاء بها فى الشرط السادس « ان الرهبان والقسوس المسيحيين، يمكنهم أن يقطنوا فى ممالك أمير المؤمنين وتعطى لهم الارض اللازمة، لبناء الكنائس والاديرة، ودفن الموتى. وللرهبان المذكورين أن يقيموا شعائر دينهم، ويلقوا المواعظ علناً كما لو كانوا فى بلادهم ». فكثير بذلك عدد النصرى فى بجاية وسردونية بقرب القيروان، وكذلك فى المغرب الاقصى، حتى كان لهم مطران يقيم بفاس. ثم تحول الى مراکش (١٢٢٣) وبقي هناك كرسى للمطران الى القرن السادس عشر. ولما استولى جوان الاول ملك البرتغال على سبتة (١٤١٨)، جعل هناك اسقفية ثانية. وكانت كنائس كاثوليكية عديدة فى وهران، وتلمسان، وعنابة، وبجاية والمهدية، وتونس، وطرابلس وكان يخدم فيها الرهبان الفرنسيسكان والدومينيكان، ولكن بث الدعوة المسيحية بين المسلمين كان محظوراً.

وكما كان عند بعض سلاطين الموحدين جند من النصرى فكان أيضاً عند السلاطين المرينيين أخلافهم مثل هذا الجند، حتى طمعوا أن يستأثروا بحراسه بعض الثغور البحرية مثل طنجة، وسبتة، وسلا. وكتب البابا اينوشنسيوس الرابع (١٣٤٦) الى السيد ملك المغرب كتاباً طويلاً، حاول فيه اقناعه باعطاء الجند الافرنجى الذى عنده قلعة من هذه القلاع البحرية تكون فى عهدهم، وذلك بأن لملك المشار اليه أعداء أقوىاء يمكنهم أن يباغثوه، ويسلبوا ملكه، وان أصدق أنصاره هم الجنود النصرى الذين عنده وما داموا فى خدمته، فالدول النصرانية كلها تنصره، ولكن قد تطرأ حوادث غير منتظرة وتتغلب

الكثرة على الشجاعة ، فكان من المصلحة أن يعطى هؤلاء الأجناد المسيحيين بعض المدن البحرية المسورة ، ليعتصموا بها عند الضرورة فالسلطان السيد لم يسمع كلام البابا وجاء مطران مرا كش الى رومة (١٣٥٠) وجدد السعى ، فكتب البابا الى السلطان المرتضى خلف السيد يلح عليه في إجابة ذلك الطلب والا فهو يمنع المسيحيين من الدخول في خدمته فلم يعبأ سلاطين المغرب بهذا الوعد ولا ذلك الوعيد ، ولا رضوا بأن يسلموا المرتزقة الافرنج الذين في جيشهم قلعة على ساحل البحر ، وبقى مع هذا عندهم أجناد كثيرة من الافرنج .

أما سيرة مساهمي الشمال الشرقي من افريقية ، فكانت تخالف في هذا الموضوع سيرة مساهمي الشمال الغربي ، اذمن المعلوم أن الزحفة الصليبية الخامسة التي كان أكثر رجالها من الجار والالمان ، والزحفة السابعة التي قام بها القديس لويس ملك فرنسا كانت وجهتهما مصر ، فأثارت الحفيظة الدينية عند أهلها بعد أن كانوا أولا في غاية التساهل مع المسيحيين فلما استرد المصريون دمياط (١٢٢٨) ، هدموا كنيسة مارمرقس في اسكندرية وهدم السلطان قلاون عند توليه عرش مصر جميع المدن البحرية ، من الاسكندرية الى طرابلس الغرب وطردهم الافرنج من هذه المدينة . بعد أن كان مضى عليها نحو ١٤٠ سنة وهي في حوزة امراء النورمانديين أصحاب صقلية . وفي ذلك الوقت استقر فرسان ماريوحنا المطرودون من فلسطين ، ومن افريقية ، في جزيرة رودس . وبلغ البغض أقصاه بين المسيحيين والمسلمين واضطر نصارى النوبة والغاله Gallas أن يدخلوا في الاسلام في القرن الرابع عشر . ولكن الأحباش ازدادوا تمسكا بالنصرانية ، وأرسل النجاشي زيرا يعقوب وفدا من قبله الى مجمع فلورنسه (١٤٥٢) يلتبس توحيد الكنيسة الحبشية مع الكنيسة الرومانية ، ولما كان التعصب المذهبي شديدا بين الشرقيين والغربيين ، رصد الأقباط هذا الوفد عند ما بهم من ايطالية وقتلوه .

وكان كثير من أسارى الافرنج أرقاء في بلاد الاسلام ، يشتغلون في مزارع كبار المسلمين وهم في أقصى درجة من الفاقة ، حتى كان بعضهم يصبأ عن دينه طمعا في الخلاص من الرق . فأنشأ الفرنج جمعيات رهبانية لفداء هؤلاء الأسارى ، أشهرهم العصبة المسماة بالفقراء Alfakker من رهبان مار يعقوب الاسبانيولين ، وطائفة التالوثيين Trinitaires

ورهبان سيدة مرسى Notre-dame de la Mercy وهاتان الطائفتان من الفرنسيس . وقد كان تأسيس نظام الثالوثيين سنة ١١٩٨ ، على يد رجل اسمه يوحنا متى من البروفانس في جنوبي فرنسا ، وكان أتباعه يمشون على أقدامهم ولا يؤذن لهم بالركوب الا اذا مسهم الاعياء ، فيركبون الحير ، ولهذا لقبوا بالاخوان ذوى الحير . وانتشرت دعوتهم في كل أوربا ، وكان لهم في فرنسا وحدها ١٥٠ ديراً . وقيل ان عدد من أنقذوا من أسرى المسيحيين من سنة ١١٩٨ الى القرن الثامن عشر يبلغ ٩٠٠ الف . وأما النظام الثانى المنسوب الى سيدة مرسى ، فكان غرضه منع الأسرى الفرنج من الدخول فى الاسلام وهم فى الأسر ، وكان من مبادئه أحجابه استعمال السيف اذا الجأ الأمر لأجل الدفاع عن النصرانية ، وقبول الأسر والبقاء رهناً عند العدو ، لأجل منع الأسرى من التحول عن دينهم . وكثير منهم ألقوا بأنفسهم فى التهاكة ، وعاشوا سنين فى الأقياد والأصفاد عند امراء الاسلام ، لأجل المحافظة على ديانة أسرى قلوبهم . وبلغ عدد أسفارهم الى مدينة الجزائر وحدها من جراء فداء الأسرى ٧٣ رحلة ، وعدد من أنقذوه ١٢ الفا وخمسمائة أسير ولكن بعض الرهبان تجاوزوا حدود الحية الى التهور وقام فى أذهانهم دعوة المسامين الى النصرانية فلم يقدروا على تنصير مسلم واحد ، ووقعوا من أجل ذلك فى البلاء . ومنهم من ذهب قتيل خفة عقله ، وهؤلاء مثل انطون ريفولى ، ودانيال بلفيدير ، وريموند لول ، وهو أشهرهم . وكان يعقوب الأول ملك أراغون قد استرد جزيرة ميورقة من أيدي العرب سنة ١٢٦٩ ، فوجد لول هذا هذه الجزيرة مركزاً صالحاً لبث الدعوة المسيحية فى المغرب ، وبنى ديراً للفرنسيسكانيين فى الجزيرة وجعل الغرض منه تدريس العربية لامكان بث الدعوة ، وكان هو متضلعا فى العربية وقصد تنشئة مبشرين فى هذا الدير ، يقذف بهم فى بلاد الاسلام للغاية المذكورة . وذهب هو بنفسه الى تونس ، وأخذ يناظر علماء الاسلام . ويقذف بالرسول أمامهم فالتقوه فى السجن ولولا رافة أمير تونس به ، لأوردوه حتفه . وبعد ذلك خلوا سبيله ، ف جاء الى الجزائر مبشراً ، ثم الى بجاية حيث ضاق ذرعهم به فقتلوه (٢١ يونيو ١٣١٥) . وبالجملة ، فان النصرانية أمكنها بواسطة المعاهدات التجارية وحسن المعاملة ، أن تطأ أرض المغرب ، ولا تجد النفرة التى وجدتتها فى مصر وطرابلس الغرب على أثر الحروب الصليبية

مما يدل على كون اللطف والمحاسنة ، أوفى بالمقصود من العنف والخاصة .

وفي تلك الأيام حصلت حركة دينية عند البربر ، وظهرت عندهم الطرق الدينية المشابهة للرهبانيات عند النصارى ، وترجع هذه الحركة الى سبين ، أحدهما ، عقيدة التصوف التي ترمي الى الفناء في الاله ، والثاني دعوة أهل البدع والاهواء ، وغير المسلمين ، الى الاسلام . وأتباع هذه الطرق يشبهون الرهبان في الانقطاع للعبادة ، وكثرة الصلاة ، ومنهم من هم نظير الرهبان العسكريين ، يعتقدون أنهم مكلفون باستعمال السيف لنشر الدعوة ، ولكنهم يفترون عن رهبان النصارى بعدم البتولة ، وعدم فطم النفس عن النساء^(١) . ويقال لمحل اجتماعهم رباط ، ولرئيس الطريقة مرابط . ولذلك لما قام عبدالله بن ياسين ، بالدعوة الدينية هداية البربر من لمتونة وغيرها ، اجتمعت حوله عصابة سموها بالمرايطين ، وكانت لهم دولة وصولاً بلغت أوجها في زمان يوسف بن تاشفين (١٠٥٠) . وقام مقام المرابطين الموحدون ، وكانت لهم دولة عظيمة ، وكان الشرفاء أعقاب ادريس ، من أتباع العقيدة الصوفية ، وكانت هذه العقيدة تقرأ في فاس وتونس ، وهما أعظم مراكز العلم بأفريقية ، وقد أخذ بها خلق كثير . وكان عبد القادر الجيلاني المولود في جيلان من فارس ، متصوفا عظيماً زكى^٢ النشأة كثير التعظيم لسيدنا عيسى ، متساهلاً مع النصارى الذين كان يقول انهم أهل كتاب وان الله سينير عقولهم يوماً ، فأخذ بالوعظ والارشاد ومات في بغداد سنة ١١٦٦ ميلادية ، وله أتباع لا يحصى عددهم ، ووصلت طريقته الى اسبانية ، فلما زالت دولة العرب من غرناطة انتقل مركز الطريقة القادرية الى فاس . وبواسطة أنوار هذه الطريقة زالت البدع من بين البربر ، وتمسكوا بالسنة والجماعة . كما ان هذه الطريقة هي التي في القرن الخامس عشر ، اهتدى على يدها زنوج غربي افريقية . أما الطريقة الثانية فهي الشاذلية نسبة الى أبي الحسن الشاذلي ، أخذ عن عبد السلام بن مشيش ، الذي أخذ عن أبي مدين ، وكانت ولادة أبي مدين في اشبيلية سنة ١١٢٧ ميلادية وقرأ في فاس ، وحج البيت الحرام ، ثم استقر يعلم التصوف في بجاية . وتبعه خلق كثير انقسموا بعده الى ثلاث فرق ، الأولى الشاذلية المنتشرون في الجزائر والثانية الدرقاوية الذين مركزهم في مراکش

(١) لارهبانية في الاسلام كما لا يخفى

والثالثة المدينة الذين هم كثيرون فى طرابلس الغرب. قال : (وبعء أن أفاض فى بحث الطرق والزوايا وتشكيلاتها وأوضح المشابهة التى بينها وبين الرهبانيات فى القرون الوسطى)

ان العرب لم ينتظروا تشكيل الطرق حتى يبشوا الدعوة القرآنية فى السودان ، بل منذ أواخر القرن السابع كانوا اخترقوا فزان ودخلوا السودان، وكانت فى غانة لأوائل القرن الثامن لليلاد اثنتاعشرة مدرسة للقرآن ، ولكن الاخوان (اتباع الطرق) هم الذين تم على يدهم اسلام القسم الأعظم من مسلمى أواسط افريقية ، وهم الذين أوقدوا الحية الدينية بعد أن كادت تفتت ، وأدخلوا معظم السودان فى الاسلام بالارشاد والتعليم ، وبالأخذ والعطاء ، وبالمصاهرات مع ملوك الزنج . وقد تقدم ذكر أبى بكر بن عمر المتونى الذى امتاز بنشر الاسلام فى السودان ، حتى دانت له جميع الأقطار السنيغالية والنيجرية الى الكوغو . كذلك بنو حسن من عرب بنى هلال ، توجهوا جهة ودان جنوبى طرابلس وتقدموا منها فى الصحراء الى والاته ، فتلاقى هناك العرب مع البربر وامتزج بعضهم ببعض ، وجاءت من هذا الاختلاط القبائل المسماة بالمشدوف (هذه القبائل ليست هى المشدوف فقط بل المشدوف والدويش وغيرها وقد الف على هذه القبائل الميسو جورج بوله Georges Poulet كتابا اسمه « مغاربة افريقية الغربية الفرنسية » بحث فيه عن تاريخها الماضى والحاضر ، وعن أحوالها الاجتماعية من كل نوع ، ونظراً لكون المؤلف من مأمورى المستعمرات فقد أتيح له أن يطالع على وثائق لا يطالع عليها غيره ، فجاء كتابه بغاية التدقيق). والمغاربة المذكورون منهم من أعقاب بنى حسن الهلاليين ، ومنهم من صنهاجة وغيرها من البربر ، وبينهم اشراف ينتمون الى آل البيت ، ومجالاتهم من الساقية الجراء جنوبى السوس الأقصى ، الى نهر السنيغال ، وهم خمس طبقات الأولى ، أهل الحرب وهم بنو حسن . والحرثون وهم أشبه بالرعية ، لكنهم أحرار . والمرابطون أى طلبة العلم . وصنهاجة الذين يدفعون الضرائب . ثم العبيد . وأشهر القبائل المذكورة الطارزة وهم نحو ٨٠ ألف نسمة ، كان أميرهم لعهد تأليف كتاب الميسو بوله سنة ١٩٠٤ ، هو أحمد بن سلوم . ثم البراكنة وهم أولاد عبد الله وعددهم ٤٠ ألفاً ، وأميرهم أحمد وولد سيدى على .

ثم الابكاك وعددهم ١٦ ألفا ، وأميرهم بكار ولد سويدي أجد . ثم الشرايط وهم ٢٠ ألفا ، وأميرهم المختار ولد أجد . والقبائل الساحلية منها آل سيدي محمود وهم ٤٠ ألفا ، وأميرهم سيدي المختار ولد محمد محمود . ثم أولاد مبارك وهم ١٨ ألفا ، وهم مع أولاد ناصر من سلائل بنى حسن الهلاليين ، وعدد أولاد ناصر ١٢ ألفا . ثم الكوتته وهم خمسة آلاف . ومن قبائل الساحل المشدوف وهم أكثرها عددا ، وينقسمون الى عدة فرق لكل منها زعيم ، وزعيم الزعماء محمود مختار وهناك قبائل ساقية الجراء مثل أولاد دليم ، والرغيبات ، والعروسي ، والفيلاي ، والصمايل ، ورئيس هذه القبائل الشيخ ماء العينين المشهور . وقد خن المسيو بوله عددهم جميعا بثلاثمائة ألف ، وكانت بين امراءهم وبين فرنسا معاهدات لذلك العهد ، اظن انها صارت الآن في خبر كان لاسيما ما كان مع امراء القبائل (الى في السنيغال) .

ثم قال المسيو موري تحت عنوان « اكتشافات البرتغاليين على سواحل افريقية واستئناف البعثات الكاثوليكية » :

لا يخفى ان العرب ومن معهم من البربر كانوا افتتحوا اسبانية ، واجتازوا جبال البيرانه ، واوغلوا في بلاد الغال (فرنسا) ولولا انتصار شارل مارتل عليهم في پواتيه ، لكانت فرنسا اسلامية ، ولاصاب الكنيسة العالية مأصاب كنيسة افريقية وكنيسة اسبانية على أنه في نفس اسبانية ، كان البرتغاليون ، وأهل نافر ، واستورية ، لايزالون يقاومون العرب . ولاسيما البرتغال ، فقد كانوا أول من طرد العرب من بلادهم . ولم يكتفوا بذلك بل شنوا الغارات على العرب في أرضهم ، فاقتحوا سبتة ، وطنجة ، وتطاون . ثم امتدوا على ساحل افريقية الغربية حتى عرفوه كله . وأشهر من قام منهم بهذه الاسفار والفتوحات ، هو الأمير هنري ابن الملك جوان الأول الذي كانت أمه أميرة انكليزية ، فانه ترك اشبونة دار الملك وانتبذ نفسه مكانا في ساغر بقرب رأس سان فذسان ، يحيط به بعض اليهود . وبعض علماء المغاربة من فاس ومراكش ، الذين كانوا علماء العالم لذلك الوقت وأخذوا ينقبون في جغرافيات العرب وغيرها حتى عرفوا امكان الدوران حول افريقية . ورسم الأمير هنري هذا الرجل العظيم الذي كان له الفضل على جميع أوربة ، خطة سير السفن عليها ، فاجتازت ، رأس بوجادور (١٤٤٢) ، والرأس الأخضر (١٤٤٤) على أنوار غابات (م ٢٤ - ثاني)

مادار Madères ، التي استمر بها الحريق سبع سنين الى أن بلغت سياره ليون Sierra Léone . وسنة ١٤٧١ بعد موت هنرى أيضاً، واطب البرتغاليون على الايغال في الاقيانوس حتى قطعوا خط الاستواء وجازوا زايير (الكونغو) ، ثم رأس الزوابع الى ميناء آلفوا (١٤٨٦) . وفي ٨ يوليو عام ١٤٩٧ وصل فاسكو دوغاما الى موزامبيق ، ومنها الى ماليندى . وثانى سنة نزل في كاليكوت من الهند الشرقية .

ولما تمت هذه الفتوحات ، شرع البرتغال بنشر الدين المسيحى وتأسيس الاسقفيات واختاروا لهذا الأمر الجزر البحرية ، لما فيها من الوقاية . فجعلوا كرسياً أسقفياً فى احدى جزر الخالدات ، وآخر فى جزيرة مادر ، وآخر فى جزيرة امام الرأس الأخضر . وآخر فى جزيرة بازاء زايير ، ومنها صعد الدومينيكيون الى بلاد الكونغو وبثوا دعوة الانجيل ، ونجحوا نجاحاً حل البابا على وضع أسقف فى سان سلفادور (١٥٩٥) . وبعد ذلك بخمس وعشرين سنة أرسل ملك الكونغو الفارس الثالث ، بعثة الى البابا يلتمس بها مبشرين فارسوا اليه الكبوشيين فكان نجاحهم باهراً . وخلفهم الجزويت ، فأسسوا مدارس فى سان باولو ، وسان سلفادور (١٦١٩) وصاروا يتقدمون الى داخل البلاد حتى بلغوا كازانقى على ٦٠٠ ميل من الساحل ولكن هذه البعثات كلها سقطت فى أواسط القرن الثامن عشر لاسيما عند الغاء رهبانية الجزويت ، وحاولت جمعية البعثات الخارجية فى باريز (١٧٦٠) أن تقوم مقام الجزويت فى الكونغو ، فلم تفلح . مع هذا بقيت لذلك التعليم آثار ، وكان ألوف من الزوج يقراءون ويكتبون .

وبعد قرن كامل من انقطاع التبشير هناك جاء « آباء الروح القدس » وحيوا ما كان درس من آثار الجزويت والدومينيكيين (١٨٦٧) ، وساعدوا على الغاء تجارة الرقيق وعلى الاكتشافات الجغرافية ، وأدخلوا فى هاتيك الاصقاع زراعات وصناعات كثيرة وكان البرتغاليون قد بشروا بالانجيل فى افريقية الشرقية ، واتخذوا مركزاً للدومينيكيين فى موزامبيق (١٦١٤) وأقام القديس فرانسيس كسافارس مدة فى موزامبيق ، وفى مالينده ، وفى جزيرة سقطرة . وأسس فاسكو دوغاما ديلا للتبشير فى جزيرة زنزيبار ، وامتدت منه البعثات الى مومباسه ، والساحل ، ونمت هناك رعوياى مسيحية عديدة فى القرن السادس عشر والسابع عشر ، ولكن سنة ١٦٩٨ جاءت غارة عربية من مسقط

اخذت على تلك الكنائس ، ورفعت علم الاسلام وحده . وسنة ١٧٢٨ ، حاول المبشرون استئناف العمل ففشلوا ، ولزم انتظار القرن التاسع عشر لاجل الرجوع الى بث الدعوة المسيحية في هاتيكا الاقطار .

وكان جوان الثانى ملك البرتغال سنة ١٤٨٧ انفذ اثنين من رجاله الفونسو بايفا ، ويرو كوفيلهام ، من طريق مصر الى الهند للبحث عن رجل هندي مسيحي يزعمون أن اسمه القسيس يوحنا ، فات أحدهما المسمى بايفا بمصر وذهب كوفيلهام الى الهند ، ثم عاد الى افريقية ووصل الى الحبشة ، فأكرم النجاشي موصله ، ولكنه لم يسمح له بالخروج . فأخذ هذا الرجل يرسل بلاده ويخبرهم بما رأى ، فأرسلت حكومة البرتغال وفداً من الأشراف والكهنة ، ومعهم عدد من الحدادين ، والنجارين ، والبنائين ، والاطباء الى بلاد الحبشة ، واستمرت هذه العلاقة بين المملكتين دهرا طويلا ، حتى ان راهبا يسوعياً برتقالياً اسمه بايز حول النجاشي سوسيفيوس الى الكثلركة (١٦٢٤) . وقيل ان أكثر الاحباش كانوا مستعدين للانضمام الى الكنيسة الرومانية لولا عناد بطرك اللاتين ما ندر Mendez الذى لم يأخذهم بالتؤدة ، بل حاول حملهم على جميع العقائد والشعائر اللاتينية دفعة واحدة وأراد تأسيس ديوان تفتيش ، لمراقبة الذين يأبون الانقياد . فحرت من ذلك ثورة ذهبت فيها حياة المبشرين البرتقاليين ومن تابعهم من الحبش (١٦٤٠) ، وحاول الفرنسيين التبشير فى الحبشة تحت حماية قنصل فرنسا ، فلم يفلحوا ، وقتل المبشرون الذين أرسلوهم الى سواكن ، ومصوع . ولكن الفرنسيين الطليان أسسوا مراكزهم فى بلاد الغالة (١٨٣٩) ، ثم توجه اخوان فرنسيان انطون ، وأرنولد أبادى ، ومعهما راهب غازارى اسمه سايتو من قبل مدرسة البروباغنده فى رومة ، التى أوردتهم بثلاثة آخرين فأقام أحدهم جا كويس فى عدوه بقرب النجاشي ، وذهب سايتو الى غندار للتبشير فى بلاد الآماره . وكان أحدهم مونتيورى قاصداً للسودان المصرى ، فبعد خمس سنوات من وصولهم ، أسسوا عدة كنائس . وفى سنة ١٨٥٣ كان عدد الحبش الكاثوليك خمسة آلاف ، بالرغم من مقاومة أبونا سلامة رئيس الكنيسة القبطية الحبشية . وبقيت هذه البعثة ناجحة حتى تولى النجاشي تيودوروس ، فأراد استئصالها وحل جا كويس على الأدهم ، فمات فى الحبس سنة ١٨٦٠ . وبعد وفاته قام مقامه المطران بيانشى ومعه

المطران ماساية ، ووجها عزمهما الى التبشير فى بلاد الغالة ، وبواسطة الحكومة الفرنسية مع الباب العالى أخذوا فرماناً بتأسيس مركز فى جزيرة مصوع (١٨٦١) ، واستؤنف العمل الدينى فى الحبشة . ولكن لم يطل الامر حتى وقعت المنافسة بين فرنسا وايطالية فى هاتيك الجهات، وأسست ايطالية مستعمرة الاريتريه ، وجعلت مركزها مصوع وأفردتها بأسقفية، وطردت منها المبشرين الفرنسيين ، ولم يبق لهؤلاء سوى رعويات فى تيغرى ، وبلاد الآماره . وكانوا شادوا مدارس ، ومستشفيات ، ودوراً للصناعات ، وملاجئ ، للايتام والمجانيم . ونشر الطليان الدعوة المسيحية فى بلاد الغالة ، وهم جيل أذكىاء أشداء يسكنون بين الحبشة وبحيرة فيكتوريا نيانزا . وصارت هناك رعويات مسيحية زاهرة وامتدت الى بلاد كافا . ثم دخلت الى هرر ، بالرغم من معارضة أمراء الاسلام هناك . ولتنظر الى الدعوة المسيحية فى جهات أخرى فنقول ، ان مارفنسان دوپول الفرنسي كان وجه همته نحو جزيرة ماداغسكار ، التى بسطت يدها عليها فرنسا فى أيام الوزير ريشليو ، فانتشر فى سواحلها تجار الفرنسيين وأرسل الرهبان العازريون اثنين منهم سنة ١٦٤٨ ، فأخذوا بالتبشير وصبروا على المكاره ، ومناخ تلك الجزيرة لم يؤاتهما ، فاتا بعد أن نصرا ٦٠٠ نسمة من الوطنيين . ثم ذهب بدلا عنهم أربعة آخرون فاتوا بالحي . فاثنى ذلك عزم الرهبان ولا سيما عزيمة مارفنسان دوپول ، الذى بقى يحرضهم على السفر للتبشير ، فذهب آخرون وزرعوا هناك الانجيل ، وتحملوا من الاتقلم والعذاب ما تحملوه ، ولكنهم تغلبوا على الوثنية مع تهادى الايام ، فالآن الجزويت ، والبروتستانت ، الفرنسيون ، والكويكرس ، والنورويجيون يستغلون مازرعه العازريون من مائتى سنة فى تلك الجزيرة العظيمة .

ثم تألفت رهبانية آباء الروح القدس ، وسنة ١٧٧٨ أبحر الابوان بيرتو وغليكور الى السنغال ، فأخذوا ينصرون الزنوج فى سان لويس وجزيرة غورى Gorée وفى سنة ١٨٤٨ اندمجت هذه البعثة فى بعثة قلب مريم الاقدس تحت ادارة يهودى متنصر اسمه ليرمان ، أحسن التدبير ، وربط الدعوة الكاثوليكية بالحكومة المدنية ، فأنست مؤسسات هذه البعثة فى افريقية تدريجاً ، فتجد لها مرا كز فى الكونغو البرتغالى ، وفى غامبية ، وفى مستعمرة سيرا ليونه الانكليزية ، وزنجبار ، ولها فى المستعمرات الفرنسية اسقفية ، كرسيتها داكار Dakar التى فيها ١٥ ألف متنصر . ومركز فى كيتا Kita فى السودان

السنغالي ، وآخر في كونا كرى من غينية الفرنسية . واسقفية في غابون Gabon من الكونغو الفرنسية . وأخرى في أوبانغى Oubangui من الكونغو الأعلى . ولم يقتصر هؤلاء الرهبان على التبشير بالانجيل بل نشروا العلم ، وأحيوا الزراعة ، وأتوا بنباتات جديدة ، وأدخلوا حيث وجدوا صناعات مفيدة ، وهذبوا الأخلاق وأبطلوا كثيراً من قبيح العادات .

ثم أتى بعد رهبانيتي العازرين والروحيين ، بعثة ليون الافريقية وبعثة الآباء البيض . ففي سنة ١٨٥٦ أسس المطران دوماريون برازيلك أصله من الدعاة في الهند الشرقية ، مدرسة لتخريج المبشرين المراد ارسالهم لتنصير الزوج . ثم عين هو أسقفاً في سيارا ليون ، فذهب ومعه عدد من الرهبان فهلكوا بالجدى الصفراء ، فقطع غيرهم للقيام مقامهم ، وما زالوا صابرين ثابتين حتى أفلح عملهم ، فترى لهم اليوم كراسى في ساحل العاج ، والنيجر الأدنى ، وساحل الذهب ، والداهومي ، وبنين . وقد وفقوا توفيقاً كبيراً في ساحل العاج وفتحوا تسع مدارس منها مدرسة دينية في دابو وقد أحمدها طباع أهل تلك البلاد من السكينة وحب العمل ، بخلاف أهالي داهومي ، الغلاظ الشداد ، المتعصبين للفتشية ، ثم أسسوا مدرسة زراعية في توكبو ، وأسقفية في بنين Benin

وأخر رهبانية تأسست لنشر الدين المسيحي في افريقية هي الآباء البيض ، أسس هذه الجمعية الكردينال لافيجرى مطران الجزائر سنة ١٨٦٩ ، وعاكسه في هذا المشروع المارشال ماكهاون ، الذي كان رأيه أشبه برأى الشركة الانكليزية في الهند من تجنب الدخول في قضية التنصير ، لئلا يحصل مشكلات للإدارة الفرنسية ، فالكردينال كان يرى غير هذا الرأي ، ويقول انه يجب الامتزاج بالأهالي واستجلابهم اليها ، لئلا يلبثوا على عقيدة القرآن ، التي تجعل بيننا وبينهم فاصلة كبرى . فزال الكردينال مصراً على فكره حتى أنشأ هذه الرهبانية وراعى فيها عادات القوم ، وأردفها برهبانية أخرى للنساء اسمها « الراهبات المبشرات لسيدتنا العذراء » (١)

(١) الحقيقة ان كلامن رهبانيتي الآباء البيض والراهبات المذكورات ، نالت عضد الحكومة الفرنسية في كل شيء وارتفعت منها شكوى الجزائريين ، وغيرهم من سكان المستعمرات الفرنسية بدون فائدة ، وليس هنا مقام تفصيل ذلك

وميادين عمل الرهبان البيض هى أولا الجزائر وتونس . ثانيا الصحراء والسودان .
ثالثا بلاد خط الاستواء من افريقية . رابعا بلاد نياسا غربى الموزامبيق التى فيها كرسى
أسقفية (١) .

وبلاذ خط الاستواء الافريقية وبلاذ نياسا ككتاهما ، من المستعمرات البريطانية
والبرتغالية ، فلاتهماننا الا فى الدرجة الثانية . ولكنهما مع ذلك لا تخلوان من العمل ،
فما يتعلق بمقاومة الاسلامة ومنع الرق (٢) . فان قرار مؤتمر برلين سنة ١٨٨٥ بمنع الرق ،
قد قاومه تجار العرب بالسلاح واضطرت الدول الى قمع ذلك بالقوة (٣)

أما فى الجزائر وتونس ، فلما كان الحكم لفرنسا لم يكن من حاجة الى استعمال القوة
فرهبانية الآباء البيض تلجأ الى الوسائل السلمية لا غير . فهى تؤسس بقرب كل محطة
مستوصفا طبيا ، وصيدلية . الأول منهما ، يصف العلاجات والثانى يعطيها مجانا ، ثم مدرسة
ودار أيتام . وليس الا بعد وقت طويل وباذن أهل الأولاد ، يلحق الآباء هؤلاء الأولاد

(١) لسائل أن يسأل : لماذا يعملون فى تونس والجزائر ولا يعملون فى المغرب الأقصى ؟ والجواب
دور الآباء البيض وراهبات التبشير ، يأتى فى المغرب الأقصى بعد أن يتم اخضاع الثاثرين فى جبال
الاطلس ونزع السلاح من أيدي القبائل ، أما الآن والثورة لا تزال ناثرة ، فالحكومة الفرنسية
تعمل فى هذا الامر وان كانت لا تهمل .

(٢) ان الرق ليس من الاسلامة بل ان الرق عادة قديمة عرفتها النصرانية والاسلامية وغيرهما ،
وما حجب الاسلام شيئا الى الناس أكثر من تحرير الرقيق الذى هو من أفضل القربات شرعا . ثم لما منعت
أوربا تجارة الرقيق ثارت فى وجهها شعوب مسيحية كثيرة مثل البوير فى جنوب افريقية ، وكل أحد
يعلم أن أمريكا انقسمت قسمين فى أمر العبيد ، وثار الحرب بين الفريقين أربع سنوات ، فاجتهد بعض
مؤلفي أوربة بالصاق الرق بالاسلام خاصة ، هو من حملة التحامل على الاسلام ، كما انى وان كنت أحد
صنع الدول التى ساعدت على إلغاء الرق ، لا أنكر أن معاملة العبيد السود فى بلاد الاسلام ، هى أفضل
بكثير من معاملات الأمم المستعمرة لرعاياها البيض ، نعم ان هذه الأمم لا تتبع أهالى الجزائر ، وتونس ،
وتونكين ، وغيرهم ارقاء فى الأسواق ، ولكنها لا تعرف لهم أدنى حق بازاء الأوربيين ، وهى تضع
يدها على ماشاءت من أراضيهم ومعادن بلادهم ، وتستثمر أرضهم ودمهم وعرق جبينهم قسرا بدون أن
يكون لهم بذلك أدنى خيار فهل الرق سوى هذا ؟ .

(٣) يذكر المؤلف هنا مقاومة العرب وينسى مقاومة الجنس الأوروبى فى الترנסفال .

التعليم الديني^(١) أما اليتامى فيعلمون التعليم الديني فرضاً . وقد تقدم الآباء البيض الى الداخل فزارت لهم مؤسسات في لاقوات (١٨٦٨) وفي أوارغله (١٨٧٣) ، وفي توغورت (١٨٧٨) الخ ولما دخلت العساكر الفرنسية مدينة تمبكتو سنة ١٨٩٤ في ١٠ يناير تحت قيادة الكولونل بونيه والقومندان جوفر ، أسس الآباء البيض مركزاً في تمبكتو وستة أخرى في جوارها .

وخلاصة ما قامت به الرسائل الكاثوليكية من برتقال ، وطلين ، وفرنسيس ، في القارة السوداء ، هي انها هاجت هذه القارة من الجانب الغربي ، ومن الصحراء ، ومن الكونغو ، ومن جهات البحيرات الكبيرة ، نعم انها لم تقدر أن تمزق العصبة الاسلامية ، لكنها هذبت قسماً عظيماً من الأمم الوثنية ، وتوفقت الى ابطال كثير من عاداتهم البربرية .

ثم ذكر المؤلف ، اشتراك الاساطير والمبشرين في تهذيب افريقية فقال : ان لفنستون في أحد تقريراته يقول : « ان نهاية الاكتشاف الجغرافي هي بداية العمل التبشيري . وهذه حقيقة كلية اذ من المحال أن نكتشف أراضى جديدة بدون أن ينبذ ذلك فينا شوق دعوة أهلها الى الانجيل ، هذه البشارة التي أعطتنا السلام والعزاء والرجاء » . فلقد رأينا المبشرين الكاثوليك ، يتعقبون آثار البحارة البرتغاليين والفرنسيين والطلين ، ويؤسسون أوطاناً مسيحية في سواحل افريقية الغربية والشرقية ، متخذين هذه المراكز في سواحل شرق افريقية محاطة في طريقهم الى الهند ، ولكن كل هذا ما عدا الذي جرى في الحبشة ، لم يتجاوز مناطق معلومة من سيف البحر . ولكن جاء فيما بعد ذلك السائحون الجوابون في الربع الأخير من القرن الثامن عشر والأربعاء الثلاثة من القرن التاسع عشر فدخلوا من مصاب الأنهر . وتوغلوا في البلاد ومنهم من ذهب قتيلاً جرأته فكانوا هم طلائع المبشرين ، وعلى آثارهم سار هؤلاء ، وبالاجال فدخل افريقية التي توج منها هؤلاء الجوابون الى باطن هذه القارة ، هي أربعة أو خمسة ، وأولها النيل لامتداد طريقه من مصر الى أقصى منابعه . الثاني نهر الغامبية ثم نهر السينغال . الثالث ، رأس الرجاء المعروف

(١) غير معقول أن يسمح المسلمون أهل الأولاد بتلقينهم تعليماً دينياً غير الاسلام بمجرد رضاهم ، بل هنا أحد أمرين ، اما أن يكون أهل الأولاد لا يجسرون على الاعتراض أو يكونون هم أنفسهم تركوا الاسلام

بالكاب نظراً لأهمية هذا الموقع التجارى . الرابع ، الجزائر منذ استولت عليها فرنسا ثم طرابلس . الخامس ، جزيرة زنجبار بسبب علاقاتها مع السواحل التى تحاذيها .

وأول من توغل فى افريقية من جهة النيل هو جيمس بروس James Bruce الاكوسى المتوفى سنة ١٧٩٤ ، وصل الى مصر سنة ١٧٦٨ ، وصعد الى الأقصر وشاهد آثارها ، ثم الى اسوان ومنها الى القصير ، ومنها أجاز الى جده وركب البحر من جده الى مصوع ، ومن هذه صار الى الحبشة مزوداً بتوصية من بطريك القبط فى مصر الى الرأس ميشل ، وأقام مدة بمدينة غندار قصد منابع النيل وظن أنه وصل الى رأس نبع النيل الأزرق ، والحقيقة أنه لم يصل الا الى العبادى ، وهو ملتقى أنهر من النيل لا أصل نبعه . ثم عاد الى مصر من طريق اسوان . وبعد ١٢ سنة من سياحة بروس هذا جاء الى مصر فولناى الكاتب الفرنساوى الشهير ، ولفت أنظار قومه الى وادى النيل قائلاً : « يجب للاستيلاء على وادى النيل ثلاث حروب : الأولى مع انكلترة . الثانية مع العثمانية . الثالثة وهى أشدهن مراساً مع الاسلام . لأنه هو السائد فى هذا الوادى . وربما كانت هذه العقبة غير قابلة الجواز » (كذا) وكان نابليون بونابرت قد قرأ كلمات فولناى ، فكانت مما استفزته الى غزو مصر . ولم يكن تجسيم فولناى صعوبة هذه الحملة الا ليزيد فيها رغبة بونابرت ، فى غرامه باقتحام الصحاب وعشقه للمجد ، فكانت تلك الغزاة الشهيرة التى ظهر فيها من مزايا نابليون العسكرية مظهره ، وانما لم يقدر الناس قدر مهارته السياسية ، استجلابه خواطر المساميين وامتزاجه بهم فى عقائدهم وعاداتهم ، وقد كانت غزاة مصر هذه من سنة ١٧٩٨ الى ١٨٠١ ، مبدأ لاسفار ورحلات صوب منابع النيل استمرت الى ١٨٤١ وقد خذا حدو نابليون بونابرت فى سبيل الاكتشاف والبحث ، أمير مصر الكبير محمد على فى زمانه ، وصل فريدريك غاليلو Gailliaud الى طيبة وواحة سيوه ، ثم صعد مجرى النيل الى أن وجد خرب العاصمة القديمة مروي Meroë (١٨١٨ الى ١٨٢٠) الى ان بلغ الدرجة ١٠ من العرض الشمالى . وبعد هذا ببضع سنين وصل عالم المائى الى النوبة العليا ، وكان أول أوربى دخل كردوفان غربى النيل الأبيض ، ثم أنفذ محمد على بعثة وصلت الى درجة ٤ من العرض الشمالى فى غوندوكورو . وامتد عمل السياح الى الحبشة وبلاد شوا وبلاد الغالا ، فكان ممن اشتهروا بذلك روشه ديريكور

Rochet d'Hericoure وتيوفيل لوفافير Théophile Lefebvre (١٨٣٩ الى ١٨٤٣) ، وأبناء آباءى D'Abbadie (١٨٣٣ الى ١٨٣٨) وهؤلاء من الفرنسيين ثم الانكليزي شارل بيك Beke والالمانيين كراف وايزمان ثم ان الالمانيين أرهاردت وربمان ، هما اللذان توغلا فى اصقاع البحيرات الكبر ، ووصلا الى قنن الثلج من بلاد كينيه Kenia والكيلمانجارو Kilmandjaro (١١ مايو ١٨٤٨) ومن هناك انفتحت الطريق التى انطلق منها سموئيل باكر (١٨٦٤ الى ١٨٧٣) والكولونل غوردون ، وأمين باشا ، ولينانت بك وغيرهم . وكان هؤلاء السياح أثر بعيد الصيت فى تهذيب الزوج ، واجتهد سموئيل باكر وأصحابه بالغاء الرق ، مستظهراً على ذلك بأمر الخديوى ، وهلك غوردون فى الخرطوم بيد المهدي ، بعد أن أقام بضعة عشرة سنة يرقى من أخلاق السودانين .

ولم يكن شئ يشابه همة هؤلاء السياح الأبطال فى شرق افريقية ، سوى همة أعضاء تلك الجمعية الانكليزية المسماة African Association التى تأسست سنة ١٧٨٨ فى لندرة وكانت الاطالس الجغرافية الى ذلك الحين لا تمثل أواسط افريقية الا برقعة بيضاء متسعة ، لأن الجغرافيين لم يكونوا يعرفون عنها شيئاً . وكما كان السياح الذين ساروا من مصر غرضهم منابع النيل ، كان السياح الذين صعدوا من نهري السنغال والسينغامبيه يقصدون تمبكتو ، تلك المدينة الشهيرة عند العرب . فلما جاور دانيال هوغتون Houghton ركب نهر السنغامبيه ، ووصل الى مدينة Médina ، ومنها الى عاصمة بامبوك Bambouck (١٧٩١) ، لكنه لم يبلغ نهر النيجر ، وانقطع خبره . أما مونغاو بارك Mungopark الاكوسى ، فصعد من بلاد غامبيه ، فوصل الى النيجر عند سيفو Segou وعاد من حيث أتى ، ثم بعد تسع سنوات ، عاد فصعد النيجر ووصل الى تمبكتو ، ثم أوغل الى بوسانغ ، وهلك قتيلاً سنة ١٨٠٦ . وكان رفيقه الفرنساوى موليان Mollien قد اكتشف منبع نهر السنغال ، و منابع نهر الغامبيه وريوغرانده سنة ١٨١٨ .

ثم ان رينيه كاليه Rene Caillié الفرنساوى ، لم يزل يحجب تلك الأقطار حتى وصل الى تمبكتو بعد مشاق لا توصف ، وذلك فى فبراير سنة ١٨٢٨ ، وبعد أن أقام بها مدة

لحق بقافلة مغربية عائدة الى فاس ، فوصل الى هذه العاصمة فى ١٢ اغسطس ، ومنها ذهب الى الرباط وأبحر الى فرنسا ، وأكرمه الحكومة والجمعية الجغرافية ، لكونه أول أوربى وصف تمبكتو وصفا عن عيان ^(١) .

وسافر الضابط لانغ Laing الاكوسى من طرابلس الغرب ، قاصداً تمبكتو فى ١٦ يوليو ١٨٢٥ ، فبلغها فى ١٨ أغسطس ١٨٢٦ ، ولكنه قتل أثناء اياحه . وأما الاكوسى كلاپرتون Claperton فاكشف بحيرة تشاد ، ومملكة الفلاته ، وزار مدن كانوا ، وكازينال ، وسوكوتو ، ومات فى سوكتو سنة ١٨٢٧ وكان معه رفيق اسمه ريشاد لاندنر فاكشف مصب النيجر ثم أكمل اكتشاف مجرى النيجر الدكتور بايكي الاكوسى ومعه جماعة ، وذلك من سنة ١٨٥٤ الى سنة ١٨٦٤ .

فهؤلاء السياح وأمثالهم هم الذين بقصص أسفارهم هاجوا شوق مبشرى الكنيسة الانكليكانية والميتودية الانكليزية ، وكان الانكليكانيون منذ سنة ١٨٠٤ أسسوا مراكز لهم فى سيراليون Sierra Leone واقتدى بهم الميتوديون بعد ١٠ سنوات من ذلك التاريخ ، وفى سنة ١٨٦١ ، كانت لنصارى الزنج فى تلك الأقطار كنيسة مستقلة بذاتها .

وأما طريق الكاب فهى الطريق الثالثة التى دخل منها المبشرون الى باطن افريقية ، والمبشرون هنا لم يسبقهم السياح بل كانوا هم السابقين ، بدأ بذلك جورج شميد سنة ١٧٣٧ ، ويانسن سنة ١٨٠٠ ، فوصلا الى بلاد الهوتنتوت ، ثم ان الدكتور تيودور فان دير كمب الهولاندى ، ذهب الى بلاد الكافر من ناحية بور اليزابت . ثم الدكتور فيليب الانكليزى وصل الى بلاد البوشمن Buschmen ، الذين هم أشد أولئك الأقوام توحشا ، وقد تكلم هؤلاء المبشرون عن قسوة طائفة البوير نحو السود ، ولا سيما الدكتور فيليب هذا ، الذى كانت له اليد الطولى فى الغاء الرق بتلك الديار ، وكان هو السبب فى اعطاء الهوتنتوت حقوق رعايا المستعمرات .

وعمن ذهب للتبشير فى بلاد الكاب بيسو Bisseux الفرنساوى أحد دعاة البعثة الانجيلية الباريزية ، وصل الى وادى شارون Charron فوجد هناك أربعة آلاف مستعمر

(١) أما العرب فكانوا يعرفون تمبكتو منذ قرون ، وبقيت هذه المدينة والممالك التى تجاورها أعصرا طويلة جزءا من سلطنة المغرب الأقصى ، ووصول السائح العربى الى تمبكتو ، لم يكن له من الشأن أكثر من وصوله الى احدى مدن المغرب .

فرنسي من أعقاب الهوغتوط (برتستان الفرنسي) ، جلوا الى هناك عند طردهم من فرنسا ، ولكنهم كانوا نسوا اللغة الفرنسية تماما ، ولم يبق عندهم من آباءهم الا بعض نسخ فرنسية من التوراة . ثم ان اثنين من بروتستان باريز لير Lemire ورولان Roland وصلا سنة ١٨٣٣ الى لسوتو Lessouto . وصار هذا القطر من ذلك الوقت مركزاً للدعاية البروتستانتية الفرنسية . وبعد هذا التاريخ بخمسين سنة ، تقدم أوجين كويليار Eugene Coillard الفرنسي الى بلاد زمبازه العليا ، ونصر كثيراً من زنوج الماروتزي Marotsé . ولكن الاكوسيين أحرزوا قصب السبق في تهذيب أهالي تلك الأقطار ، اشتهر منهم موفّا Moffat الذي قضى زهاء نصف قرن ، يجتهد في تنصير أمة البيتشوانه Betchouana وترجم التوراة الى لغة السيئشوانه Sitschouana ، فأوجد في لغة أولئك المتوحشين أدباً لم يكن معروفاً ، وازوج موفّا ابنته ، من ليفنستون الشهير المولود سنة ١٨١٥ ، وكان هذا رحلة ومبشراً معاً ، بدأ سياحته بين نهر الاورانج وزمبازه ، ثم دخل أواسط القارة الافريقية ، ومنها خرج في لواندة Loanda بساحل الكونغو ، ومنها ذهب الى كليمان Quelimane بساحل الموزامبيق ، وهو أول أوربي اطلع على مجرى نهر زمبازه ، وهذه رحلته الأولى من سنة ١٨٥٣ الى ١٨٥٦ ثم باشر رحلته الثانية (١٨٥٨ الى ١٨٦١) فعرف بها مجرى النهر الأدنى ، ودخل بلاد الشيري Chiré ، واكتشف النياسا Nyassa من البحيرات الكبرى في أواسط افريقية . وأما في رحلته الثالثة ، فخاب الاقليم الواقع بين بحيرة نياسا وبحيرة تنغانيكا ، وعرف طرف التنغانيكا الجنوبي ، وسنة ١٨٦٨ اكتشف بحيرة بانغفلو Bangwulo ، وفي هذه السنة انقطعت أخبار لفنستون المذكور ، ففلق بال الناس عليه نظراً لباهر اقامه وجرائته ، فأرسل مدير جريدة النيويورك هيرالد أحد الأخباريين المدعو هنري ستانلي لتعقب آثار لفنستون ، فسافر ستانلي من باريز سنة ١٨٧١ ، فالتقى لفنستون بعد ١٠ سنوات في محل يقال له أوجيجي على ضفة بحيرة التنغانيقا ، ومات لفنستون بعد ذلك بستين أي عام ١٨٨٣ على ضفة بحيرة بانغفلو . وكانت لفنستون هذا همه عالية ، وعزمة راسخة ، استخدمهما في الغاء الرق ومنع تجارة الرقيق ، وتعرض من أجل ذلك مراراً للاخطار .

أما الطريقان الباقيتان الى داخل افريقية فهما (الجزائر وطرابلس) اللتان كانت تذهب

منهما القوافل الى باطن القارة السوداء ، وكانت هذه القوافل تحدث عن بحيرة عظيمة في الداخل يقال لها وانغراه ، وكانت جمعية الشركة الافريقية في لندره أرسلت الماجور بدّي Peddie والضابط ليون بين سنة ١٩١٦ وسنة ١٩١٩ فهلك الاول، وعجز الثاني عن تجاوز فزان ولكن قنصل انكلترة في طرابلس كان يؤكد لتلك الشركة أن الطريق من طرابلس الى برنو هي مفتوحة نظير الطريق من لندرة الى ادمبرغ .^(١)

فأرسلت الشركة الافريقية بعثة عقدت عليها للماجور دنهام ، فسارت من طرابلس في آخر مارس عام سنة ١٨٢٢ فرت من فزان ووصلت الى كوكا عاصمة برنو في ١٧ فبراير عام ١٨٢٣ وتوغل كلا برتون أحد اعضاء هذه البعثة الى بحيرة تشاد وزاركانو ، وسكوتو . ثم أرسل الانكليز بعثة ثانية تحت قيادة جس ريشار نسون ، وكان معه الالمانيان أوفرغفغ Owerveg وبارت Barth فساروا من طرابلس في خريف سنة ١٨٥٠ ، واخترقوا فزان الى العاير ووصلوا الى بحيرة تشاد . وسنة ١٨٥٢ مات الالماني أوفرغفغ ولكن زميله بارت لم يفتّر عزمه بل أوغل في بلاد الاداموه في الجنوب وعرف أن نهر بينوى Binoué هو من شعب نيجر . ثم ذهب الى سيكوتو في الغرب ، ومنها صعد وادي النيجر الى الشمال الغربي حتى بلغ تمبكتو فاقام بهذه المدينة من سبتمبر سنة ١٨٥٣ الى مايو من السنة التالية وعاد من تمبكتو ، الى برنو ، ومنها عاد الى أوربا سنة ١٨٥٥ .

وأما الفرنسيين فبعد فتح الجزائر ، بدعوا ييجوبون الصحراء ، فكان اسماعيل بودريه ترجان القلم العربي في «الاقوات» أول من أتى بالمعلومات الحقيقية عن الصحراء وعن التوارق الذين بين واحة وارغله ، وغات وذلك في نحو سنة ١٨٥٠ وعقبه في سنة ١٨٥٩ هانري دوفافيه فجاء بمعلومات كثيرة عن التوارق . وبعد ذلك بسنين أرسل الكردينال لافيجرى رهبانه الاباء البيض الى أقاصي الصحراء ، حيث أسسوا مراكز للتبشير وفتحوا

(١) الحقيقة أن هذه الرحلات التي قام بها السياح الاوربيون في باطن افريقية ، وعددها أهل أوروبا متأثر عبقرية ، ووضع أصحابها في صف أعظم الدهر ، كان العرب من سياح وتجار ودرائش ، قاموا بأصناف أضعافها منذ قرون ، ولكن بدون بأو ولا غفر ولا ضوضاء عظيمة بل بكل بساطة لا يرى الواحد منهم في الذهاب الى بحيرة تشاد او الى الكنفو من الغرابة ، أكثر مما يرى في الذهاب من تونس الى غدامس . ولما وصل الاوربيون الى تلك الأنظار التي ظنوا أنها مجهولة عند كل العالم ، لم يجدوا من مجاهلها مكاناً الا فيه عرب ، أو آثار للعرب واللغة العربية .

مدارس للتعليم .

ومن المداخل المهمة التي كانت للاكتشاف والتبشير جزيرة ممباسا Mombasa وتوابعا ، وقد كانت مستعمرة برتغالية أو برتغالية ، فاستولى عليها انام مسقط ، ثم سلطان زنجبار . ولما كانت منفذاً للقوافل الواردة من الداخل رأت فيها جمعية التبشير الانكليكانية محلا مناسباً لبث الدعوة . وسنة ١٨٤٤ جاء رجل الماني من ورتمبرغ اسمه كرايف . فسكن في راباي بقرب ممباسا ، ثم انضم اليه جواب آخر الماني اسمه ريمان ، فأزما السير والنظر في داخل البلاد ، وكان أهم ما اكتشفاه ، جبلان مغطاة قنهما بالثلج الابدي جنوبي خط الاستواء ، وهما كينيا وكيليا نجاروا^(١) وتقدم هذان الرحالان في بلاد جاجا Djagga وكان أهلها من أشد الزوج توحشا يأكلون لحوم البشر فاخذ كرايف وريمان يرشدانهم ويهذبان من أخلاقهم ، وفي احدى المرات أراد أحد ملوك تلك الناحية أن يكافئ كرايف على هدايا قدمها له فوهبه عاجا ومواشي وعدداً من العبيد فقال له كرايف : أما العبيد فلا أقبلهم لان العبودية هي خلاف القانون الالهي ، وأما المواشي والعاج ، فما جئت الى بلاد اوزامبارة لاجل حطام الدنيا ، فاذا شاء الملك يعطيني بعض أولاد غير ارقاء آخذهم معي الى ربابي وأربهم . ولما علمت جمعية لندن الجغرافية باكتشافات هذين الجوابين أرسلت بعثة عقدت عليها لضابطين من الجيش الانكليزي الهندي وهما ريشارد بورتون ، وسبيك ، فسافروا من زنزيبار سنة ١٨٥٨ واكتشفوا بحيرة تانغانيك^(٢) ثم بحيرة نياسا التي لم يروا الاقلام منها واطلقوا عليها اسم بحيرة فكتوريا ثم توغل سبيك ورفيق آخر معه في شمالي خط الاستواء الى الغرب ، فصادفان نهراً ظنا أنه من أصول النيل ، ثم سارا في نحو الشمالي فوصلا الى غوندوكورو في بحر الجبل ، وتلاقيا مع صموئيل باكر وأمرأته اللذين كانا يبحثان عن منابع النيل آتيين من الخرطوم .

وبعد عشرين من هذا التاريخ تلاقى هازي ستانلي مع ليفينغستون في أوجيجي على شاطئ* التانغانيك . والضابط كامرون خرج من زنزيبار سنة ١٨٧٣ فلقى في الطريق قافلة الزنوج الامناء ، التي كانت آتية بجثة ليفينغستون وأوراقه الثمينة ، وسار

(١) ١١ مايو عام ١٨٤٨

(٢) ١٣ فبراير ١٨٥٨

من الشرق الى الغرب مخترقا جميع قارة افريقية واكتشف مجرى لوكايا Loukaya ولوالا به Loualaba ونفذ الى ساحل بنقويله Benguela على سيف الاطلانتىك (١٨٧٨) . ثم ان هانرى ستانلى تمكن من نقل مركب بخارى الى بحيرة فيكتوريا نيانزا ، خال فى جميع أقسام هذا البحر الداخلى وأقام مدة ببلاد اوغاندا Ouganda ، ثم ضرب الى الغرب ، فوصل الى أعلى نهر الكونغو وعرف الشلالات التى سميت منذ ذاك الوقت باسمه . وأما الضابط البرتنالى سربا بنيتو Serpa-Pinto فاخترق هذه القارة من الغرب الى الشرق ، اذ سار من بنقويله فى ١٢ نوفمبر سنة ١٨٧٧ ، وأوغل فى مجاهل نانو ، وهيرامبو ، وبيهى ، ووصل الى الزامبيز الاعلى ومنها الى بلاد الماتيليه Matelêbe ، والترانسفال .

فاسفار هؤلاء السياح حاجت شوق جعيات التبشير الى بث الدعوة الدينية ، لا سيما كتاب ستانلى الى مسيحي انكلترة الذى حرره من مقرمتيسه Mtesa ملك الاوغانده (١٨٧٨) فقد أحدث هياجا عظيما ، ورأيت جعيات كليات اكسفورد ، وكامبريدج ، ودبلن ، وجعية الكنيسة الانكليكانية ، والاباء البيض ، والمبشرين الالمان ، يتسابقون الى رود هاتيك الارزاء والدعاية فيها .

وهذه الاسفار أيضا كان لها التأثير الأكبر فى اهتمام الدول الأوروبية بمنع تجارة الرقيق المخجلة (١) وكانت انكلترة هى السابقة فى هذه الحلة ، ولما كانت جزيرة زنجبار هى أعظم مركز لهذه التجارة فقد اجبر الانكليز سلطان زنجبار عام ١٨٧٣ على امضاء تعهد بمنع تجارة العبيد ، وأخذت مراكب انكلترة تضبط جميع مراكب العرب التى تجدد فيها عبيداً ، وكثر عدد هؤلاء المستنقذين ، فعمروا لهم مكانا يشتغلون فيه قصاد جزيرة بمباسه وسنة ١٨٧٦ انعقد مؤتمر جغرافى فى بروكسل ، انتخب فيه ليوبولد ملك البلجيك رئيسا للشركة الشعوبية لتحضير افريقية ، وهذه الشركة ، هى التى أوجدت حكومة الكونغو الحرة .

وسنة ١٨٨٥ ، انعقد فى برلين مؤتمر لتقسيم افريقية بدعوة البرانس ييسارك ، وخرج فى نصيب المانية حصص صالحة مثل مستعمرات الكامرون ، وتوقو ، وزنجبار ، وتقرر بين الدول التشديد فى الغاء الرق ، والتعهد بحماية رسالات التبشير الساعية فى تهذيب

(١) اوافق على أنها مخجلة

السود بدون تفريق بين المذاهب والأجناس ، كما ان حرية الأهالي الدينية بقيت مضمونة وقد أيد قرارات مؤتمر برلين هذا مؤتمر انعقد في بروكسل عام ١٨٨٨ ، تداعت اليه جميع الدول النصرانية وأرسلت اليه بعض الدول الاسلامية مثل تركيا ، وإيران ، وزنجبار معتمديها ، وتقرر انشاء دائرة دولية في زنجبار لمراقبة ابطال الرق .

الرسالات البروتستانتية في افريقية

لم تصل البعثات التبشيرية الى افريقية الا بعد البعثات الكاثوليكية بقرنين ونصف قرن ، وهو أمر طبيعي لأن البروتستانتية قبل أن تفكر في نشر دعوتها في خارج أوروبا ، كان عليها أن توطد قدمها في داخل أوروبا . ولكن البروتستانتين بعد أن بدأوا في التبشير سبقوا أقرانهم الكاثوليك في الاجتهاد والنجاح . وكانت الدول المسيحية بادئ ذي بدء أرادت حل الزنوج على التنصر بنفوذ الحكومات ، وسارت زمانا على هذه الخطة ، ولكن دول انكلترا وهولانده ، والدانمارك ، رفضت في التالي هذه الطريقة خشية حدوث الثورات في مستعمراتها ، وتركت ايتاء مهمة التنصير للجمعيات غير الرسمية .

وان أكثر الأمم رسالات دينية في افريقية هي الأمة الانكليزية ، فانها تنفق بقدر ثلثي نفقات الرسالات البروتستانتية باجمعها . ولكن الذين بدأوا بالتبشير لم يكونوا الانكليز بل الألمان والدانمركيين . وقد كان أول من اقتحم هذه الأخطار من الألمان هو المورافيين حاولوا الدخول من أربعة أبواب معا : الجزائر ، والقاهرة ، وساحل غينية ، والكاب . ففشلوا في الثلاثة الأبواب الأولى بسبب تمسك أهل الاسلام بدينهم ، وبما فتكت بهم الحمية في غينية ، فقد كانوا يرسلون الفوج بعد الفوج ، فتحصدهم الحمية تباعا حتى عدلوا عن رسالة غينية ، ولم يستأنف العمل هناك الا بعد ستين سنة بواسطة جمعية (بال) من سويسرة الالمانية . أما في بلاد الكاب ، فقد كانت لهم اليد الطولى في تهذيب الهونتوت والكافر Kafres ، وتخفيف آلام المجذومين . ولما توطن المبشر الألماني جورج شميد في بافانس كلوف على ٥٠ ميلا شرق الكاب ، كان الفلاحون الهولنديون « البوير » يحتقرون الهونتوت الى حد أنه هو قرأ امام عدة كنائس الاعلان الآتي « ممنوع دخول الهنتوت والكلاب الى هنا » . وسنة ١٧٩٢ أسس المورافيون في تلك البلاد مركزاً أطلقوا عليه اسم وادي الرحة Gnabental ، وفي سنة ١٨٠٠ صار هذا المركز قرية ذات ١٢٠٠ نسمة

فيها صناعات وأشغال مفيدة ، واليوم هي من أزهر بلاد الكاب ، وفيها ثلاثة آلاف هوتنتوتى مسيحي . ثم أوغل المورافيون في بلاد الكافر الى مسافة ٦٠٠ ميل شرق الكاب . وعاقب أعمالهم حروب الانكليز مع أمة الكافر ، لكنهم ثبتوا في موقفهم وصبروا على الشدائد من سنة ١٨٢٨ الى سنة ١٨٨٥ ، اذ وفقوا الى تأسيس مركز في شمالي بحيرة نياسه Nyassa في الجنوب الغربى من المستعمرة الألمانية الشرقية . وكان للبعثة المورافية عام ١٩٠٢ نحو ١٢ مركزا ، و٢٢ مدرسة ، و٢٠٠٠ تلميذ ، ونحو ١٠ آلاف متنصر وعالموا الأهالى البناء والحرف . ولكن أهم عمل قاموا به هو معالجة المجازيم ، فان الانكليز منذ سنة ١٨١٨ بنوا مستشفى لجنودى الهوتنتوت وسألموا خدمته الى المورافيين ، وكان مستشفى واسعاً ذا جدران عالية وباب واحد ، فلبثوا يخدمون هذا المستشفى ٤٤ سنة ، وكان الدكتور لابتز مدير المستشفى متعزيا عند وفاته ، بأنه وجد من المجازيم ٩٥ رجلا قبلوا الدين المسيحى . ولما أرادت الحكومة الانكليزية استبدال قسوس انكليز بهم ، خرجوا من ذلك المعهد الصحى باكين ، ومن الغريب انه لم يصب ولا واحد من المورافيين بالجذام مع شدة عدوى هذا المرض .

ويأتى بعد المورافيين دعاة جمعية بال (أو بازل بالألمانية) فقد نطحوا افريقية سنة ١٨٢٨ بطلب ملك الدانمرك ، فذهبوا الى ساحل الذهب وكانوا سبعة ، فمات منهم خمسة بالحى ، والتجأ أحد الاثنين الباقين الى أحد الجبال حيث الهاء نقي ، فجعل هناك مركز رسالة ومصححة معاً ، وسنة ١٨٣٥ أسس في اكروينغ كنيسة لنصارى السود ، وكانت مبادئ العمل فى غاية المشقة اذ مضت ٣٤ سنة ولم يتنصر سوى ٨٠٠ شخص ، ولكن منذ سنة ١٨٥٧ أخذت الرسالة تنجح وعدد المتنصرين ينمو ، حتى كان مجموعهم سنة ١٩٠٢ نحو ١٨ ألفا . وهذه الرسالة اليوم ممتدة الى بلاد الاشانتي التى قاعدتها كوماسى ، الى حدود مستعمرة طوغو الألمانية . ولها أيضا تسعة مراكز في مستعمرة الكامرون الألمانية ، حيث يلتف حولها نحو ثلاثة آلاف نصراني كامروني ، وعندها في الكامرون ١٣٧ من الكتاتيب ، يختلف اليها نحو ٣٢٠ ولد . وقد ترجم رجال هذه البعثة التوراة الى اللغة المسماة دوالا Doualla

ثم جمعية برلين الافريقية وهي احدى جمعيات برلين الانجيلية ، أسسها ديستلكامب

Diestelkamp سنة ١٨٨٦ للتبشير في شرق افريقية ، فأرسلت دعائها الى الجنوب الغربى من مملكة الاورانج ، والى غربى غريكا ، والى بلاد الباسوت فى الترانسفال ، والى شمالى بحيرة نياسه ، فيوجد لها فى هذه الأيام ٢٧ مركز دعاية و ٢١ ألف متنصر ، وازهر مؤسساتها مدينة بوتشايلو ، التى عدد سكانها ٤ آلاف كلهم نصارى ، وفيها صناعات ومهن فى غاية الفائدة .

ثم جمعية الكنائس الانجيلية فى بلاد الرين أرسلت دعائها للتبشير فى بلاد الهولنتوت ، ثم نظحت بلاد الناما Namas ، والهريرو Hereros الذين هم من أشد القبائل عتواً والافامبو الذين بين نهر الاورانج والكوئين ، ثم إن أحد البيوتات التجارية الالمانية من برآم أسس محلات تجارية فى اوتجيمبنغه Otjimbingwe فامتد هناك الالمان وجعلوا لأنفسهم مستعمرة سموها مستعمرة الجنوب الغربى الافريقى ، فالرسالة الانجيلية الرينية عندها فى هذه الأيام فى مستعمرة الكاب ٢٥ مركز دعاية ونحو ١٦ ألف متنصر ، وفى مستعمرة الجنوب الغربى المذكورة ٢٤ مركزا ونحو ١٢٥٠٠ متنصر .

ثم جمعية شمالى ألمانىة التى مركزها برآم ، وجمعية هرمانسبورغ التى مركزها هانوفر هما أيضا تشتغلان فى الدعاية بافريقية ، فالأولى تخدم هذا المقصد فى ساحل العبيد وعندها نحو ٣ آلاف مريد ، والثانية تشتغل فى بلاد الباسوتو شمالى الترانسفال ، والباسوتو قوم كان البوير يعاملونهم معاملة أرقاء . ثم تقدم دعاة هذه الجمعية الى بلاد الزولو ، وشرعوا فى التعليم والتبشير ، فن نصف قرن الى اليوم صار عندهم نحو ٤٣ ألف متنصر .

ثم تأتى جمعيات السويد والنرويج ، فالسويد جمعية تبشر فى مستعمرة ايطالية بالاريتره ، وفى بلاد كونانه ، ومقاطعة جازه ، شمالى الحبشة الى الغرب ، وكان عندها سنة ١٩٠٢ عشرة مراكز و ٥٠٠ مريد و ١٤ مكتباً للصغار . أما النرويجيون ، فقد أسسوا فى ماداغسكار رسالة فى غاية العظم ، فاتخبوا مقاطعة بتسيليو للعمل بالاتفاق مع جمعية لندن التبشيرية ، ثم تقدموا الى بلاد ساكلاف فى الساحل الغربى من ماداغسكار ، والى الساحل الجنوبى الشرقى . وبعد جهد استمر ٣٠ سنة ، كان عندهم سنة ١٩٠٠ خمسمائة مكتب ، وواحد وخمسون ألف وثلثمائة مريد ، ولهم أيضاً مدرسة علمية عالية ، ومدرسة لاهوتية ، ومدرسة طبية تابعة لمستشفاهم بتاناناريف .

ثم الجمعيات الهولندية ، وأول من اعتنى منها بالتبشير ، جمعية تأسست سنة ١٧٩٧ في روتردام ، اسمها جمعية جنوبي افريقية لتوسيع مملكة المسيح . وكان بطلاها تيودور فان دركامب وكيشنر ، فذهبا الى بلاد الكاب وباشرا العمل في بلاد الهوتنتوت وعند ذلك اشتدت عزيمة الكنيسة الهولندية في الكاب ، فقامت بما يجب عليها من التبشير بين زنوج بلاد الأورانج والترانسفال . ولما دخلت بلاد الكاب تحت سلطة انكلترة سنة ١٨١٥ ، انطلقت أيدي الجمعيات التبشيرية الانكليزية في العمل لاسيما جمعية التبشير بالانجيل المعروفة بهذه الأحرف الثلاثة S.P.G فقد بثت الدعاية بين الأهالي بهمة المطران غراي ، وسنة ١٨٦٤ دخلت هذه الجمعية ماداغسकर ، وأسست كرسي اسقفية في تاناناريف ، وصار عندها ١١ ألف مريد .

ثم برزت الى الميدان جمعية رسالات الكنيسة الانكليزية المؤسسة عام ١٧٩٩ ، وكان معظم همها مصر وفا نحو افريقية ، وكانت كلمتها « ينبغي رجال ذوو عقل ديني لا كمال عمل روجي » وفي البداية كانت تكتب أكثر دعايتها في ألمانية ، فقد أخذت من مجمع مدينة بال وحده ثمانين داعياً كلهم من الطراز الأول . وكان ميدان عملها الكاب ووادي النيجر الأوسط ثم مومباسه ، ثم الأوغانده حيث وقع الخلاف بين المبشرين الكاثوليكين والمبشرين البروتستانتين وجر الى معارك دموية ، ومع هذا ، فإن هذه الجمعية جمعت حولها ١٦٤ ألف متنصر في الأوغانده وحدها وكان يوجد هناك نحو ٢١٢ ألف زنجي كاثوليكي ، و ٤٠ ألف مسلم . ولا يزال نحو ٣٨٠ ألف زنجي على عبادة الأصنام^(١) فالرسالة الانكليزية بواسطة هذه الجمعية تمكنت من تأسيس خمس عشرة اسقفية وهي ما يأتي : اسقفية الكاب (١٨٤٧) . سياراليون (١٨٥٢) ناتال (١٨٥٣) ، غرامستاون (١٨٦٣) ، بلومفونتن (١٨٦٣) ، الزولو (١٨٧٠) سان جان في بلاد الكافر (١٨٧٣) تاناناريف بمدغسكر (١٨٧٥) ، بريتوريه (١٨٧٨) ، زنزيبار وشرقي افريقية . خط الاستواء . بلاد النيجر . نياسه وماشونه في روديزيه Rhodésia . ويضاف الى هذه الاسقفيات مدارس للعلوم والمهن كالحدادة ، والنجارة ، وجر الأثقال ، وغيرها ، وأشهر هذه المعاهد الذي في غراهامستون ، ثم الذي

(١) قرأت في بعض الكتب الفرنسية أن الانكليز عززوا قوة الدعاية الانكليزية بالسلاح في الأوغانده وضائقوا الكاثوليك والمسلمين

في بلاد الكافر، ثم الذي في جوار الكاب، ثم الذي في كيبوزي .
ولقد اعترف بجلائل أعمال هذه الجمعيات أبعد الناس عن الدعوة الدينية . فقال اليه
ركلوس الجغرافي الفرنسي الشهير : انه بتأثير دعاية الجمعيات الانكليزية دخل كثير من
زنوج سيراليون في النصرانية وصار منهم أكثر الوعاظ والمبشرين ، وأقبل الناس على التعلم
وتحرر الأرقاء ، وتأسست مملكة سوداء حرة .

ثم جمعية رسالات لندن المؤسسة سنة ١٧٩٥ ، أرسلت دعائها الى بلاد البوشمن في
الأورانج الأعلى ، والى ما بين بلاد الكاب وبحيرة ناقي ، والى جزيرة ماداغسكار ، وأسست
سنة ١٨٧٧ مراکز بقرب تنقانيكا ، واورامبو ، واوجيجي . وقد كان مريدو هذه الجمعية
بلغ عددهم سنة ١٨٥٠ في بلاد الكاب ٣٥ ألف نسمة ، وأما في سنة ١٩٠٢ فكان عددهم
٩٦ ألفاً عدا رعية كنيسة ناتال . وتنصر على يد ليفنستون أحد أولاد ملوك بامانقواتو
المدعو كلما ، فنع استعمال الأشربة الكحولية بين الأهالي .

وقد اقتدت بالكنيسة الانكليكانية الكبرى الكنائس التالية ، فالكنيسة المعمدانية
نشرت دعوتها في خليج غينية وجعلت لنفسها مركزاً في جزيرة فرناندو بو الاسبانية ،
ثم بنت دعائها في الكامرون حيث بنت مدينة فكتوريا التي صارت قاعدة مستعمرة
الكامرون الألمانية ، وتركت في تلك البلاد مآثر عظيمة من تزكية الأخلاق . والغاء الرق
وابطال السحر واسقاط السحرة الى أن صاروا يتوارون في الغاب وصارت الفيتشية سخرة
يهزأ الجميع منها . ولما استولى الألمان على الكامرون لم يرتاحوا الى وجود المبشرين
الانكليز فيها ، فتحلوا هؤلاء عن مؤسساتهم لجمعية بال الألمانية (١٨٨٧) ، ولبت النصارى
الوطنيون مستقلين بكنائسهم . وتحولت الجمعية المعمدانية من الكامرون الى الكونغو
حيث كان البرتغاليون قد أدخلوا كثيرين في الكثلثة ، فاجتهد الانكليز المعمدانيون في
استمالة قسم من أهل الكونغو ، ولكن الى اليوم لا يزيد عدد المتنصرين على أيديهم على
أكثر من ٦٠٠ نسمة (١٩٠٦) .

ويرجع الى هؤلاء المعمدانيين الفضل في تنبيه الأفكار ، الى ما كان يجريه عمال
البليجيك في الكونغو من المظالم والفظائع ، التي تسمئ منها الطباع ، والتي شاع ذكرها فيما
بعد ، فصدر أمر ملك البليجيك ليوبولد حينئذ بالتحقيق عن هذه الفظائع ، وثار من أجل

ذلك غضب أولئك المستخدمين الذين افتضحت أعمالهم لكن المبشرين قاموا بواجبهم تجاه النصرانية والانسانية جميعا .

ثم الكنيسة المسماة بالميثودية Wesleyenne ou Méthodiste ^(١) بدأت بالتبشير في سيراليون سنة ١٧٩٦ ، ونجحت نجاحاً عظيماً حتى يعد مریدوها اليوم بنحو ٧٥٠ ألف نسمة منهم ١٥٠ مبشراً زنجياً وعندها فروع ممتدة من غامبيه الى النيجر . وللكنيسة الميثودية هذه رعية في بلاد الكاب ، والكافر ، والزولو وخصى مریدوها هناك بنحو ١٠٠ ألف نسمة . وفيما بين الزوج الميثوديين ظهرت الحركة المسماة بالاتيوية Ethiopisme التي معناها نزوع المسيحيين السود من أمة البانتو Bantous في جنوبي افريقية الى ادارة الكنائس الأهلية بدلا عن الأوربيين ، عملاً بقاعدة « افريقية للافريقيين » ، وقد بزغت هذه النزعة سنة ١٨٩٦ في الترانسفال ، وأخذت اسم الاتيوية بحجة ان أصحابها يريدون الانتهاء الى الكنيسة الاتيوية أى الحبشية ، لأنها كنيسة مسيحية أصلية في افريقية تأسست منذ أيام الحواريين . وهم يرمون المبشرين الأوربيين بكونهم غالبا يجعلون التبشير مصيدة للعالم ، وغرضاً من أغراض السياسة والتجارة ، ولا يفهمون حقيقة احتياج الروح السوداء ، فرماهم تأسيس كنيسة افريقية حرة لا تحت سيطرة المبشرين الأوربيين ، ولكن أصحاب هذا المشروع كان ينقصهم العلم اللازم والقوة الكافية لتحقيقه ، فراجعوا الكنائس السوداء بأمر كالأجل مساعدتهم ، فلم يفوزوا بطائل يذكر فانضموا سنة ١٩٠٠ الى كنيسة الكاب الانغليكانية ، واتخذوا لقب الجمعية الحبشية وعددهم نحو ١٠ آلاف ، ^(٢)

ثم الكنيسة البرسبترية L'Eglise Presbytérienne في بلاد الايكوس لها مراكز دعاية في بلاد نانال ، وعندها مدرسة في بليتسفورد . وكذلك الكنيسة الايكوسية الحرة لها مراكز في بلاد الكافر ، والزولو ، وعندها مدرسة صناعية في لوفيدال ، فيها نحو ٥٠٠

(١) كنيسة پروتستانية أسسها ا كسفورد يوحنا وسلي John Wesley سنة ١٧٢٩

(٢) يعلم القارئ المفكر من هنا ان نزعة الاستقلال عمت جميع الأمم حتى السوداء ، وصارت الى المسائل الدينية أيضاً فأكاد قسم من الزوج ينتصرون على أيدي الأوربيين حتى نهضوا يطلبون استقلالهم الكنسي ، ويخونون الى الحبشة النصارى ، ملتصين الانضمام اليهم لأنهم افريقيون في الجنس .

طالب ، ويتبعها مزرعة نموذجية ، تبلغ غلتها كل سنة ألف قنطار من الحبوب
وبالاجال فالرسالات الألمانية امتازت بالتدقيق في اللغات الافريقية ، وبالثبات وحفظ
النظام ، ولكن الرسائل الانكليزية والايكوسية امتازت بالجرأة وبعد الهمة ، وبالصدق
في تحرير الزوج ، ومنع المظالم الواقعة عليهم من المستعمرين ، على ان كلا الفريقين
ادخل في افريقية الشغل اليدوى ، والصناعة والزراعة ، مقرونة بالتعليم الدينى والتهديب ،
فصرت ترى من هؤلاء السود زراعا وعشقا^(١) وممرضين وميكانيكيين وقوامين على
التلغراف .

أما البروتستانتيون الفرنسيون فقد أرادوا الاقتداء بغيرهم من أبناء سائر الكنائس
الانجيلية ، وتأسست لهم جمعية تبشير في باريز سنة ١٨٢٨ ، وأرادت بث دعائها في العالم
الوثنى مبتدئة في ذلك بالمستعمرات الفرنسية مثل جزر الانتيل ، والبونديشيري ، ولكن
الكاثوليكين أبوا ذلك ، فلم يسمح كارلوس العاشر ملك فرنسا للبروتستانت الفرنسيين
بالتبشير في تلك الأصقاع ، فاعمل هؤلاء همته في بلاد الكاب لاسيما عند جيل يقال لهم
الباسوتو Bassoutos وقد مضى على دخولهم تلك البلاد سبعون سنة هذبوا فيها أخلاق
هذا الجيل ، وأوجدوا بينهم العلوم والمهن ، وأسسوا مدارس وكتاتيب ومطابع ،
وعندهم الآن ٣٠ ألف مسيحي من الأهالى و ١٢ ألف ولد في كتاتيب الجمعية ، وقد جمع
المبشرون لغة هؤلاء القوم في معجم ، وألفوا لها نحواً وصرفاً وآداباً ، وترجوا لها
التوراة .

ولما تأسست في فرنسا الحكومة الحرة أذنت لهم بالتبشير في المستعمرات الفرنسية ،
فذهبوا الى السنغال سنة ١٨٦٢ ، والى الكونغو الفرنسى ، والى زمبيزية العليا ، والى
ماداغاسكر . فأما الرسالة السنيغالية فكان عليها أن تجادل خصمين عنيدين . المناخ الوبى ،
والتعصب الاسلامى . وبالرغم من ذلك ، تمكنت من تأسيس مركزين أحدهما في سان لويس
والآخر ، في بونديسور . أما فى الكونغو الفرنسى فكان أولا المبشرون الامريكيون من
الكنيسة البرسيپتية ، فلما قضت الحكومة الفرنسية بتعليم اللغة الفرنسية بصورة اجبارية
دعا المبشرون الاميريكيون جمعية التبشير البروتستانتية الفرنسية لأخذ مراكزهم (١٨٩٢)

(١) جمع عشيق أو عشوق وهو الذى يسوى رياحين الحقائق

وأسسوا أربعة مراكز جديدة ، وشرعوا في الوعظ بين قبيلتين أحدهما يقال له الغيلوه Galoas والثاني الباهوين Pahouins . وأما في زميرية العليا فأنهم جعلوا ميدان عملهم بلاد الباروتزي Barotsis ، فنجحوا نجاحاً عظيماً ، ومن لم يتنصر من هؤلاء القوم ، فقد تهذبت أخلاقه بالاحتكاك مع المبشرين ونشر التعليم المسيحي ، ومنهم لفانيكا ملك البلاد الذي أمر بمنع الأشرية الكحولية في مملكته ، فالبعثة الفرنسية الانجيلية عندها هناك ستة مراكز ، مع مدارس وكنائس عديدة . ولكن بدأت تراجعا منذ سنوات في ذلك القطر الجمعية الحبشية المار ذكرها ، والتي مبدأها « افريقية للافريقيين » .

ولما استولت فرنسا على ماداغسكار بتمامها سنة ١٨٩٥ ، كان التبشير في هذه الجزيرة الكبرى في يد الجمعية النورويجية ، ورسالتين انكليزيتين احدهما ، رسالة لندن ، والثانية رسالة الكويكرس . فلما زحفت العساكر الفرنسية ، اتهم بعض دعاة رسالة لندن بتحريض أمة الهوفا Hovas على المقاومة ، فطلبت الحكومة الفرنسية تحلي رسالة لندن عن قسم من مؤسسانها لرسالة فرنسا الانجيلية ، وكان لرسالة لندن حينئذ خمسمائة كنيسة ، وثلاثمائة وخمسة وسبعون كتاباً للولاد . ولم يخل هذا الأمر من احداث شكوك وشبهات في افكار الماداغسكاريين المنتصرين حديثاً فاهتبل الجزويت هذه الغرة لتحذير الحكومة من البروتستانتية ، وزعموا ان بروتستانتى هو مرادف انكليزى ، وان كاثوليكي مرادف لفرنسى أو محب لفرنسا ، فبمساعدة بعض ضباط الفرنسيين ألقوا في السجون عدداً كبيراً من القسوس الانجيليين من الوطنيين ، وانزعوا منهم نحو مائة كنيسة ومدرسة ، وسلموها الى الرسالة الكاثوليكية . وما زال هذا الاعتداء واقعاً حتى تولى الجزيرة الجنرال غاليانى ، فأطله . والآن تحت يد البعثة الفرنسية الانجيلية في ماداغسكار في مقاطعة ايميرنه Imérina ٣٤٢ كنيسة يختلف اليها ٧٧٧٥٨ مؤمناً وفي مقاطعة بستيليو Bestileo ١٨٧ كنيسة يختلف اليها ٣٢٩ ٣٣ مؤمناً ، وهذا عدا المدارس الابتدائية والعالية ، ودور المعلمين والمعلمات ، ومستشفى للمجاذيم .

ولا ننسى مساعى الكنيسة الانجيلية المتيودية الفرنسية في بلاد البربر Kehylie من جزائر الغرب ، فقد ذهب الى هناك مبشر اسمه جالابرت عظيم الثبات والمهارة فجعل مركزاً في المثن Matheu ، وآخر في القصور ، وآخر في بجاية ، ونصر عدداً من المسلمين

أكثرهم من البربر ، فظهر أن تنصير المسلمين لاسيما من أمة البربر ، ليس من الصعوبة بالدرجة التي كانوا يظنونها .

ثم ان الأمريكيين قد تعاطوا أيضا التبشير في افريقية وذلك ، أن سود امريكا اهتموا باخوانهم سود افريقية من قبيل تضامن الجلدة ، وان البيض تذكروا انهم هم الذين كانوا قد أتوا بهؤلاء السود واستخدموهم واستعبدوهم ، وأذاقوهم العذاب ألوانا ، فرساتهم التبشيرية الى افريقيه ، هي تكفير جنائية الاعتداء على الانسانية مما ارتكبه آبائهم بحق الافريقيين .

فللامريكيين في افريقية ثلاث رسالات : الرسالة الميتودية ، والرسالة المعمدانية ، والرسالة البرسيبترية . فلما تأسست مستعمرة ليبيرية في ساحل غربي افريقية وجاءها الزوج من اميركا (١٨٢٠) أرادت الكنيسة الميتودية أن تؤسس في ليبيرية مركزاً فلم تتمكن من ذلك ولكن سنة ١٨٥٨ أسست أسقفية وجد فيها وعاظ مشهورون مثل بورنس وتايلر .^(١)

(١) سنة ١٩٢٢ كان محرر هذه السطور من جملة الوفد السوري ، المطالب باستقلال سورية في جنيف لدى جمعية الأمم ، فحسب العادة كنا نطلب من جميع الوفود الدولية بدون استثناء ، المرافقة معهم لبسط القضية السورية لهم ، فكانوا في الغالب يجيبون سؤالنا ولما كانت جمهورية ليبيرية هي من جملة أعضاء عصبة الأمم ورد لنا الجواب من مندوبيها أيضاً بتعيين موعد للمرافقة ، فذهبت أنا وزميلي احسان بك الجابري . وتذكرنا ساعة ذهابنا ، كيف ان حكومة أمة سوداء زنجية تكون حرة مستقلة وعضواً في جمعية الامم ، وان قطر مثل سورية وفلسطين هما من أقدم وأشرف أقطار العالم ، وأمة كالامة العربية تكون محرومة استقلالها ، ولا يكون لها حق أن تساوى هذه الامة الزنجية الصغيرة ، في الجلوس على كرسى في عصبة الامم . ولما وصلنا الى المحل الذي فيه مندوبو ليبيرية التقانا اثنان اوربيان ، تكلمنا معنا بالفرنسية ، وعرفنا منهما انهما مندوبتا تلك الجمهورية ، فشرحنالهما قصتنا والتسنا منهما كالعادة ضم أصواتهما الى أصوات الذين يطالبون باستقلال الامم ، فاعتذرا بأنهما يخافان الضرر من غرمانا الفرنسيين والانكليز . فيما لورفعا أصواتهما بإسعاونا في مطالبنا ، اذ قالوا لنا ان جمهورية ليبيرية صغيرة ومجاورة لمستعمراتهم ، فيمكنهم الانتقام من الليبيين ، ونحن في الباطن عذرناهما ، ولكنهما قالوا لنا ، انهما يتبنيان نجاح قضيتنا ونجاح كل البلاد الاسلامية فسالناهما وهل في جمهورية ليبيرية مسلمون ؟ فالتفت أحدهما وقال مؤكداً : « ان جمهورية ليبيرية سكانها مليون وخمسمائة ألف نسمة ، منهم ثلاثمائة ألف نصارى ، ومليون ومائتا ألف مسلمون . فسالناه كم عدد الاوربيين في ليبيرية ؟ فقال : الاوربيون التابعون لليبيرية هم ٥٠٠ نسمة لاغير . فلم نرد في السؤال على ذلك ، ونظن ان ازدياد عدد المسلمين هناك أمر حديث العهد . »

أما الرسالة المعمدانية الاميركية فلها مراكز فى موزمبيق ، وسيراليون ، وفى ليبيريا ، وفى بلاديروبو ، وقاعدتهم فى هذه لاغوس على ساحل غينيه . وقد عضدهم فى مساعيهم كلها مبشرو الجمعية المعمدانية السوداء .

وأما الكنيسة البرسبترية الامريكية ، فقد وجهت نظرها من الأول الى مصر (١٨٥٤) ، وساعدها الخديوى سعيد باشا فى مشروعاتها ، فشادت مدارس فى القاهرة والاسكندرية وسنة ١٨٦٣ ، اسست الكنيسة القبطية الانجيلية وصارت لها شعب فى أسوط ، والاقصر ، والمنصورة ، وسنة ١٨٩٥ ادخلت النصرانية فى اسوان بعد أن كانت انقرضت من هناك منذ ١٢ قرناً ، فالاقباط الانجيليون اليوم (١٩٠٦) يبلغ عددهم ٢٥ ألفاً وانهمى المسيوبوبونه مورى كلامه الملخص هنا بقوله ، ان نجاح هذه البعثات الانجيلية كلها فى افريقية ، دليل على كون قوة الدعاية النصرانية لاتغلب فيما لو تجردت من الأغراض السياسية ، فانه لا يوجد آفة على التبشير أعظم من المآرب الاستعمارية ، اذ بذلك الأهالى يجعلون التبشير لجميع الآثام والموبقات ، التى تصدر من عمال الحكومات المستعمرة .

نهضة الاسلام فى افريقية وأسبابها

ووسائل دعوتها

(١٧٩٠ — ١٩٠٠)

قال : ذكرنا مجاهد الرسالات الكاثوليكية والبروتستانتية فى افريقية ، سواء ، لأجل إعادة الاقباط والاحباش الى حظيرة الكنيسة الرومانية ، أو لأجل تنصير الزنوج ، وبقي علينا استئناف الكلام على امتداد الاسلام فى افريقية .

فقد رأينا كيف ان الاسلام بين سنة ٦٣٨ و ١٠٥٠ مسيحية فى دوره الأول فتح سريعاً شاملى افريقية وأدخلها فى دينه ، وامتد من ساحل البحر المتوسط الى السودان امتداداً كان بطيئاً ، لكنه كان أميناً . وقد توقف سير الاسلام قليلاً فى القرن العاشر بسبب ثورات البربر ، وحروب الروم ، وفتن ملوك المغرب بعضهم مع بعض ، ولكنه استأنف همته وأدخل فى حظيرته نصارى النوبة ، وأمم الغالة ، والسواحليين (سواحل زنجبار) ، وقبائل الصحراء ، ثم أسس فى السودان ممالك عزيزة ، ومراكز

عظيمة لبث الدعوة ، وهذا في دوره الثاني .

أما في الدور الثالث من سنة ١٧٥٠ الى ١٩٠١ فقد نهض نهضة ثالثة ، على أيدي مشايخ الطرق أو الاخوان ، وذلك انه في أواخر القرن الثامن عشر ، لما دخلت الدعوة البروتستانتية من كل نوع الى افريقية ، وضاعفت الكنيسة الكاثوليكية فيها مجاهديها بسائق المنافسة ، كان لابد من أن يتنبه الاسلام لمقاومة النصرانية ، وان يشتد الصراع بين هاتين القوتين المتقابلتين ، مقرونا ذلك بالاهواء السياسية ، التي تزيده شدة وحدة .

وأكثر أسباب هذه النهضة الأخيرة ، راجعة الى التصوف ، والاعتقاد بالأولياء ، وبظهور المهدي .

ثم ذكر المؤلف كيفية دخول التصوف في الاسلام ممام نأثره ، لأن مؤلفي الاسلام أدرى بهذا الموضوع ، وأشار الى عقيدة الأولياء قائلا ، انها مخالفة أشد المخالفة لروح القرآن وان نبي الاسلام ﷺ كان نظره عاليا جدا الى السماء ، ومجتهدا أن يعلو الى آفاق بعيدة بانظار المؤمنين و بصلواتهم ، ولكن المؤمنين لم يلبشوا أن شعروا بالاحتياج الى الوسيلة عند الله ، واتخاذ متوسطين لديه تعالى ، يكونون أقرب متناولا . فلم يأت القرن الثالث من الهجرة حتى ظهرت في الاسلام العقيدة بالأولياء ، وابتدعت زيارة قبورهم ، وصاروا يعتبرون لهم خصائص ، ويعزون اليهم الكرامات والخوارق وأصبح نكل منهم أتباع ومريدون ، وأشبهت القضية العقيدة الكاثوليكية من هذا الوجه ، فالولى الفلانى يشفى من الريح كما كان القديس فيا كر يشفى مرض الباسور . والشيخ محمد أبو طالب ، يقصده الناس لأجل لقين الحوائج الضائعة ، كما كانوا فى النصرانية يقصدون القديس انطوان بادو والامام الشافعى ، يستغيث به طلاب الأزهر ، للنجاح فى دروسهم والولى الفلانى هو شفيع المحامين مثل القديس ايف Ives . والآخر مستغاث السياح ، يقيهم من المصوص فى الطريق .

وأفاض المؤلف فى ذكر الأولياء والقبور ، والقبب المشيدة للزيارات وأداء النذور مما لا يحتاج القارئ الى معرفته ، ثم وصل الى عقيدة المهدي فقال :

معلوم الدور الذى أخذته عقيدة المسيح المنتظر فى اليهودية وظهر فيما بعد أنها مستعارة من الفرس . كذلك المسلمون يعتقدون بظهور رجل فى آخر الزمان يقال له المهدي

بملاء الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظاماً وجوراً ويستدلون على ذلك بأحاديث للنبي ﷺ . ثم ذكر المهديين الذين ظهروا فى الاسلام وأدعوا المهدوية فعدهم منهم ابن تومرت ، الذى ظهر بدولة الموحدين فى القرن الثانى عشر للمسيح . ثم قال ان كثيرين من مسلمى الهند اعتقدوا فى أكبر خان المغولى سلطان سلاطين الهند فى القرن السادس عشر انه المهدي المنتظر ثم قال انه سنة ١٨٦٢ ظهر واحد من أمة البلهه Peulh من بلاد ماسينا فى أواسط افريقية كان درويشاً من أتباع الطريقة النيجانية ، فزعم انه المهدي وأسس فى السودان مملكة مستقلة ، الا وهو الحاج عمر الذى سيأتى ذكره (١)

قال وأشهر المهديين فى عصرنا محمد أحمد الذى ظهر فى السودان سنة ١٨٨١ فشد خمسين الف مقاتل من المؤمنين المتحمسين ، وهزم العساكر المصرية المرسله لقتاله فى عدة وقائع ، واستولى على الأبيض قاعدة كردوفان وعلى بربر مفتاح بلاد النوبة ، ثم حصر الخرطوم عاصمة السودان المصرى الواقعة فى الزاوية المتشكلة من فرعى النيل الأبيض والازرق ، وكان فيها قائد أ كوسى اسمه غوردون فدافع عنها دفاع الأبطال ، ولكنه لم يقدر على المهدي ، فدخل هذا الخرطوم وقتل غوردون وأطاع له جميع السودان (١٨٨٥) لكنه لم تطل حياته بعد هذا الفتح فأتى فى ٢٨ يونيو سنة ١٨٨٥ تاركاً سلطنة عظيمة ممتدة من اسوان الى النوبة الى دنقلة الى كردفان الى واحات دارفور . وخلفه عبد الله التعايشى فوسع الفتوح التى كان فتحها المهدي وما زال حتى تغلب عليه الجنرال كيتشنر فى ٣ اغسطس سنة ١٨٩٩ فى واقعة أم درمان ، و بقيت للمهدي أشياع تقاثل فى الأطراف ، إلا أنهم انقرضوا شيئاً فشيئاً .

ولم يعترف جميع مسلمى افريقية بمهدوية محمد أحمد وكان من جملة المعارضين له رئيس الفرقة السنوسية ، (٢) ثم قال المسيو بونه مورى مصنف الكتاب الذى نقلنا عنه كل هذا نقل ما يأتى ملخصاً :

- (١) هو الحاج عمر الفوقى قال لى سيدى احمد الشريف انه كانت له صلة مع السنوسية وانه زار الجبوب
(٢) هذا صحيح فان المهدي السودانى محمد احمد دعا سيدى محمد المهدي السنوسى للاتحاد معه ووعد به بأن يجعله مقدم رجاله ، فرفض دعوته واحتج على دعواه ، وبينهما مراسلات فى هذا الشأن أثبتتها سيدى احمد الشريف فى تاريخ جده وعمه الذى سينشره ، وقد اطلعني السيد المشار اليه عليه فى هذه الأيام الأخيرة

انه في القرن الثاني عشر والثالث عشر للمسيح تأسست طرق الدراويش كأنها من نوع المقابلة للرهبانيات النصرانية في القرون الوسطى ، وللمحروب الصليبية . وفي القرن الثامن عشر والتاسع عشر حصلت نهضة جديدة عند أتباع الطريقتين القادرية والشاذلية ووجدت طريقتان هما النيجانية والسوسية .

القادرية

القادرية مؤسسها الشيخ عبد القادر الجيلاني المتوفى في بغداد (١١٦٦) ، وكان له حرمة حقيقية للسيد المسيح وكان يقول : « يلزم أن ندعو لا لانفسنا فقط ، بل لكل من خلقه الله مثلنا » . فلذلك امتاز أتباعه بروح التسامح مع النصارى واليهود . والقادرية كثيرون جداً في المغرب وزاويتهم الكبرى في « عزارات » أسسها الشيخ مختار الكبير . وبعد وفاته انقسمت القادرية الى ثلاث فرق : الاولى القادرية البكاية الذين مركزهم الزاوية المذكورة ، وقد انتشروا الى تمبكتو . الثانية القادرية الذين في آدرار^(١) ، الثالثة القادرية الذين في والانة وقد انتشروا الى السودان الغربي فلهم مراكز في كانكان وتيمبو ، من بلاد فوتالون^(٢) وفي مورساردو من بلاد الماندينق ،^(٣) ومن هذه النقطة امتدوا الى الجهات المجاورة فعمروا ديار بلال الله ، وذكر الله ، ومدينه . وما زالوا حتى وصلوا الى مقاطعة سيراليون^(٤) وبالاجال فالقادرية هم أحسن مبشرى الدين الاسلامي في غربي

(١) آدرار واحة من الصحراء الغربية شرق الرأس الأبيض على مسافة ٤٠٠ كيلو متر شمال السنغال أهلها بربر وعرب وأهم قراها ، شتيط ، ووادان ، واتار ، عرفها الاوربيون منذ سنة ١٨٥٠ بواسطة ليوبولد بانه

(٢) أحد أقسام السودان الفرنسي واقع بين غينية الفرنسية والسودان المعروف بهذا الاسم والسنغال وغينية البرتغالية وهو بلاد جبلية لكن ارتفاع أعلى قممها عن سطح البحر لا يزيد على ١٣٠٠ متر . ومنها تنبع أنهر النيجر والسنغال والغاللي والغامبية . ومناخها لأبس به . وفيها معادن ومن حاصلاتها الزيت والفطن والمغط أي الكاوتشوك ، وأهلها ستمائة الف نسمة من جنس الجالونقه والبله والتريقولور ، وكلهم مسلمون وامراؤهم يقال لهم المامى من جنس البله . وعاصمة البلاد تيمبو وهي تحت حماية فرنسا ، يشرف عليها والى غينية الفرنسية . عن معجم موريس فال Maurice Wahl مفتش المعارف في المستعمرات الفرنسية

(٣) جبل من الزنج في غربي افريقية ينسب اليهم قبائل البامباره والمالينكة والسويتكة

(٤) مستعمرة انكليزية على ساحل غينية يحدها غينية الفرنسية شمالا والسودان الفرنسي من الشمال والشرق ، وجمهورية ليبيريا من الجنوب ، والاقيانوس الاطلانتيكي من الغرب ، عدد سكانها ١٢٦ ألف نسمة ، ومناخها وبى لكثرة مستنقعاتها

افريقية من السنيغال الى بنين ، التي بقرب مصب النيجر . وهم ينشرون الاسلام بطريقة سلمية أى بالاستعمار والتجارة والتعليم ، وتجذب التجار الذين من السونينكة والماندجوله المنتشرين على مدن النيجر وفي بلاد كارنا Kaarta وماسينة Macina ، كلهم من مريدى الطريقة القادرية ومن مريديهم من يخدمون في مهنة الكتابة والتعليم ويفتحون كتابات ليس في زوايا الطريقة فقط ، بل في كل القرى فيلقنون صغار الزنج الدين الاسلامي أثناء التعليم ، ويرسلون النجباء من تلاميذهم على نفقة الزوايا الى مدارس طرابلس والقيروان ، وجامع القرويين بفاس ، والجامع الأزهر بمصر فيخرجون من هناك طلبة مجازين أى أساتذة ، ويعودون الى تلك البلاد لأجل مقاومة التبشير المسيحي في السودان .

الشاذلية

أما الطريقة الشاذلية فقد تأسست في النصف الأول من القرن الثالث عشر للميلاد ، وهي من أوليات الطرق التي أدخلت التصوف في المغرب ، ومركزها بوبريت في مراکش . وكان من أشياخها سيدى العربى الدرقاوى (المتوفى سنة ١٨٢٣) ، الذى أوجد عند مريديه حماسة دينية شديدة امتدت الى المغرب الأوسط ، وكان للدرقاوية دور فعال في مقاومة الفتح الفرنسى . ومما امتاز به الدرقاوية هو شدة الطاعة لمشايخهم ، فان الدرقاوى المار الذكر كان يوصيهم ساعة موته قائلاً : « يجب على الاخوان أن يكونوا في يد المرشد كالجثة بين يدي الغاسل » . فما أشبه هذه المبادئ حتى في صيغة التعبير نفسها بمبدأ رهبانية اغناطيوس دولويولا .

التيجانية

وهناك الطريقة التيجانية ، مؤسسها أحمد بن محمد التيجانى المتوفى في فاس سنة ١٧٨٢ ، وكان يتظاهر بالتسامح مع غير المسلمين ، ومع هذا ففي النصف الثاني من القرن التاسع عشر لم تقف التيجانية عن استعمال القوة في مخاصمة أقرانهم ، ونشر العقيدة الاسلامية ^(١) . وأهم مراكز التيجانية عين ماضى على ٧٠ كيلومتراً في الجنوب الشرقى

(١) اذا لحظ القارىء ان تغيير طور التسامح الذى كان عليه التيجانية لم يعم الا في النصف الثانى من القرن الماضى ، علم أنه لم يكن الا من أثر تكالب الآباء البيض جماعة لا فيجرى وأمثالهم ، فلما لامشاحة فيه أن التسامح يولد التسامح ، والتكالب يهيج التكالب

من اللاغوات ، وفي تيماسين . وهم كثيرون في مراکش ، ولقد تبع الطريقة التيجانية عدد كبير من أهالي ماسينه في السودان وأهالي فوتاتورو Fouta-Toro وفوتاجالون وامة البله وصاروا من أشد أنصار الاسلام وانضموا حول راية الحاج عمر ، فكانوا طيلة أربعين سنة هم سادة السودان من تمبكتو الى الاقيانوس الاطلانتيكي .

وكان الحاج عمر هذا ابن شيخ مرابط ولد سنة ١٧٩٧ في قرية الفارمن بلاد ديمار^(١) فرباه أبوه وعامه ، ثم حج البيت الحرام وزار المدينة ، وقرأ مدة في الأزهر وعاد الى بورنو سنة ١٨٣٣ ، ثم ذهب الى بلاد الهاوسه وأخذ يعظ الناس بالرجوع الى عقيدة السلف ويطعن في تساهل القادرية . وفي أثناء ذلك جاء أخوه أجد ومضى به الى بلاد فوتا من السنغال ، فخرج على بلاد البامباره وحصلت معه هناك حوادث وعوارض كثيرة ، لكنه تغلب عليها ، وانضم اليه في بلد كسكان^(٢) رجل يقال له محمد وسار على طريقته وادخل في الاسلام فرقة من البله يقال لهم الواسولونكة Ouassoulonké .

ولما علت كلمة الحاج عمر ونظر اليه الناس نظرهم الى المهدي ، حشد جيشاً صغيراً وأثار جميع مسلمي بلاد غابون^(٣) وهزم البامباره الوثنيين شر هزيمة في تومبا ، واستولى بعدها على كونيا كاري^(٤) وسنة ١٨٥٤ جعل مقره العام في نيورو Niouro^(٥) ثم استولى على مملكة سيغو^(٦) وعلى بلاد ماسينه . وكانت وفاة الحاج عمر سنة ١٨٦٥ وهو في حرب مع زنوج ماسينه ، وقد خلف للطريقة التيجانية سلطنة اسلامية عظيمة في وسط بلاد الزنوج الفتيشيين .

(١) ناحية من قطر السنغال على الضفة اليسرى من النهر بين والو من الغرب وتورو من الشرق

(٢) مدينة من السودان الفرنسي جنوبى النيجر الأعلى أهلها خمسة آلاف نفس

(٣) ناحية من بلاد الكونغو الفرنسي أشهر مدنها ليرفيل وغلاص Libreville et Gglass وبلاد أوللى Oulli وبلاد الريب Rip ، ووطد فيها دعائم الطريقة التيجانية . وسنة ١٨٤٧ عاد الى نواحي فوتاجالون ، وبنى قلعة حصينه في ديقيراي Dinguiray ناحية من السودان الفرنسي شمالى النيجر أهلها من التوكولور والزنوج المالينكة

(٤) من بلاد غينية الفرنسية

(٥) من السودان الفرنسي شمالى السنغال الأعلى عاصمة احمدو الاولى أهلها من البله ، افتتحها الفرنسيس

سنة ١٨٩٠

(٦) من السودان الفرنسي على الضفة اليمنى من متوسط النيجر قاعدة ملك احمد وافتتحها الفرنسيس

سنة ١٨٩٠

ثم خلف الحاج عمر ابن أخيه ومريد آخر له اسمه احمد وشيخو بن عمر ، وحاولا توسيع فتوحات الحاج عمر ، وأثارا أهالي فوتاتورو والسوينكة الذين في بلاد كآاراته Kaarta والتوكولور الذين في السنيغال على فرنسا ^(١) ، فصار وجود هذه السلطنة التيجانية في وسط السودان خطراً عظيماً على سيادتنا .

وكان تحرير الخلاف هو هذا : هل يتم تدمير السودان الغربي على يد فرنسا وضباطها والمبشرين المسيحيين ، أم على يد التيجانية ورسول الاسلام ؟

فالكولونل ارشينارد باخذه جنة Djenne ^(٢) وبنديجار ^(٣) أوقف غارة التيجانية في هذا القسم من افريقية ويسر فتح السودان بين يدي المدينة الاوربية . ثم عقب ذلك فتح الكولونل دورغنيس ديورد Dorgnis-Desbordes لبلد باماكو Bammakou واستلحاق القومندان غالييني Galiéni لبلاد فوتالون ، وافتتاح الكولونل ارشينارد لبلاد ماسينه ، وتتوجت جميع هذه الفتوحات باحتلال تمبكتو (١٠ يناير ١٨٩٤) مما خلد أعظم الشرف للعساكر الفرنسية ، وأعاد ذكرى ظفر شارل مارتل في پواتيه Poitiers ، سبب ما كان يترتب من النتائج العظام لمستقبل افريقية ، فيما لو لم يتم هذا الظفر ^(٤)

السنوسية

ثم السنوسية وهم أشد عداء للاوربيين من جميع طرق الدراويش ، وقاعدتهم لجهاد في الكفار وجع كلمة المسلمين أجعين على العدو العام ، وكان مع هذا ، مؤسس هذه الطريقة سيدي محمد بن علي السنوسي مستقلاً في رأيه غير متقيد بالمذاهب . ^(٥)

(١) لا يخفى أن كل قوم يحافظون على استقلالهم فهم ناثرون عصاة في نظر المستعمرين

(٢) بلدة من السودان الفرنسي الى الجنوب الغربي من تمبكتو عدد أهلها ستة آلاف نسمة احتلها

لفرنسيس سنة ١٨٩٣

(٣) من السودان الفرنسي في بلاد ماسينه لاتبعد كثيراً عن ضفة النيجر اليمنى

(٤) يشير الى أن افريقية كانت تكون كلها اسلامية لولا قضاء فرنسا على سلطنة التيجانية هذه ، كما ان اوربا كانت تكون اسلامية لولا انتصار شارل مارتل على العرب في پواتيه وهي الكلمة التي يتفق عليها مؤرخو الافرنج .

(٥) سأل محرر هذه السطور سيدي أحمد الشريف خليفة سيدي محمد بن علي السنوسي ، وحفيده ، عن حقيقة هذه الرواية ، فأنكر ذلك ، وإنما قال ان جده كان متبعاً للسلف . وقد لحظت ان الأستاذ المشار اليه يقبض في الصلاة مثل الحنفية وغيرهم ولا يرسل يديه مثل المالكية فسأله عن سبب مخالفته في ذلك

ولد محمد بن علي السنوسي بقرب مستغانم ^(١) سنة ١٧٩١ ، وقرأ العلوم في فاس ^(٢) ثم حج السيد محمد السنوسي بيت مكة (١٨٢٩) وفي أثناء طريقه تلقى اجازات كثيرة ، ودخل في عدة طرق ، وعاد الى المغرب وقرأ في لاغوات . وسنة ١٨٣٩ عاد الى الشرق ، وأخذ يقرأ في الازهر ولكن أحد المشايخ راعه ما هو فيه من استقلال الفكر ، والنزوع الى الاجتهاد ، فافتي بمخالفته للشرع ^(٣)

وكذلك حصلت ريبة في أمره بمكة ، لميله الى بعض المبادئ الوهابية ^(٤) ، ولكنه وجد في اتفاق تام مع السيد أحمد بن ادريس الفاسي شيخ القادرية ، وعند وفاة هذا الاستاذ أسس طريقة جديدة وذهب الى افريقية ، وجال في برقة ، وبنى الزاوية البيضاء ، أول زاوية له ^(٥) . وكثر أتباعه في واحة الفرافرة ، وفي القطر الطرابلسي ،

للمالكية مع أنه مالكي فأجاب ، أن جده كان يعترض على السادة المالكية في ذلك ، ويقول ان الذي ثبت عن الرسول صلى الله عليه وسلم هو القبض ، وان الذين تقلوا اسباب الديدن عن الامام مالك اخطأوا .
(١) بمحلة يقال لها الواسطة

(٢) سيدى أحمد الشريف يقول ان ولادة جده كانت سنة ١٢٠٢ هجرية وفي الترجمة التي ألفها لجده ذكر ما تلقاه من العلوم وقرأ من الكتب ، وأسماء من أخذ عنهم من الأشياخ ، وهو شيء هائل بالمره قل أن يوفق أحد مثله ، ومما يجدر بالذكر أنه أخذ عن السيد أحمد بن ادريس دفين صبيا في عسير ، والسيد أحمد بن ادريس المشهور بالولاية أخذ عن سيدى عبد الوهاب النازي المعمر الذي عاش ١٣٠ سنة وأدرك الولي الكبير سيدى عبد العزيز الدباغ وأخذ عنه ؛ ويظهر أن أبناء البيت السنوسي كلهم منتسبون الى العلم ، فان والد السيد محمد السنوسي وجده وأعمامه وأبناء أعمامه ، وكثيراً من نسأهم مثل جدته لأبيه السيدة الزهراء وعمته السيدة فاطمة كانوا علماء ؛ وأكثر تربية السيد السنوسي كانت على يد السيدة فاطمة المشار اليها ، وكانت من فضليات أهل زمانها . متبحرة في العلوم ؛ منقطعة للتدريس والوعظ . يحضر دروسها ومواعظها الرجال . وقد اعتنت كثيراً هذه السيدة بترية ابن أخيها لما توسمت فيه من باهر النجابة ، أما والده السيد على فكان قد توفي شاباً في سن الخامسة والعشرين . وكان يجمع الى العلم والصلاح الفروسية والرماية الى الدرجة القصوى . . لذلك تجدد السنوسية ينزع بهم عرق الى السيف كما ينزع بهم عرق الى القلم .

(٣) اعله يشير الى الشيخ عlish الذي بلغته أشياء لم يقف فيها على حقيقتها . فأصدر فتوى بحق الشيخ السنوسي ، وقيل انه لما فهم جليلة الأمر رجع عنها .

(٤) هذا ما ينكره السنوسية

(٥) ان بعض معمرى الجبل الاخضر يقولون، انهم سمعوه يقول وهو بينى البيضاء هذه ان الافرنج سيأتون يوماً الى هناك ، ويهدمون قبة الصحابي سيدى رافع رضى الله عنه ، ويربطون خيولهم في مسجد الزاوية البيضاء ، يأخذون حجراً من بندان البيضاء قديماً منحوتاً مكتوباً عليه ، عبارات لاتينية . وان هؤلاء

وفي التوات^(١) وفي السودان حيث له عشرون زاوية^(٢)، ثم سنة ١٨٥٥ أسس مركز طريقته في جغبوب وهي سوف القديمة، على مسافة ثلاثة أيام من سيوه، وصارت أعظم مدرسة لمبشرى الاسلام في أواسط افريقية. وكان المؤدى الى بحيرة تشاد طريقان أحدهما، شرق من سوكنه الى مرزوق، والثاني غربى من غدامس والعاير، فالسنوسيه نشروا طريقتهم في وادى والباقيرى وبوركو وتبعوا نهر يينوى الى أن بلغوا النيجر الأدنى حيث نجدهم يهدون تلك القبائل الى الاسلام وبواسطة السنوسية صارت نواحي بحيرة تشاد هي مركز الاسلام العام في أواسط افريقية. ويقوم عدد مريدى الطريقة السنوسية باربعة ملايين، وطريقة هؤلاء الجماعة في التبشير، هي أن يشتروا الارقاء صغارا من السودان ويربوهم في جغبوب، وغدامس، وغيرهما، ثم متى بلغوا أشدهم وأكملوا تحصيل العلم أعتقوهم، وسرحوهم الى أطراف السودان، يهدون أبناء جلدتهم الباقين على الفتيشية، وهكذا يرحل كل سنة مئات من مبشرى السنوسية لبث دعاية الاسلام في جميع افريقية الداخلية من سواحل الصومالى شرقاً، الى سواحل السينغامبية غرباً، ولقد حذا سيدى محمد المهدي وأخوه سيدى محمد الشريف حذو والدهما في السعى الى الغرض الذى توخاه، الا وهو تخليص الاسلام من النفوذ الأجنبى، واعادة الامامة العامة كما كانت في عصر الخلفاء.

وبالاجمال، فإن مريدى هذه الطرق هم الذين سعوا في نشر الاسلام ووقفوا اليه في افريقية، قال كوپولانى Coppulani ان هؤلاء تارة بهيئة تجار وطوراً بهيئة مبشرين، يهدون الى الاسلام الأقوام الفتيشيين، وتجدهم يبنون زوايا جديدة في هذه الاقطار الواسعة الشاسعة الممتدة من شمالى افريقية الى اقصى أقاليم السودان، وأحيانا يؤسسون ممالك مثل سلطنة راج، واجدو، وسامورى. انتهى ملخصاً

ثم انتقل المسيوبونه مورى الى ذكر تشكيلات الزوايا، والمدارس، والجماعات، والجامعات، مثل الأزهر في مصر والقروين في فاس، والزيتونة في تونس، وغيرها، وبرامج التعليم فيها. وقال «ان العلوم التى فيها تنقسم الى قسمين الاول، العلوم الاعدادية (مايسمونه بالآلات) كالنحو والصرف والبيان والمنطق والقراءة والعروض والحساب والجبر

المعمرين الذين سمعوا منه هذا الكلام رأوا مصداقه كله فى آخر حياتهم. لأن الطليان جاءوا وهدموا قبة سيدى رافع — وان كانوا جددوا بناءها بعد ذلك — وربطوا خيلهم في مسجد البيضاء، وأخذوا الحجر الذى عليه اللاتينى من الجدار

(١) غربى الجزائر

(٢) مجموع زوايا السنوسية اليوم ثلاثمائة زاوية

والثاني ، العقائد وأدب الدين وأسباب التنزيل والحديث والفقه - (قال) : ويقرأون في بعض مدارس فاس ، الكيمياء والطب والهندسة والانشاء والتصوف والموسيقى (قال) : ولم أجد ذكر الفلك في العلوم التي يعامونها هناك ولا في محل مع ان علم الفلك كانت به عناية عظيمة في المغرب . »

قلنا لعل هذا خطأ ممن أطلعه على برامج التعليم أو سهو ، أو ان علم الفلك أهمل في هذه السنين الأخيرة ، فانه من العلوم التي كانت تعلم في فاس وغيرها من مدارس الاسلام بالاعتناء الزائد ، واليك مثالا على ذلك ماقرأته في سيرة سيدي محمد بن علي السنوسي نفسه ، وهي مخطوط الفه حفيده سيدي أحمد الشريف ، يذكر الشيوخ الذين أخذ عنهم في فاس فيقول : « ومنهم العلامة الهمام سيدي محمد بن الطاهر الفيلاي الشريف العلوي قرأت عليه مختصر السعد ، وجع الجوامع ، والسلم ، وجلة صالحة من مختصر الشيخ خليل ، وهو يروى عن الحافظ ابن كيران ، والعلامة الزروالي ، وشيخهم العلامة ابن شقرون ، باسائدهم السابقة ، وغيرهم من أمثال علماء فاس . ومنهم العلامة المتقي الماهر المتفنن أبو المواهب سيدي أبو بكر بن زيان الادريسي ، حضرته في علوم كثيرة ، وقرأت عليه الفرائض والحساب ، والأربعين وصناعتهم ، والأسطرلابين وصناعتهم ، والعلوم الأربع الرابطة والهندسة والهيئة والطبيعة والارتماطيق ، وأصول قواعد الموسيقى ، والمساحة ، والتعديل ، والتقويم ، وعلم الأحكام والنسب (بكسر النون) والوفى والقواعد الجفرية ، والأصول الزايرجية ، والبسط والتكسير ، والجبر ، والمقابلة وغيرها الخ . »

فانت ترى أن الهيئة كانت تدرس في فاس في القرن الماضي وأخبرني السيد أحمد الشريف أن أستاذه سيدي أحمد الريني كان بارعاً بهذه العلوم ، وبعلم الهيئة والاسطرلاب ، وكان تلقاها عن السيد العلامة ابن السنوسي ، وكانت عندهم الآلات المتعلقة بهذا العلم ، والكرات والازياج وغير ذلك .

ثم ذكر المسيوبونه موري برنامج الأزهر وأشار الى أن أول مصلح لتعليم الأزهر ، هو الشيخ المهدي العباسي وذكر ما أدخله فيه من الاصلاحات لعهد الخديوي اسماعيل ، وان المصلح الثاني ، هو الشيخ محمد عبده الذي ادخل في برنامج الأزهر الجغرافية ، والتاريخ ، والتاريخ الطبيعي ، والرياضيات ، والفلسفة ، وغير ذلك فنفس في الأزهر روحاً جديدة . (قال) وقاومه بعض العلماء الجامدين وغيروا عليه قلب الخديوي ، فأثرت هذه الحوادث في صحته وتوفي في رمل الأسكندرية سنة ١٩٠٥ .

الزوايا السنوسية

لما كان قد تقدم ذكر الزوايا السنوسية فى عدة مواضع وكان عندنا أسماء القسم الأشهر منها آثارنا الحاق هذا الجدول بما تقدم من خبر هذه الطريقة وهى : —

زاوية التاج ، فى واحة الكفرة ، مقر السادة السنوسية ، ذرية سيدى محمد بن السنوسى .
 » الجغبوب ، فى واحة الجغبوب المقر الثانى للسادة المشار اليهم وفيها المدرسة الكبرى لتخريج تلاميذهم

» طرابلس الغرب ، وشيخها سيدى عبد الوهاب العيساوى .

» الرجبان ، فى جبل يفرن من عمل طرابلس ، وشيخها سيدى محمد العيساوى .

» مزده ، فوق قصبة غريان ، شيخها سيدى عبد الله السنى .

» طبقة ، بقرب زنتان ، اشياخها أولاد سيدى محمد الأزهرى .

» الحراة ، بين نالوت وفساطو بالجبل الغربى .

» سيناون فوق نالوت — زاوية درج فوق سيناون .

» غدامس ، على حدود ايلة تونس ، شيخها سيدى أحمد الحبيب .

» مصراطه ، شيخها السنوسى بن عبد العال .

زاوية ثانية ، فى مصراطه ، شيخها عبد الله بن شنشيع .

» مسلاته — زاوية القطرون .

» مراده ، بين جغبوب وفزان فى الصحراء ، شيخها سيدى محمد الرويعى .

» مرزوق ، قاعدة فزان شيخها سيدى عبد اللطيف بن عبيد .

» هون ، فى البلاد التى على أبواب السودان ، شيخها سيدى مصطفى الهونى .

» سوكنه ، فى البلاد الواقعة بين طرابلس وفزان ، شيخها سيدى الشريف حامد بن بركات .

» واوفى جنوبى طرابلس نحو السودان ، شيخها سيدى محمد الأشهب .

» غات شيخها الحاج أحمد الغاتى — التوات جنوبى عمالة الجزائر .

» الهوارى فى واحة الكفرة على مسافة خمس ساعات شمالى مقر السادة ، وشيخ زاوية الهوارى سيدى الفضيل السوسى .

زاوية الجوف في نفس واحة الكفرة ، شيخها سيدي عبد الهادي الفضيل .

» تزربو عن زاوية التاج على مسيرة ستة أيام ، شيخها القطب الصالح السيد المدني من تلاميذ سيدي ابن السنوسي الكبير .

» ربيانه على ثلاثة أيام من الكفرة ، شيخها سيدي حسين بزامة .

» الوجنقة الكبرى في أوائل السودان على خط دارفور على مسيرة ١٧ يوما إلى الجنوب من الكفرة ، شيخها سيدي عبد ربه البرعصي .

» الوجنقة الصغرى ، شيخها سيدي عبد الرازق الفاخري .

» قرو عن الوجنقة الكبرى على مسيرة ثلاثة أيام إلى الغرب ، شيخها الفاضل الأديب سيدي محمد بن عبد الله السني أحد دعاة الاسلام في أواسط افريقية . أصله من بلاد سنار في الحبشة عباسي النسب .

» البرقوات — زاوية زندر في السودان .

» يرضى على أبواب السودان ، شيخها ابراهيم الغربي — زاوية كانو في بلاد النيجر .

» قانت بالقرب من غات ، شيخها السنوسي الغاني الانصاري .

» عين كلك التي جرت الحرب عليها بين السنوسية والفرنسيس على مسيرة ستة أيام غربي قرو ، شيخها الفاضل سيدي عبد الله الفضيل الزوي . وعين كلك هذه فيها أنهار جارية ومن أخصب بقاع البسيطة .

» ون قبلي زاوية عين كلك على مسافة يوم ونصف يوم مائلة إلى الشرق وهي على مسافة نحو ٢٠ يوما من مرزوق فزان ، وشيخ الزاوية هذه سيدي المهدي السني ولد سيدي محمد السني .

» بني غازي شيخها الاستاذ العلامة سيدي أحمد العيساوي .

» أم شخنب على مسيرة ٧ ساعات إلى الجنوب من بني غازي كان شيخها الأديب سيدي محمد علي بن عبد المولى

» الطيامون على مسيرة ١٠ ساعات من بنغازي إلى الغرب شيخها سيدي محمد علي المحجوب

» مسوس قبلي الطيامون وشيخ هذه الزاوية سيدي سنوسي الاشهب

» اجداية غربي بنغازي شيخها سيدي عبد اللطيف الزوي .

- زاوية القطفية على مسيرة ٤ أيام الى الغرب من بنغازى شيخها الزوالى بن عبد اللطيف .
- » النوفلية غربى القطيفة بمسافة ٦ أيام شيخها سيدى أحمد بن ادريس .
- » الزعفران غربى النوفلية على مسافة يوم ونصف يوم بجوار قصر سرت شيخها ابن شفيع
- » زليطن فى محل اسمه زو و شيخها سيدى محمد بن عثمان بن بركة .
- » زويله من فزان .
- » زله شرقى زاوية سوكنه شيخها سيدى الخريصى .
- » أوجه شيخها سيدى عبد الله الفضيل .
- » جالو وتسمى زاوية العرق و شيخها سيدى عبد الله التواتى .
- » اللبة فى أوجه أيضا و شيخها الحاج محمد فرطيس .
- » شنحره فى بلاد جالو وأوجه شيخها سيدى محمد صالح .
- » سيوه وهى الزاوية الأولى تخص السادة رأسا والوكيل عليها سيدى يوسف بن عبد الله بن أحمد .
- » سيوه المنسوبة الى آل معرف شيخها سيدى محمد بن عبد الله الزوين رفيق سيدى أحمد الشريف الأستاذ الأكبر فى سياحته الى الاستانة والأناضول .
- » سيوه الثالثة تخص السادة رأسا والوكيل عليها أحمد الجبرى .
- » سيوه الرابعة شيخها الشيخ أحمد أبو غالى .
- » حطية الزيتون على مسافة ٦ ساعات الى الشرق من زاوية بنى معرف وهى تخص السادة رأسا والوكيل عليها سيدى الحسين الشريف .
- » القاره على مسافة ١٣ ساعة على الفارس الى الشرق من حطية الزيتون وهى تخص السادة رأسا والوكيل عليها صالح ولد سيدى يوسف .
- » الفرافرة على مسافة ستة أيام الى الشرق شيخها سيدى السنوسى بن خالد .
- » القصر الى الشرق من الفرافرة فى الواحات شيخها ابن سيدى محمد الموهوب .
- » الواحات البحرية شيخها سيدى صالح السعدى .
- » الواحات البحرية الثانية شيخها سيدى المبروك القطعانى .
- » منديشة الى جهة صحراء الفيوم شيخها سيدى عبد المالك الموهوب .
- » القاهمون فى الواحات أيضا . وكل هذه الزوايا فى سيوه والواحات فى عيون ونخيل وكروم

- زاوية الفيوم وشيخها سيدى عبد العال السنوسى .
- » الزينية بالصعيد المصرى فيها أولاد الولى الكبير سيدى أحمد بن ادريس .
- » سيدى ابراهيم الرئيس الفاسى فى الصعيد
- » حوش ابن عيسى بجهة الاسكندرية شيخها سيدى محمد بن مالك
- » الغيط عند العامرية فى مديرية البحيرة شيخها سيدى مرتضى الغريانى
- » بهيج وشيخها سيدى موسى العقارى
- » سيدى يادم الايرش على مسافة ساعتين من بهيج
- » سيدى عبد العاطى بن محيظة على مسيرة نصف يوم من زاوية سيدى يادم
- » الضبعة ويقال لها زاوية شنية وشيخها سيدى عبد المنعم أبو شنية وهى على مسيرة يومين من زاوية سيدى عبد العاطى
- » قريوة على مسافة يوم من شنيه وشيخها سيدى عبد الرحيم الفاخرى
- » فوكه على مسافة ثلاث ساعات من قريوه وشيخها سيدى عبد الرحيم التهامى
- » محطة فوكه وشيخها سيدى موسى بن موسى .
- » بقوش وشيخها سيدى هارون بن بدر القناشى وهى على ساعتين من فوكه
- » سيدى على بن مورد الى الغرب من زاوية بقوش بساعتين
- » أم الرخم غربى مرسى مطروح وشيخها أبو القاسم الطيب
- » نجيله الى الغرب بيوم من أم الرخم وشيخها سيدى عبد القادر بن عمر
- » شماس على ٣ ساعات من نجيله الى الغرب وشيخها سيدى عمر الاوجلى
- » عليم الجلول على مسافة ثلاث ساعات الى الغرب من زاوية شماس وشيخها سيدى محمد الشريف
- » برانى على مسافة يوم الى الغرب من هذه وشيخها سيدى الشريف بن ميلود
- » سيدى عمران بن ابراهيم على مسافة يوم من زاوية برانى ومن زاوية سيدى عمران ابن ابراهيم الى السلوم مسيرة يوم . وهذه الزوايا من الاسكندرية الى السلوم كلها فى بلاد أولاد على
- » جبيل على مسافة ثلاث ساعات الى الغرب من السلوم شيخها سيدى محمد الشارف من أولاد عم السادة
- » أم ركه فى موقع دفنة على ٣ ساعات من زاوية جبيل وهى زاوية سيدى على بن عبد الله

زاوية سيدى حسين الغرياني في دفنة أيضا على ثلاث ساعات من أم ركه

» المرصص في غربى مرسى طبرق على مسافة يومين من التي قبلها وشيخها سيدى صالح الشريف

» أم الرزم أو أم ارزم^(١) على مسيرة يومين من المرصص وشيخها سيدى مرتضى

فركاش وعندها عين نضخة وبستان جليل

» سيدى محمد بن فارس على ساعتين من أم ارزم الى البحر

» مرطوبة على مسافة ساعتين الى الغرب من التي قبلها وشيخها سيدى عبد الله

فركاش وفيها عيون عذبة جارية من الجبل الذى فوقها وبساتين

» درنه في نفس المدينة شيخها السنوسى الغرياني

» العزيات من درنة الى الجنوب على مسافة يوم شيخها سيدى السنوسى الجبالى

» المخيلة على مسافة يوم من العزيات شيخها محمد بن الحسين

» بشاره على بضع ساعات الى الجنوب الغربى من درنه وشيخها سيدى عبد القادر

فركاش وعندها عين جارية وبساتين

» ماره الى الشرق من بشاره وشيخها سيدى عبد الله أبو سيف وهى على رأس نبع

ماره من انزه وأعذب ينابيع الدنيا وعليه البساتين والطواحين

» ترت الى الغرب من بشاره وشيخها كان سيدى محمد الغزالى . وكل هذه الزوايا في

بلاد قبيلة العبيدات الكبيرة

» نقا شرقى ترت شيخها سيدى الحبيب بن جلول — زاوية العوينة بهاتيك الجهات أيضا

» الفائدية المنسوبة الى قبيلة فاند وشيخها سيدى صالح بن اسماعيل

» شحات أى مدينة سيرنا القديمة وهى بلدة عالية في رأس جبل مشرف على البحر

تنبع المياه من مغارة بأعلاه وتسقط في شلالات بدیعة ولها منظر من أجل مناظر

الدنيا وشيخ زاوية شحات سيدى محمد الدردنى . والزاوية هى زاوية قبيلة الحاسة

» ماسه وهى الزاوية البيضاء التى كانت أول ما أسسه السنوسى الكبير تبعد عن شحات

نحو ساعتين الى الغرب وهى على بضع دقائق من مقام سيدى رويغ الاضارى

رضى الله عنه وشيخ الزاوية البيضاء الآن سيدى محمد الغمارى . والزاوية زاوية البراعة

» الحمامة غربى الزاوية البيضاء على ساحل البحر وشيخها سيدى السنوسى الغمارى

» الحنية غربى الحمامة وشيخها سيدى أحمد بن العيساوى

» القصيرين قبلى زاوية الحمامة وشيخها سيدى محمد العربى

- زاوية العرقوب بشرقي زاوية القصور وشيخها سيدى جاد الله الجبالى
- » القصور شرقى قصبة المرج وشيخها البطل المشهور القائد للجهادين فى حرب الطليان
- سيدى عمر المختار وهى زاوية قبيلتى العرفا والعبيد
- » اسقفه غربى دريانه وشيخها سيدى الأمين الغمارى
- » دريانه غربى طلميشه وشيخها الشريف الغمارى
- » المرج على أربع ساعات قبلى طلميشه وهى زاوية سيدى عمران السكورى
- » كرسا تبعد عن زاوية ماره السابقة الذكر بمسافة ساعتين صوب البحر وجاعتها
- التراكى وشيخها سيدى يوسف العجبال
- » الاثرون على ٤٠ دقيقة من زاوية التراكى وشيخها سيدى الحبيب الجلول
- » كفنطه على ساعتين ونصف ساعة الى الجنوب من زاوية الختية السالفة الذكر
- وشيخها سيدى حيد بن عمور
- » ميراد مسعود بحرى زاوية القصرين وشيخها سيدى محمد بن حوا
- » الحامدية غربى ميراد مسعود وشيخها سيدى عبد الله الكايلى
- » عائلة دغار على مسافة نصف ساعة من الحامدية الى الغرب وشيخها سيدى محمد الغالى
- » نيان شيخها سيدى العربى الغمارى
- » طلميشه على أربع ساعات بحرى قصبة المرج وشيخها التوائى الكليلى
- » توكره غربى طلميشه وشيخها سيدى عبد الله الجيلانى
- » برسس غربى توكره وشيخها ابن سيدى عبد الله الجيلانى . وأكثر هذه الزوايا فى
- بلاد قبيلة الدرسا
- » مستغانم فى القطر الجزائرى وشيخها سيدى أحمد بن تكوك
- » سيدى محمد بن صادق فى بلاد الجريد من مملكة تونس وفى تلك البلاد خمس زوايا
- أخرى تحت نظارة الشيخ المذكور
- » جدة فى الحجاز تحت نظارة شيخ زاوية أبى قبيس بمكة
- » أبى قبيس بمكة المشرفة شيخها سيدى حامد - زاوية الطائف وهى تحت نظر الشيخ المذكور
- » الجديدة فى طريق المدينة - زاوية بدر الشهداء وشيخها سيدى محمد الغمارى
- » المدينة المنورة وشيخها سيدى مصطفى الغمارى - زاوية ينبع البحر
- » ينبع الوجه - زاوية الحمراء - زاوية الصفراء - زاوية رابغ - زاوية صبح
- » العيص . وهذه كلها فى الحجار وجلة ما هو مقيد عندنا من هذه الزوايا ١٣٠ زاوية
- ولا تزال زوايا كثيرة فى المغرب والسودان والحبشة والصومال مجهولة عندنا .